

2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 33名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 29名 |
| 教員 | | 教室 | 456 | 回収率 | 87.9% |
| 科目 | 06001 Academic Communication A I / 総合英語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 6 | 14 | 8 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 15 | 10 | 3 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 17 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 7 | 14 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 15 | 7 | 3 | 2 | 0 | 3.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 15 | 6 | 4 | 0 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 13 | 8 | 2 | 1 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 2 | 15 | 6 | 5 | 1 | 0 | 3.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 8 | 5 | 2 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 4 | 7 | 18 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 5 | 24 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 7 | 11 | 7 | 3 | 1 | 0 | 3.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 20 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 18 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 27 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 18 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 4 | 7 | 18 | 0 | 0 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 14 | 6 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.4 |

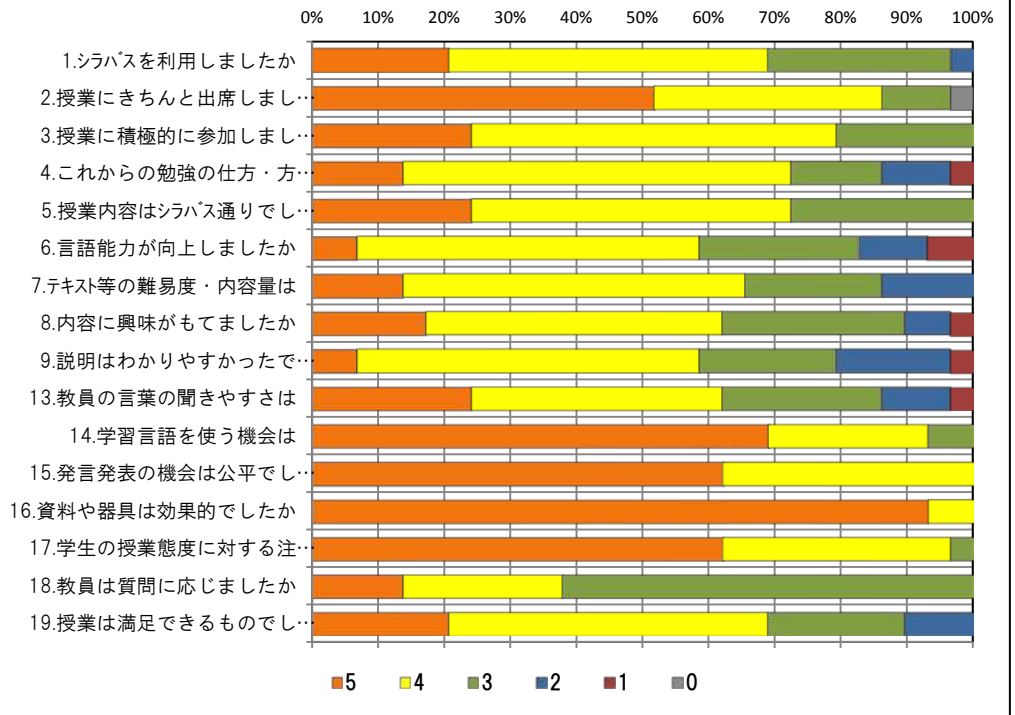
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 2 | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 34名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 34名 |
| 教員 | | 教室 | 456 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 06002 Academic Communication A I / 総合英語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 12 | 9 | 6 | 5 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 15 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 17 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 22 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 7 | 13 | 14 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 21 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 22 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 18 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 21 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 17 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 32 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 28 | 1 | 3 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 29 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 26 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 29 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 19 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 29 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 25 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

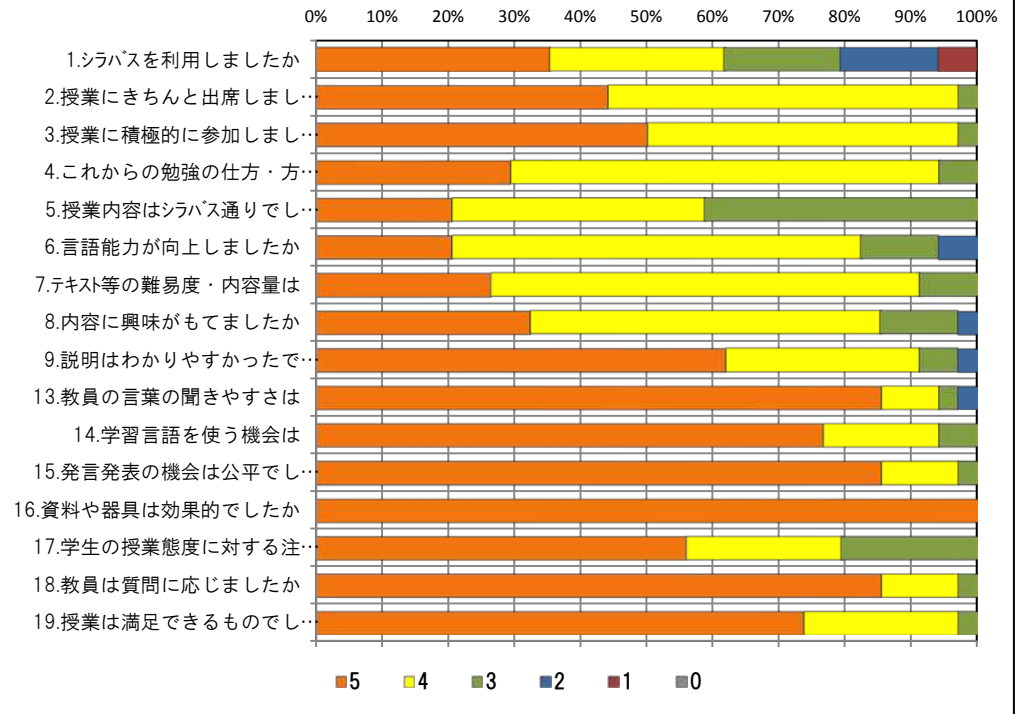
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 21 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 21 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 22 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 18 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 21 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 29 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 19 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 29名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 25名 |
| 教員 | | 教室 | 456 | 回収率 | 86.2% |
| 科目 | 06021 Academic Communication B I / 総合英語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 8 | 8 | 4 | 3 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 17 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 18 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 15 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 11 | 7 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 6 | 13 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 7 | 18 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 1 | 10 | 14 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 12 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 18 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 17 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 23 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 11 | 6 | 2 | 0 | 1 | 3.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 11 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

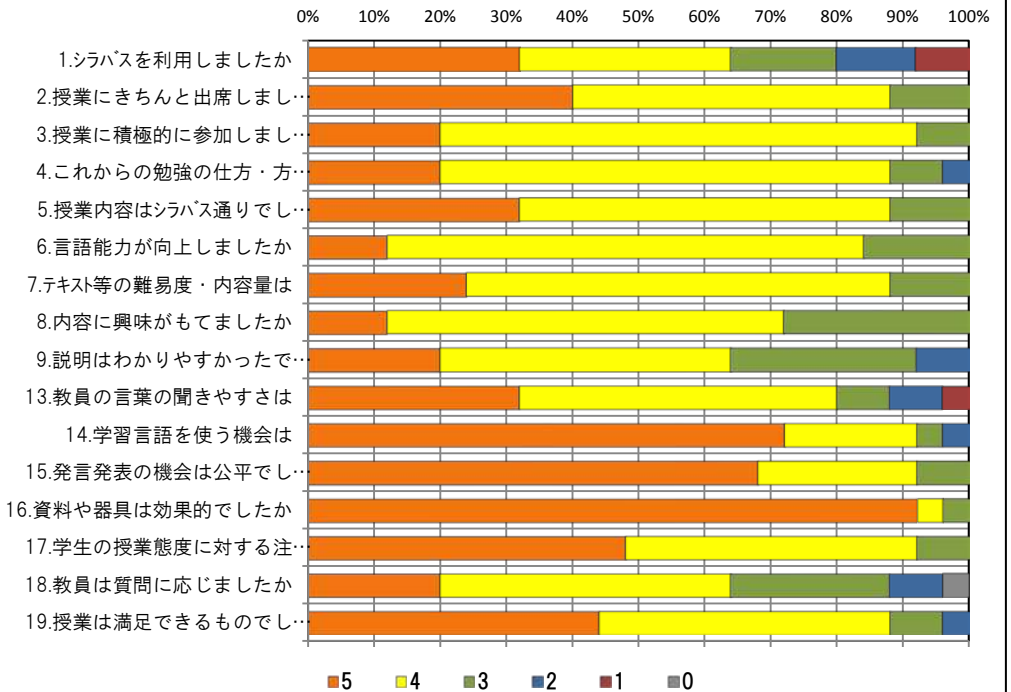
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 29名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 20名 |
| 教員 | | 教室 | 451 | 回収率 | 69.0% |
| 科目 | 06022 Academic Communication B I / 総合英語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 8 | 8 | 1 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 11 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 14 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 6 | 4 | 5 | 5 | 0 | 0 | 3.6 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 0 | 3 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 6 | 14 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 7 | 4 | 4 | 0 | 0 | 3.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 13 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 2 | 1 | 4 | 0 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 5 | 10 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |

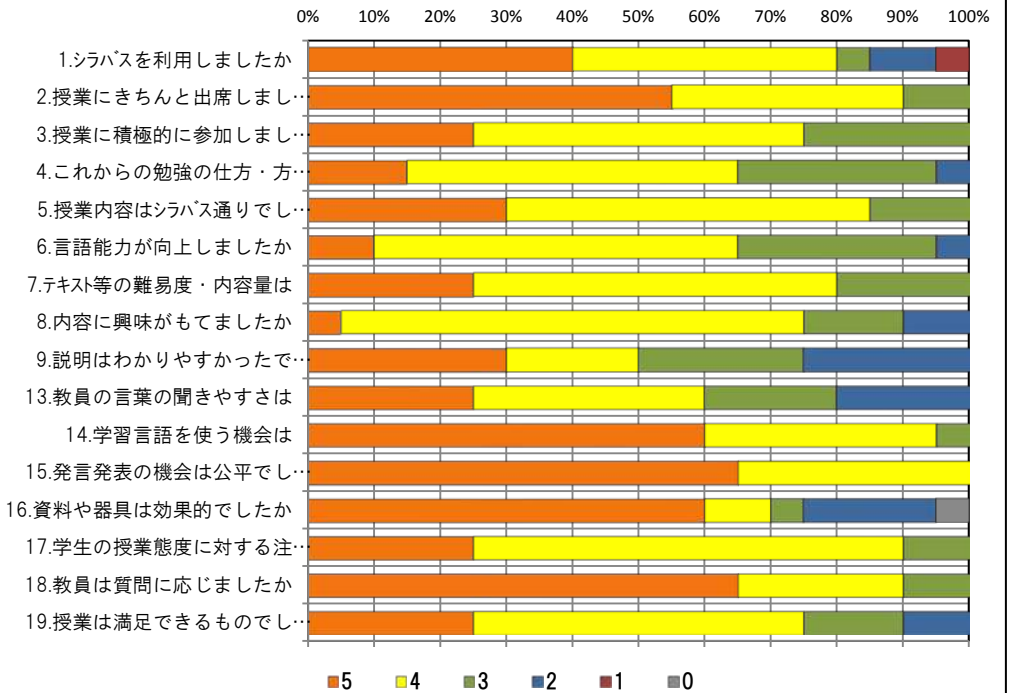
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 6 | 4 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 37名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 34名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 91.9% |
| 科目 | 06061 Essential Vocabulary & Grammar | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 18 | 10 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 18 | 15 | 0 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 20 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 14 | 11 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10 | 20 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 20 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 20 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 22 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 18 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 28 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 4 | 29 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 31 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 18 | 9 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 27 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 31 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 19 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 26 | 4 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 24 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.6 | 4.4 |

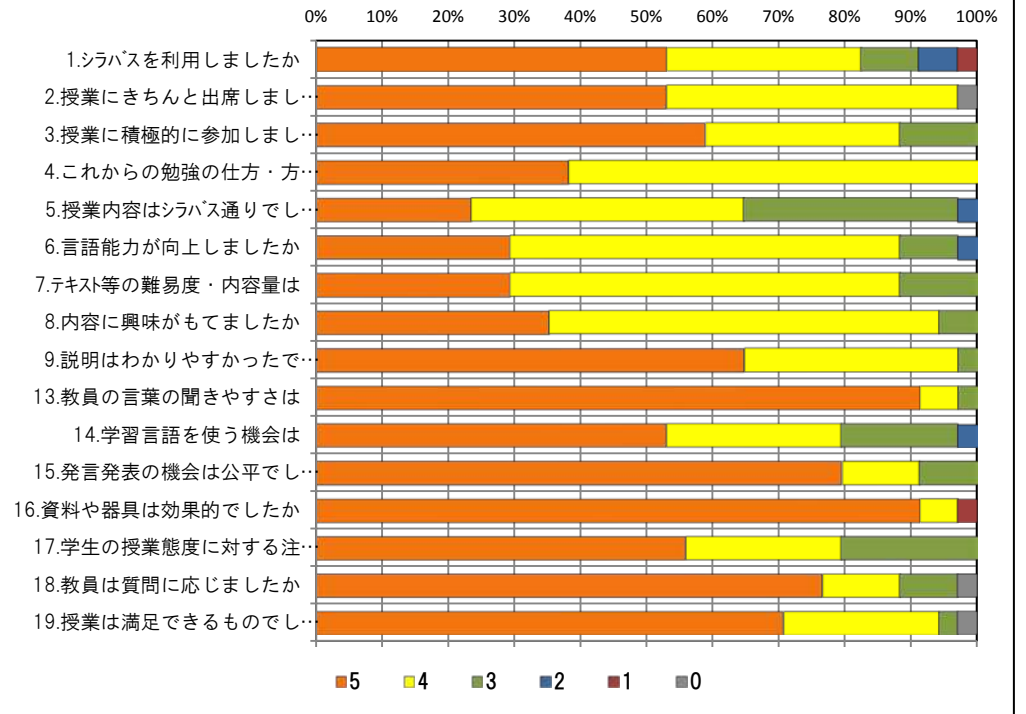
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10 | 19 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 22 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 30 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 18 | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 16名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 12名 |
| 教員 | | 教室 | 654 | 回収率 | 75.0% |
| 科目 | 06101 Practical English A/英会話 I A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 6 | 0 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 3 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 2 | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 3 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 7 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 4 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 5 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 3 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>

| 項目 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------|-----|-----|-----|-----|----|---|
| 1.シラバスを利用しましたか | 25% | 50% | 15% | 10% | | |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 15% | 45% | 25% | 15% | | |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 20% | 60% | 20% | | | |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 25% | 55% | 15% | 5% | | |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 25% | 45% | 25% | 5% | | |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10% | 55% | 25% | 10% | | |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10% | 65% | 25% | | | |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10% | 70% | 15% | 5% | | |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 15% | 35% | 25% | 25% | | |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15% | 55% | 15% | 15% | | |
| 14.学習言語を使う機会は | 65% | 35% | | | | |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 65% | 35% | | | | |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 35% | 25% | 20% | 15% | 5% | |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 30% | 45% | 15% | 10% | | |
| 18.教員は質問に応じましたか | 40% | 35% | 15% | 10% | | |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 40% | 55% | 5% | | | |

2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 43名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 34名 |
| 教員 | | 教室 | 560 | 回収率 | 79.1% |
| 科目 | 06102 Practical English A/英会話 I A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 9 | 19 | 4 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 13 | 16 | 4 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 21 | 4 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 19 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 24 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 20 | 10 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 16 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 7 | 17 | 6 | 4 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 18 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 29 | 3 | 2 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 32 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 20 | 10 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 26 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 21 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 4 | 0 | 17 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 17 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 18 | 4 | 11 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 19 | 9 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

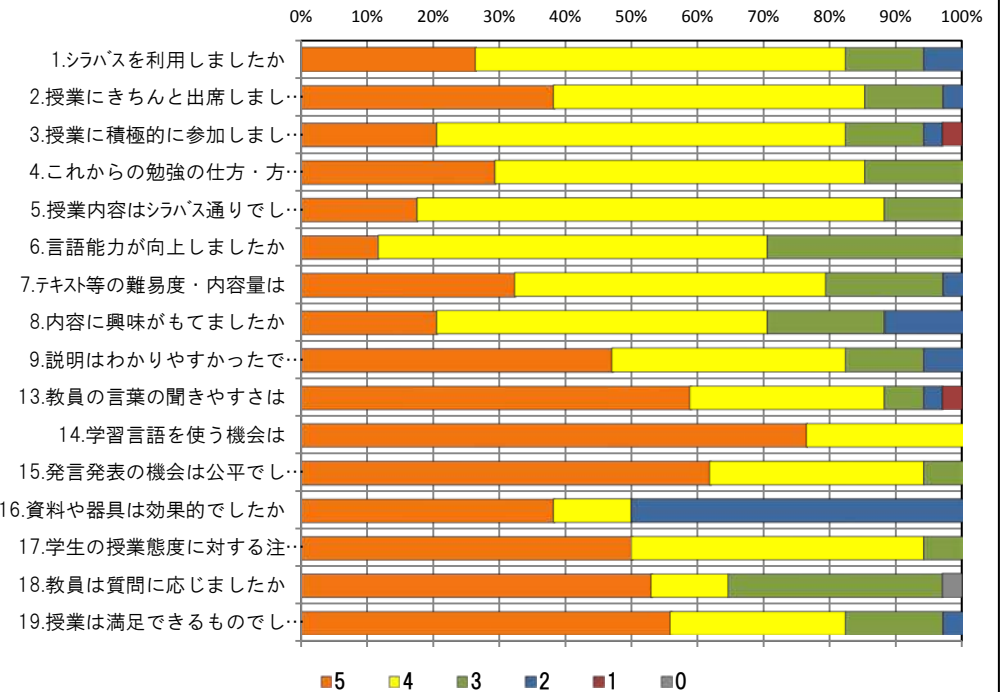
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 19 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 7 | 17 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 18 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 16 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 12名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 9名 |
| 教員 | | 教室 | 560 | 回収率 | 75.0% |
| 科目 | 06121 Practical English C/英会話 I B | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 1 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |

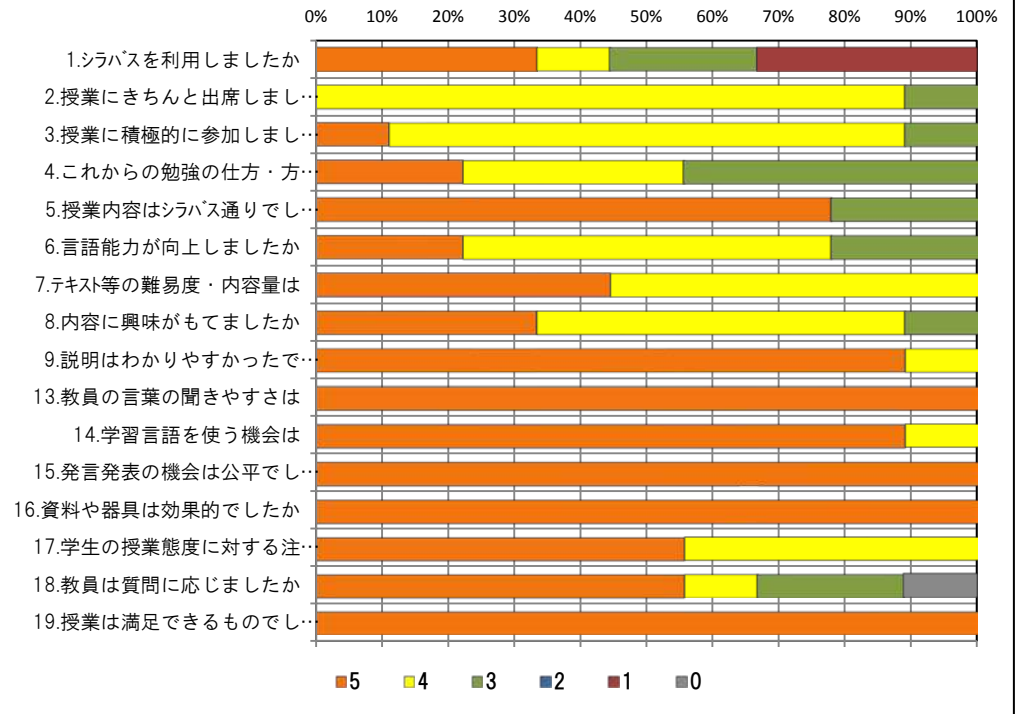
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 19名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 17名 |
| 教員 | | 教室 | 458 | 回収率 | 89.5% |
| 科目 | 06122 Practical English C/英会話 I B | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 8 | 4 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 4 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 2 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 9 | 6 | 2 | 0 | 0 | 3.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 9 | 5 | 2 | 0 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 6 | 6 | 3 | 0 | 0 | 3.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 4 | 7 | 1 | 1 | 0 | 3.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 4 | 6 | 6 | 0 | 1 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 1 | 15 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 8 | 4 | 1 | 1 | 0 | 3.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 11 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 3 | 3 | 11 | 0 | 0 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 3 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.4 |

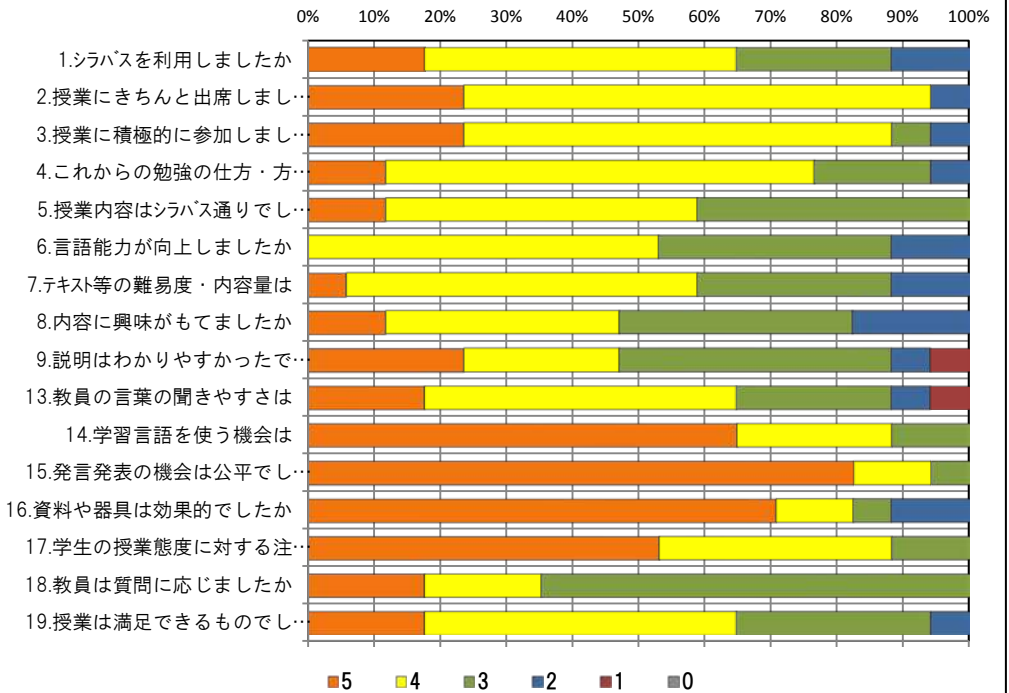
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.6 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 40名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 31名 |
| 教員 | | 教室 | 654 | 回収率 | 77.5% |
| 科目 | 06142 Interactive English A/英会話 II A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 7 | 12 | 5 | 6 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 5 | 19 | 4 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 20 | 6 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 13 | 10 | 3 | 1 | 0 | 3.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 7 | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 19 | 8 | 3 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 16 | 7 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 15 | 5 | 4 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 11 | 8 | 4 | 0 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 10 | 8 | 3 | 1 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 4 | 24 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 6 | 25 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 11 | 6 | 5 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 19 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 18 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 16 | 6 | 1 | 6 | 2 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 11 | 11 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 8 | 15 | 6 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |

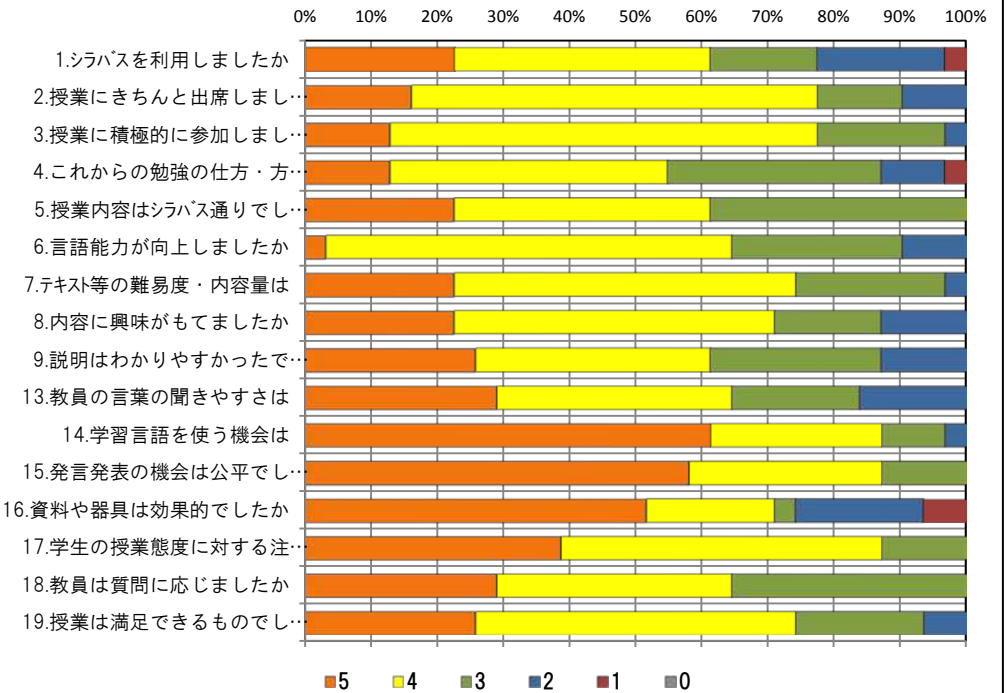
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 11 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 17 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

| | | | | | |
|-------|-----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 12名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 6名 |
| 教員 | | 教室 | 458 | 回収率 | 50.0% |
| 科目 | 06161 Interactive English C/英会話ⅡB | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3.5 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.3 | 4.4 |

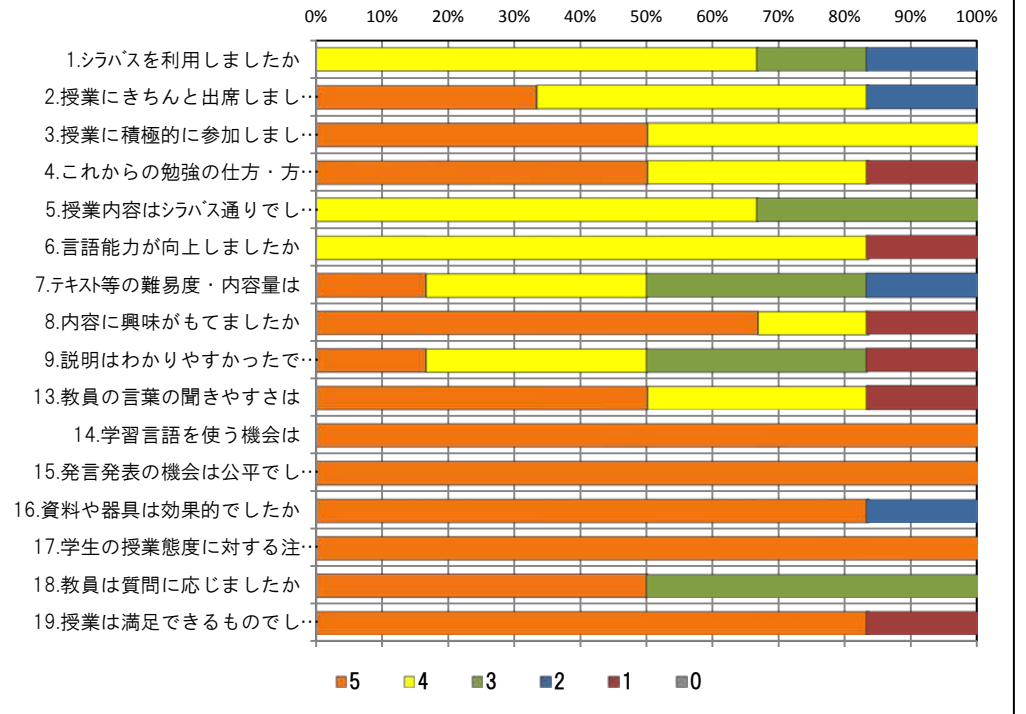
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 21名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 560 | 回収率 | 85.7% |
| 科目 | 06162 Interactive English C/英会話 II B | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 9 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 11 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 14 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 12 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |

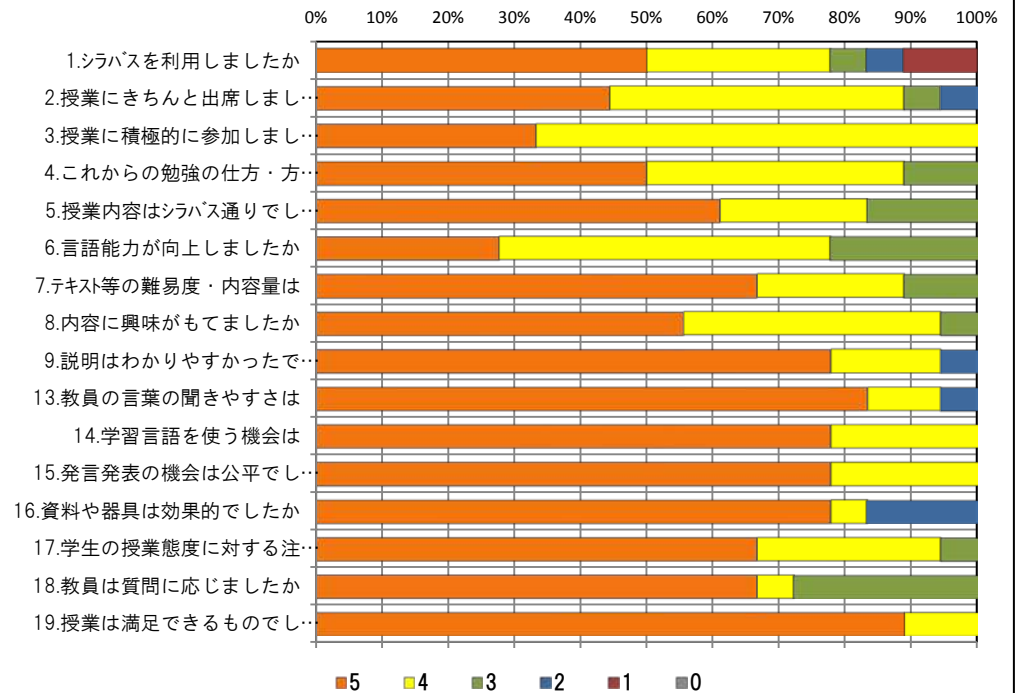
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 35名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 30名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 85.7% |
| 科目 | 06201 Academic Listening & Note-taking | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 14 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 16 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 13 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 18 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 9 | 16 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 11 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 13 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 21 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 23 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 1 | 3 | 25 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 2 | 24 | 1 | 2 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 26 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 21 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 22 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 24 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 13 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 19 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 20 | 9 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.4 |

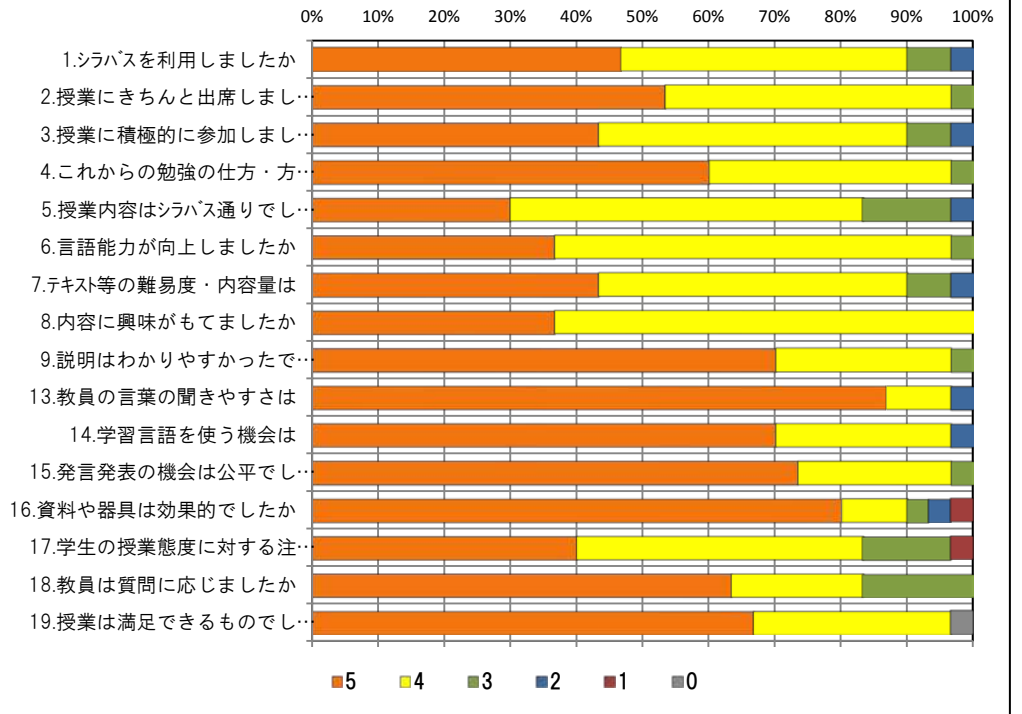
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 18 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 20 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 25 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 13 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4.2 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 32名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 24名 |
| 教員 | | 教室 | 456 | 回収率 | 75.0% |
| 科目 | 06221 Academic Reading A I / 英語講読 I A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 12 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 16 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 16 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 8 | 2 | 4 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 15 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 11 | 2 | 5 | 1 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 13 | 2 | 4 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 10 | 0 | 6 | 1 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 5 | 3 | 1 | 2 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 6 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 9 | 14 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 4 | 4 | 1 | 2 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 13 | 7 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 18 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 17 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 14 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 6 | 7 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 10 | 6 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3.6 | 4.4 |

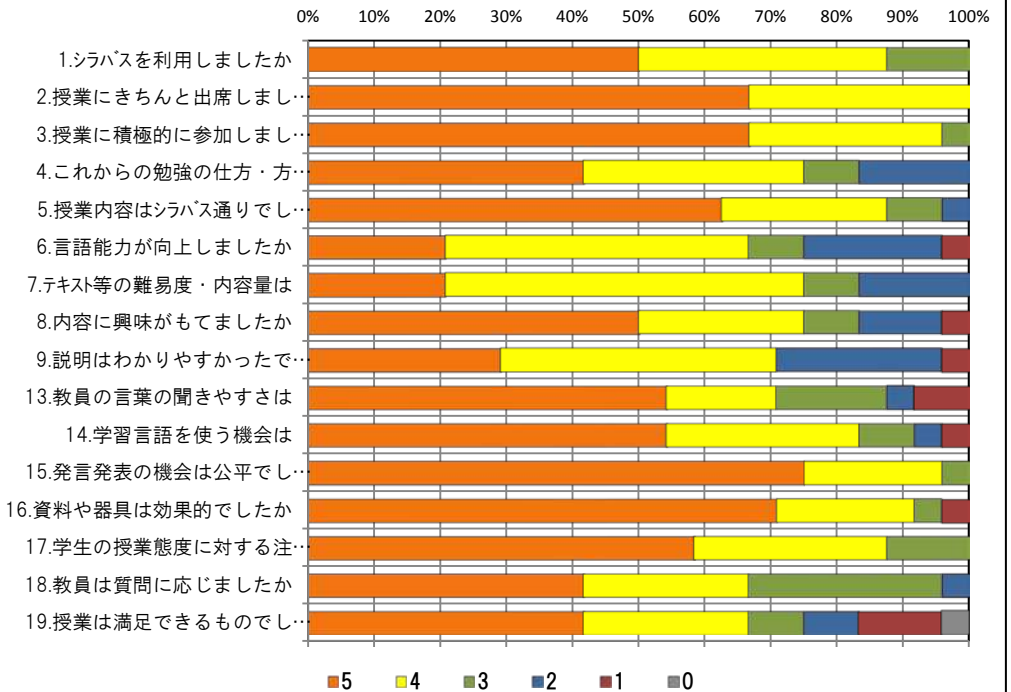
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 2.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 31名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 27名 |
| 教員 | | 教室 | 656 | 回収率 | 87.1% |
| 科目 | 06222 初級中国語B I / 初級中国語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 9 | 9 | 5 | 2 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 12 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 13 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 9 | 9 | 9 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 18 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 18 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 14 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 23 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 6 | 20 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 23 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 19 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 21 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 24 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 16 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 18 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 21 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

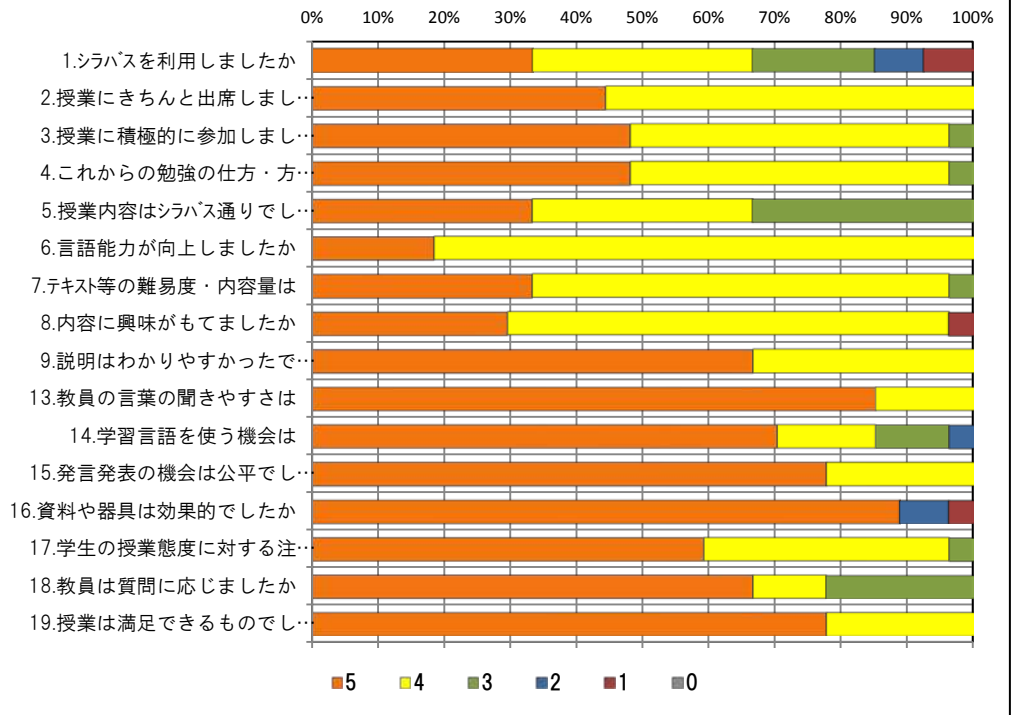
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 18 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 18 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 23 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 16 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 33名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 22名 |
| 教員 | | 教室 | 451 | 回収率 | 66.7% |
| 科目 | 06241 Academic Reading B I / 英語講読 II B | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 6 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 7 | 9 | 4 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 9 | 8 | 1 | 0 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 4 | 10 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 14 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 14 | 3 | 2 | 0 | 1 | 3.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 14 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 9 | 7 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 5 | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 4 | 18 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 4 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 7 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 7 | 8 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4.3 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 6 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.4 |

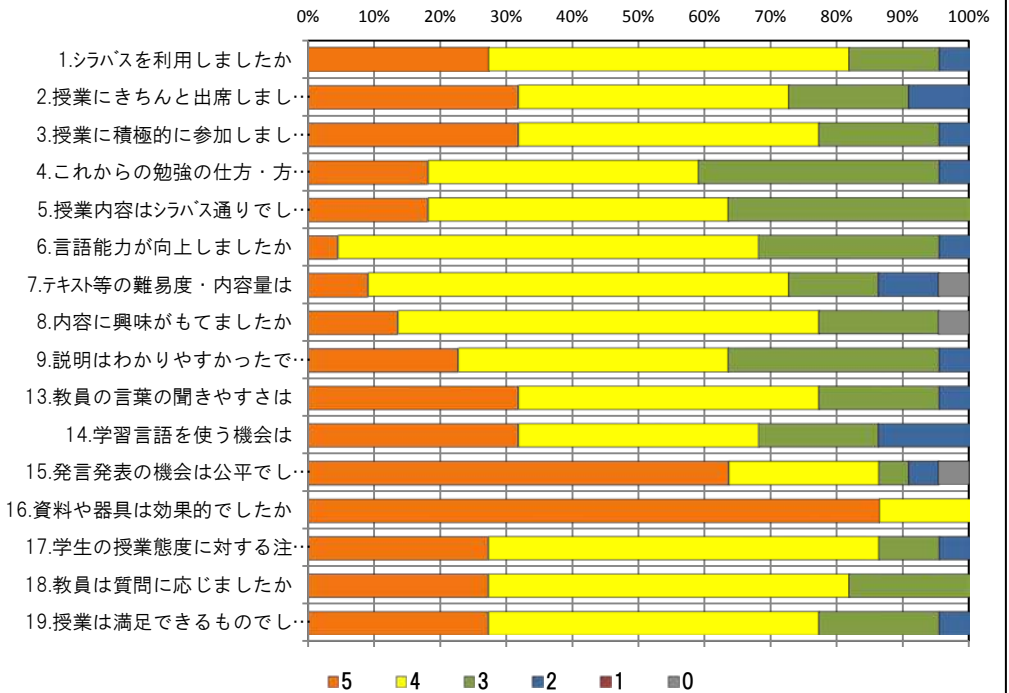
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 7 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 13名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | Ⅳ | 回収数 | 12名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 92.3% |
| 科目 | 06281 CLIL English A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|---|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 6 | 2 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 3 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 3 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 11 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 11 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 5 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

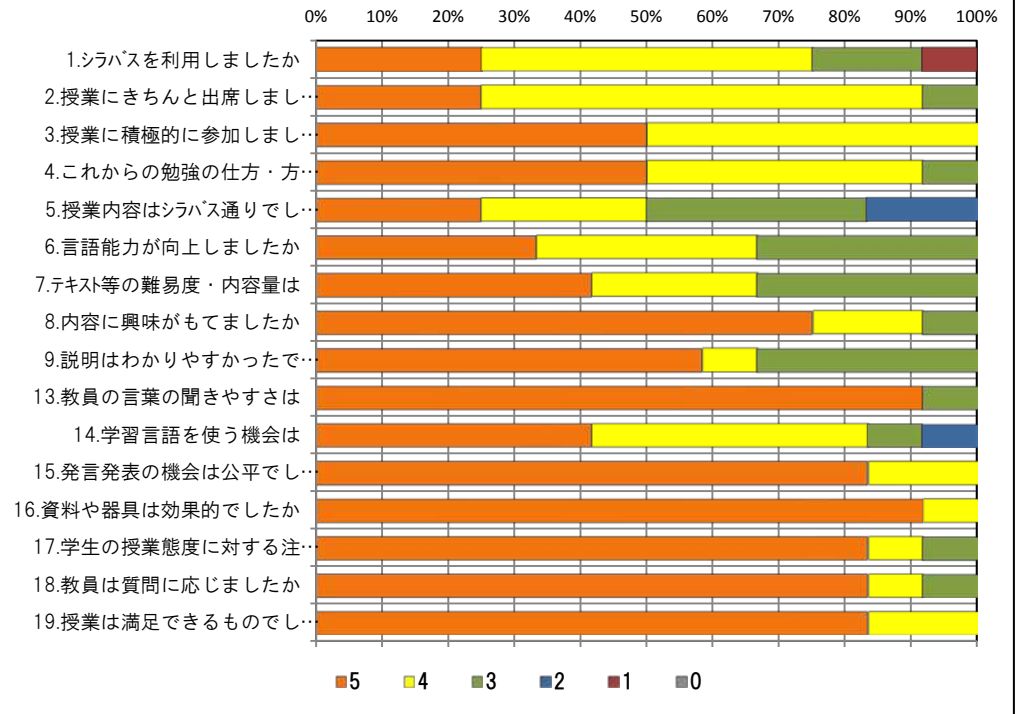
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 13名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 13名 |
| 教員 | | 教室 | 351 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 06401 初級ドイツ語A I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 11 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 12 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 11 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |

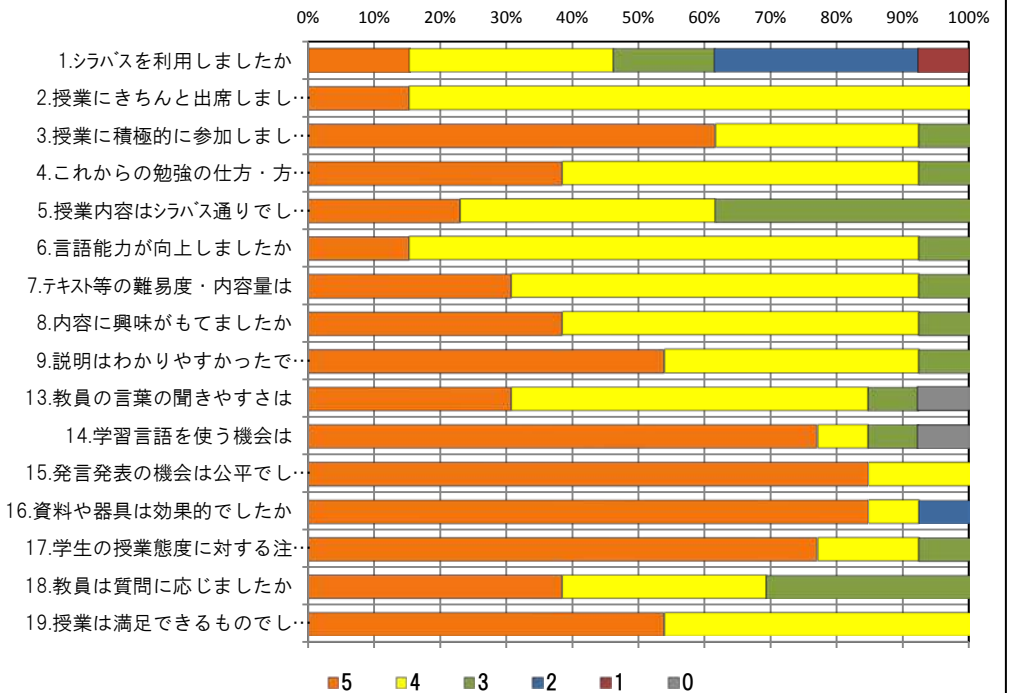
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 7 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 35名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 27名 |
| 教員 | | 教室 | 355 | 回収率 | 77.1% |
| 科目 | 06402 初級ドイツ語A I / 初級ドイツ語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 13 | 5 | 1 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 13 | 8 | 4 | 0 | 2 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 14 | 2 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 15 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 11 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 15 | 5 | 1 | 2 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 17 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 10 | 9 | 1 | 1 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 10 | 9 | 2 | 2 | 0 | 3.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 7 | 13 | 5 | 0 | 2 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 0 | 24 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 2 | 4 | 21 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 5 | 1 | 9 | 11 | 0 | 2.1 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 10 | 4 | 2 | 2 | 0 | 3.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 16 | 8 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 7 | 0 | 5 | 3 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 10 | 9 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 3 | 10 | 7 | 5 | 0 | 2 | 3.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 4 | 15 | 2 | 4 | 2 | 0 | 3.6 | 4.4 |

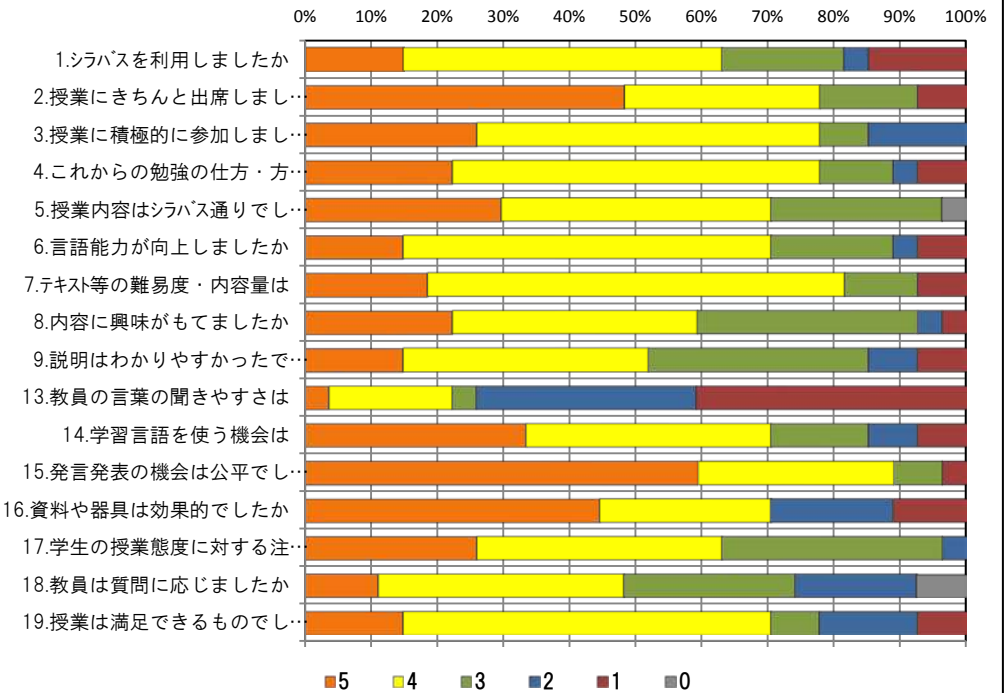
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 9 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 5 | 1 | 7 | 5 | 0 | 2.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 7 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2.7 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 13名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 12名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 92.3% |
| 科目 | 06421 初級ドイツ語B I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 3 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3.6 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 11 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 8 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |

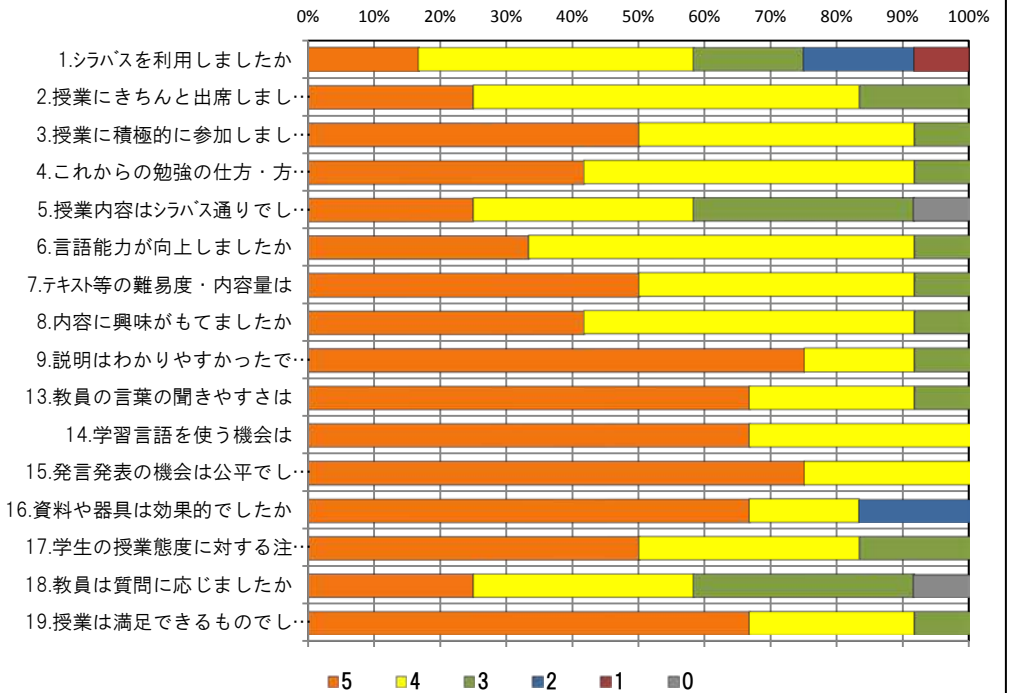
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 30名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 24名 |
| 教員 | | 教室 | 351 | 回収率 | 80.0% |
| 科目 | 06422 初級ドイツ語B I / 初級ドイツ語II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 10 | 4 | 3 | 3 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 9 | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 14 | 3 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 16 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 13 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 16 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 17 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 11 | 6 | 2 | 2 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 2 | 11 | 7 | 4 | 0 | 0 | 3.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 8 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 9 | 13 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 3 | 21 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 10 | 7 | 5 | 0 | 0 | 3.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 6 | 7 | 7 | 4 | 0 | 0 | 3.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 8 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 14 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 7 | 8 | 7 | 1 | 0 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 2 | 16 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.7 | 4.4 |

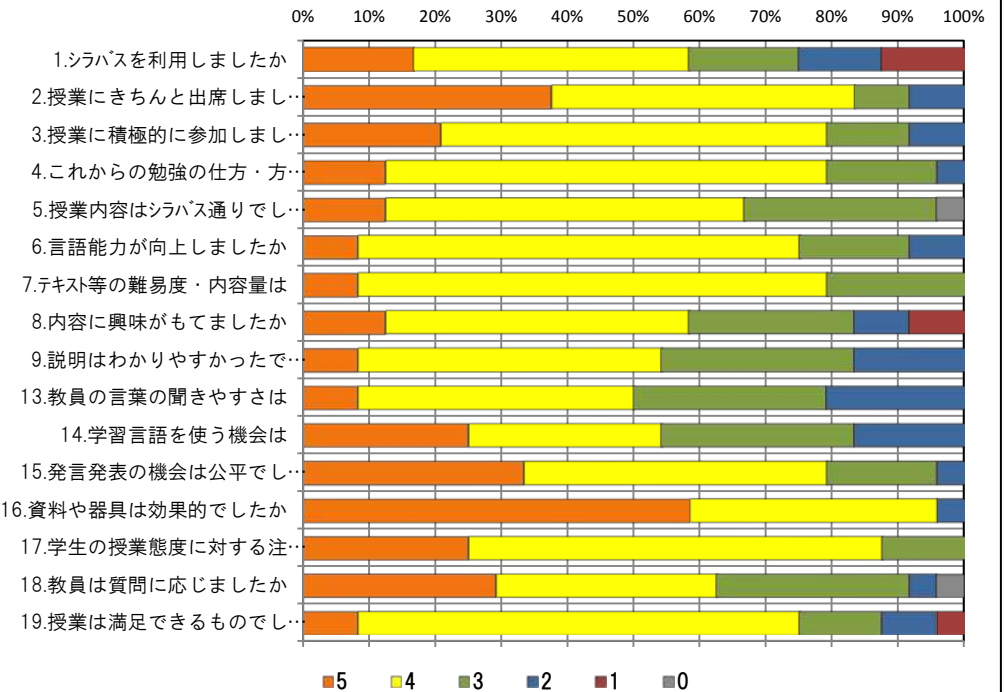
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 2 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 20名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 17名 |
| 教員 | | 教室 | 351 | 回収率 | 85.0% |
| 科目 | 06441 中級ドイツ語A I / 中級ドイツ語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 6 | 3 | 6 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 7 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 12 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 9 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 16 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 12 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 13 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

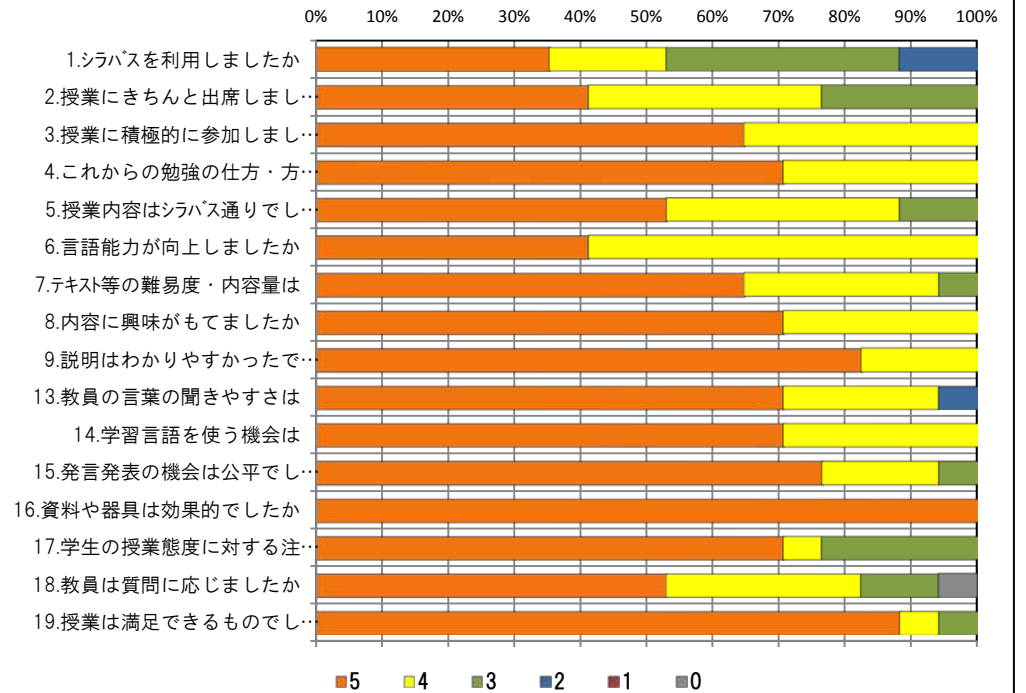
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 20名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 90.0% |
| 科目 | 06461 中級ドイツ語B I / 中級ドイツ語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 7 | 4 | 1 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 7 | 7 | 1 | 1 | 2 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 9 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.6 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 5 | 0 | 2 | 0 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 17 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 15 | 0 | 3 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 10 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 16 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 2 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |

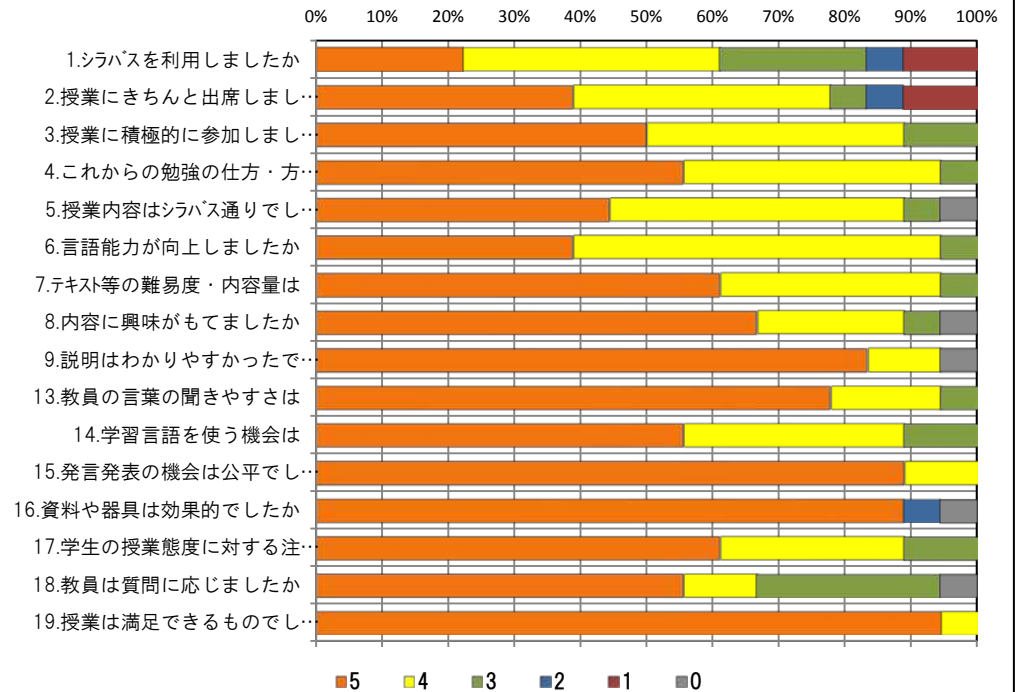
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 8名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 7名 |
| 教員 | | 教室 | 354 | 回収率 | 87.5% |
| 科目 | 06501 初級フランス語A I / 初級フランス語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 4 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

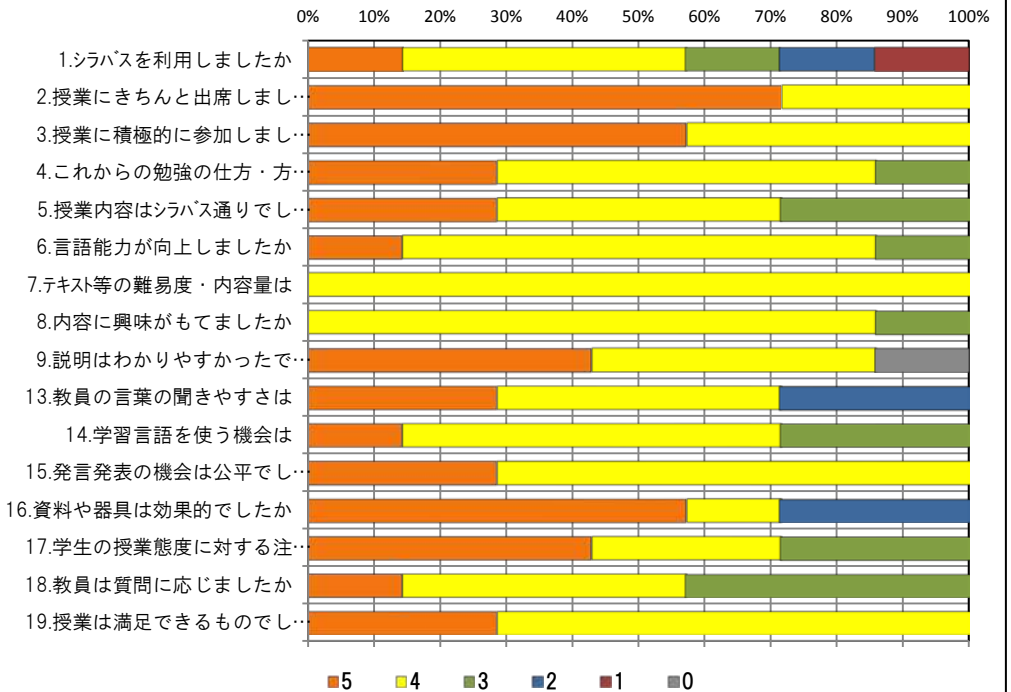
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 29名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 22名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 75.9% |
| 科目 | 06502 初級フランス語A I / 初級フランス語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 6 | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 11 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 9 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 8 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 9 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 6 | 12 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 8 | 10 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 3 | 7 | 11 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 15 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 12 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 1 | 1 | 5 | 3 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 4 | 6 | 11 | 0 | 0 | 1 | 3.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 8 | 11 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.1 | 4.4 |

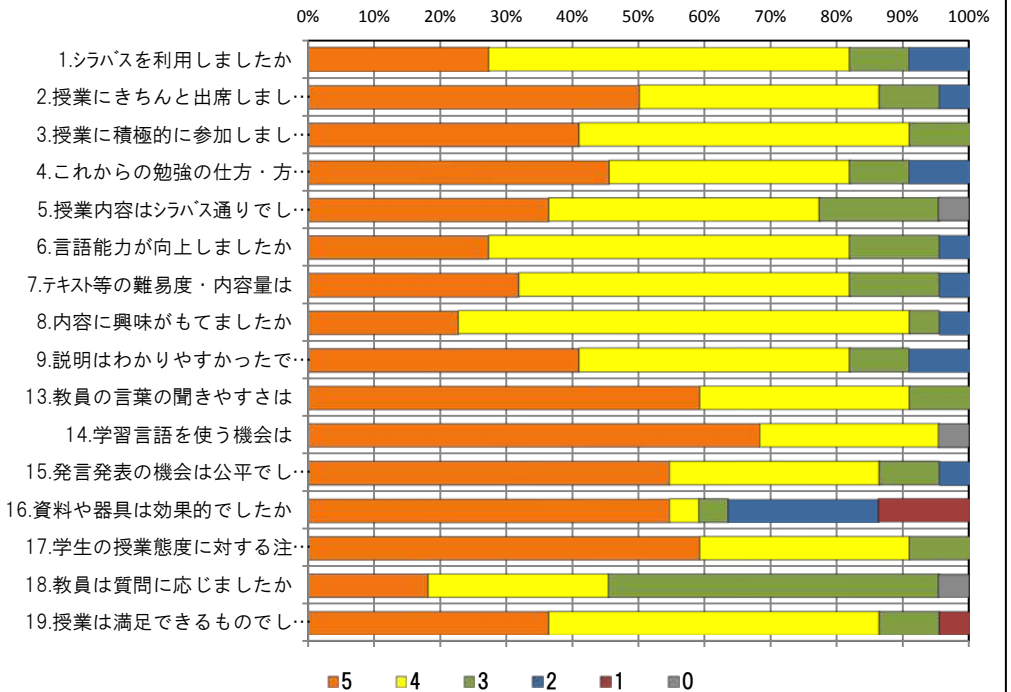
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 8名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 7名 |
| 教員 | | 教室 | 355 | 回収率 | 87.5% |
| 科目 | 06521 初級フランス語B I / 初級フランス語II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

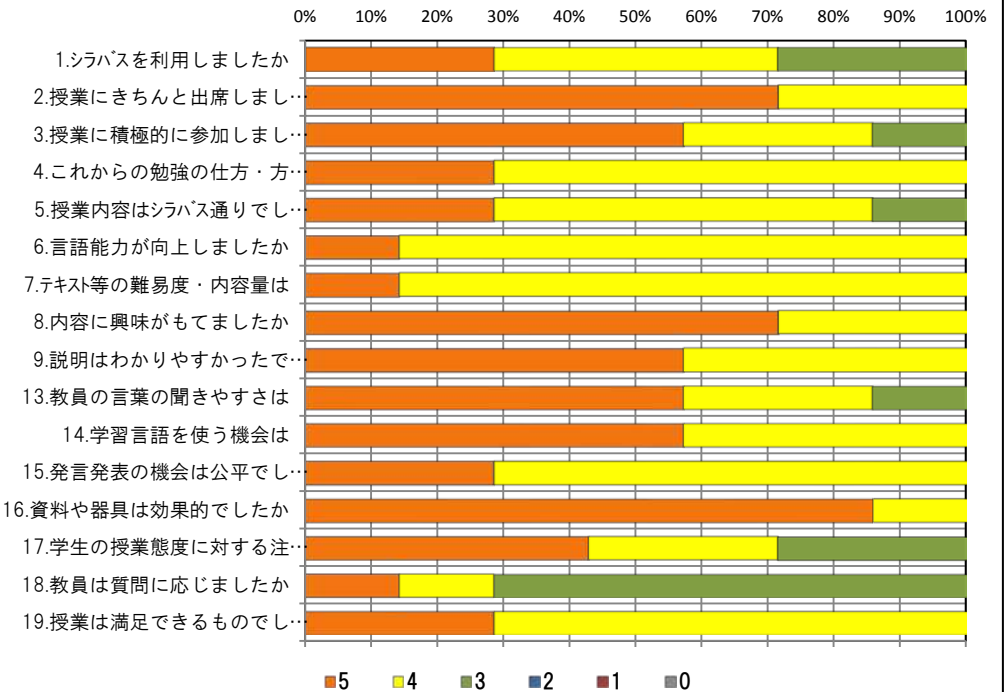
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 31名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 23名 |
| 教員 | | 教室 | 457 | 回収率 | 74.2% |
| 科目 | 06522 初級フランス語B I / 初級フランス語II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 14 | 4 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 11 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 13 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 8 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 18 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 18 | 0 | 5 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 11 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 15 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 7 | 1 | 1 | 12 | 2 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 6 | 11 | 0 | 0 | 1 | 3.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 19 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

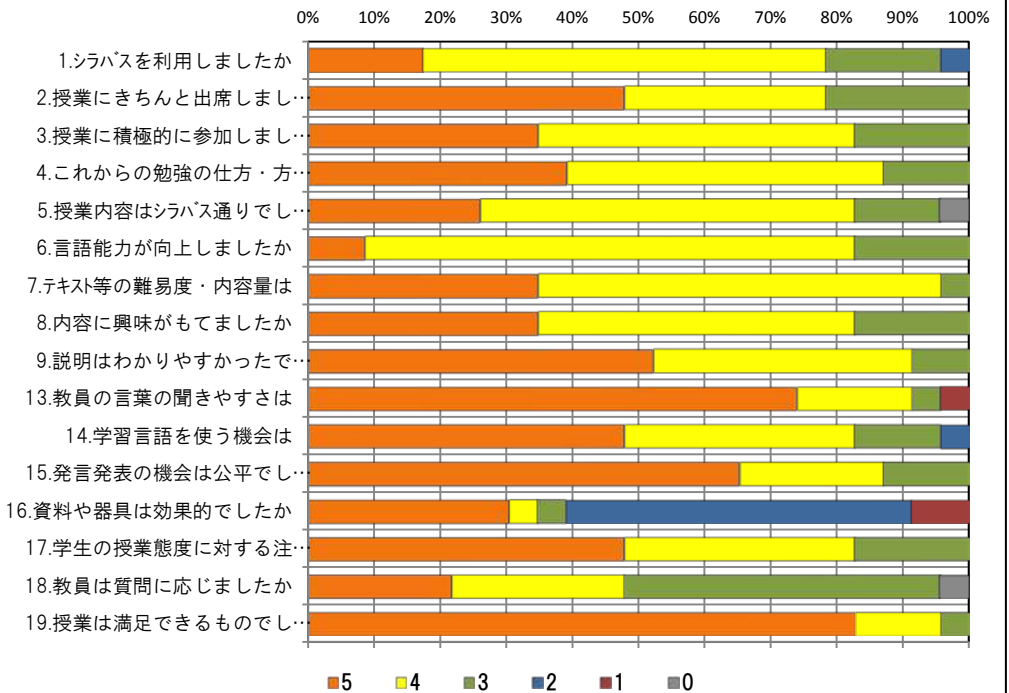
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 8 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 26名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 25名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 96.2% |
| 科目 | 06541 中級フランス語A I / 中級フランス語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 4 | 9 | 4 | 5 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 9 | 5 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 14 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 10 | 5 | 9 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 15 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 11 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 7 | 3 | 1 | 0 | 1 | 4.2 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 1 | 7 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 5 | 6 | 13 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 16 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 15 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 18 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 19 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 18 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 11 | 8 | 4 | 0 | 0 | 2 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 11 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

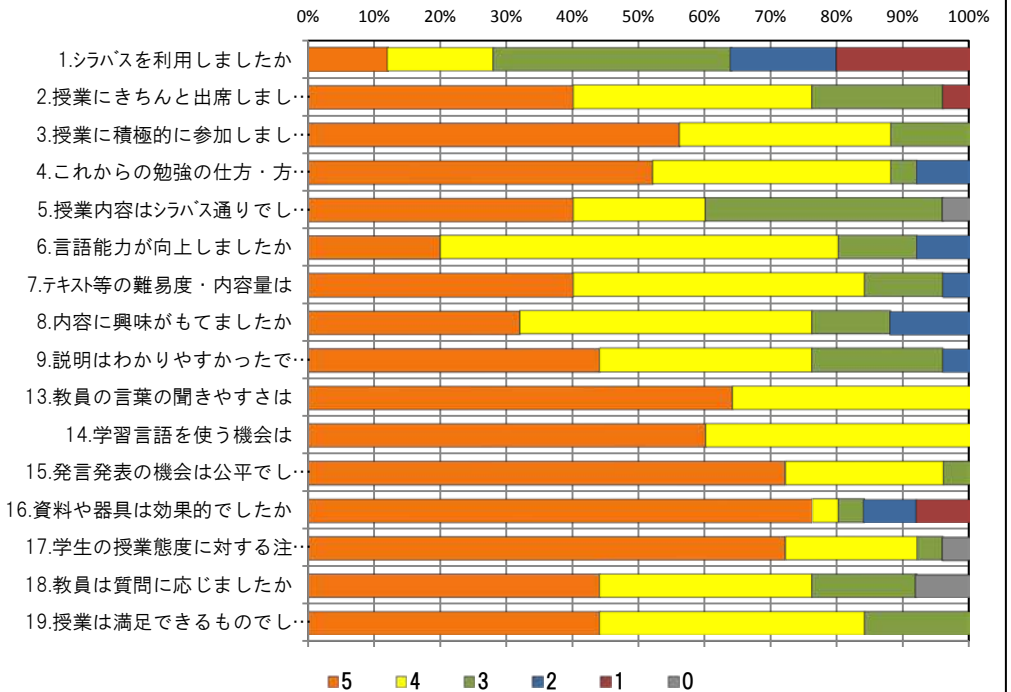
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 17 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 23名 |
| 教員 | | 教室 | 457 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 06561 中級フランス語B I / 中級フランス語II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 4 | 7 | 7 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 9 | 4 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 4 | 13 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 16 | 6 | 0 | 1 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 9 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 7 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 23 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 11 | 0 | 11 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 10 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 8 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 20 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 14 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 13 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.4 | 4.4 |

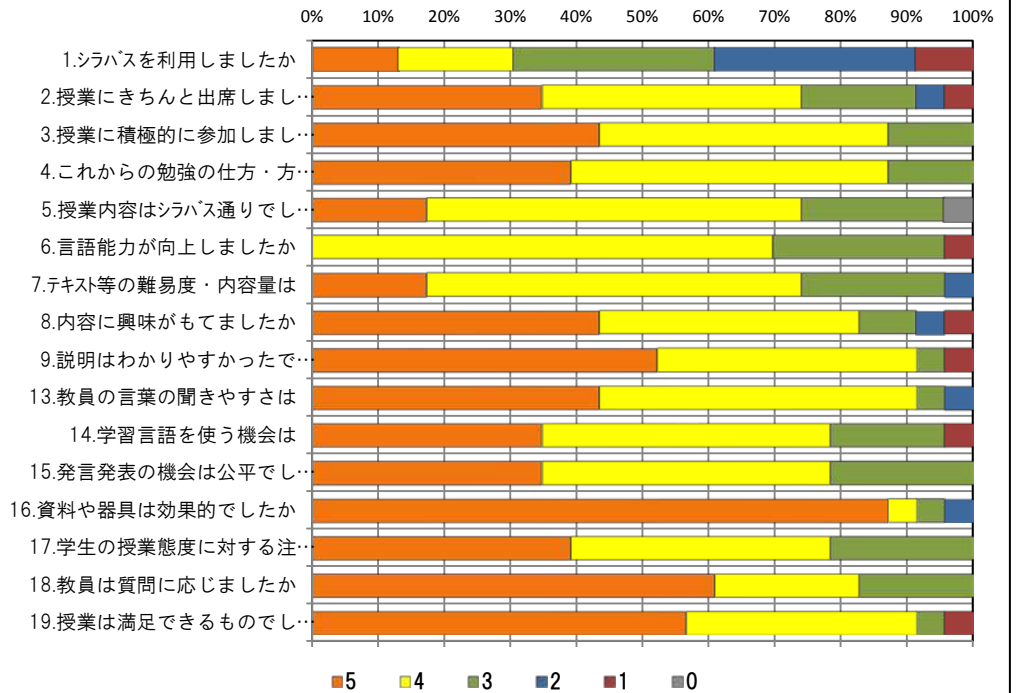
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 15 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 66名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 65名 |
| 教員 | | 教室 | 458 | 回収率 | 98.5% |
| 科目 | 06601 初級中国語A I / 初級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 10 | 19 | 14 | 8 | 14 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 25 | 33 | 5 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 23 | 34 | 7 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 25 | 36 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 18 | 28 | 19 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 15 | 45 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 26 | 33 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 19 | 37 | 7 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 28 | 28 | 5 | 4 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 34 | 19 | 9 | 2 | 1 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 3 | 11 | 50 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 7 | 19 | 38 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 26 | 22 | 11 | 4 | 0 | 2 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 30 | 24 | 8 | 1 | 0 | 2 | 4.2 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 23 | 29 | 10 | 2 | 0 | 1 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 29 | 14 | 2 | 18 | 1 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 32 | 28 | 3 | 0 | 1 | 1 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 19 | 12 | 32 | 0 | 1 | 1 | 3.7 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 30 | 26 | 6 | 2 | 0 | 1 | 4.2 | 4.4 |

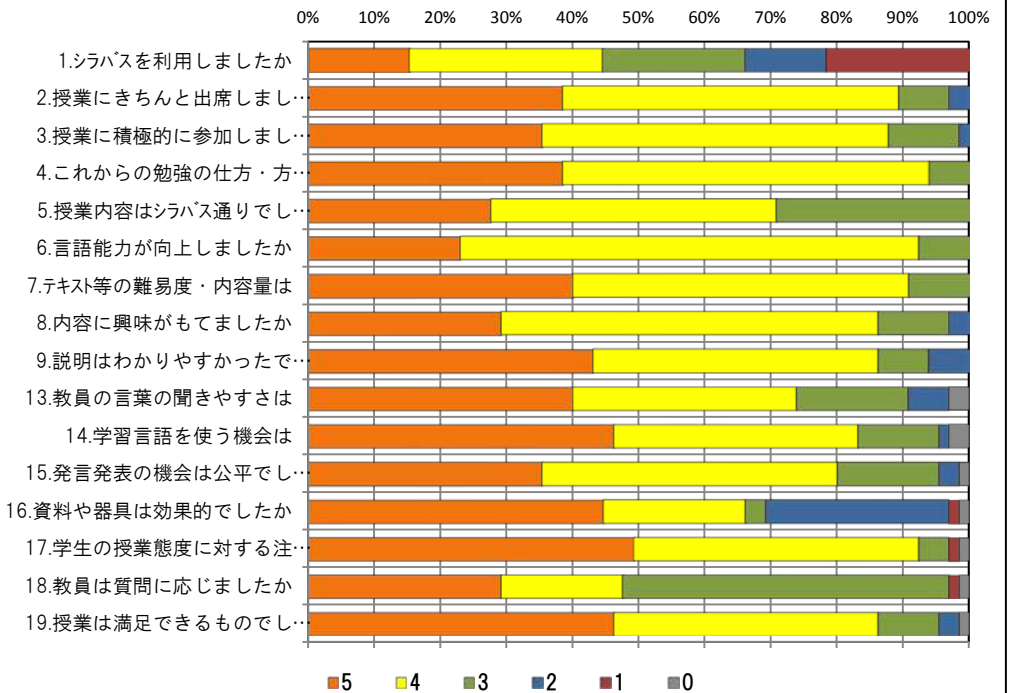
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 24 | 32 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 15 | 40 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 25 | 28 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 18 | 34 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 27 | 26 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 26 | 20 | 7 | 2 | 0 | 1 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 31 | 22 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 47名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 37名 |
| 教員 | | 教室 | 757 | 回収率 | 78.7% |
| 科目 | 06602 初級中国語A I / 初級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 10 | 17 | 5 | 3 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 14 | 18 | 3 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 13 | 16 | 6 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 21 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 13 | 18 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 25 | 5 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 22 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 26 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 22 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 12 | 16 | 6 | 3 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 9 | 27 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 33 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 19 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 18 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 10 | 15 | 10 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 27 | 7 | 1 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 23 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 16 | 9 | 12 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 13 | 18 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |

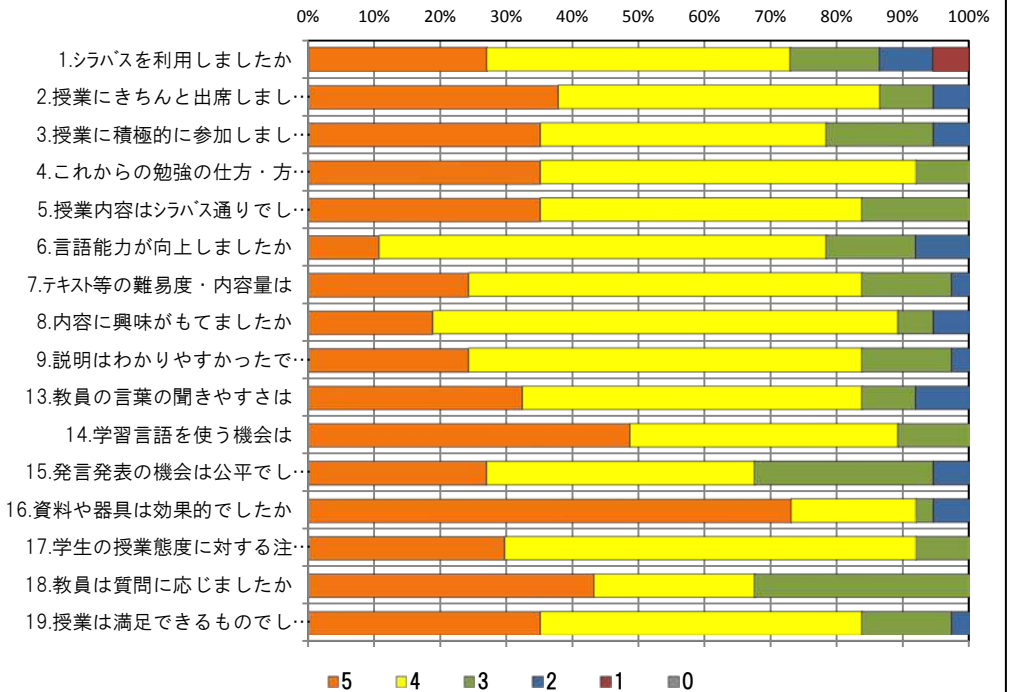
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 24 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 20 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 15 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 19名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 757 | 回収率 | 94.7% |
| 科目 | 06603 初級中国語A I / 初級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|---|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 7 | 7 | 2 | 0 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 9 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 12 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 9 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 14 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 12 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

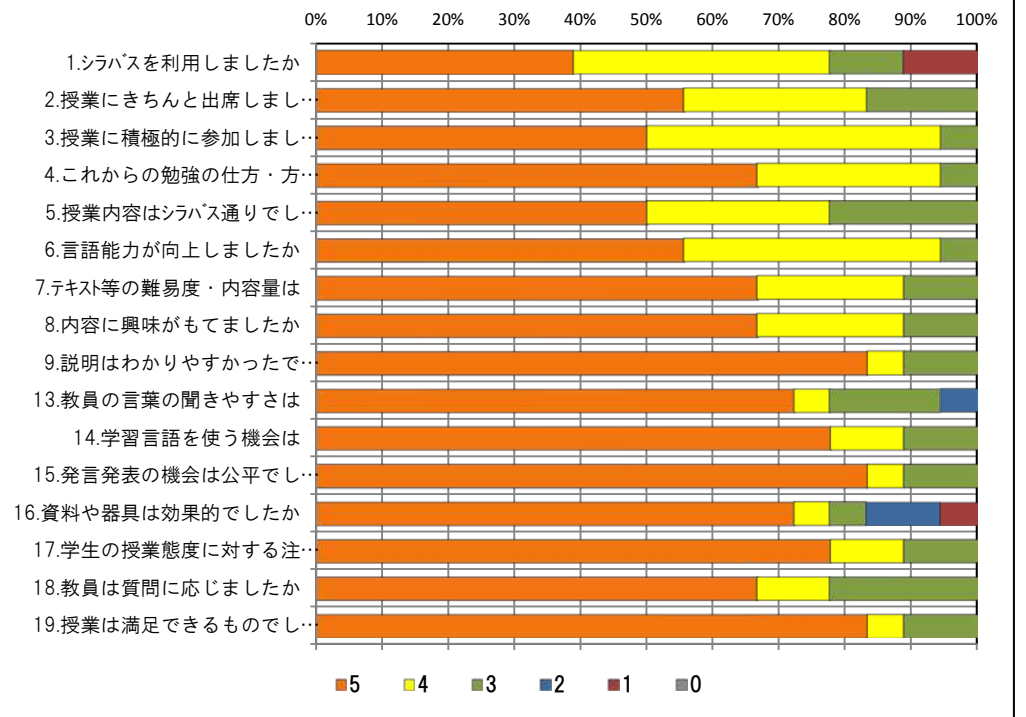
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 48名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 42名 |
| 教員 | | 教室 | 458 | 回収率 | 87.5% |
| 科目 | 06604 初級中国語A I / 初級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 9 | 16 | 10 | 2 | 5 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 12 | 17 | 11 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 16 | 19 | 4 | 1 | 1 | 1 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 15 | 22 | 3 | 1 | 0 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 11 | 20 | 11 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 11 | 27 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 13 | 22 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 24 | 5 | 1 | 1 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 18 | 16 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 16 | 10 | 10 | 4 | 1 | 1 | 3.8 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 3 | 9 | 26 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 4 | 16 | 22 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 21 | 3 | 5 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 26 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 17 | 19 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 25 | 6 | 4 | 6 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 23 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 10 | 17 | 1 | 0 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 17 | 21 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4.2 | 4.4 |

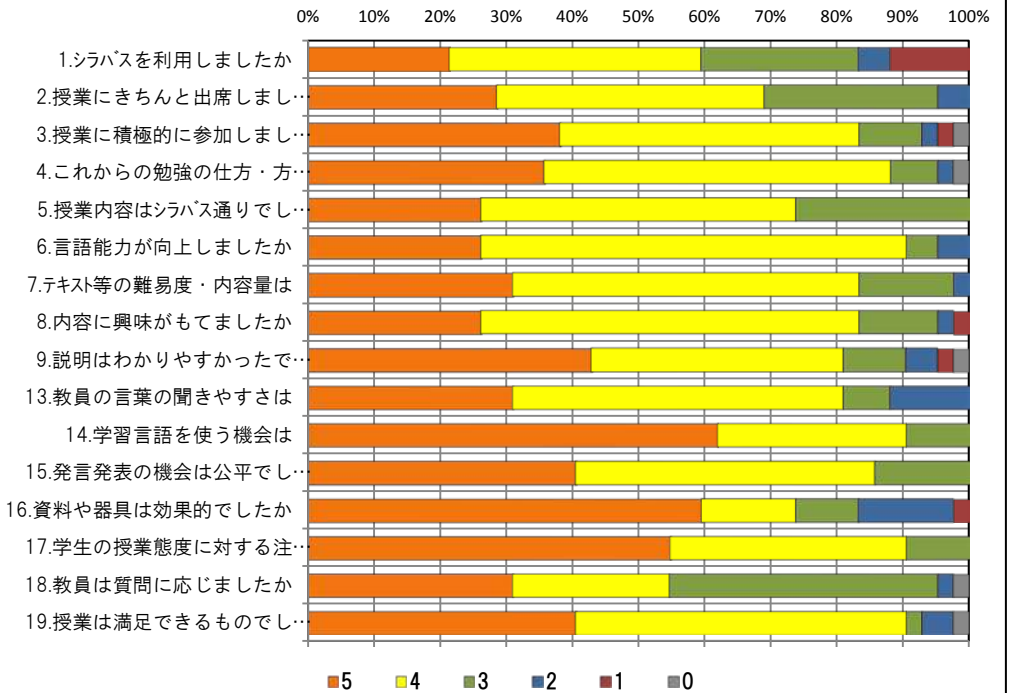
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 14 | 21 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 11 | 25 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 13 | 19 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 23 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 17 | 14 | 4 | 2 | 0 | 1 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 20 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 20 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 71名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 68名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 95.8% |
| 科目 | 06621 初級中国語B I / 初級中国語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 14 | 17 | 16 | 9 | 11 | 1 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 23 | 37 | 7 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 22 | 35 | 9 | 1 | 0 | 1 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 23 | 37 | 6 | 0 | 1 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 20 | 19 | 28 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 22 | 35 | 7 | 2 | 1 | 1 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 23 | 32 | 10 | 2 | 0 | 1 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 17 | 35 | 10 | 3 | 2 | 1 | 3.9 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 20 | 28 | 10 | 7 | 2 | 1 | 3.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 26 | 23 | 12 | 5 | 1 | 1 | 4.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 4 | 21 | 41 | 1 | 0 | 1 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 4 | 8 | 51 | 2 | 2 | 1 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 27 | 22 | 13 | 4 | 1 | 1 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 32 | 26 | 7 | 2 | 0 | 1 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 26 | 28 | 12 | 1 | 0 | 1 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 37 | 12 | 5 | 9 | 3 | 2 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 33 | 23 | 9 | 1 | 0 | 2 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 22 | 17 | 26 | 1 | 0 | 2 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 25 | 29 | 7 | 5 | 1 | 1 | 4.0 | 4.4 |

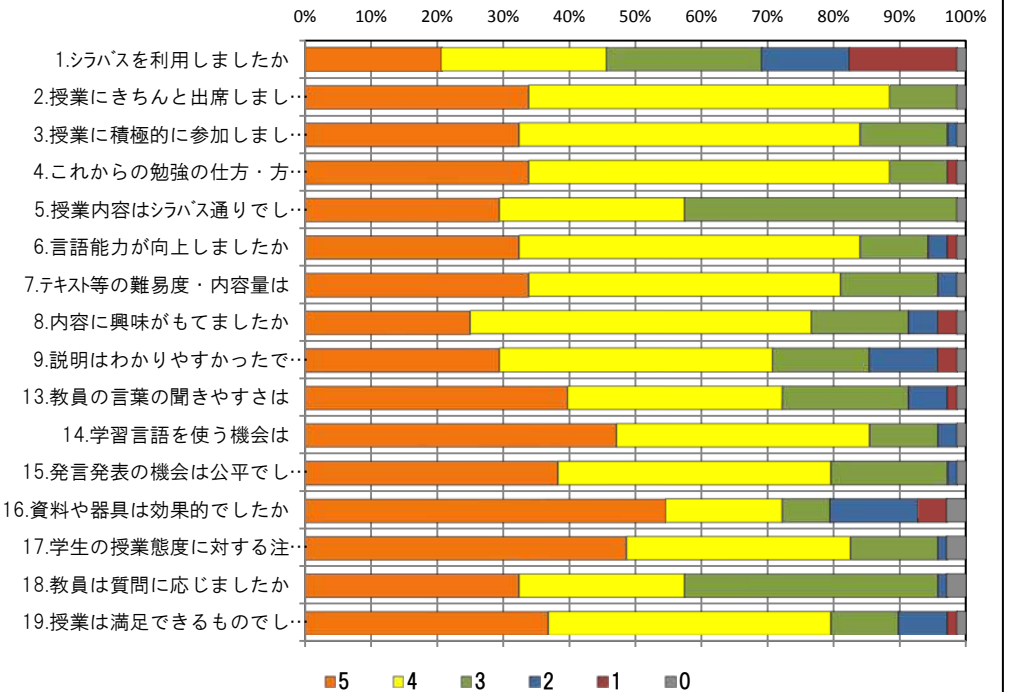
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 21 | 32 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 20 | 33 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 22 | 27 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 17 | 32 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 20 | 26 | 6 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 26 | 21 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 29 | 20 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2.8 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 2.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.3 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 26名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 656 | 回収率 | 80.8% |
| 科目 | 06623 初級中国語B I / 初級中国語II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 6 | 8 | 3 | 2 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 9 | 8 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 4.0 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 7 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 5 | 15 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 3 | 18 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 7 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 10 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 10 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 5 | 0 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 5 | 6 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 9 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |

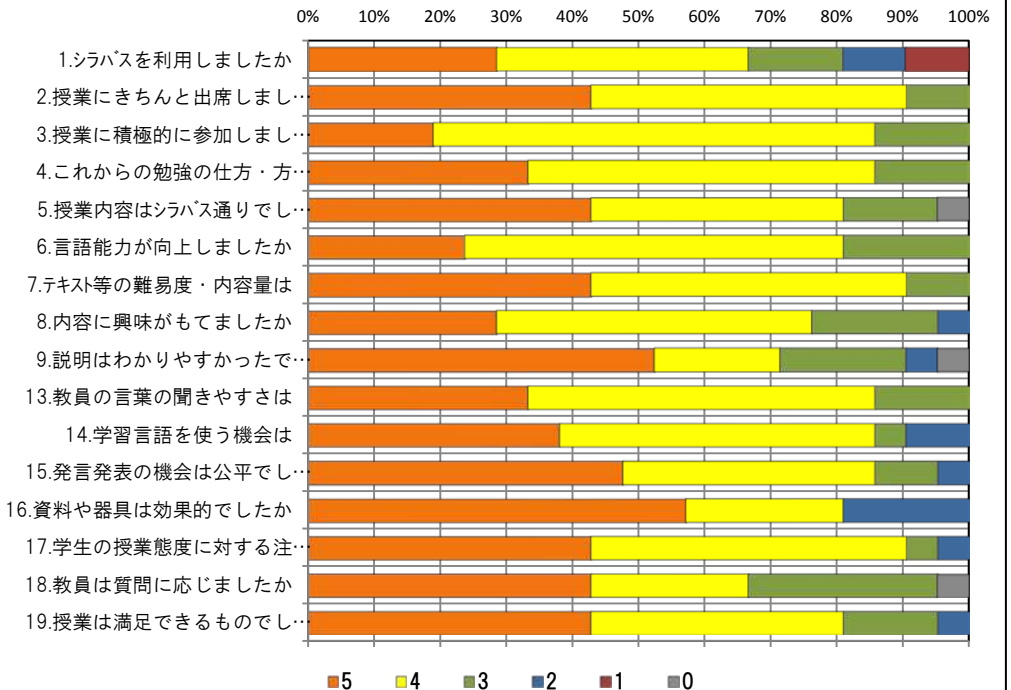
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 45名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 42名 |
| 教員 | | 教室 | 757 | 回収率 | 93.3% |
| 科目 | 06624 初級中国語B I / 初級中国語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 17 | 16 | 4 | 4 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 16 | 13 | 9 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 24 | 14 | 2 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 23 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 20 | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 22 | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 31 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 23 | 14 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 31 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 27 | 10 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 38 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 5 | 37 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 25 | 13 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 30 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 27 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 37 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 27 | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 25 | 6 | 10 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 32 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

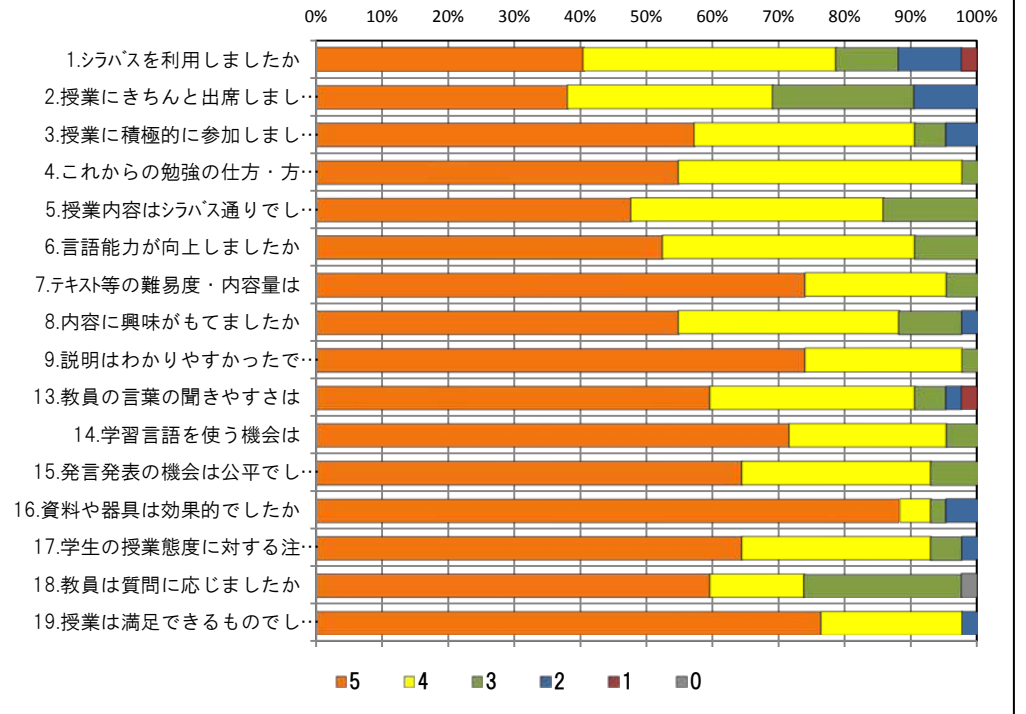
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 23 | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 22 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 30 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 23 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 31 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 25 | 13 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 26 | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 50名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 41名 |
| 教員 | | 教室 | 656 | 回収率 | 82.0% |
| 科目 | 06641 中級中国語A I / 中級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 8 | 10 | 11 | 7 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 9 | 24 | 6 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 9 | 22 | 8 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 22 | 8 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 13 | 14 | 14 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 26 | 3 | 5 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 20 | 8 | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 18 | 13 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 17 | 15 | 7 | 1 | 0 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 19 | 9 | 10 | 3 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 11 | 27 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 7 | 33 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 18 | 11 | 9 | 2 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 17 | 13 | 8 | 3 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 23 | 11 | 5 | 2 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 30 | 3 | 3 | 4 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 14 | 13 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 16 | 9 | 16 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 15 | 16 | 7 | 3 | 0 | 0 | 4.0 | 4.4 |

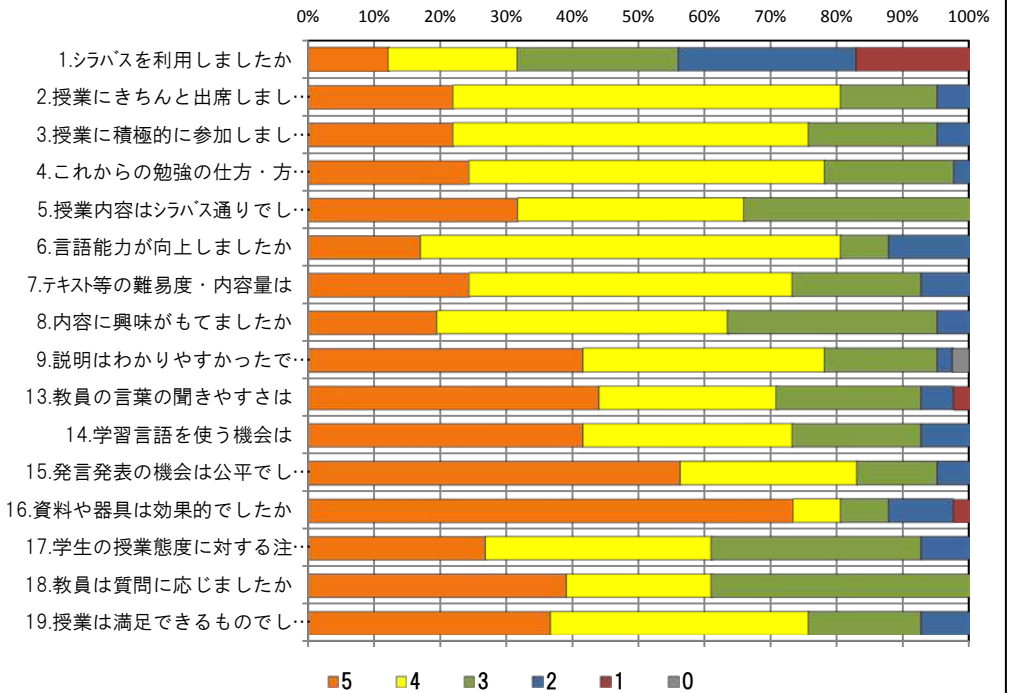
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 21 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 23 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 15 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 12 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 16 | 8 | 5 | 1 | 1 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 13 | 6 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.3 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 42名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 32名 |
| 教員 | | 教室 | 757 | 回収率 | 76.2% |
| 科目 | 06642 中級中国語A I / 中級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 11 | 5 | 6 | 5 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 17 | 5 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 17 | 9 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 22 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 14 | 12 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 18 | 11 | 1 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 21 | 2 | 2 | 0 | 1 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 19 | 6 | 0 | 1 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 16 | 6 | 3 | 1 | 2 | 3.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 8 | 11 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 4 | 21 | 4 | 1 | 1 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 26 | 4 | 0 | 1 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 7 | 13 | 4 | 5 | 2 | 1 | 3.5 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 16 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 6 | 15 | 9 | 0 | 1 | 1 | 3.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 15 | 7 | 1 | 5 | 3 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 17 | 2 | 5 | 0 | 1 | 3.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 11 | 12 | 7 | 1 | 0 | 1 | 3.9 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 18 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3.7 | 4.4 |

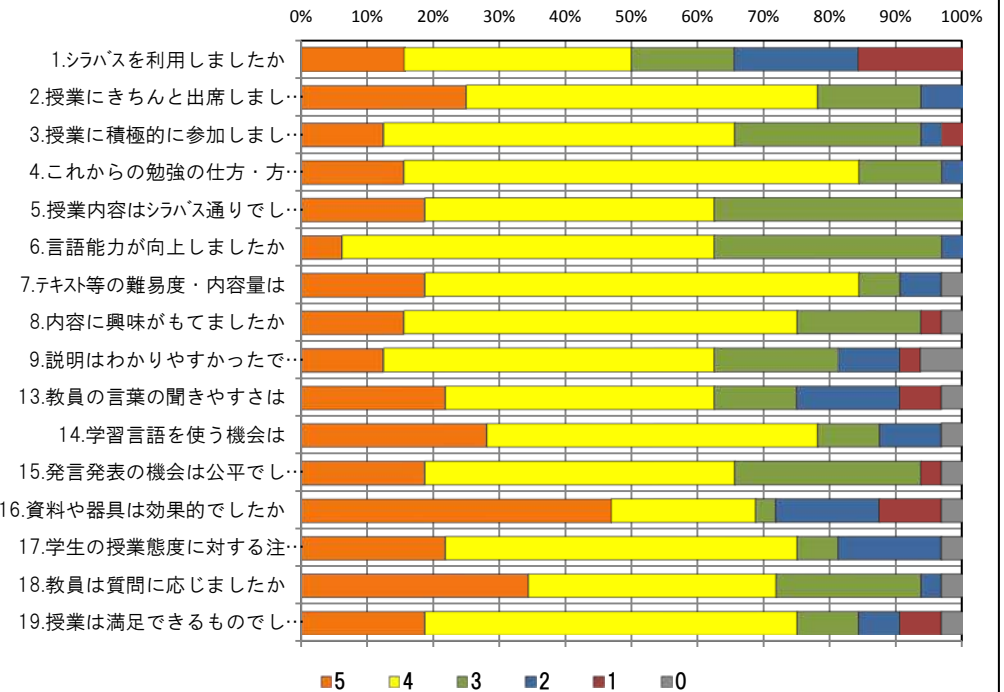
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 15 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 16 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 12 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 49名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 47名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 95.9% |
| 科目 | 06661 中級中国語B I / 中級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 10 | 15 | 12 | 3 | 7 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 30 | 6 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 19 | 25 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 21 | 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 21 | 14 | 11 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 14 | 29 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 18 | 25 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 16 | 21 | 8 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 28 | 13 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 24 | 10 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3.9 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 0 | 5 | 42 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 7 | 38 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 28 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 38 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 36 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 31 | 4 | 2 | 9 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 34 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 24 | 12 | 10 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 29 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |

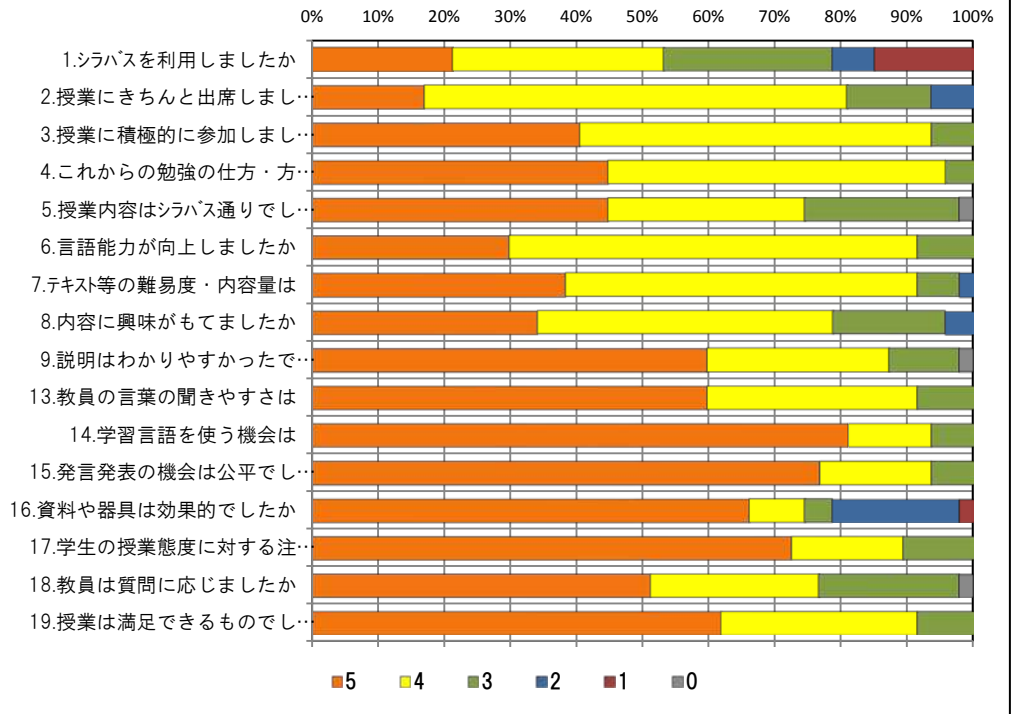
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 20 | 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 14 | 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 18 | 24 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 16 | 21 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 28 | 11 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 28 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 32 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 43名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 37名 |
| 教員 | | 教室 | 656 | 回収率 | 86.0% |
| 科目 | 06662 中級中国語B I / 中級中国語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 9 | 10 | 7 | 7 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 19 | 15 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 16 | 18 | 2 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 14 | 19 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 13 | 19 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 29 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 22 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 16 | 18 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 18 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 19 | 14 | 1 | 1 | 2 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 11 | 22 | 1 | 0 | 1 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 2 | 6 | 28 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 15 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 17 | 4 | 1 | 0 | 1 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 19 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4.2 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 25 | 7 | 0 | 2 | 1 | 2 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 17 | 15 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 16 | 7 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 17 | 19 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.4 |

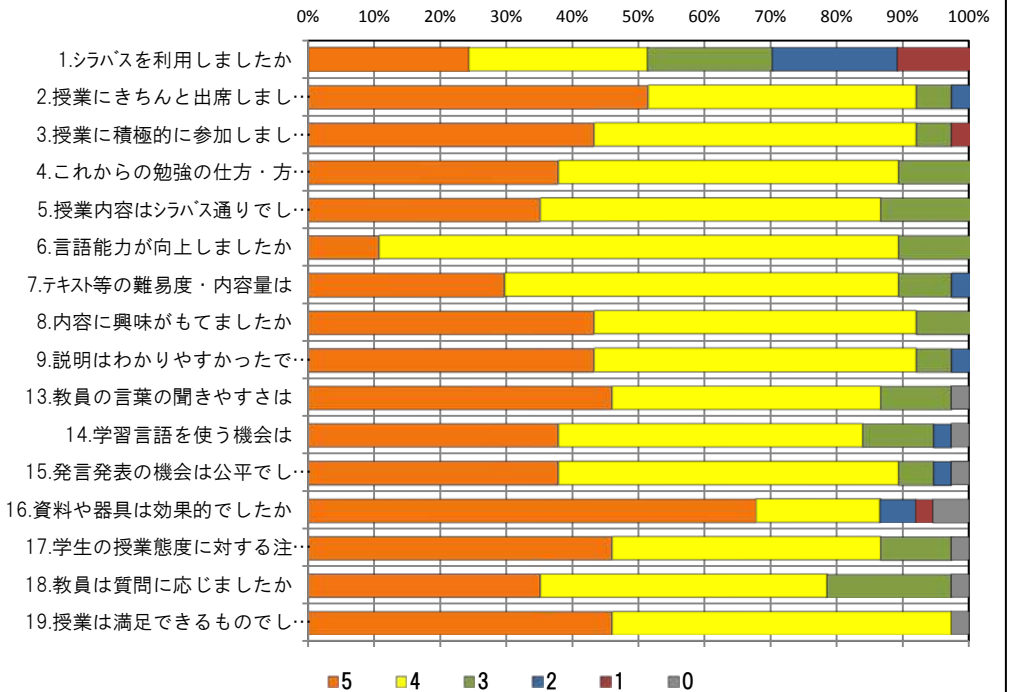
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 14 | 18 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 29 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 21 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 16 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 17 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 25名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 558 | 回収率 | 72.0% |
| 科目 | 06701 中国語実践演習A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 7 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 10 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 7 | 4 | 1 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 6 | 5 | 2 | 2 | 0 | 3.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 10 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 12 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 7 | 9 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 16 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 8 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 10 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 3 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 8 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |

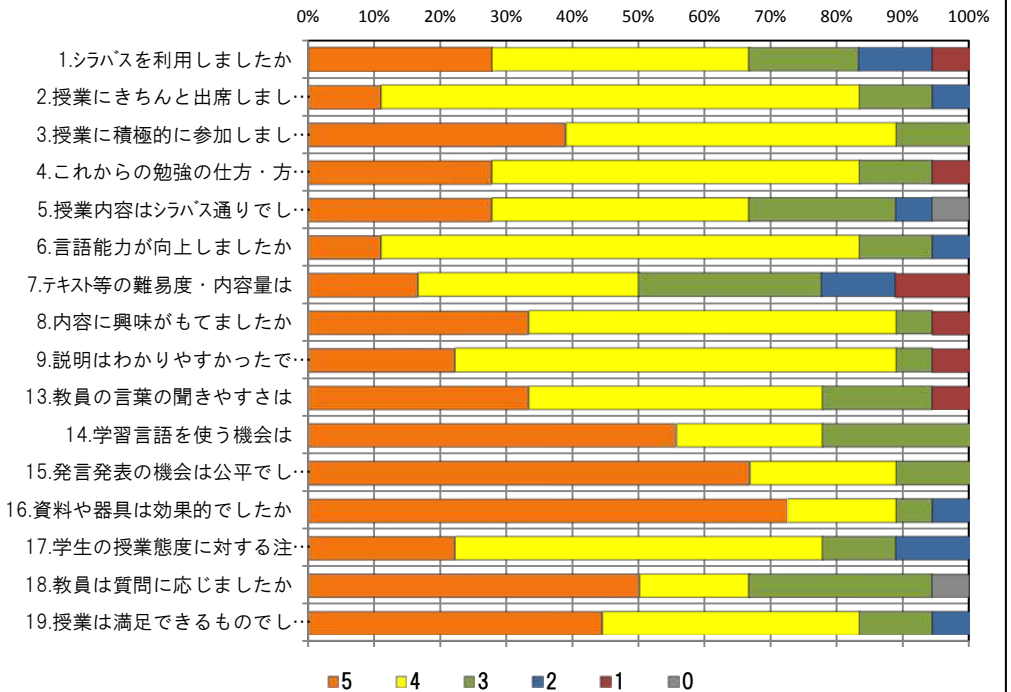
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 6 | 4 | 1 | 1 | 0 | 3.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 8名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 7名 |
| 教員 | | 教室 | 354 | 回収率 | 87.5% |
| 科目 | 06741 初級韓国語A I / 初級コリア語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 3.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |

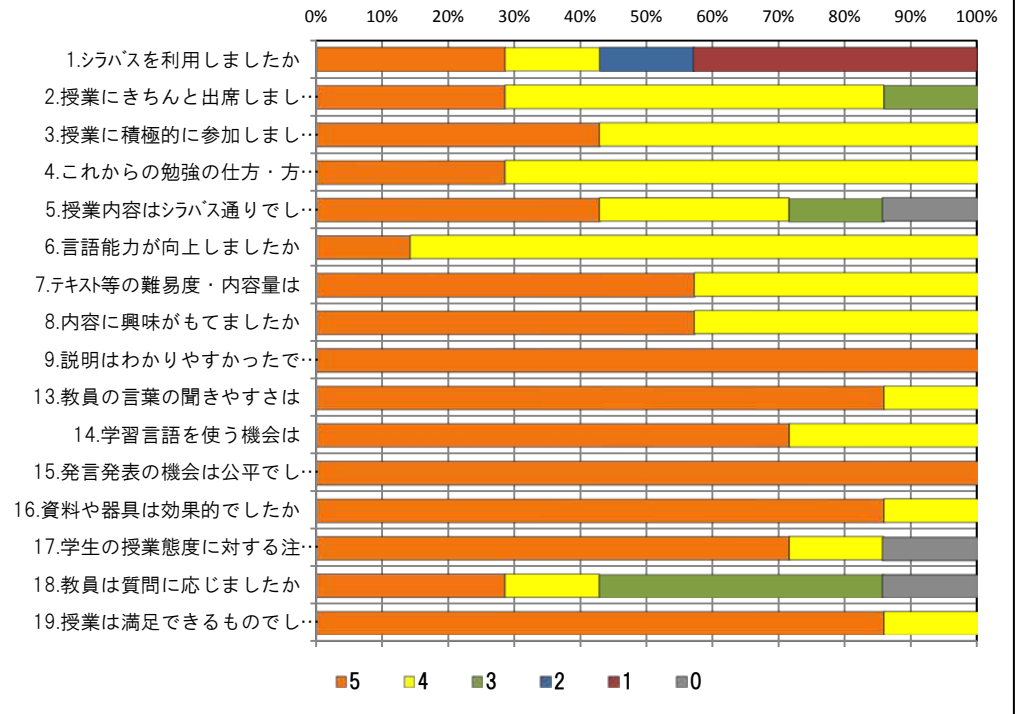
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 30名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 24名 |
| 教員 | | 教室 | 353 | 回収率 | 80.0% |
| 科目 | 06742 初級韓国語A I / 初級コリア語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 12 | 4 | 3 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 5 | 9 | 7 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 11 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 11 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 11 | 5 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 13 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 8 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 8 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 21 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 10 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 16 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 9 | 10 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 7 | 12 | 3 | 1 | 0 | 1 | 3.9 | 4.4 |

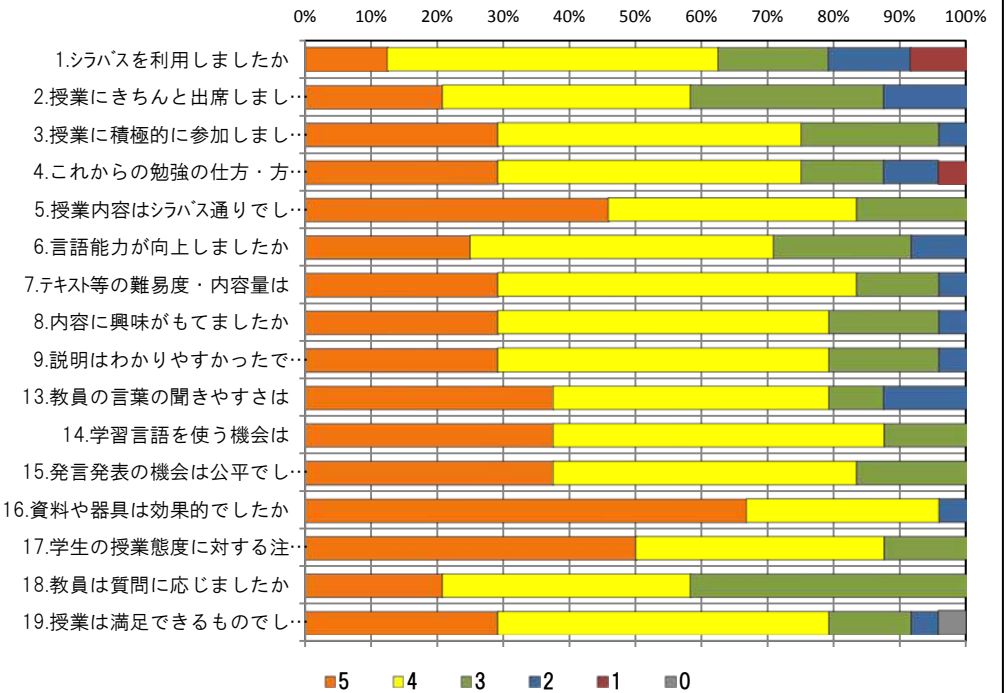
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 28名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 24名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 85.7% |
| 科目 | 06743 初級韓国語A I / 初級コリア語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 11 | 8 | 3 | 0 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 15 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 11 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 9 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 13 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 14 | 5 | 2 | 2 | 0 | 1 | 4.2 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 22 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 23 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 21 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 20 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 21 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 21 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 12 | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 20 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

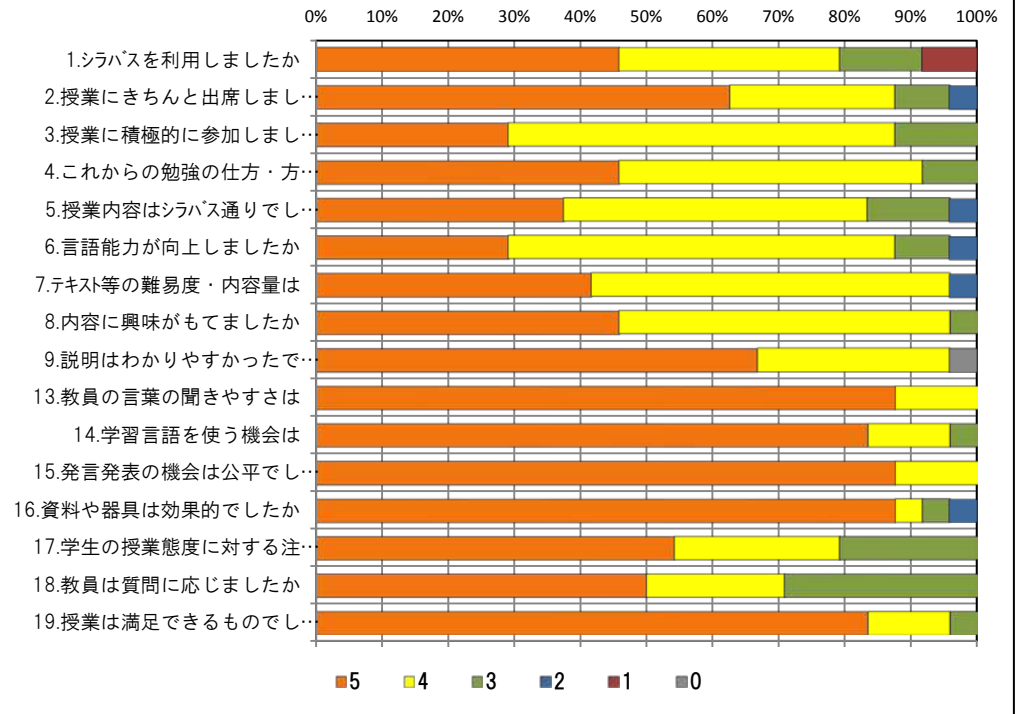
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 11 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 20 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 9名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 5名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 55.6% |
| 科目 | 06761 初級韓国語B I / 初級コリア語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |

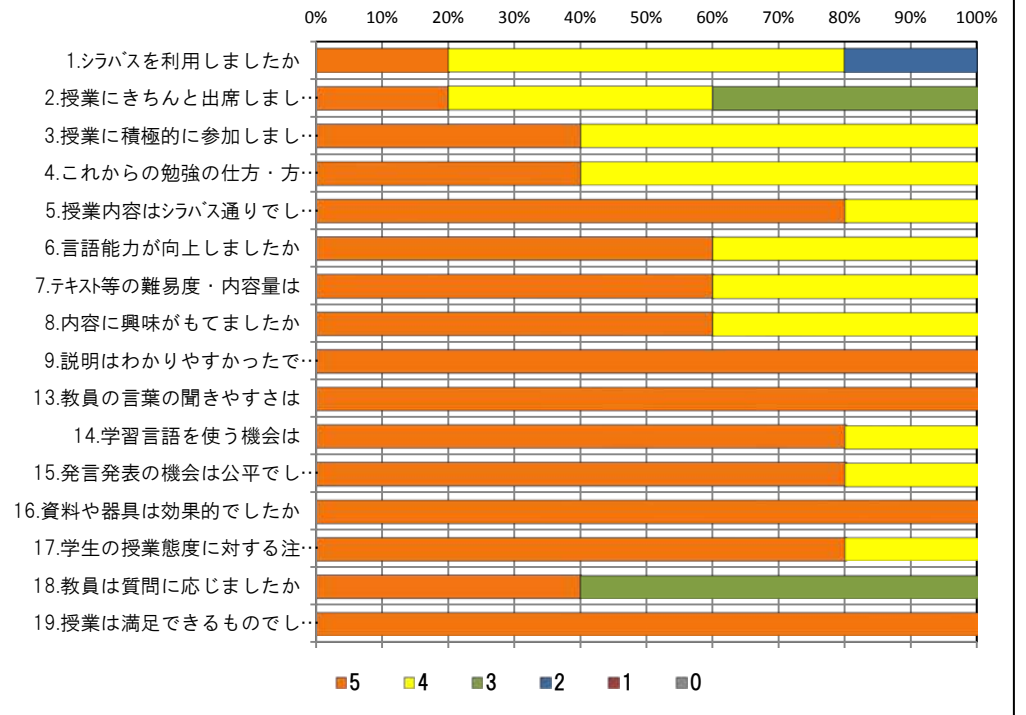
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 33名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 29名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 87.9% |
| 科目 | 06762 初級韓国語B I / 初級コリア語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 15 | 6 | 1 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 7 | 11 | 10 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 15 | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 15 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 13 | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 11 | 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 16 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 15 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 22 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 18 | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 0 | 6 | 21 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 2 | 1 | 24 | 1 | 0 | 1 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 23 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 24 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 24 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 28 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 25 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 19 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 21 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

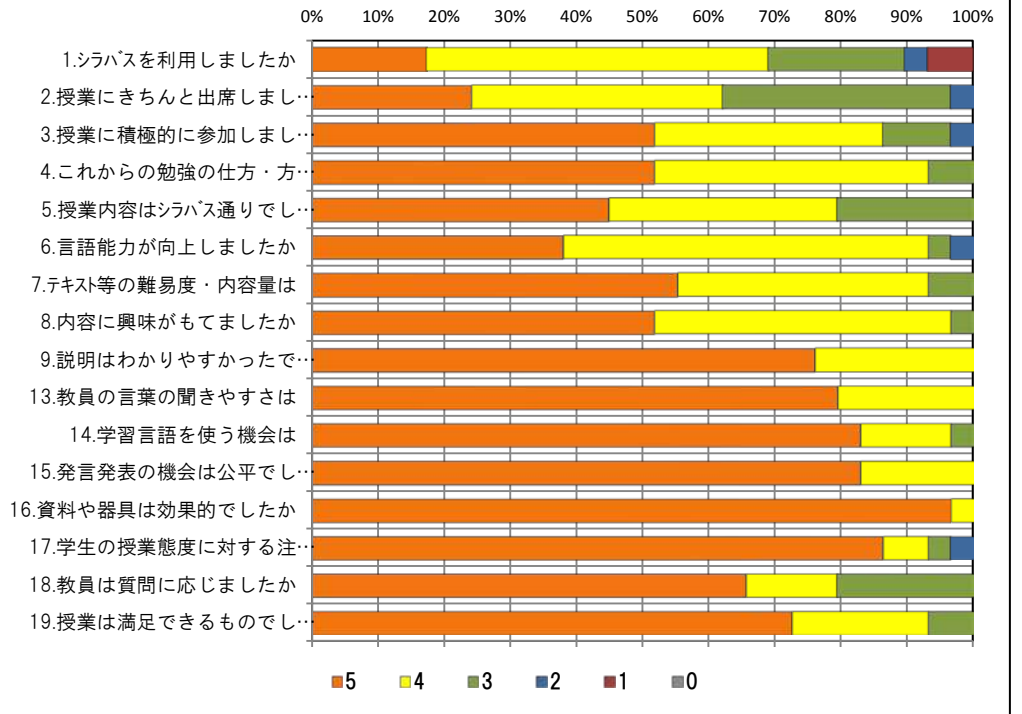
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 15 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 11 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 16 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 15 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 22 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 23 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 23 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 19名 |
| 教員 | | 教室 | 657 | 回収率 | 82.6% |
| 科目 | 06763 初級韓国語B I / 初級コリア語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 6 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 12 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 1 | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 2 | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 9 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 12 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 10 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 6 | 10 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 12 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 2 | 6 | 11 | 0 | 0 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 9 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3.9 | 4.4 |

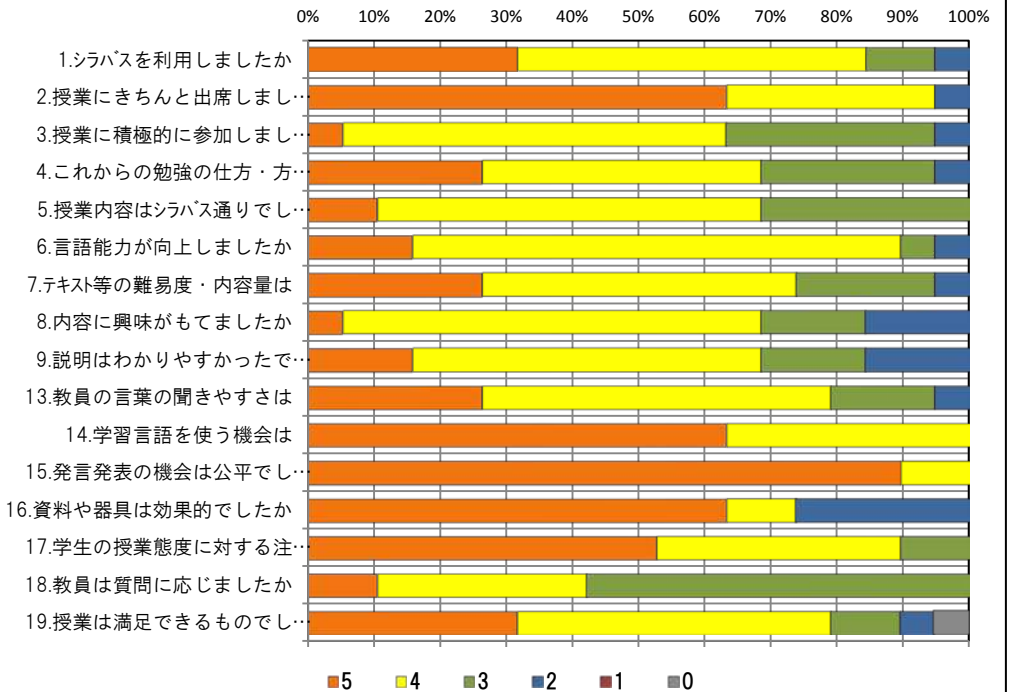
＜問19＞で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 2 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

＜問19＞で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

＜評価帯グラフ＞



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 20名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 90.0% |
| 科目 | 06781 中級韓国語A I / 中級コリア語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 6 | 4 | 2 | 5 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 13 | 1 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 9 | 0 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 4 | 6 | 0 | 0 | 2 | 3.6 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 13 | 2 | 1 | 1 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 7 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 4 | 14 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 16 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 6 | 4 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 10 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

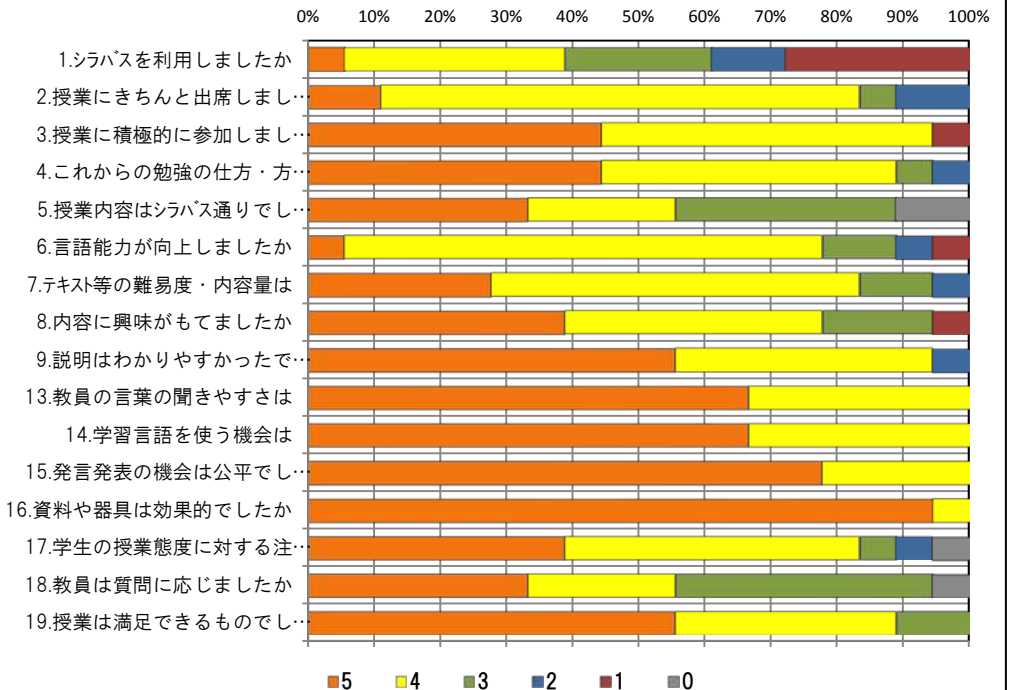
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 7 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 20名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 16名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 80.0% |
| 科目 | 06782 中級韓国語A I / 中級コリア語 I | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|---|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 6 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 13 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 15 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

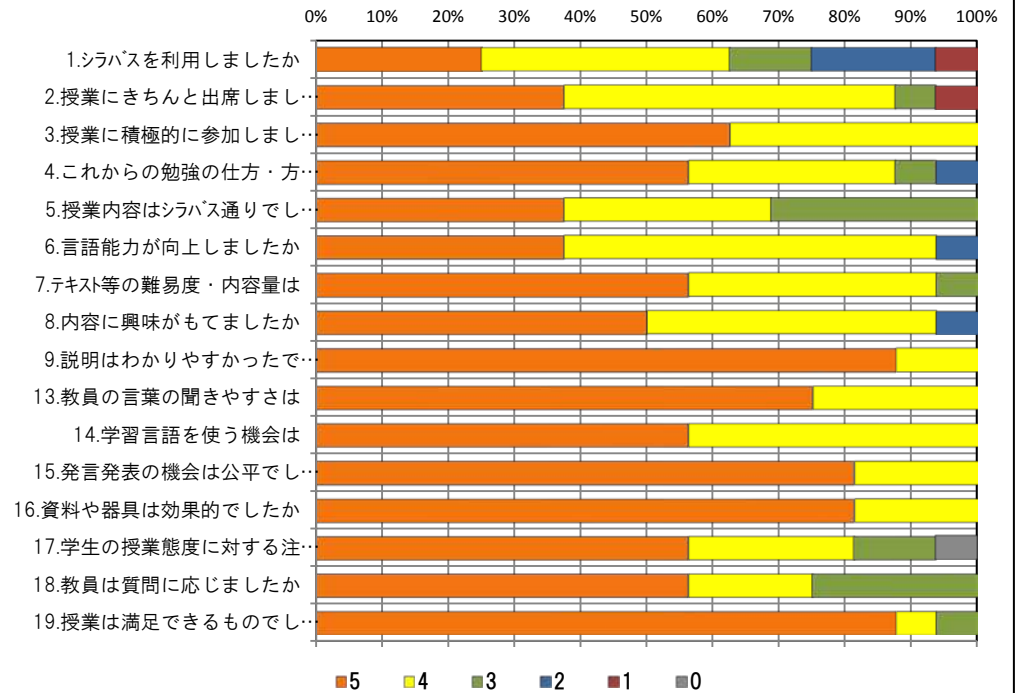
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 19名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 14名 |
| 教員 | | 教室 | 657 | 回収率 | 73.7% |
| 科目 | 06801 中級韓国語B I / 中級コリア語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 2 | 5 | 1 | 5 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 3 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 1 | 7 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 7 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 5 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 13 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 11 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 10 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 2 | 6 | 0 | 0 | 1 | 3.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

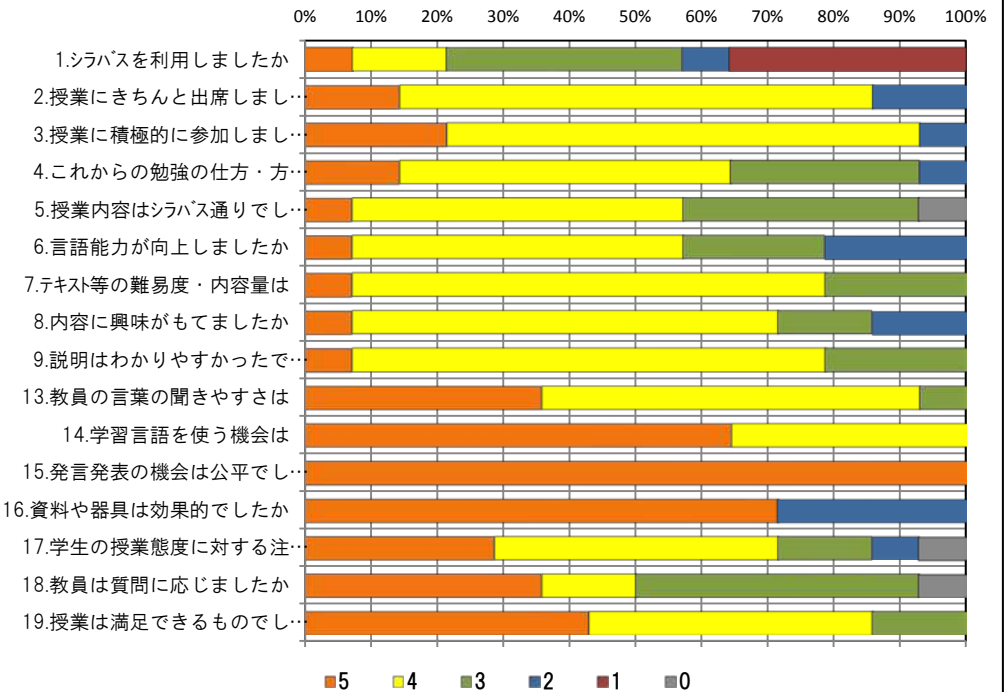
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3.8 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 18名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 17名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 94.4% |
| 科目 | 06802 中級韓国語B I / 中級コリア語 II | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 4 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 7 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 6 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 2 | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 12 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |

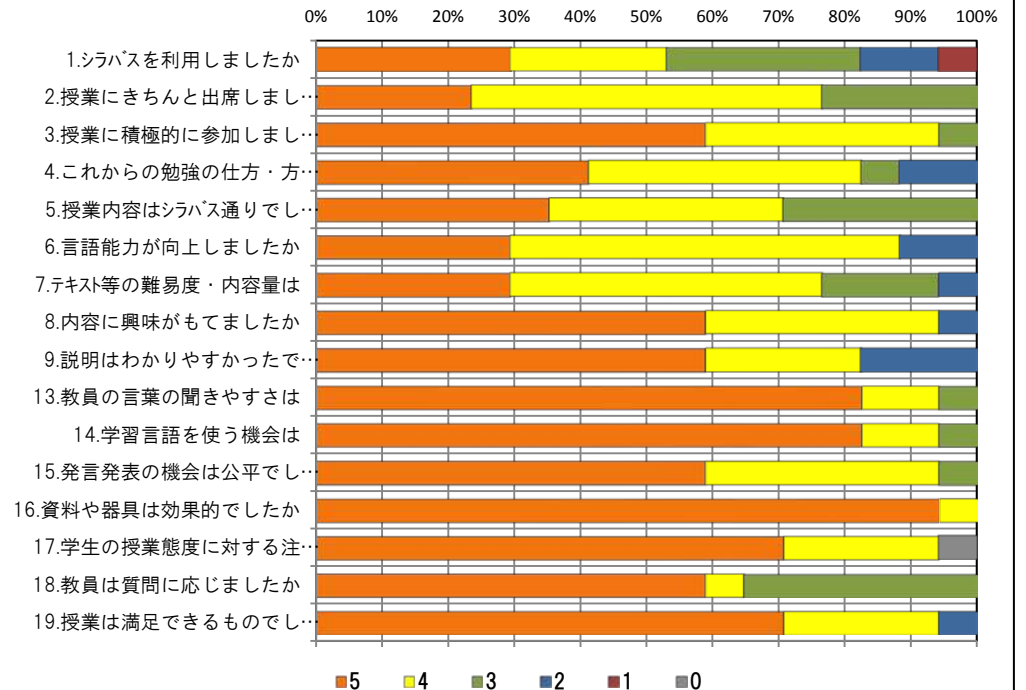
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 7名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | V | 回収数 | 7名 |
| 教員 | | 教室 | 555 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 06841 韓国語実践演習A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 5 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

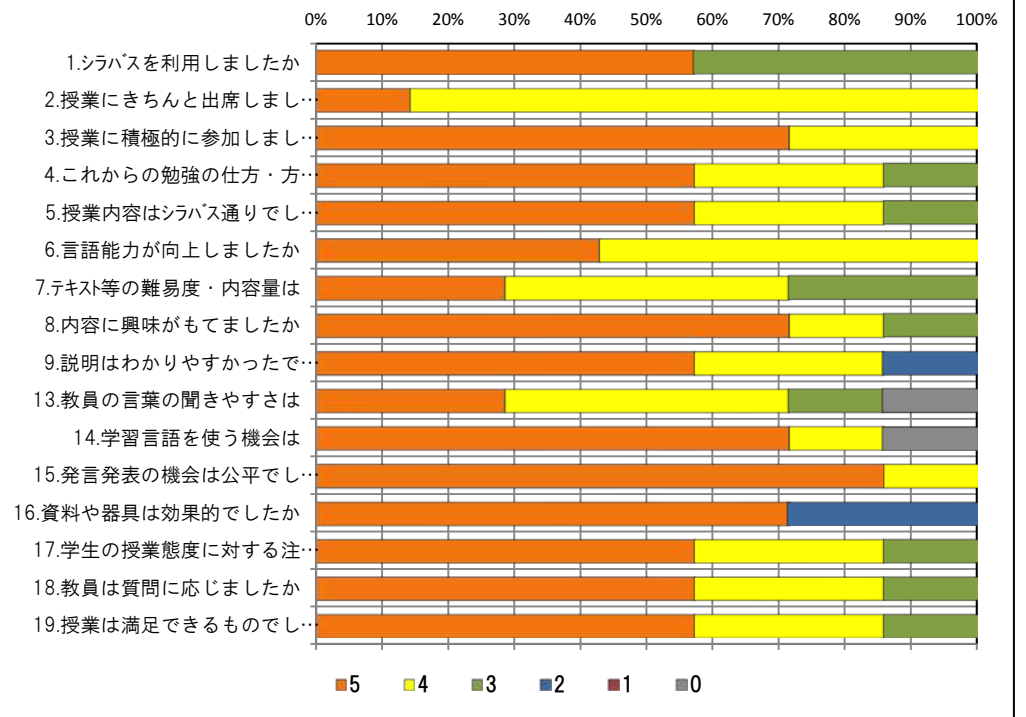
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

| | | | | | |
|-------|------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 8名 |
| 学科・課程 | (001) 外国語 | 時限 | Ⅳ | 回収数 | 8名 |
| 教員 | | 教室 | 555 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 06861 韓国語文献読解演習A | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 4 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

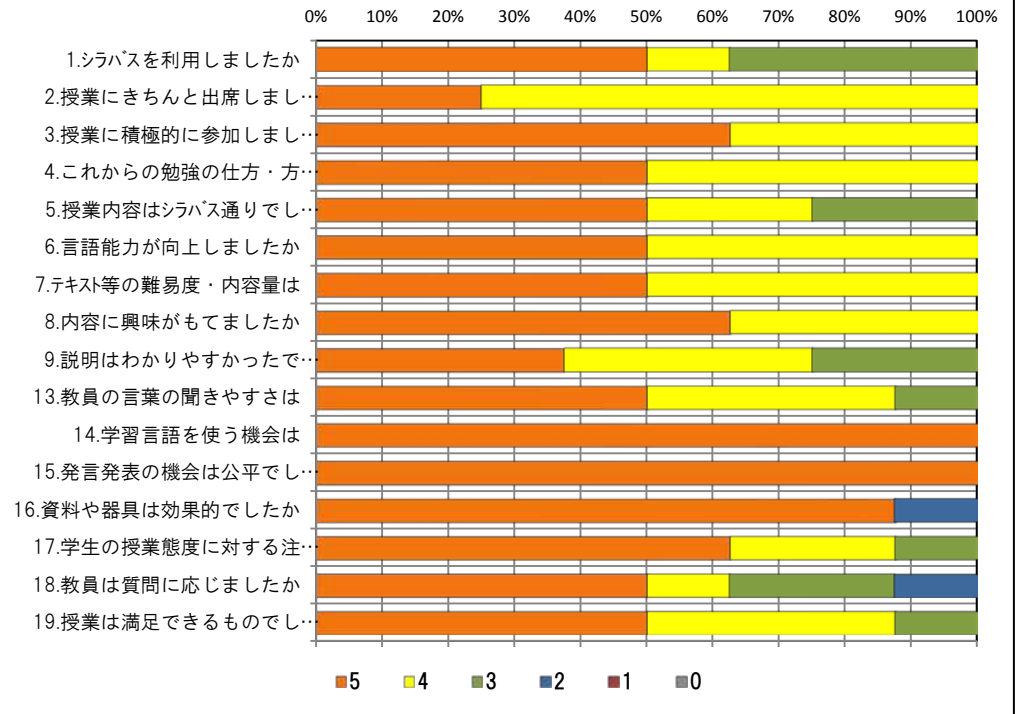
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月・金 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 20名 |
| 教員 | | 教室 | 561 | 回収率 | 87.0% |
| 科目 | 13031 Oral English I (AI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 4 | 5 | 1 | 7 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 5 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 4 | 11 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 8 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 17 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 17 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 17 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |

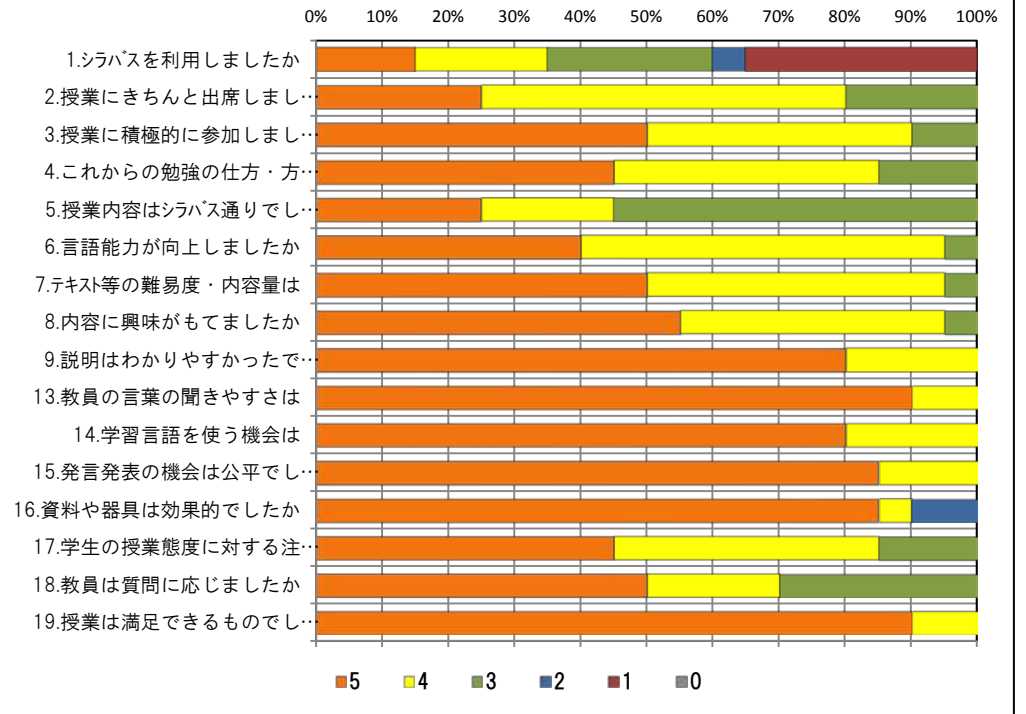
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 8 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月・金 | 履修者数 | 24名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 22名 |
| 教員 | | 教室 | 552 | 回収率 | 91.7% |
| 科目 | 13032 Oral English I (All) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 4 | 0 | 6 | 11 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 15 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 13 | 7 | 1 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 7 | 5 | 4 | 0 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 10 | 4 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 0 | 19 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 0 | 19 | 0 | 2 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 16 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 5 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 8 | 1 | 0 | 13 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 9 | 3 | 4 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 13 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |

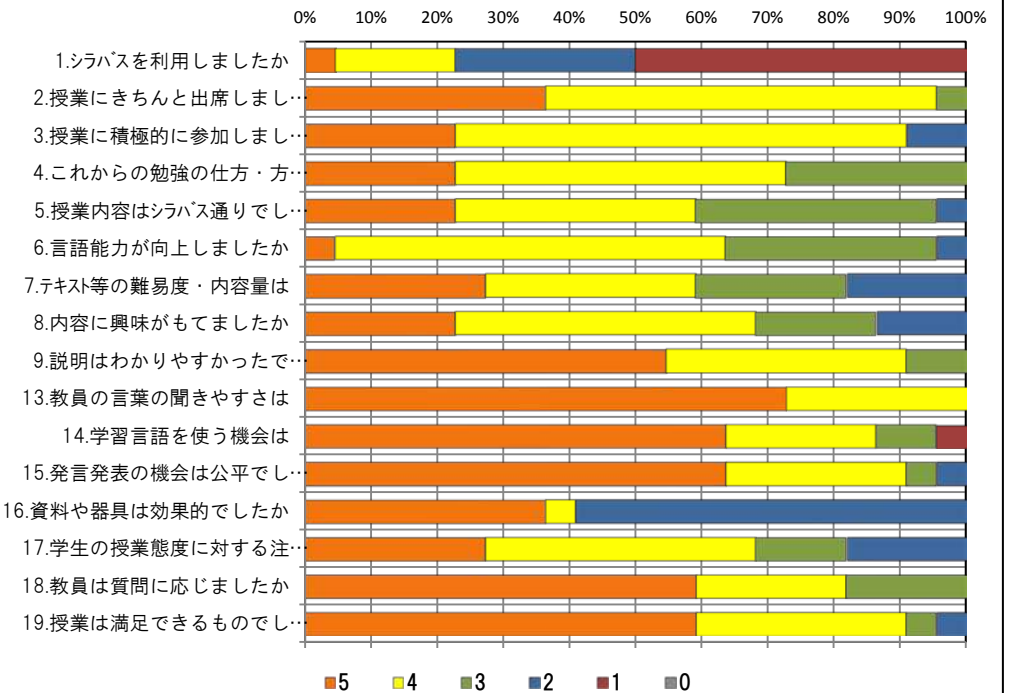
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 13 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 6 | 5 | 3 | 0 | 0 | 3.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 9 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 9 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月・金 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 20名 |
| 教員 | | 教室 | 455 | 回収率 | 87.0% |
| 科目 | 13033 Oral English I (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 3 | 5 | 2 | 9 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 7 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 12 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 12 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 14 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 18 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 19 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 16 | 0 | 4 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 17 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 3 | 7 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

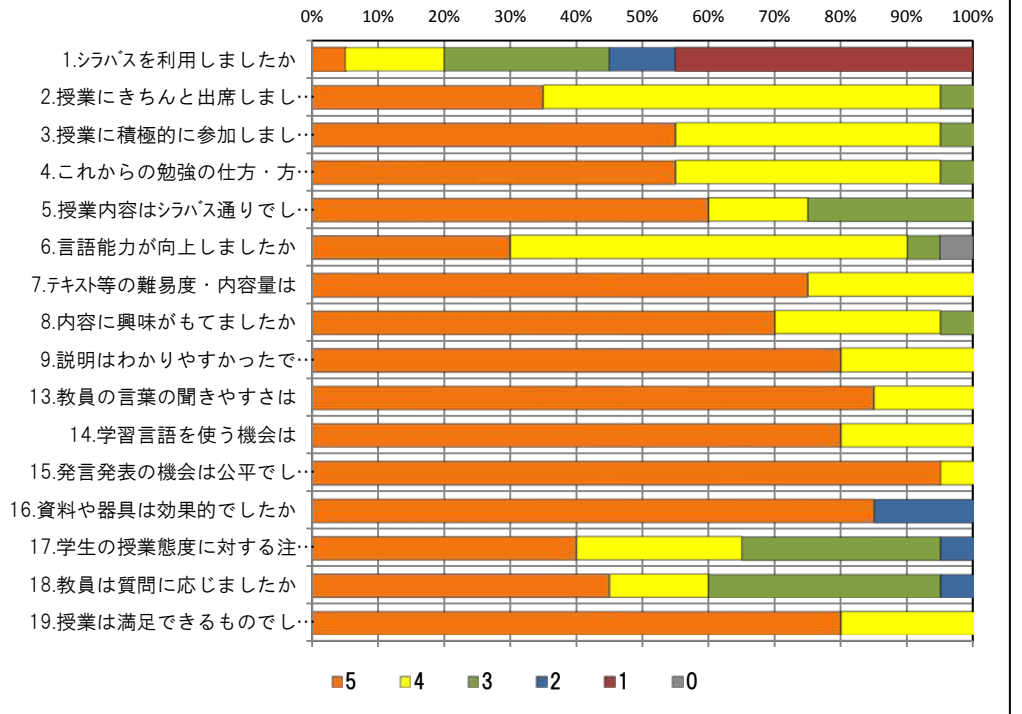
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 12 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 14 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月・金 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 355 | 回収率 | 91.3% |
| 科目 | 13034 Oral English I (BII) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 0 | 3 | 4 | 5 | 9 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 13 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 9 | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 9 | 6 | 1 | 1 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 9 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 12 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 8 | 8 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 4 | 13 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 0 | 13 | 0 | 7 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 11 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 15 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 16 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 14 | 3 | 0 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 8 | 7 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 11 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

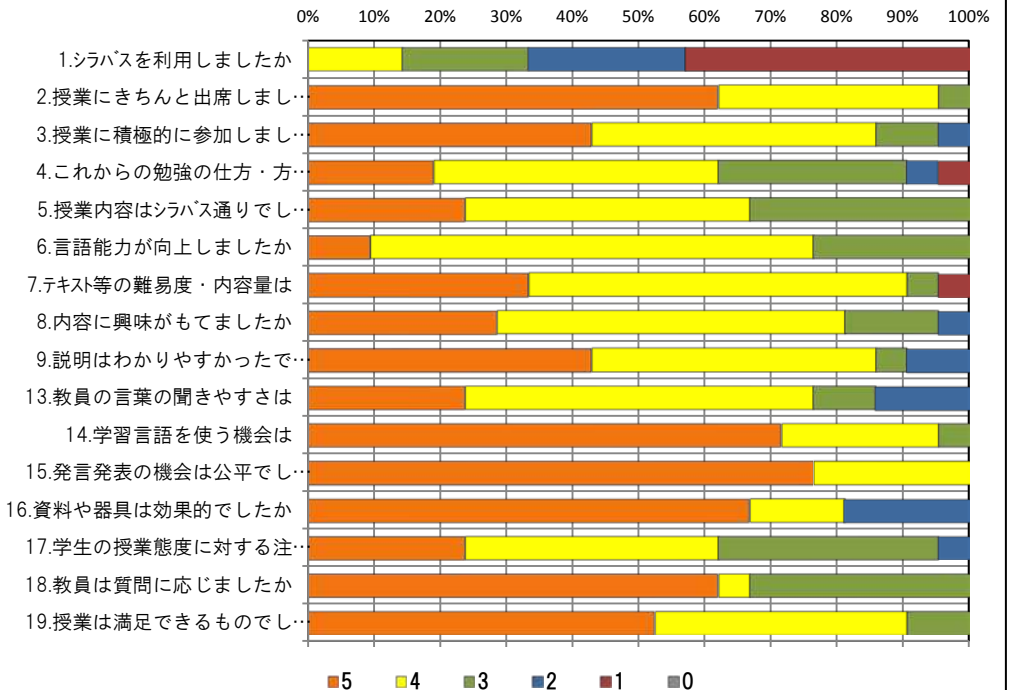
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 9 | 5 | 0 | 1 | 0 | 3.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 11 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 7 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 21名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 17名 |
| 教員 | | 教室 | 457 | 回収率 | 81.0% |
| 科目 | 15001 The Art of Writing I (A) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 4 | 4 | 0 | 7 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 3 | 5 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 16 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 11 | 2 | 4 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 15 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

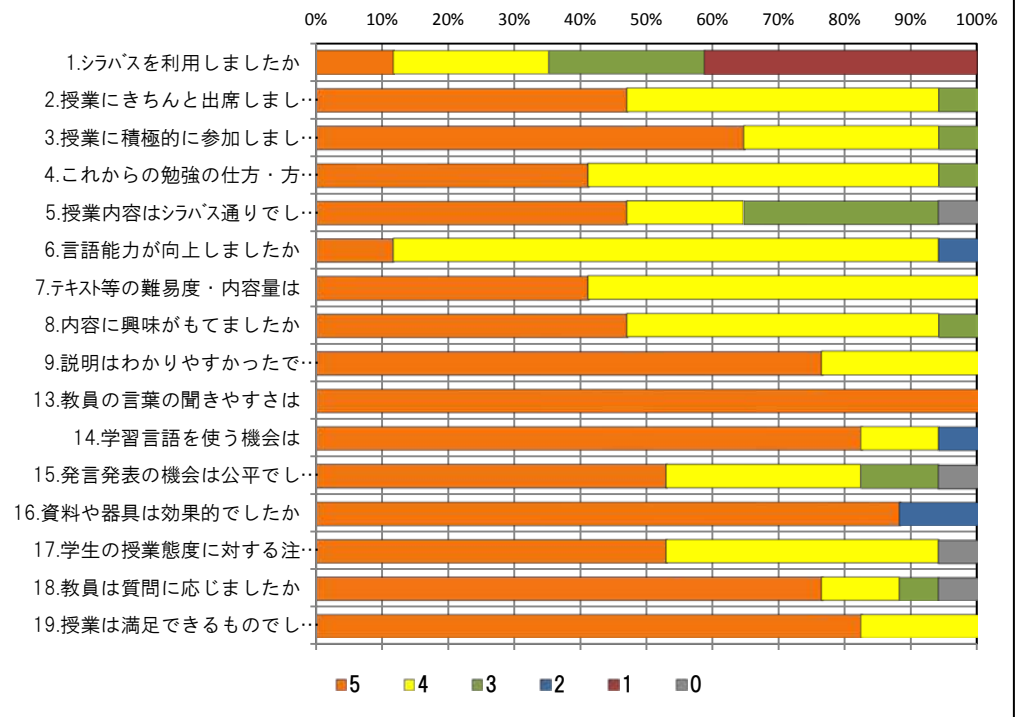
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 7 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

| | | | | | |
|-------|----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 15名 |
| 教員 | | 教室 | 452 | 回収率 | 65.2% |
| 科目 | 15002 The Art of Writing I (All) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|---|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 4 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 5 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 10 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 5 | 4 | 0 | 1 | 0 | 3.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 9 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 4 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 9 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |

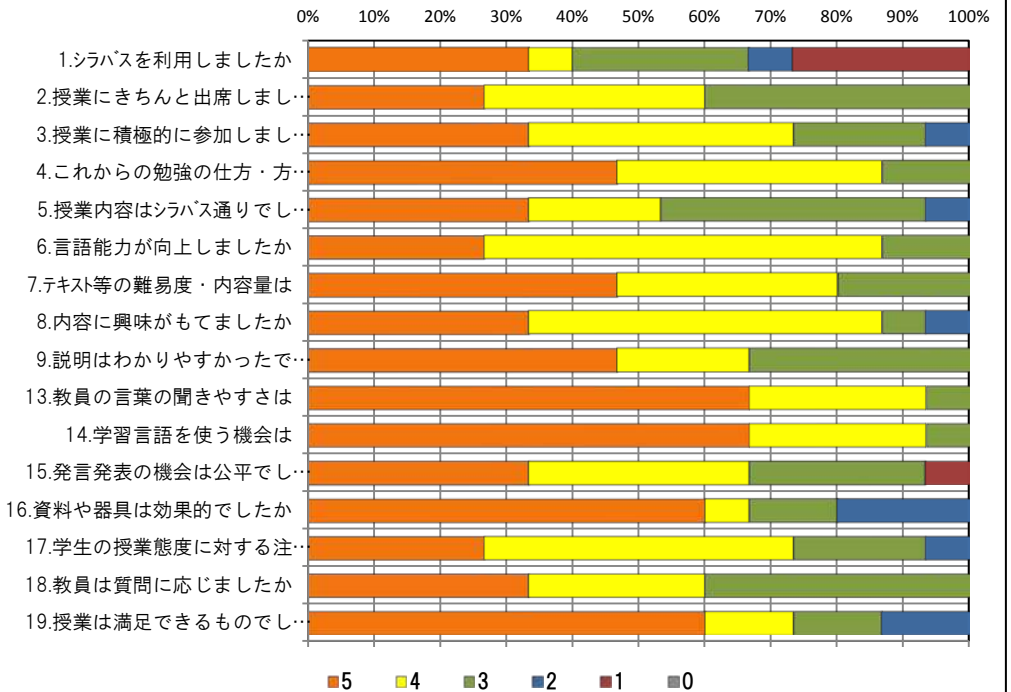
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 22名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 451 | 回収率 | 95.5% |
| 科目 | 15003 The Art of Writing I (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 5 | 8 | 2 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 4 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 6 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 3 | 9 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 11 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 8 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 19 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 4 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 11 | 5 | 2 | 0 | 0 | 3.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 3 | 6 | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 6 | 7 | 3 | 0 | 0 | 3.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 3 | 0 | 6 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 8 | 3 | 1 | 0 | 1 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 5 | 6 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 12 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |

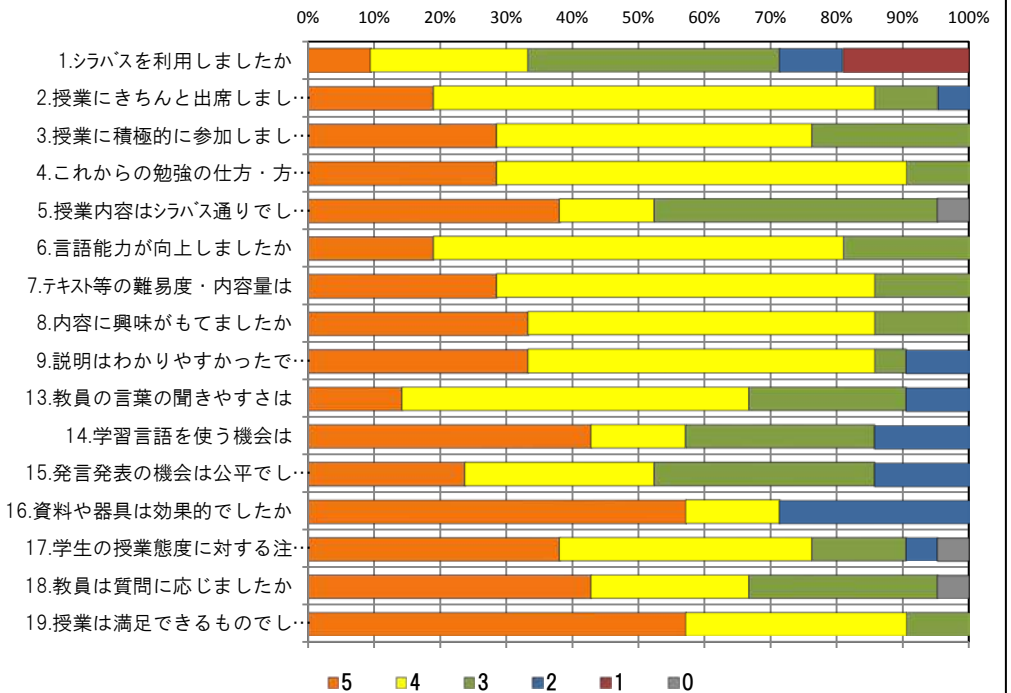
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 8 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 24名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 22名 |
| 教員 | | 教室 | 355 | 回収率 | 91.7% |
| 科目 | 15004 The Art of Writing I (BlI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 3 | 5 | 2 | 9 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 3 | 12 | 2 | 5 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 11 | 9 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 4 | 9 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 12 | 4 | 0 | 1 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 10 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 5 | 4 | 3 | 1 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 0 | 4 | 17 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 6 | 15 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 8 | 3 | 1 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 12 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 6 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 1 | 2 | 6 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 14 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 15 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 15 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

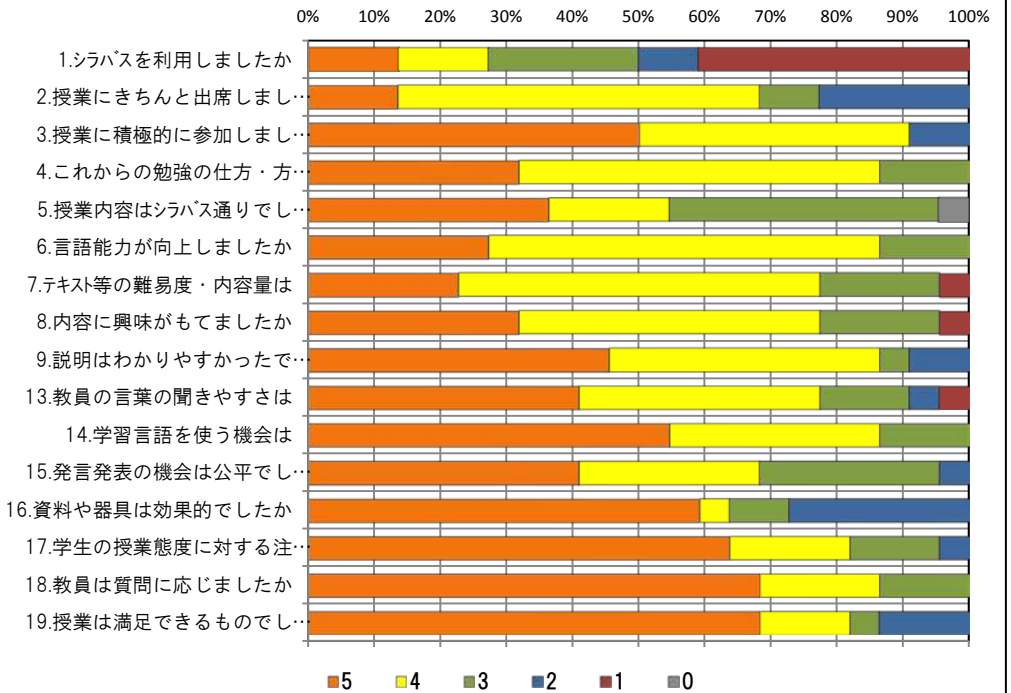
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 14 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.3 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 20名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 19名 |
| 教員 | | 教室 | 457 | 回収率 | 95.0% |
| 科目 | 15021 Oral English III (A1) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 0 | 2 | 4 | 1 | 12 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 7 | 4 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 17 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 14 | 0 | 5 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 17 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

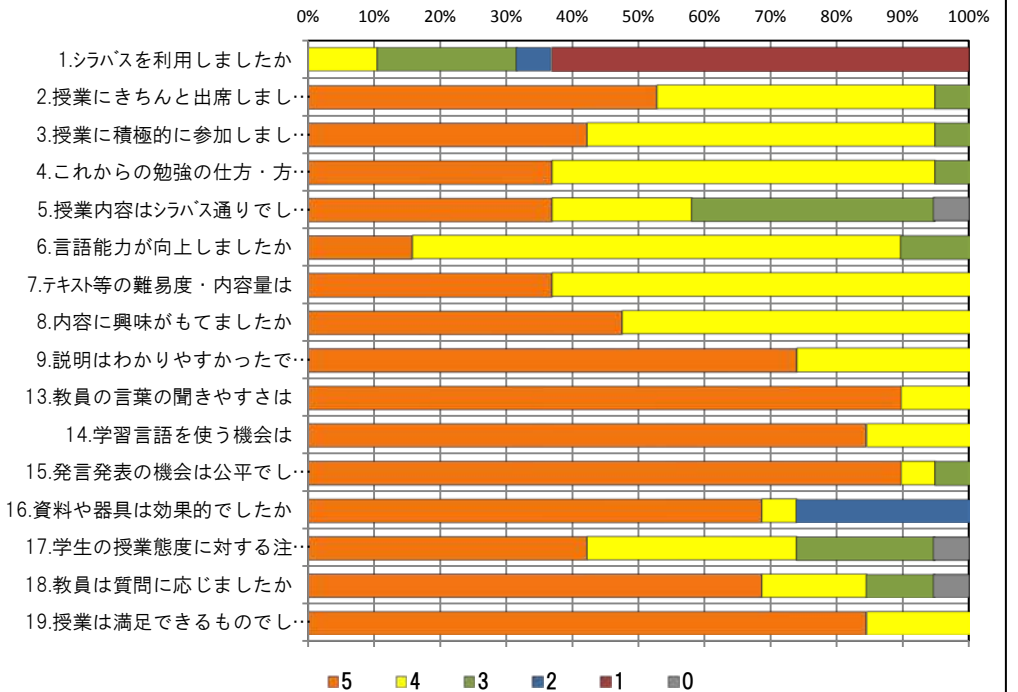
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 6 | 4 | 0 | 0 | 1 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 22名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 20名 |
| 教員 | | 教室 | 552 | 回収率 | 90.9% |
| 科目 | 15022 Oral English III (All) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 2 | 10 | 4 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 6 | 8 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 13 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 10 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 7 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 7 | 4 | 7 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 18 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 18 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 10 | 2 | 4 | 3 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 15 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 1 | 9 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 10 | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 4.1 | 4.4 |

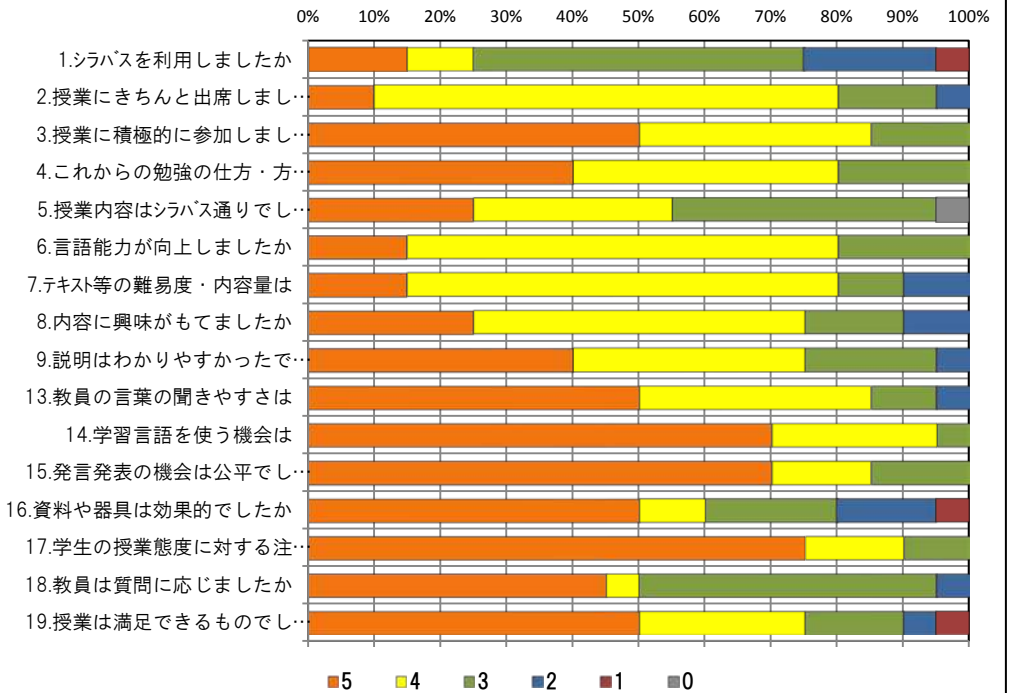
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 22名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 354 | 回収率 | 95.5% |
| 科目 | 15023 Oral English III (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 3 | 5 | 5 | 6 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 3 | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 6 | 11 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 9 | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 8 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 8 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 0 | 14 | 0 | 6 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 15 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 3 | 0 | 6 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 14 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

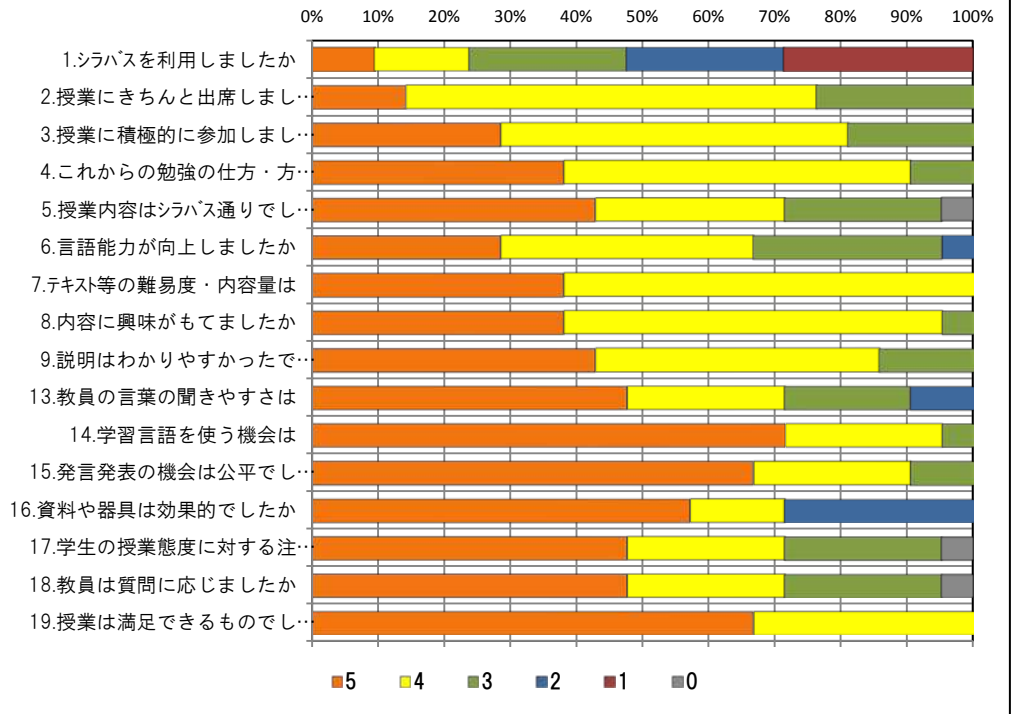
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 6 | 8 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 8 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 5 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 5 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 22名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 355 | 回収率 | 95.5% |
| 科目 | 15024 Oral English III (BII) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 7 | 3 | 7 | 2 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 16 | 2 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 3 | 3 | 0 | 1 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 19 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 21 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 18 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 18 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 17 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 2 | 6 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 16 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

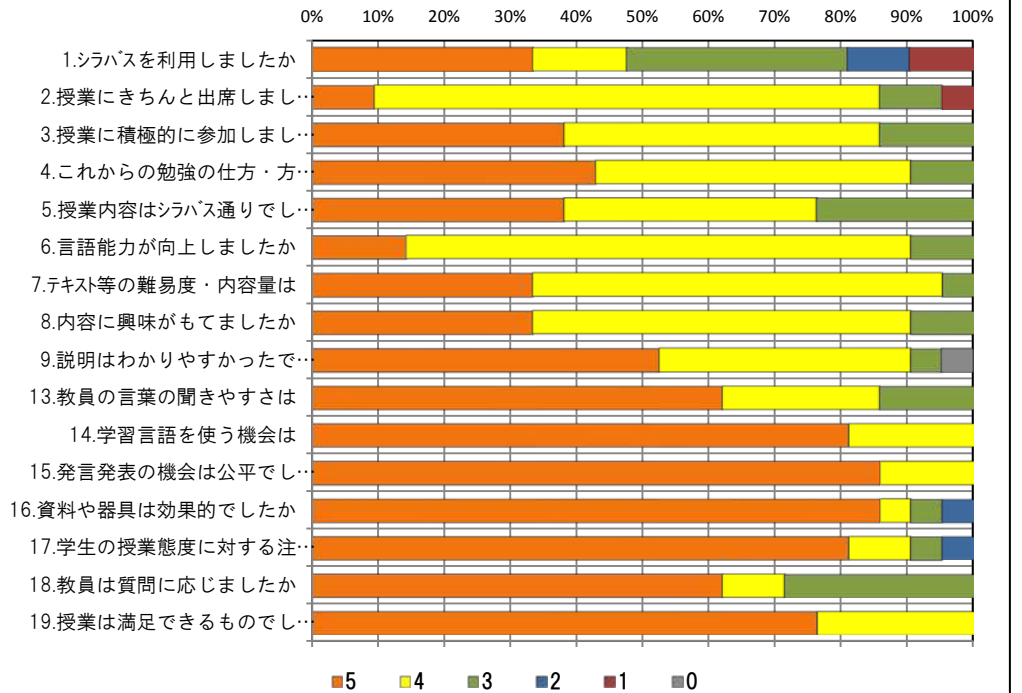
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 8 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 17 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 25名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 23名 |
| 教員 | | 教室 | 561 | 回収率 | 92.0% |
| 科目 | 15041 Reading I (A) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 6 | 6 | 2 | 8 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 9 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 10 | 10 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 8 | 13 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 21 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 2 | 12 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 4 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 3 | 0 | 7 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 15 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 8 | 6 | 9 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 11 | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

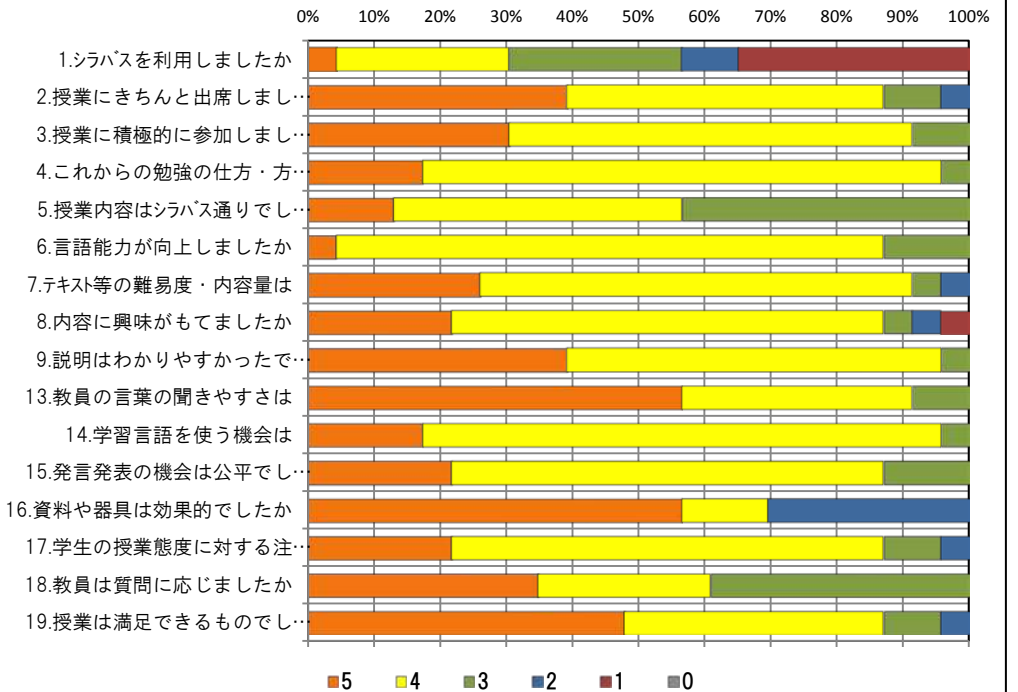
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 24名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 24名 |
| 教員 | | 教室 | 552 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 15042 Reading I (All) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 5 | 4 | 4 | 10 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 7 | 10 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 18 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 7 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 7 | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 12 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 15 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 8 | 4 | 0 | 10 | 1 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 14 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 7 | 8 | 8 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 17 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

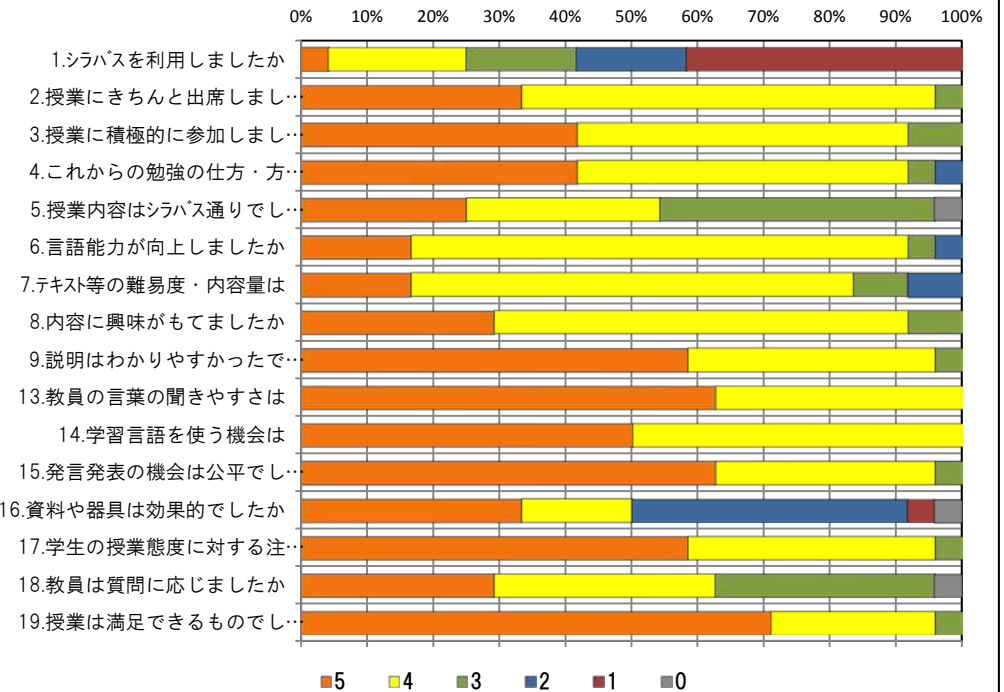
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 17 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 16 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 22名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 95.5% |
| 科目 | 15043 Reading I (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 2 | 9 | 1 | 6 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 5 | 11 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 13 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 4 | 16 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 3 | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 6 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 11 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 12 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 9 | 1 | 4 | 6 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 8 | 6 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 12 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

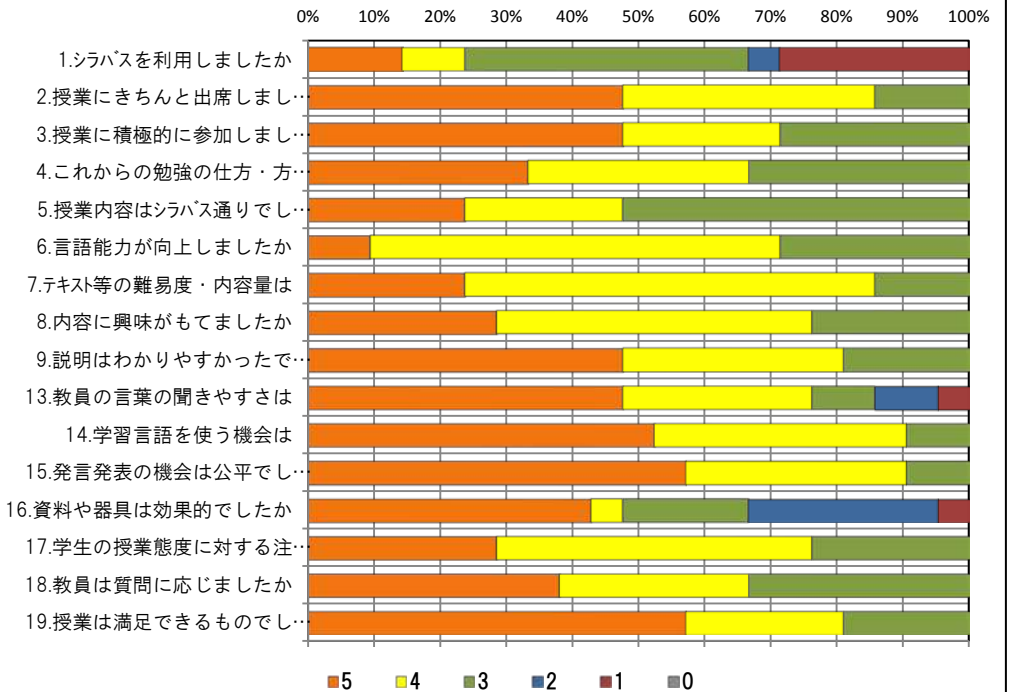
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 25名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 25名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 15044 Reading I (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 4 | 6 | 3 | 8 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 16 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 11 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 19 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 13 | 4 | 1 | 1 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 12 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 12 | 6 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 12 | 13 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 6 | 11 | 8 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 8 | 6 | 2 | 1 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 13 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 14 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 17 | 2 | 1 | 4 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 8 | 3 | 3 | 0 | 1 | 3.9 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 13 | 6 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 13 | 10 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.4 |

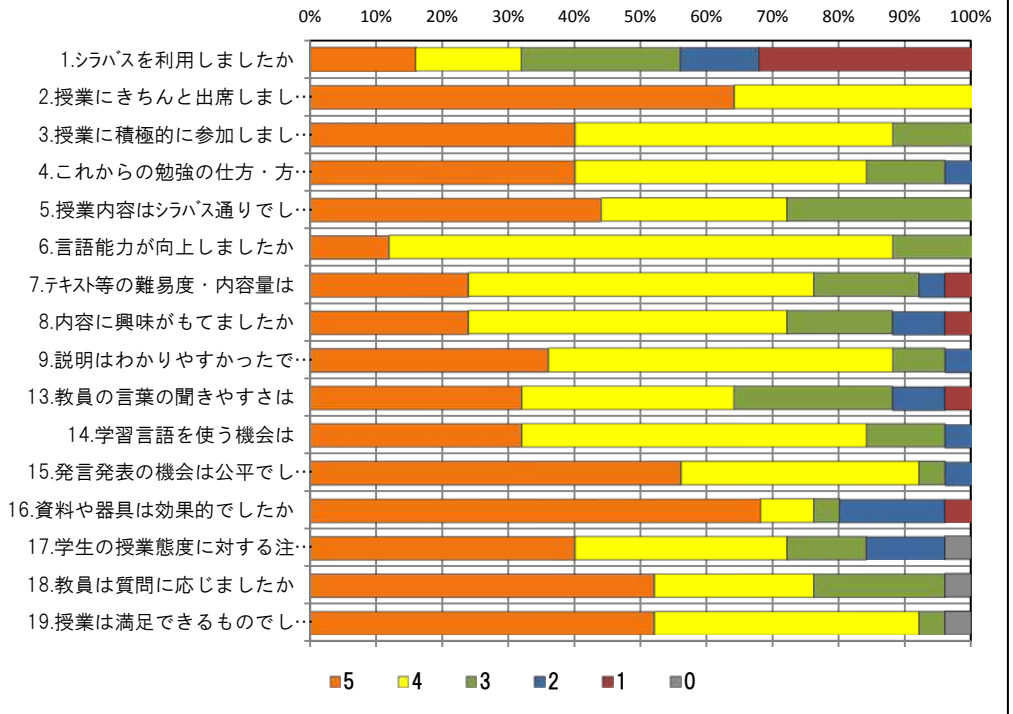
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 12 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 11 | 4 | 1 | 1 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 7 | 6 | 1 | 1 | 0 | 3.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 8 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 21名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 19名 |
| 教員 | | 教室 | 457 | 回収率 | 90.5% |
| 科目 | 15061 Reading III (A) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 4 | 6 | 4 | 3 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 5 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 13 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 12 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 15 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 11 | 3 | 5 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 11 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 15 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 14 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 15 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

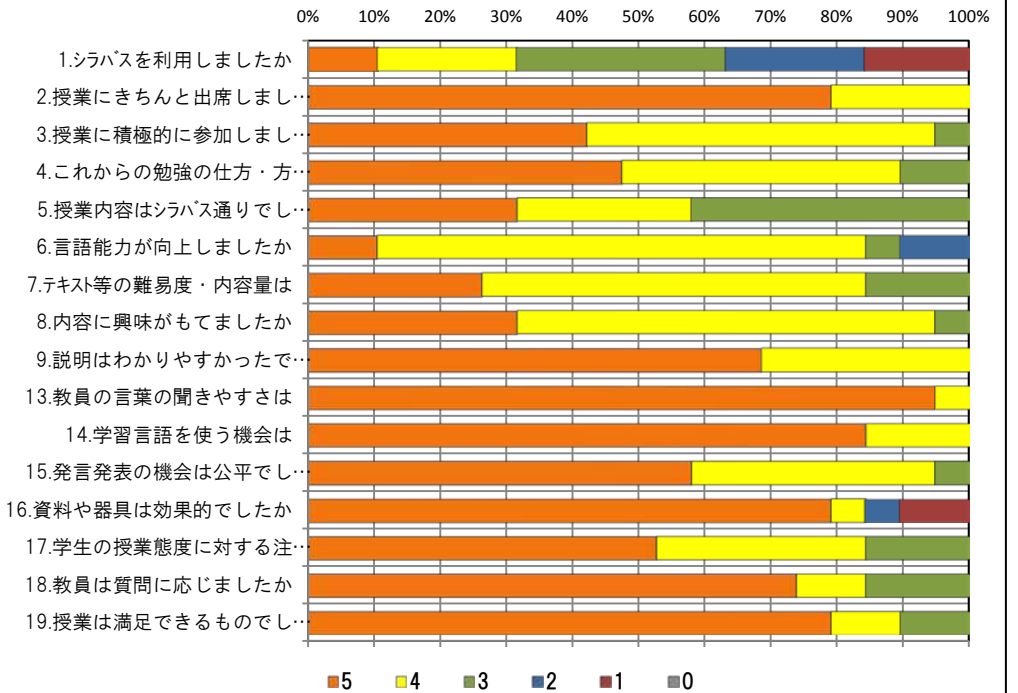
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

| | | | | | |
|-------|-------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 16名 |
| 教員 | | 教室 | 456 | 回収率 | 69.6% |
| 科目 | 15062 Reading III (All) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 3 | 4 | 0 | 4 | 1 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 2 | 10 | 3 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 5 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 13 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 14 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 5 | 8 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 6 | 4 | 4 | 1 | 0 | 1 | 3.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 5 | 3 | 0 | 1 | 1 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 6 | 5 | 4 | 0 | 0 | 1 | 3.9 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 8 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |

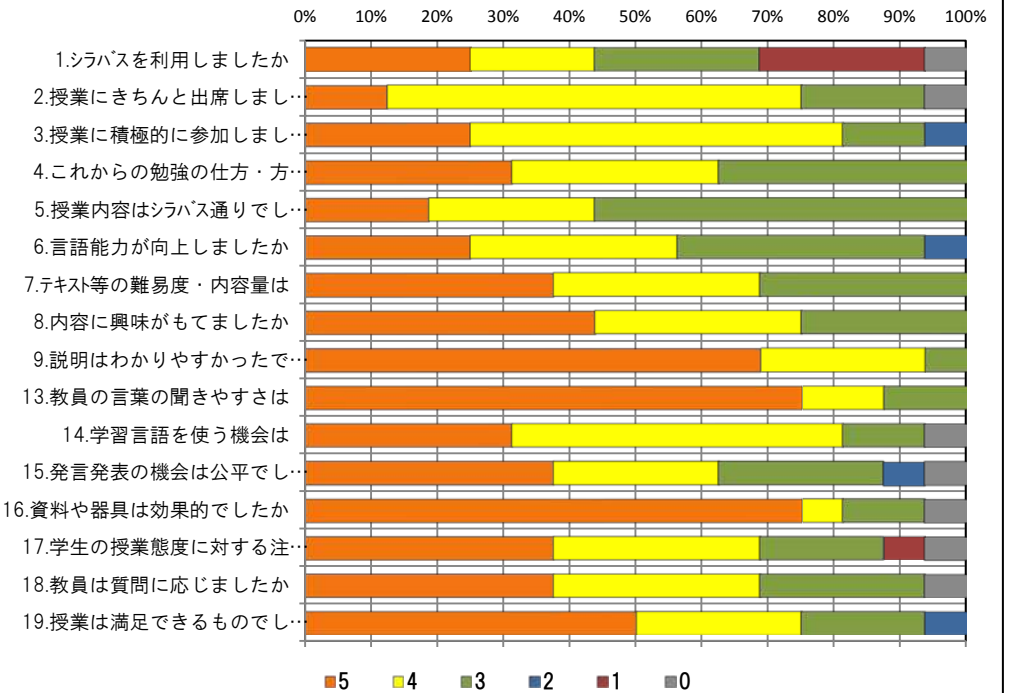
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 24名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 23名 |
| 教員 | | 教室 | 455 | 回収率 | 95.8% |
| 科目 | 15063 Reading III (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 3 | 9 | 3 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 5 | 16 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 11 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 13 | 6 | 3 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 9 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 14 | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 20 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 2 | 20 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 15 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 15 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 2 | 1 | 7 | 0 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 7 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 14 | 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 18 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

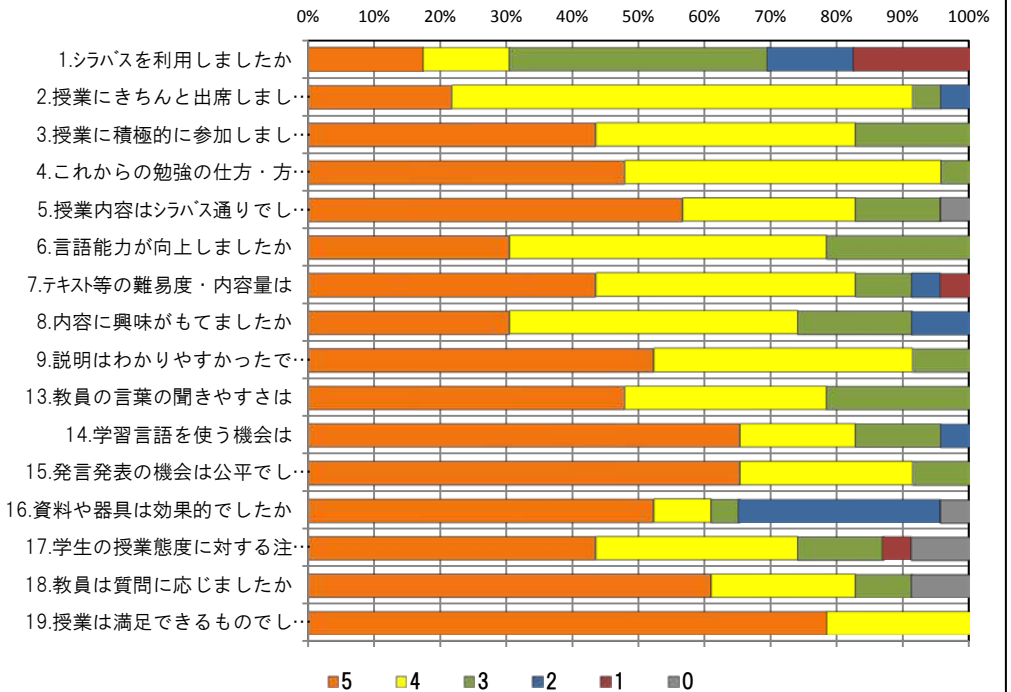
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 11 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 7 | 11 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 9 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 7 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3.8 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 25名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 22名 |
| 教員 | | 教室 | 355 | 回収率 | 88.0% |
| 科目 | 15064 Reading III (BII) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 5 | 7 | 2 | 5 | 1 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 3 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 11 | 2 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 7 | 8 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 11 | 2 | 6 | 0 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 11 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 2 | 8 | 12 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 2 | 11 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 11 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 15 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 12 | 6 | 0 | 3 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 10 | 10 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4.2 | 4.4 |

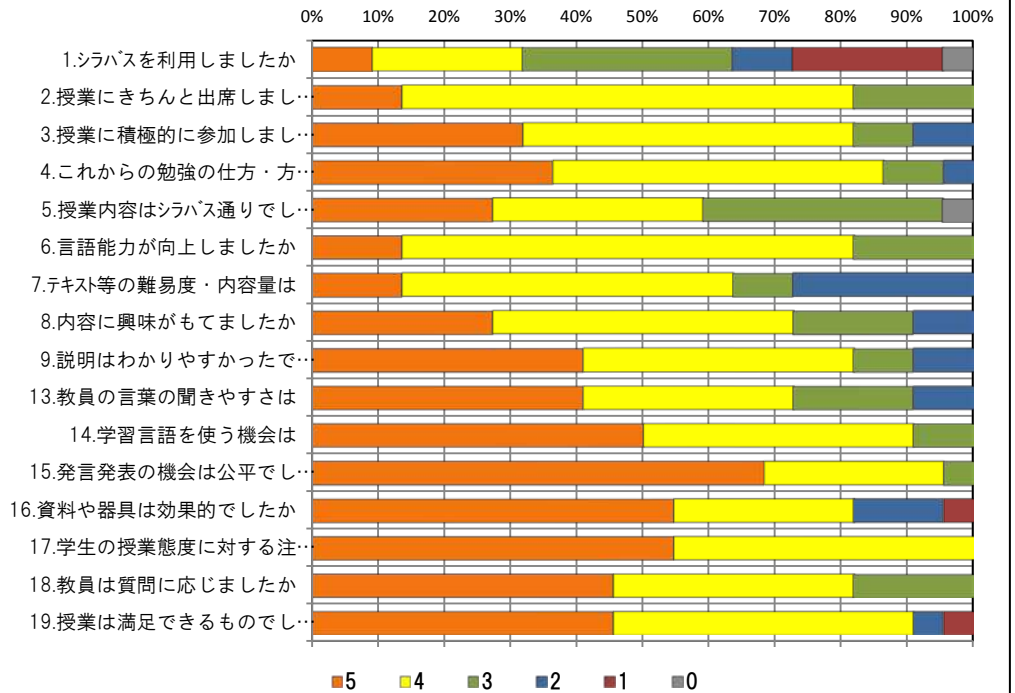
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 11 | 2 | 4 | 0 | 0 | 3.7 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 6 | 9 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 9 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 27名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅲ | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 455 | 回収率 | 77.8% |
| 科目 | 16241 English Discussion I-a | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 6 | 11 | 1 | 2 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 6 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 3 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 7 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 15 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 12 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 16 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 1 | 0 | 20 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 14 | 1 | 5 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 16 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 17 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 6 | 1 | 2 | 11 | 0 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 7 | 6 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 14 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.4 |

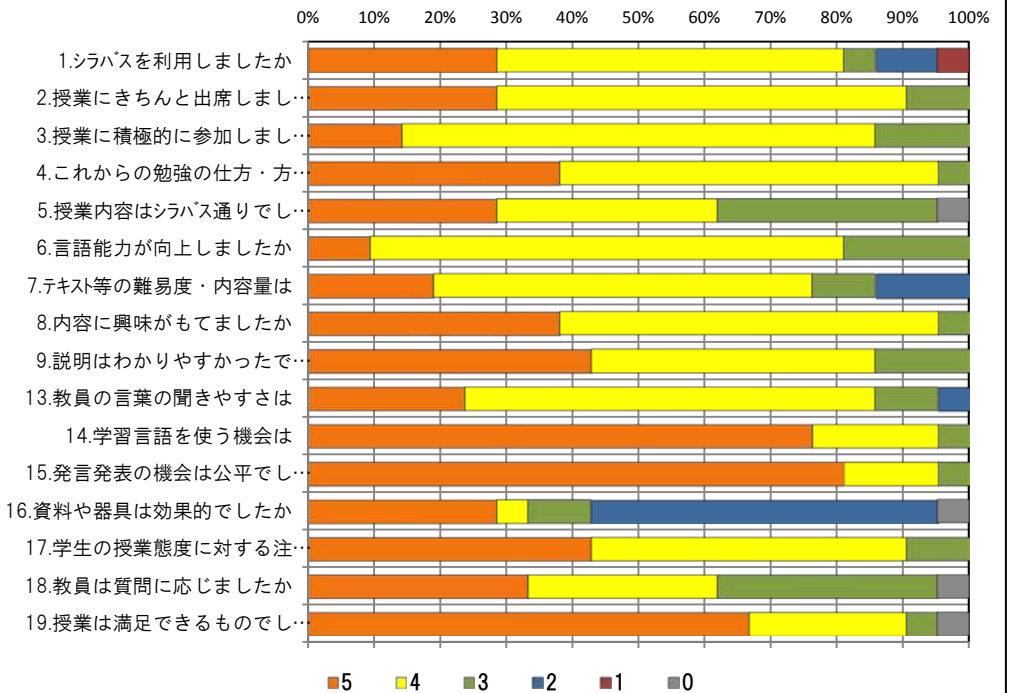
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 12 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 9 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 21名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅲ | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 351 | 回収率 | 85.7% |
| 科目 | 16261 English Discussion I-c | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 7 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 16 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 3 | 15 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 16 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 12 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

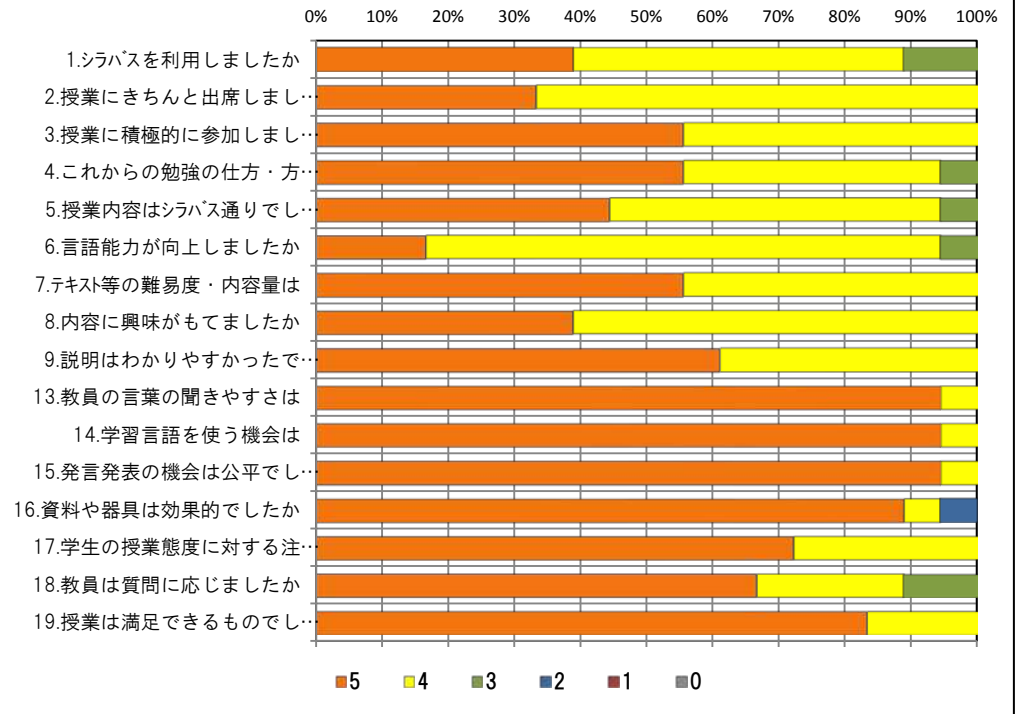
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 11 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 46名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅲ | 回収数 | 41名 |
| 教員 | | 教室 | 561 | 回収率 | 89.1% |
| 科目 | 16281 English Discussion II-a | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 12 | 23 | 3 | 0 | 3 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 29 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 16 | 22 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 21 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 15 | 19 | 6 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10 | 28 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 17 | 21 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 17 | 23 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 29 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 30 | 5 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 39 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 31 | 0 | 10 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 32 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 35 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 36 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 33 | 2 | 1 | 5 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 26 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 29 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 32 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

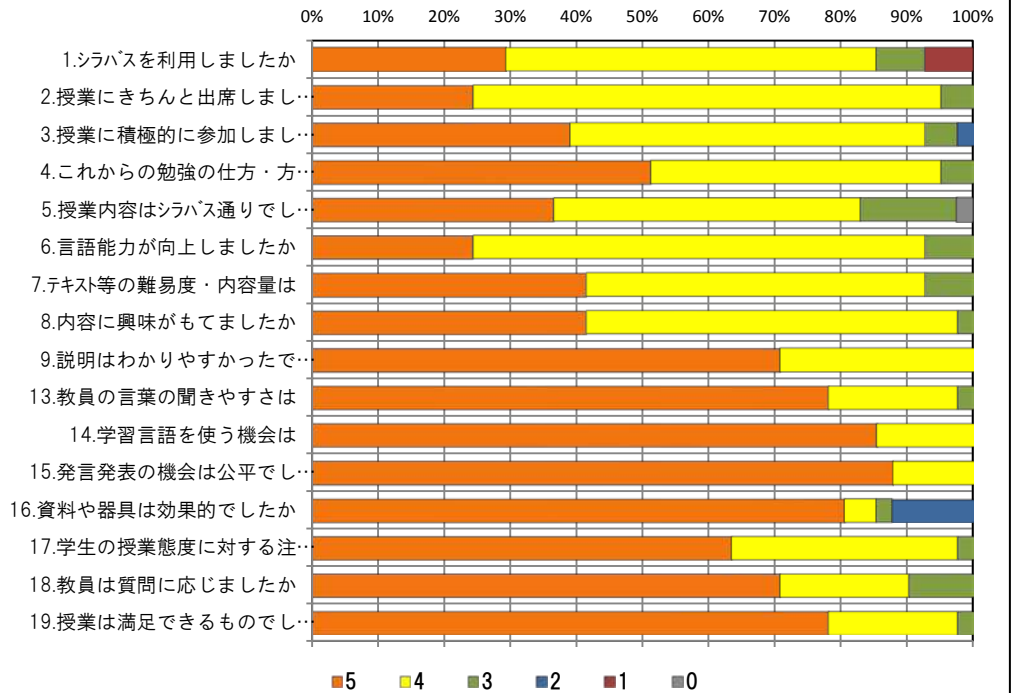
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 21 | 17 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 10 | 27 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 17 | 20 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 17 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 28 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 32 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 26 | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 12名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 7名 |
| 教員 | | 教室 | 557 | 回収率 | 58.3% |
| 科目 | 16301 English Discussion II-c | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 2 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

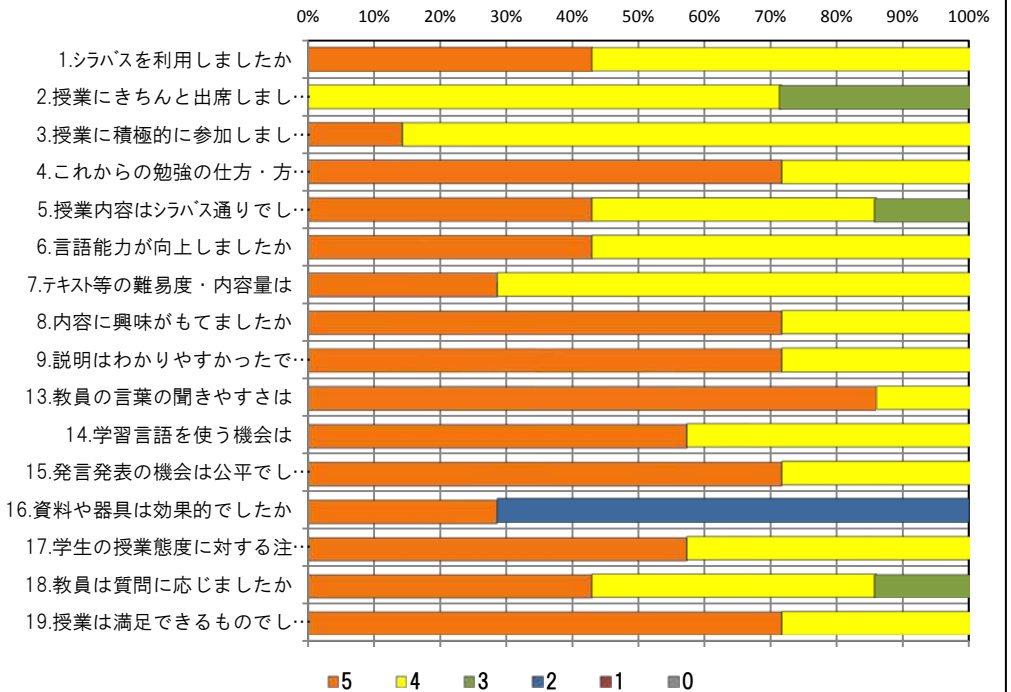
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 27名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅳ | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 560 | 回収率 | 66.7% |
| 科目 | 16321 Skills for the TOEFL a | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 11 | 2 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 11 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 11 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 11 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 5 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 6 | 6 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 2 | 4 | 11 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 7 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 1 | 8 | 5 | 2 | 2 | 0 | 3.2 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 14 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |

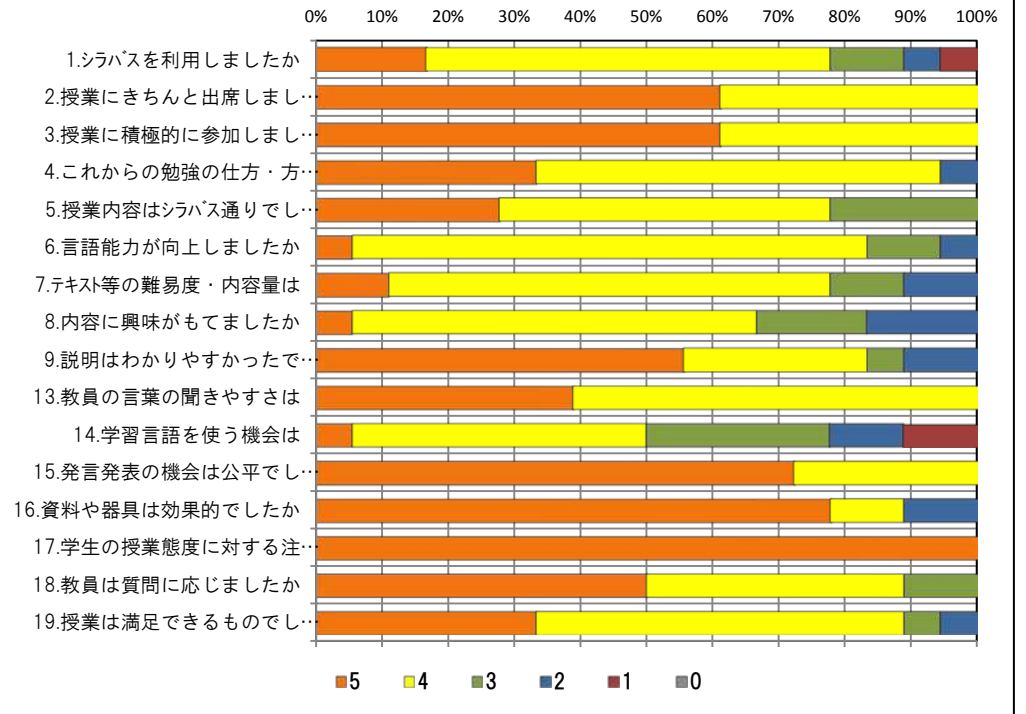
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 11 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.9 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 10 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 7 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 11名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅲ | 回収数 | 6名 |
| 教員 | | 教室 | 458 | 回収率 | 54.5% |
| 科目 | 16501 Public Speaking a | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 4 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

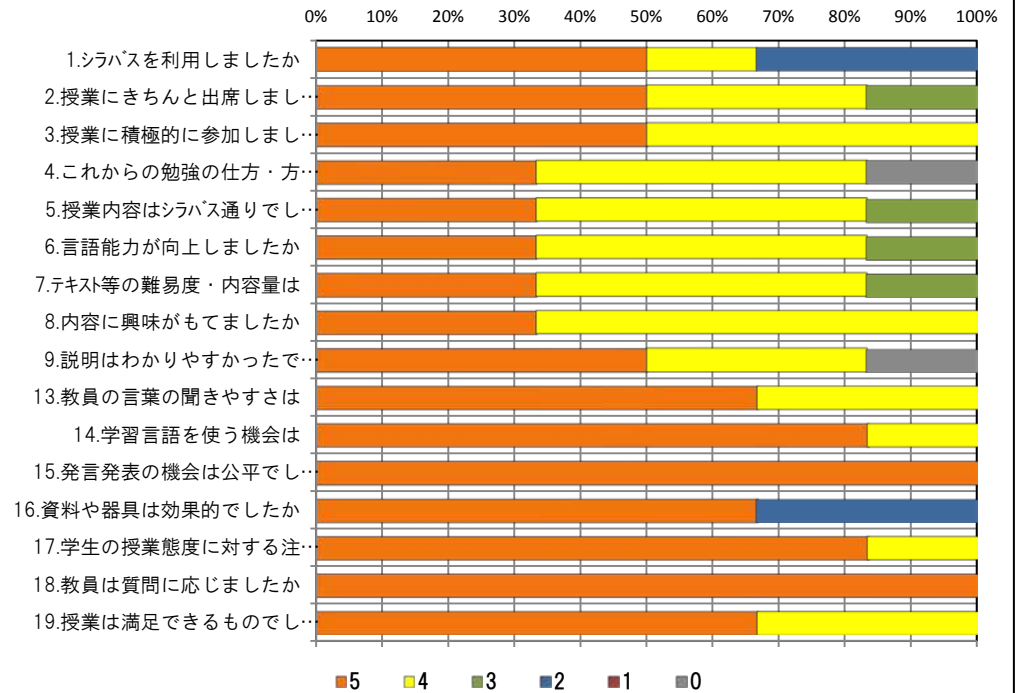
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 20名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 14名 |
| 教員 | | 教室 | 552 | 回収率 | 70.0% |
| 科目 | 16521 Public Speaking c | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 8 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 5 | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 4 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 12 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 1 | 11 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 2 | 0 | 12 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

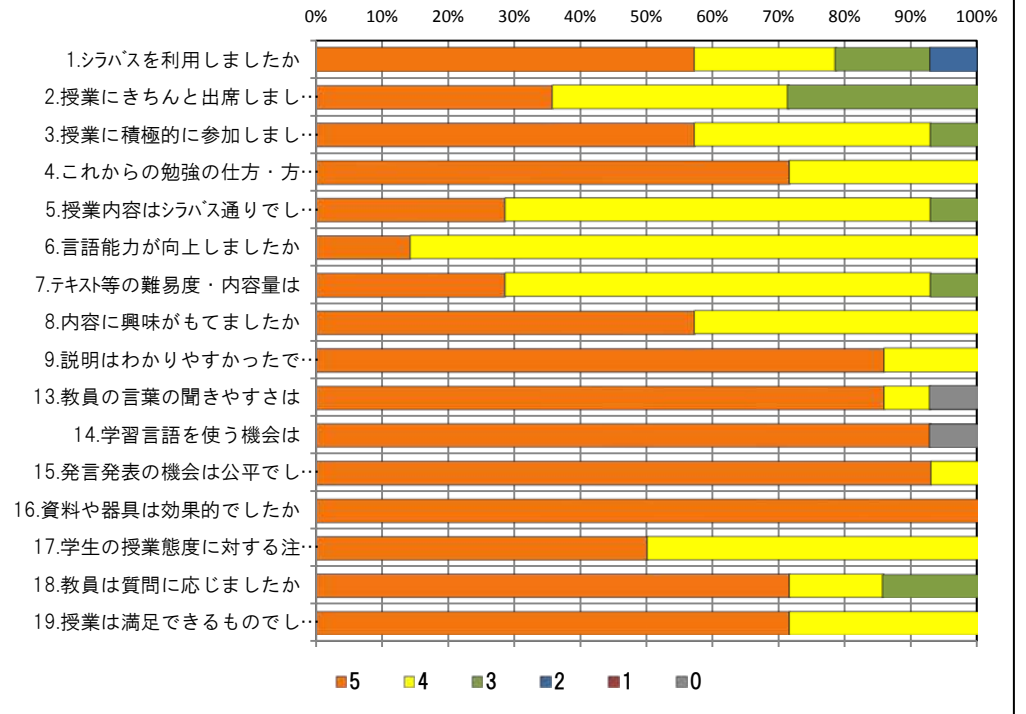
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 13名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 9名 |
| 教員 | | 教室 | 451 | 回収率 | 69.2% |
| 科目 | 16541 Advanced Writing a | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 0 | 0 | 3 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 1 | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 5 | 0 | 3 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

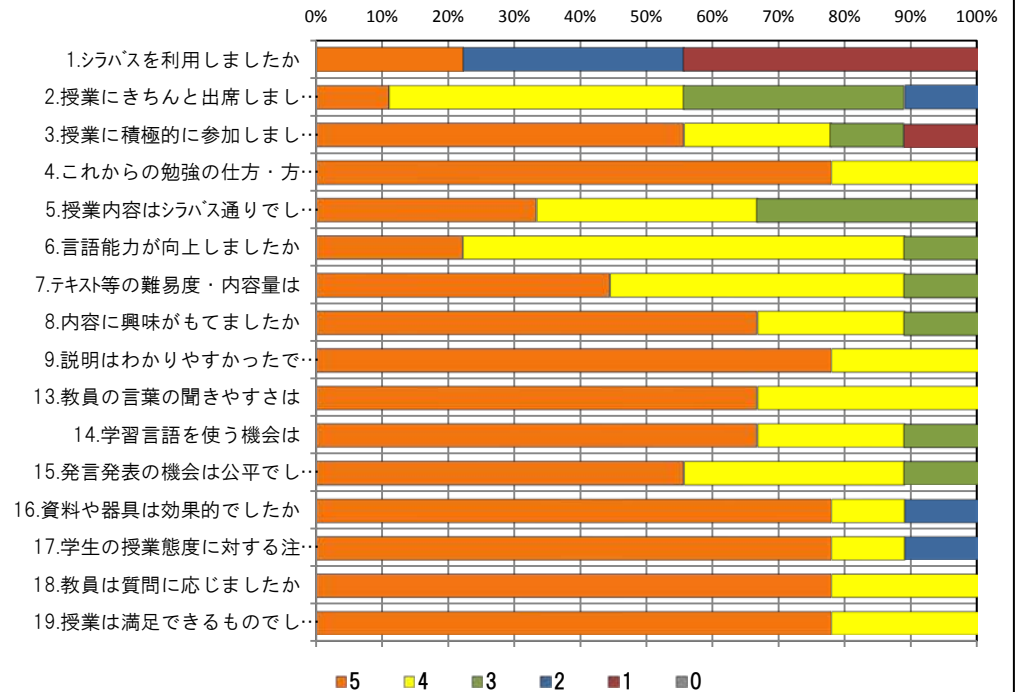
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 14名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | I | 回収数 | 6名 |
| 教員 | | 教室 | 452 | 回収率 | 42.9% |
| 科目 | 16542 Advanced Writing a | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

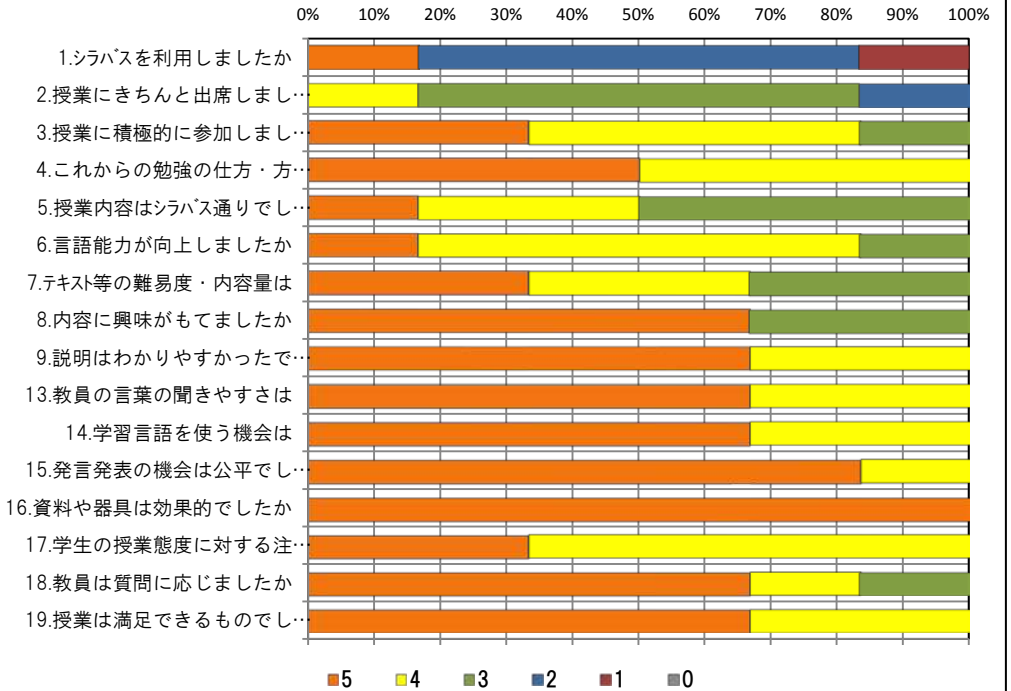
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 12名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 6名 |
| 教員 | | 教室 | 451 | 回収率 | 50.0% |
| 科目 | 16543 Advanced Writing a | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.0 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

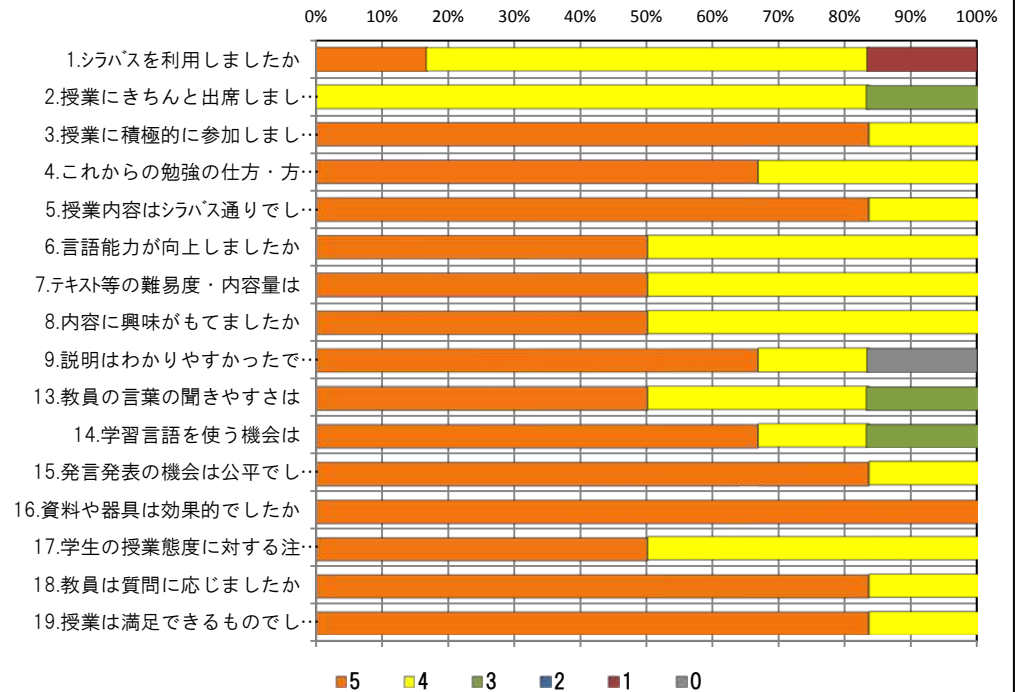
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 月 | 履修者数 | 12名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | IV | 回収数 | 9名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 75.0% |
| 科目 | 16561 Advanced Writing c | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 2 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 2 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 3 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |

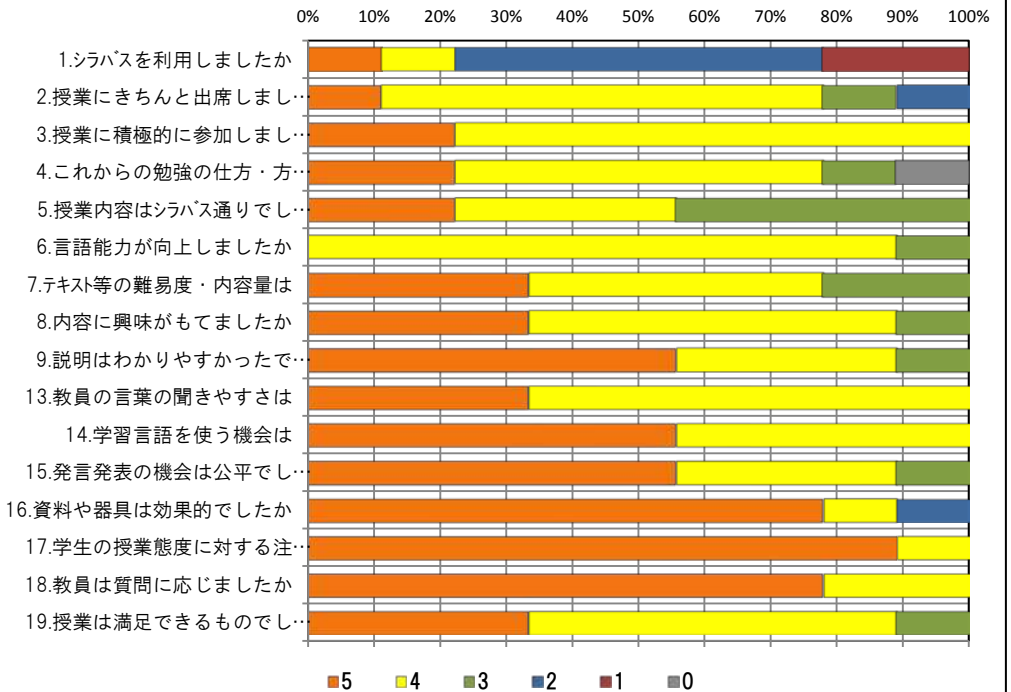
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.8 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 14名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 10名 |
| 教員 | | 教室 | 355 | 回収率 | 71.4% |
| 科目 | 16562 Advanced Writing c | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 4 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 1 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 6 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

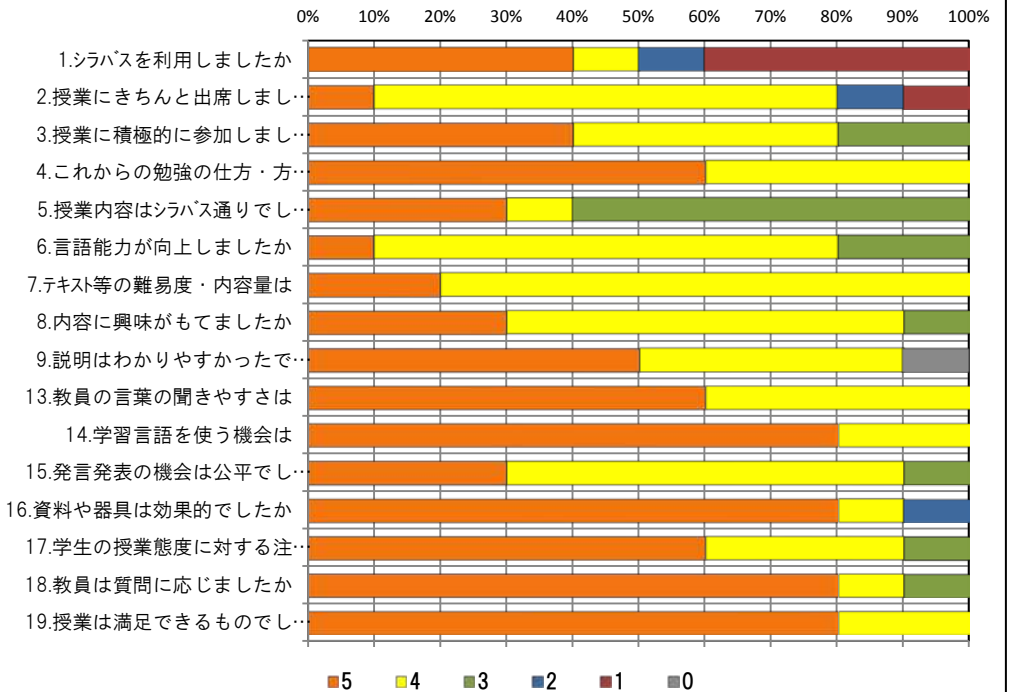
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|--------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 木 | 履修者数 | 13名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | Ⅱ | 回収数 | 7名 |
| 教員 | | 教室 | 352 | 回収率 | 53.8% |
| 科目 | 16563 Advanced Writing c | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|---|---|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 0 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 3 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2.9 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 3 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

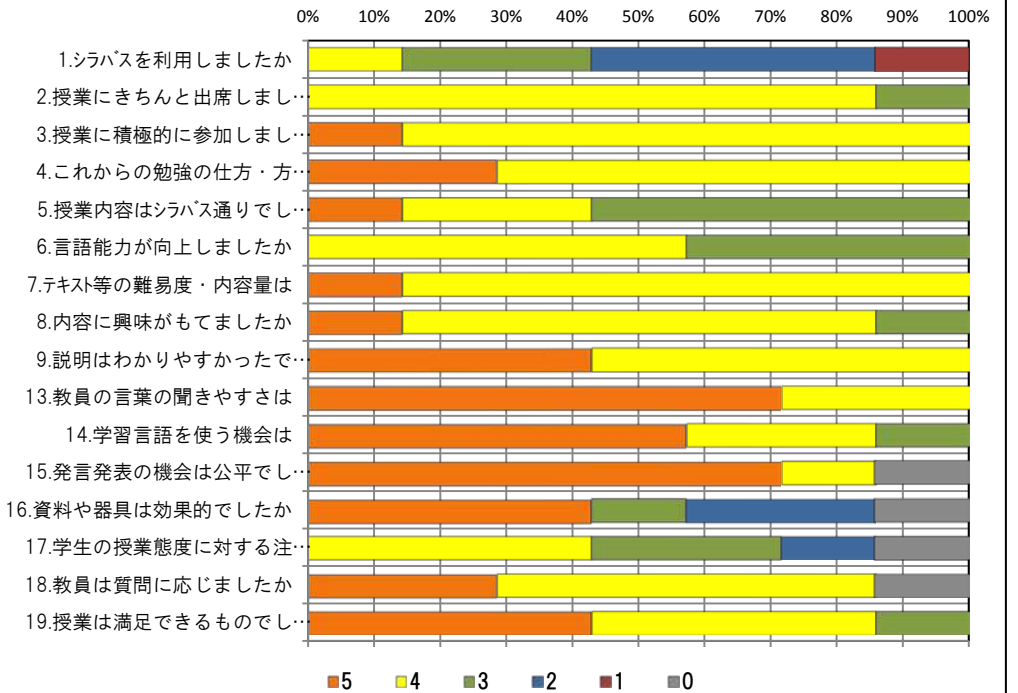
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 20名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 351 | 回収率 | 90.0% |
| 科目 | 17161 Academic Writing I (A) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 7 | 3 | 3 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.7 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 3 | 9 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3.7 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 3 | 6 | 8 | 1 | 0 | 0 | 3.6 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 15 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 8 | 10 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 7 | 2 | 5 | 0 | 0 | 3.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 10 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 6 | 8 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 9 | 3 | 1 | 3 | 2 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 8 | 7 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 3 | 9 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3.7 | 4.4 |

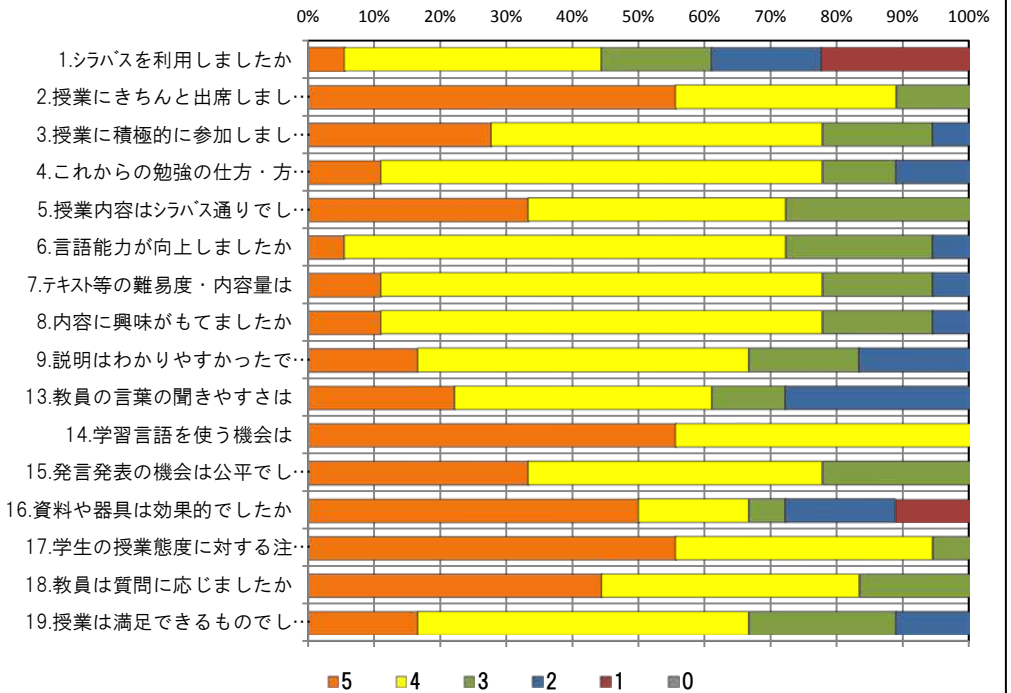
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 2 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 8 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 3 | 5 | 1 | 3 | 0 | 0 | 3.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2.5 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 19名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 19名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 17162 Academic Writing I (B) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 2 | 2 | 6 | 8 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 12 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 3 | 6 | 10 | 0 | 0 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 14 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 12 | 3 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 5 | 9 | 3 | 1 | 1 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 17 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 5 | 8 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 9 | 3 | 0 | 6 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 14 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 8 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 6 | 9 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |

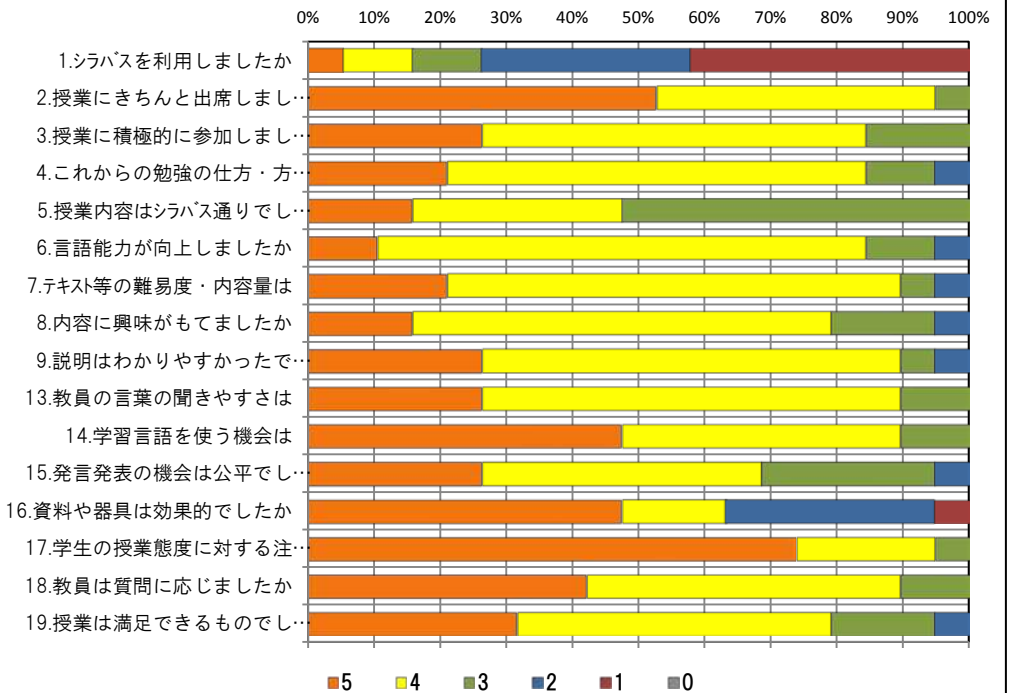
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 4 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 19名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 17名 |
| 教員 | | 教室 | 455 | 回収率 | 89.5% |
| 科目 | 17163 Academic Writing I (C) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 7 | 3 | 1 | 5 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 9 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 7 | 2 | 7 | 0 | 0 | 1 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 5 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 3 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 15 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 3 | 13 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |

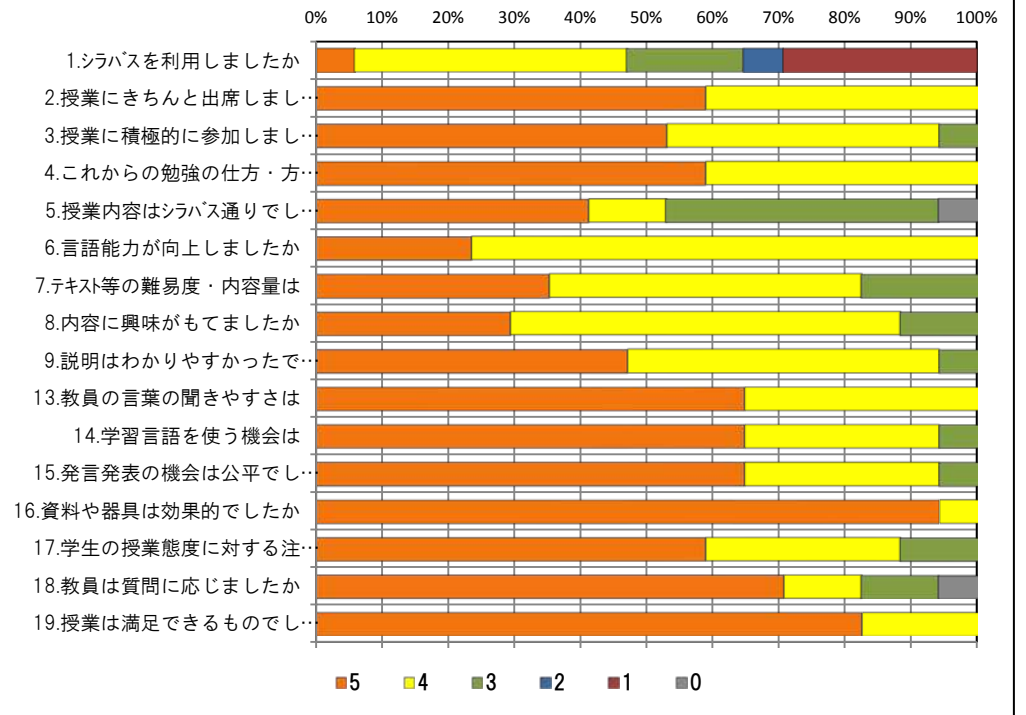
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 6 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 5 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 11 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 19名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 18名 |
| 教員 | | 教室 | 556 | 回収率 | 94.7% |
| 科目 | 17164 Academic Writing I (D) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 5 | 4 | 1 | 7 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 3 | 11 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 4 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 6 | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 8 | 5 | 3 | 1 | 1 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 16 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 5 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 11 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 11 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.4 |

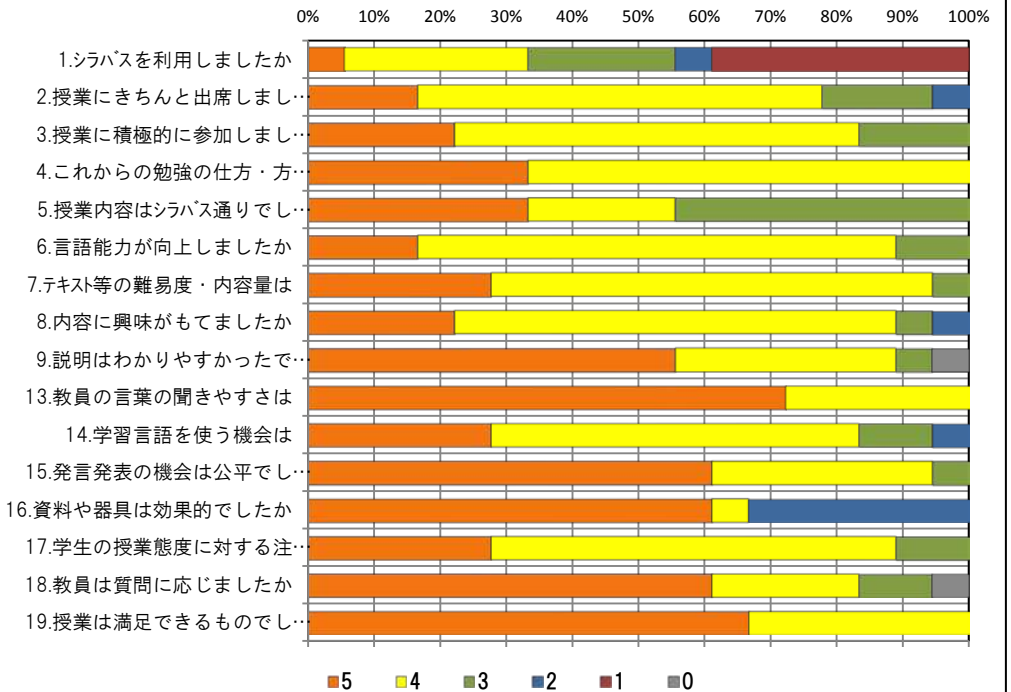
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 6 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 12 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.3 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 金 | 履修者数 | 19名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | II | 回収数 | 17名 |
| 教員 | | 教室 | 354 | 回収率 | 89.5% |
| 科目 | 17165 Academic Writing I (E) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 5 | 7 | 1 | 3 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 12 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 10 | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 13 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 17 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 2 | 15 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 13 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.4 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.9 | 4.4 |

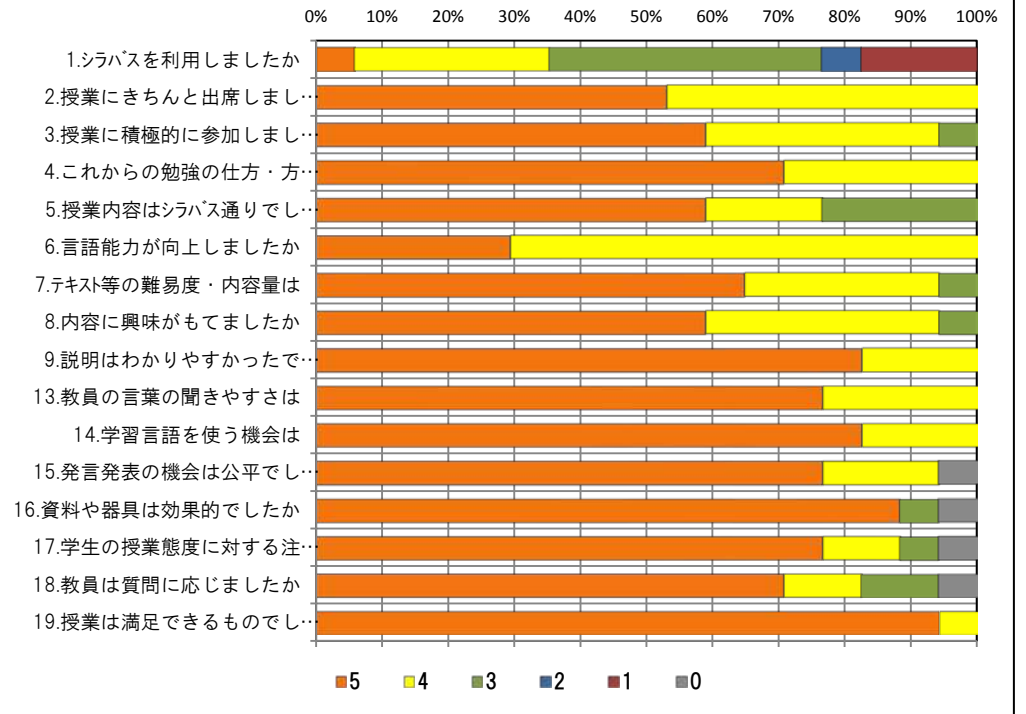
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 12 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 10 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 24名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 2 | 回収数 | 24名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 18011 Grammar I (A1) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 7 | 0 | 7 | 8 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 17 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 12 | 3 | 1 | 0 | 1 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 18 | 1 | 2 | 0 | 1 | 3.7 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 8 | 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 12 | 9 | 2 | 0 | 0 | 3.5 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 15 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 12 | 8 | 1 | 0 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 11 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 8 | 10 | 4 | 2 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 4 | 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 1 | 12 | 11 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 16 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 3 | 5 | 10 | 5 | 1 | 0 | 3.2 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 9 | 5 | 0 | 1 | 0 | 4.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 14 | 3 | 0 | 7 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 7 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4.2 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 4 | 8 | 11 | 0 | 1 | 0 | 3.6 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 5 | 14 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.4 |

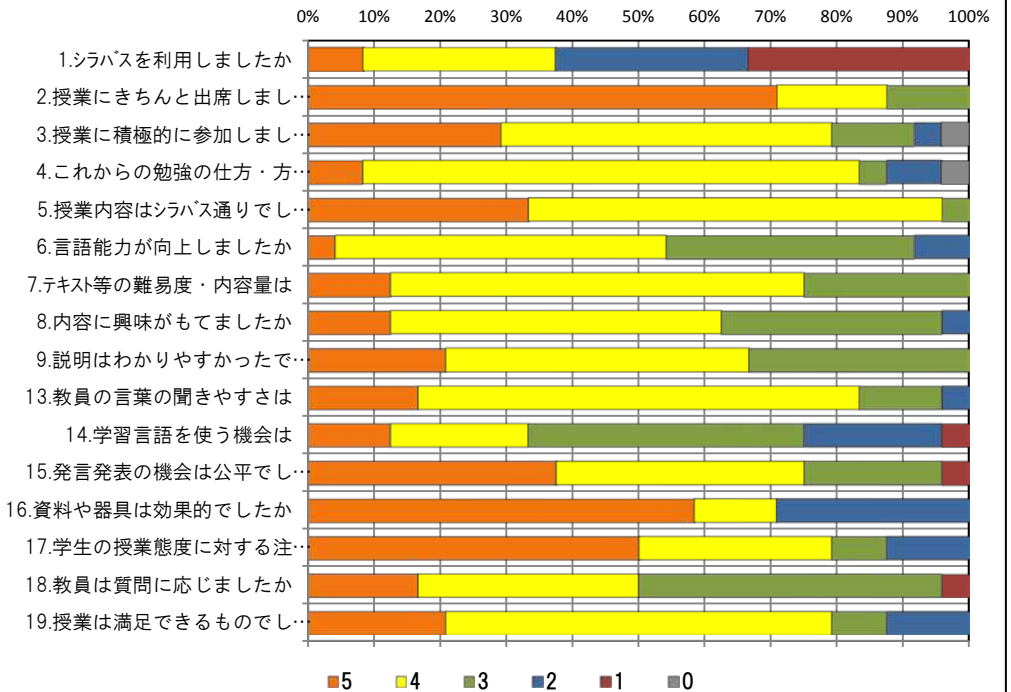
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 1 | 11 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 12 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 11 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 10 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2.7 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 1 | 回収数 | 23名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 18014 Grammar I (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|---|----|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 0 | 4 | 0 | 11 | 8 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 13 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 2 | 16 | 3 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 3 | 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 5 | 14 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 10 | 9 | 3 | 1 | 0 | 3.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 14 | 1 | 6 | 1 | 0 | 3.3 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 12 | 6 | 1 | 2 | 0 | 3.5 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 7 | 10 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 11.授業の進捗はいかがでしたか | 5 | 15 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 6 | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 13 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3.9 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 2 | 6 | 7 | 5 | 3 | 0 | 3.0 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 9 | 4 | 0 | 1 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 10 | 3 | 1 | 9 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 9 | 8 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 9 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 2 | 9 | 8 | 4 | 0 | 0 | 3.4 | 4.4 |

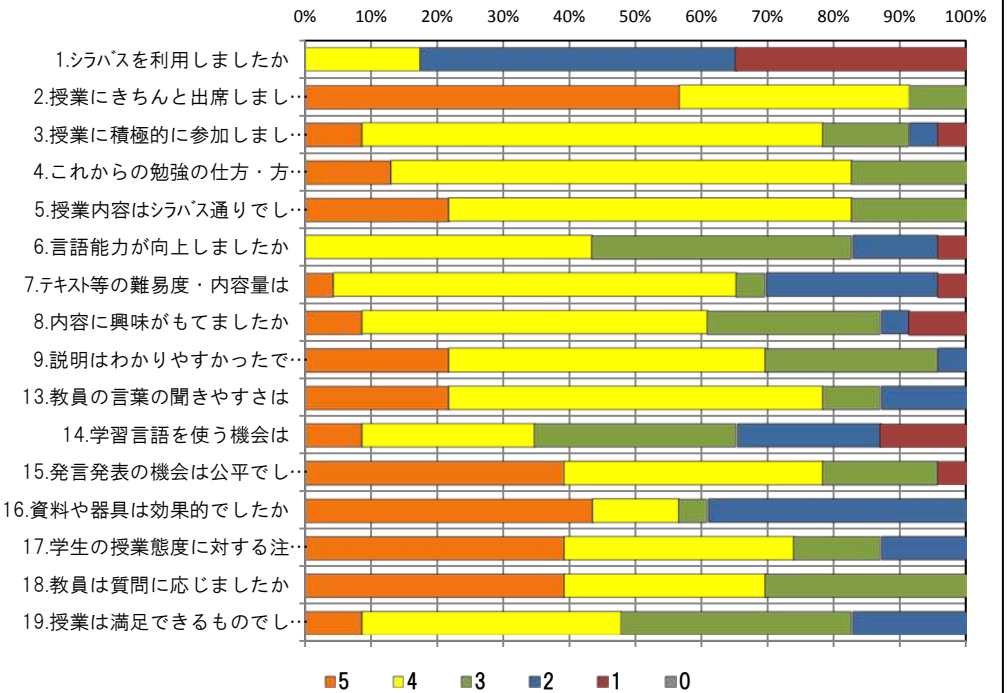
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 7 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.6 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 2 | 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 5 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2.3 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2.8 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2.8 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2.8 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 24名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 2 | 回収数 | 23名 |
| 教員 | | 教室 | 561 | 回収率 | 95.8% |
| 科目 | 18031 Writing I (A) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 3 | 5 | 4 | 9 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 12 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 13 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 15 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 0 | 22 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 4 | 18 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 8 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 3 | 18 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 13 | 1 | 0 | 9 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 8 | 4 | 10 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 12 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |

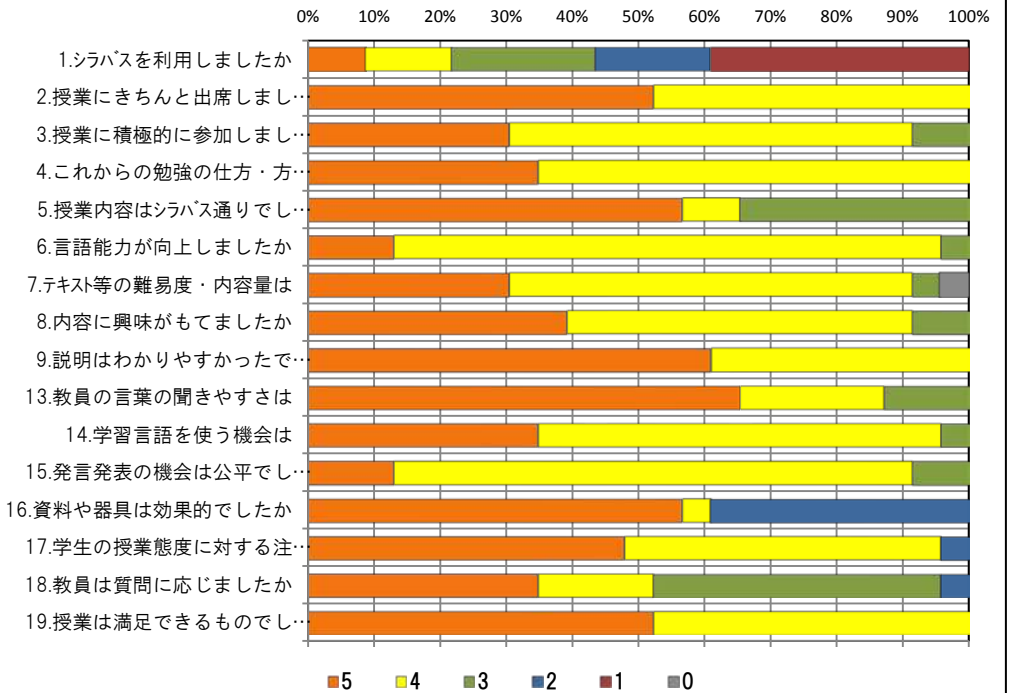
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 19 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 7 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 12 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 11 | 11 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 25名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 2 | 回収数 | 23名 |
| 教員 | | 教室 | 552 | 回収率 | 92.0% |
| 科目 | 18032 Writing I (All) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 2 | 2 | 5 | 5 | 9 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 9 | 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 10 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 13 | 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 4 | 6 | 12 | 0 | 0 | 1 | 3.5 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 16 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 11 | 9 | 0 | 0 | 0 | 3.7 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 15 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 14 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 20 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 7 | 15 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 7 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 10 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 10 | 5 | 7 | 1 | 0 | 0 | 4.0 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 14 | 7 | 0 | 2 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 7 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.3 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 10 | 6 | 6 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 13 | 7 | 2 | 0 | 0 | 1 | 4.3 | 4.4 |

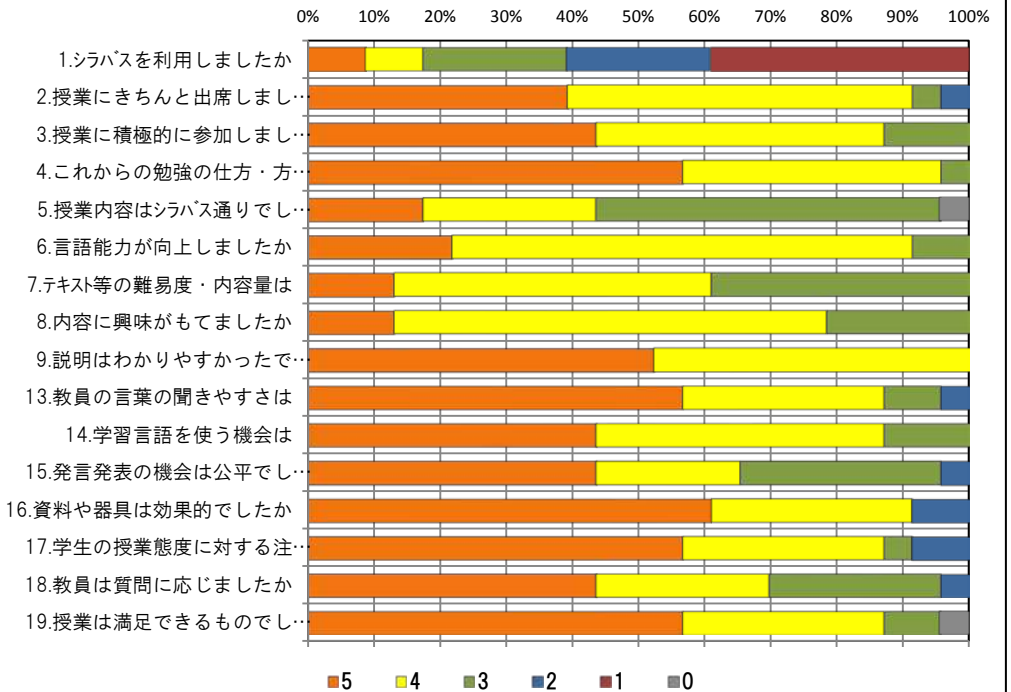
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 14 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 3 | 9 | 8 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 3 | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.6 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 12 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 5 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.5 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|---------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 24名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 1 | 回収数 | 19名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 79.2% |
| 科目 | 18033 Writing I (B) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|---|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 8 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 5 | 10 | 3 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 7 | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 10 | 5 | 1 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 9 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 9 | 6 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 1 | 18 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 3 | 15 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 9 | 2 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 9 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4.0 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 7 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3.6 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 9 | 1 | 1 | 8 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 10 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 8 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 8 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |

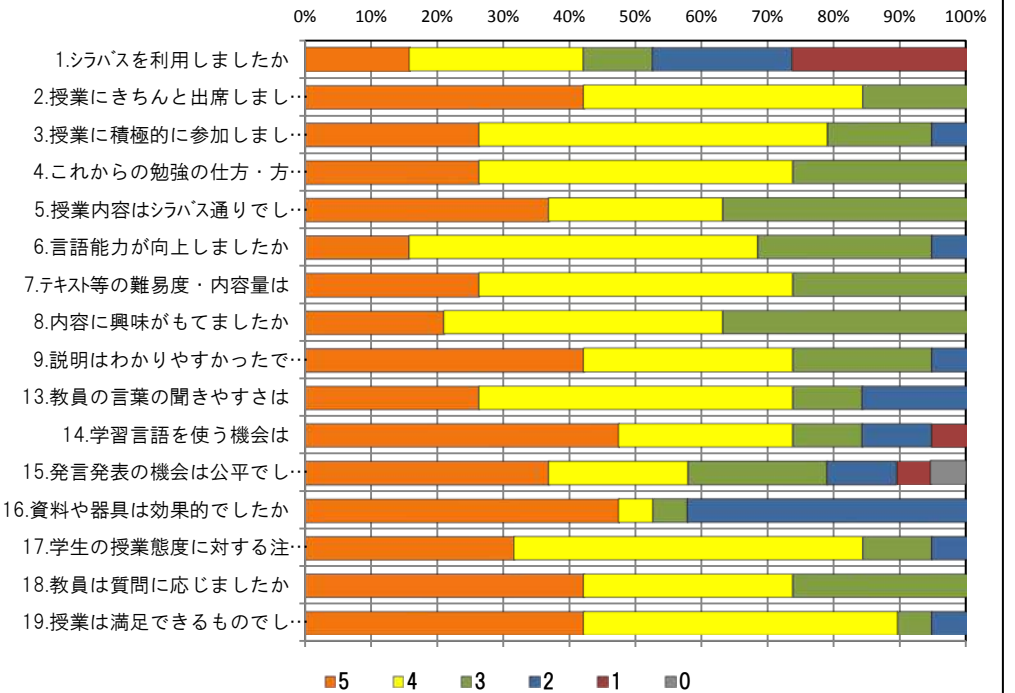
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 5 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 3 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 5 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 4 | 8 | 5 | 0 | 0 | 0 | 3.9 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 8 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 5 | 9 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 5 | 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 23名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 1 | 回収数 | 21名 |
| 教員 | | 教室 | 559 | 回収率 | 91.3% |
| 科目 | 18034 Writing I (BI) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|---|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 9 | 10 | 2 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 11 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 12 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 8 | 10 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.2 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 12 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 6 | 13 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 10 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 6 | 14 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 3 | 13 | 5 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 4 | 5 | 4 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 12 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 | 4.2 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 9 | 8 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 15 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 7 | 5 | 3 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 11 | 2 | 8 | 0 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 11 | 8 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

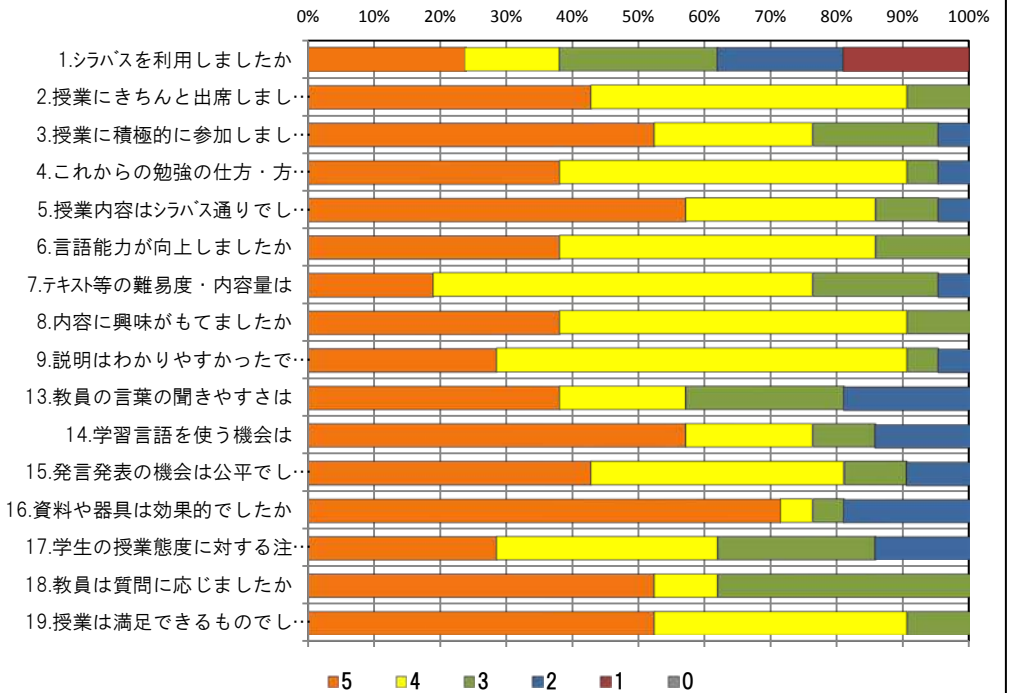
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.3 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 8 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 4 | 12 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 8 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 6 | 11 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 8 | 3 | 4 | 4 | 0 | 0 | 3.8 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 6 | 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 3.9 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 47名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 1 | 回収数 | 47名 |
| 教員 | | 教室 | 560 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 18161 Voice & Articulation I (A) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 1 | 5 | 12 | 6 | 23 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 27 | 18 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 7 | 23 | 9 | 8 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 8 | 27 | 7 | 5 | 0 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 13 | 9 | 24 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 26 | 15 | 3 | 1 | 0 | 3.5 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 10 | 33 | 2 | 1 | 1 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 6 | 29 | 7 | 5 | 0 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 25 | 5 | 3 | 0 | 2 | 3.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 23 | 15 | 5 | 2 | 1 | 1 | 4.1 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 3 | 38 | 6 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 22 | 2 | 22 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 14 | 24 | 4 | 3 | 2 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 7 | 29 | 9 | 1 | 1 | 0 | 3.9 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 7 | 11 | 18 | 6 | 5 | 0 | 3.2 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 15 | 7 | 1 | 24 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 8 | 25 | 10 | 4 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 12 | 19 | 14 | 1 | 0 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 14 | 23 | 7 | 3 | 0 | 0 | 4.0 | 4.4 |

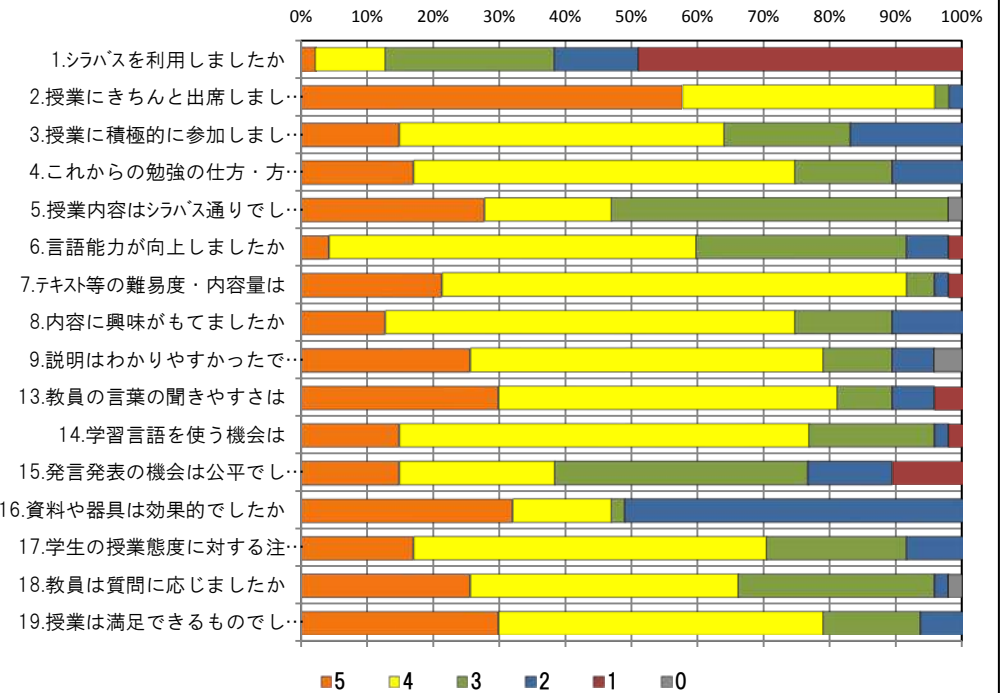
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 7 | 26 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 2 | 26 | 9 | 0 | 0 | 0 | 3.8 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 9 | 26 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 6 | 27 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 21 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4.1 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 20 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 7 | 20 | 8 | 2 | 0 | 0 | 3.9 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1.7 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味をもてましたか | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.7 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|----------------------------------|----|-----|------|-------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 水 | 履修者数 | 47名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 2 | 回収数 | 46名 |
| 教員 | | 教室 | 560 | 回収率 | 97.9% |
| 科目 | 18162 Voice & Articulation I (B) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|----|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 5 | 7 | 10 | 4 | 20 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 30 | 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 8 | 14 | 17 | 6 | 1 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 11 | 22 | 7 | 5 | 1 | 0 | 3.8 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 12 | 13 | 21 | 0 | 0 | 0 | 3.8 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 25 | 12 | 2 | 2 | 0 | 3.6 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 26 | 7 | 1 | 0 | 0 | 4.1 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 25 | 7 | 3 | 2 | 0 | 3.8 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 23 | 7 | 4 | 0 | 0 | 3.9 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 25 | 11 | 9 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 0 | 2 | 38 | 6 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか | 0 | 1 | 25 | 1 | 19 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 15 | 20 | 7 | 3 | 1 | 0 | 4.0 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 17 | 19 | 8 | 1 | 1 | 0 | 4.1 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 10 | 8 | 16 | 5 | 7 | 0 | 3.2 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 15 | 8 | 3 | 19 | 1 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 13 | 17 | 12 | 4 | 0 | 0 | 3.8 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 16 | 10 | 20 | 0 | 0 | 0 | 3.9 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 17 | 20 | 6 | 2 | 1 | 0 | 4.1 | 4.4 |

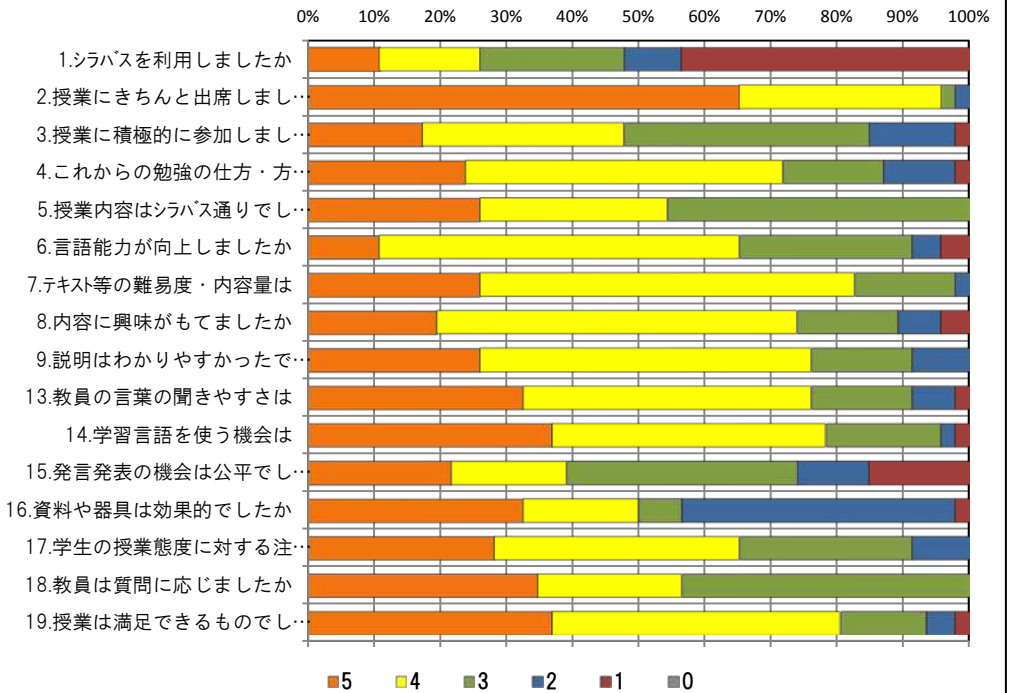
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 9 | 22 | 5 | 1 | 0 | 0 | 4.1 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 5 | 23 | 8 | 0 | 1 | 0 | 3.8 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 11 | 24 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 9 | 23 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 12 | 20 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 13 | 19 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4.2 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 12 | 14 | 9 | 2 | 0 | 0 | 4.0 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1.7 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2.7 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2.7 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3.3 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3.3 |

<評価帯グラフ>



2016年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

| | | | | | |
|-------|-----------------------|----|-----|------|--------|
| 学部 | (1) 文学部 | 曜日 | 火 | 履修者数 | 48名 |
| 学科・課程 | (013) 外国語 | 時限 | 1 | 回収数 | 48名 |
| 教員 | | 教室 | 551 | 回収率 | 100.0% |
| 科目 | 18181 Listening I (A) | | | | |

項目別回答分布 (人数と平均値)

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 | 全体平均 |
|----------------------|----|----|----|---|----|---|-----|------|
| 1.シラバスを利用しましたか | 3 | 7 | 12 | 6 | 20 | 0 | - | - |
| 2.授業にきちんと出席しましたか | 23 | 22 | 2 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 3.授業に積極的に参加しましたか | 18 | 25 | 4 | 1 | 0 | 0 | - | - |
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 18 | 26 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 5.授業内容はシラバス通りでしたか | 14 | 10 | 23 | 0 | 0 | 1 | 3.7 | 4.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 37 | 6 | 1 | 0 | 0 | 3.9 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 33 | 2 | 1 | 0 | 0 | 4.2 | 4.1 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 17 | 27 | 4 | 0 | 0 | 0 | 4.3 | 4.1 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 17 | 27 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.2 |
| 10.授業時間数と単位数のバランスは | 28 | 16 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.5 | 4.2 |
| 11.授業の進度はいかがでしたか | 1 | 4 | 43 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか | 5 | 6 | 37 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 24 | 22 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4.4 | 4.3 |
| 14.学習言語を使う機会は | 25 | 22 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 | 4.4 |
| 15.発言発表の機会は公平でしたか | 20 | 23 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.3 | 4.4 |
| 16.資料や器具は効果的でしたか | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 30 | 16 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4.5 | 4.3 |
| 18.教員は質問に応じましたか | 15 | 15 | 15 | 2 | 0 | 1 | 3.8 | 4.1 |
| 19.授業は満足できるものでしたか | 26 | 17 | 4 | 1 | 0 | 0 | 4.4 | 4.4 |

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|----|----|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 18 | 23 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 4 | 35 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 12 | 29 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4.2 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 16 | 24 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4.3 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 17 | 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.4 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 24 | 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4.5 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 30 | 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4.7 |

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 平均 |
|-------------------|---|---|---|---|---|---|-----|
| 4.これからの勉強の仕方・方向性 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 6.言語能力が向上しましたか | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 7.テキスト等の難易度・内容量は | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3.0 |
| 8.内容に興味がもてましたか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 9.説明はわかりやすかったですか | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 13.教員の言葉の聞きやすさは | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 |
| 17.学生の授業態度に対する注意は | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2.0 |

<評価帯グラフ>

