

## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	87名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅱ	回収数	70名
教員		教室	655	回収率	80.5%
科目	00021 聖書学(英文)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	10	18	9	28	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	27	29	12	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	30	17	8	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	26	31	5	2	1	3.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	13	39	0	0	1	3.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	31	20	10	1	1	3.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	43	6	20	1	7	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	33	31	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	63	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	59	3	5	2	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	22	30	11	6	0	1	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	15	23	29	1	1	1	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	22	17	17	1	3	3.2	4.3
14.専門的事柄などの説明は	15	33	17	2	0	3	3.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	15	31	21	1	1	1	3.8	4.3

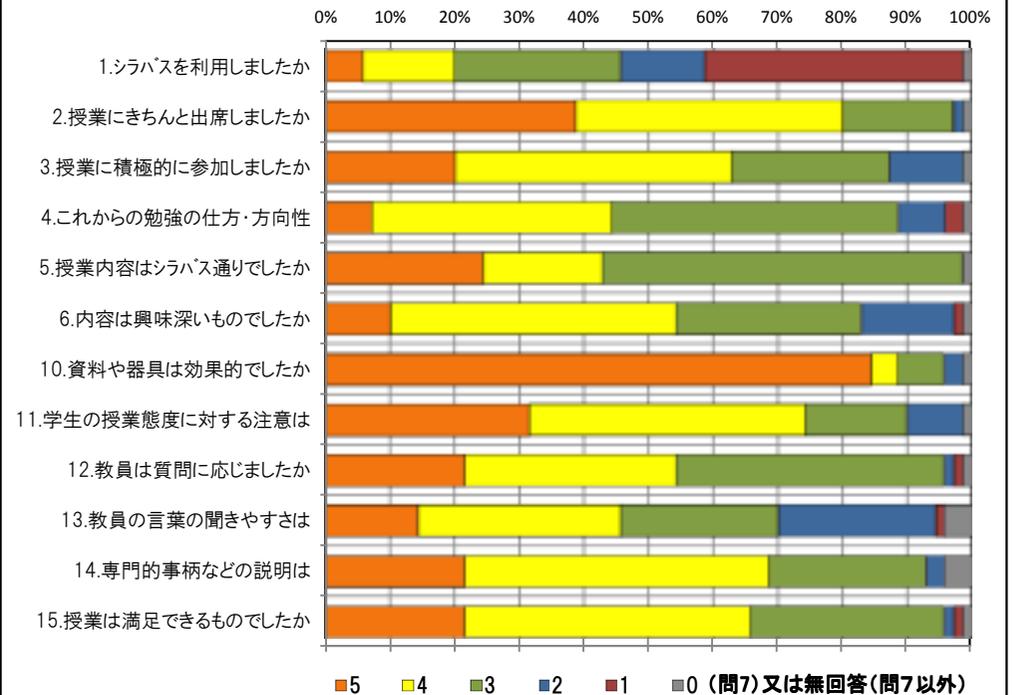
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	19	20	6	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	11	23	8	4	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	7	30	5	4	0	0	3.9
10.資料や器具は効果的でしたか	42	1	2	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	17	20	4	5	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	18	7	10	0	1	3.5
14.専門的事柄などの説明は	15	27	2	1	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	2	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	0	0	0	3.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	108名
学科・課程	(1) 講義	時限	I	回収数	71名
教員		教室	655	回収率	65.7%
科目	00022 聖書学(日文)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	23	13	13	19	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	32	10	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	33	12	9	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	26	18	12	1	0	3.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	27	28	16	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	35	11	7	1	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	53	4	34	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	18	50	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	64	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	65	4	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	36	10	7	1	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	28	21	22	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	33	9	6	1	3	3.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	21	32	12	3	0	3	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	31	26	11	3	0	0	4.2	4.3

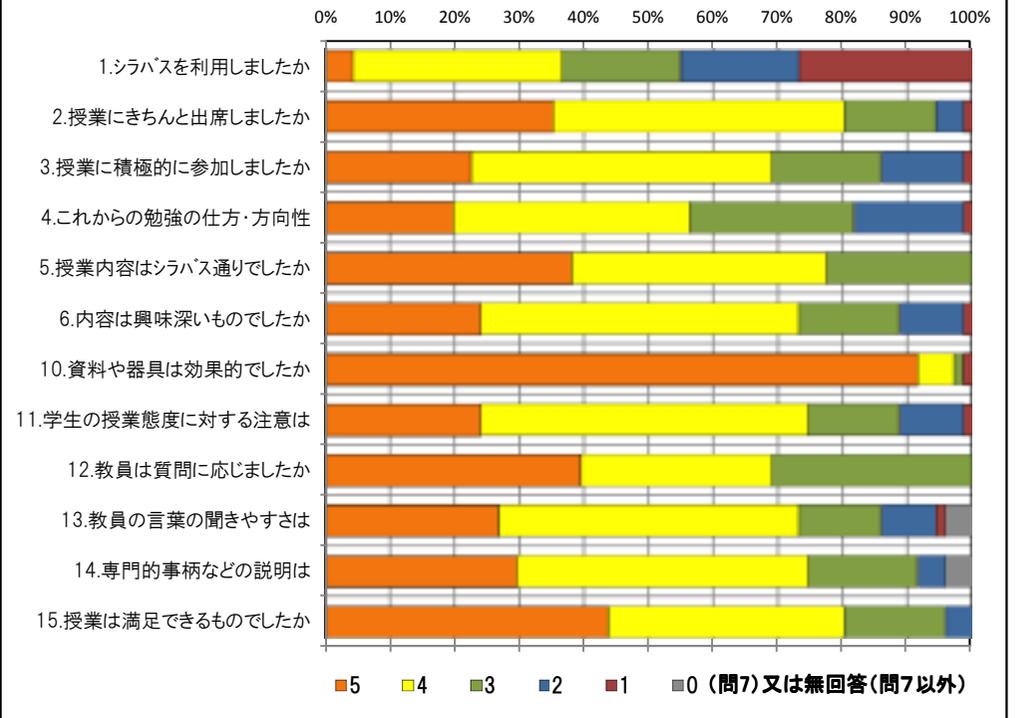
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	22	27	5	2	1	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	15	31	6	4	1	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	17	33	6	1	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	55	2	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	16	30	7	4	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	27	5	4	0	3	3.9
14.専門的事柄などの説明は	21	27	5	1	0	3	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	0	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	3	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	1	0	3.7
11.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	1	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	0	0	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	1	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	97名
学科・課程	(1) 講義	時限	I	回収数	78名
教員		教室	655	回収率	80.4%
科目	00023 聖書学（文総）				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	21	25	10	16	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	35	11	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	32	19	8	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	32	24	3	1	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	29	28	20	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	35	20	4	3	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	53	3	31	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	29	47	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	8	69	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	70	4	0	0	4	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	35	31	10	2	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	25	17	33	0	1	2	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	40	11	8	3	0	3.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	24	39	11	4	0	0	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	20	39	16	3	0	0	4.0	4.3

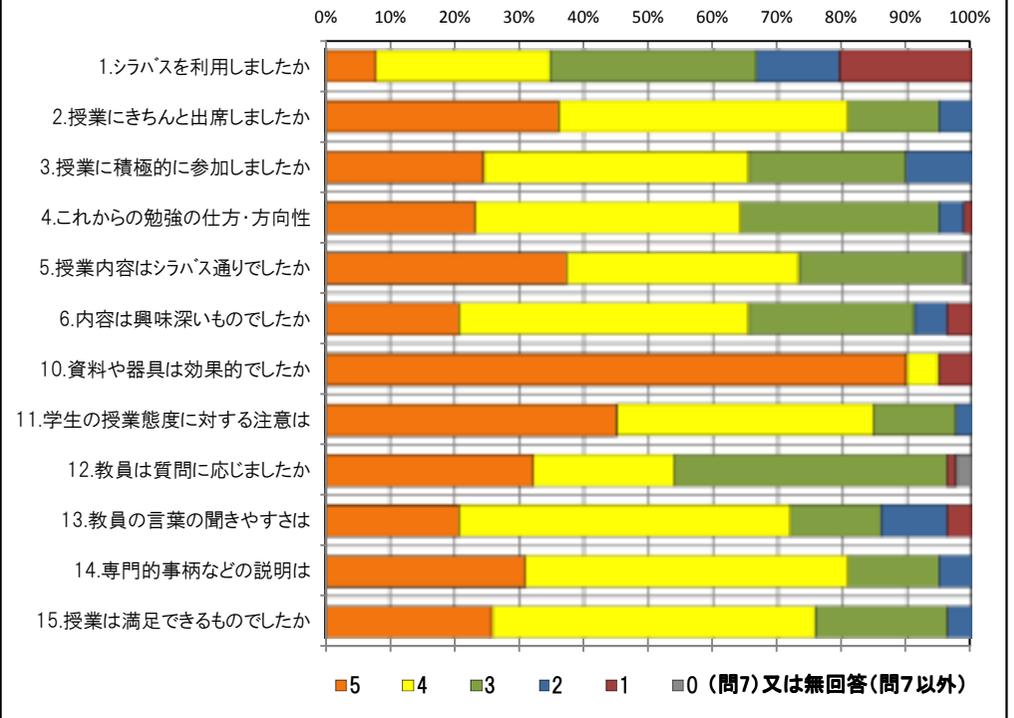
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	27	6	3	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	16	28	11	4	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	15	34	9	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	57	1	0	0	1	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	30	21	7	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	33	6	4	1	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	23	33	2	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	1	1	0	0	3.3
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	2	1	0	0	2.7
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	3	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	1	0	0	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	2	0	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	1	0	2.3
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	1	0	0	2.7

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	22名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅲ	回収数	15名
教員		教室	656	回収率	68.2%
科目	07505 文章表現				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	1	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	10	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	10	2	0	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	8	3	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	8	4	0	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	5	6	3	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	10	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	10	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	4	4	0	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	2	8	0	0	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	2	0	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	8	1	0	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	7	2	0	0	0	4.3	4.3

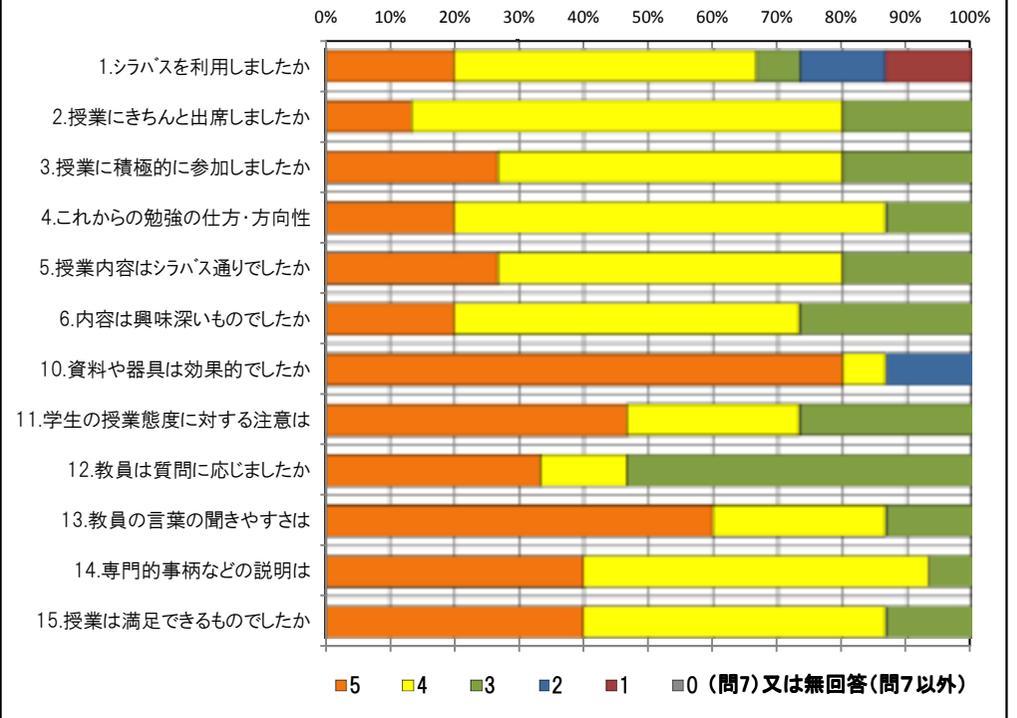
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	3	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	4	7	2	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	3	8	2	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	2	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	7	3	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	2	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	6	6	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	22名
学科・課程	(1) 講義	時限	IV	回収数	18名
教員		教室	656	回収率	81.8%
科目	07506 文章表現				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	9	2	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	2	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	7	4	1	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	10	8	3	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	6	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	13	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	3	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	3	0	0	1	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	2	3	0	1	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	6	1	0	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	6	0	1	0	0	4.5	4.3

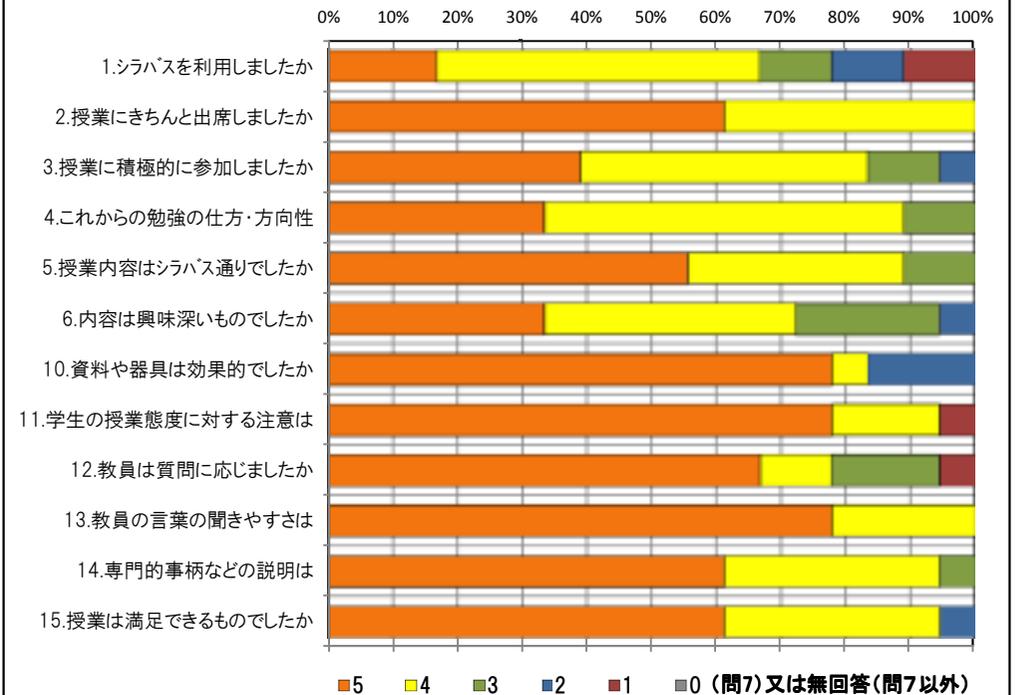
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	7	0	0	0	0	4.6
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	2	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	6	7	4	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	3	0	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	14	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	11	5	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	28名
学科・課程	(1) 講義	時限	IV	回収数	23名
教員		教室	457	回収率	82.1%
科目	07507 文章表現				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	8	4	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	12	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	8	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	9	0	0	0	1	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	8	2	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	12	2	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	9	12	4	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	19	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	9	3	1	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	2	5	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	5	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	6	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	5	0	0	0	0	4.8	4.3

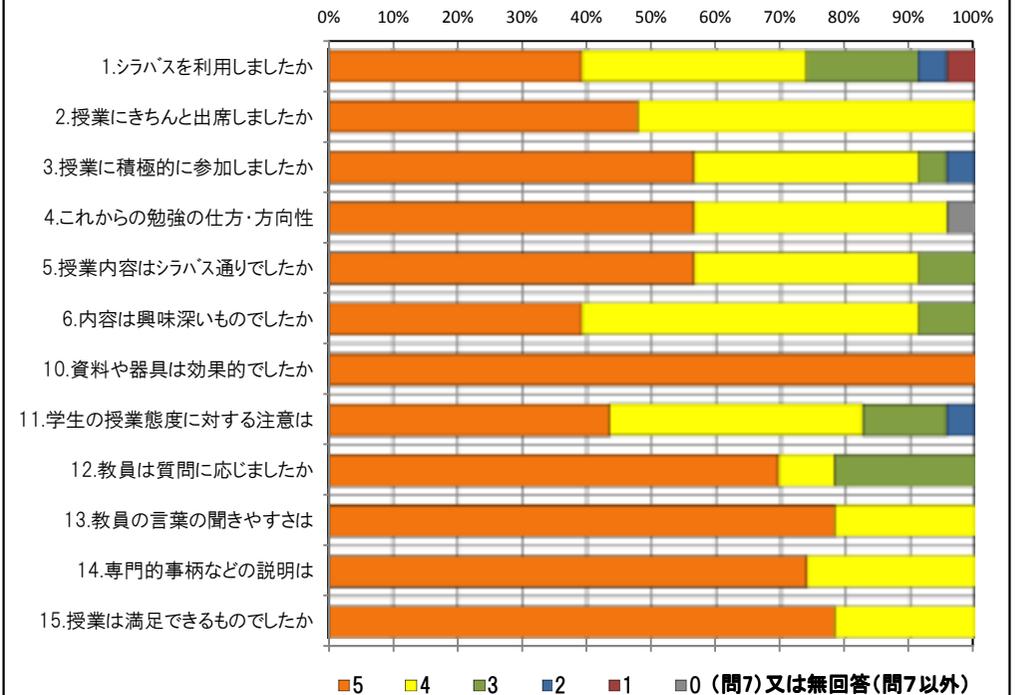
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	12	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	13	8	1	1	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	9	12	2	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	10	9	3	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	5	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	17	6	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	17名
学科・課程	(1) 講義	時限	V	回収数	15名
教員		教室	457	回収率	88.2%
科目	07508 文章表現				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	4	1	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	7	1	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	8	8	2	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	10	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	13	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	5	0	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	13	1	0	0	0	1	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	1	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	4	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	13	2	0	0	0	0	4.9	4.3

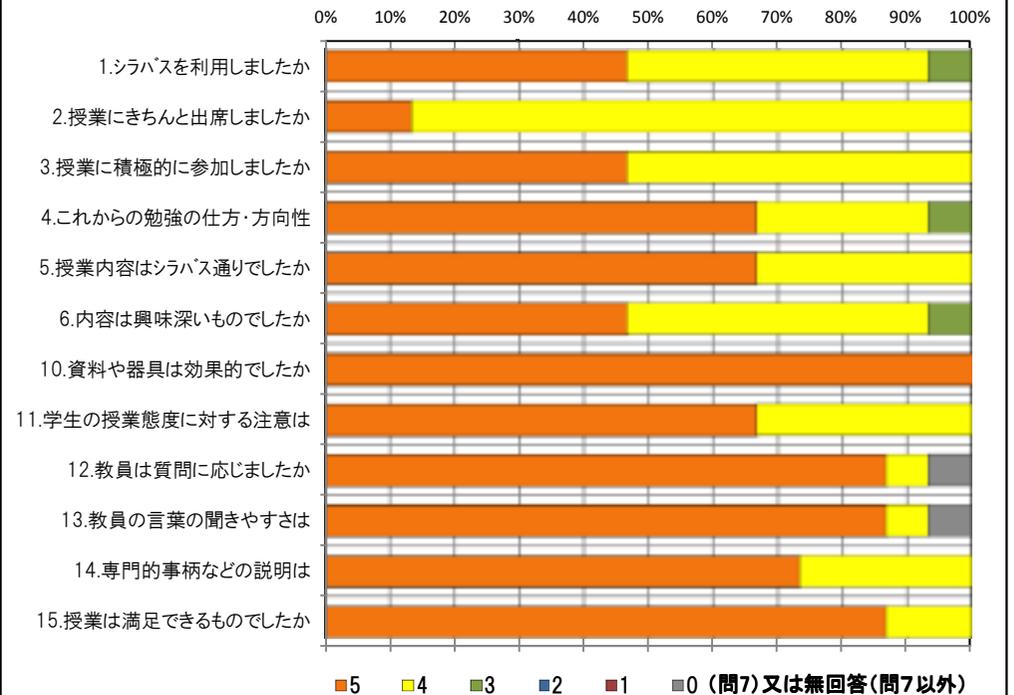
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	0	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	7	8	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	7	7	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	10	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	1	4.6
14.専門的事柄などの説明は	11	4	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	54名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅲ	回収数	43名
教員		教室	451	回収率	79.6%
科目	08024 情報リテラシーA				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	19	11	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	22	6	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	27	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	26	8	3	0	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	23	15	1	0	0	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	28	6	2	1	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	31	15	3	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	26	11	1	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	13	26	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	16	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	20	10	3	1	0	3.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	12	16	2	1	0	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	6	18	5	0	2.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	4	18	8	12	1	0	3.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	21	10	6	1	0	3.5	4.3

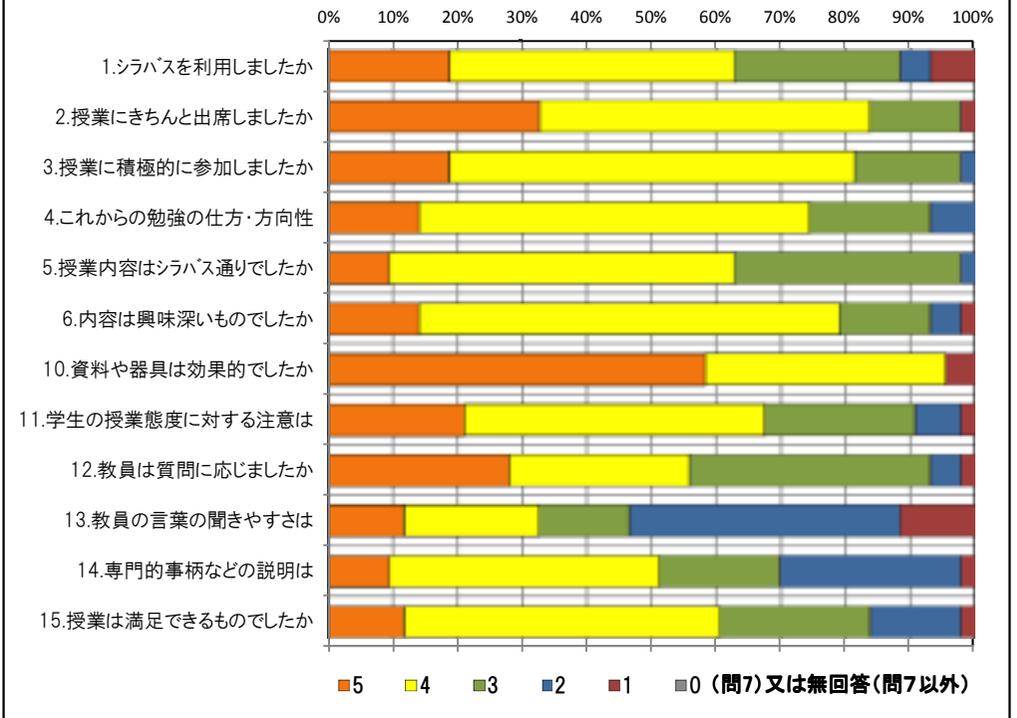
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	9	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	8	16	2	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	6	17	3	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	20	5	0	0	1	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	8	14	3	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	6	10	1	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	4	15	4	3	0	0	3.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	2	0	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	0	4	3	0	0	0	3.6
6.内容は興味深いものでしたか	0	3	2	1	1	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	6	0	0	0	0	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	2	2	1	0	2.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	3	3	0	1.9
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	4	1	0	2.3

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	59名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅲ	回収数	49名
教員		教室	451	回収率	83.1%
科目	08025 情報リテラシーA				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	14	9	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	27	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	25	11	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	23	10	3	4	1	3.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	16	23	2	1	0	3.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	24	12	6	2	0	3.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	29	16	8	3	6	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	10	29	6	3	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	6	21	19	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	30	12	6	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	19	13	10	1	0	3.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	13	16	2	2	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	3	7	22	12	0	2.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	16	10	11	7	0	3.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	8	17	9	11	4	0	3.3	4.3

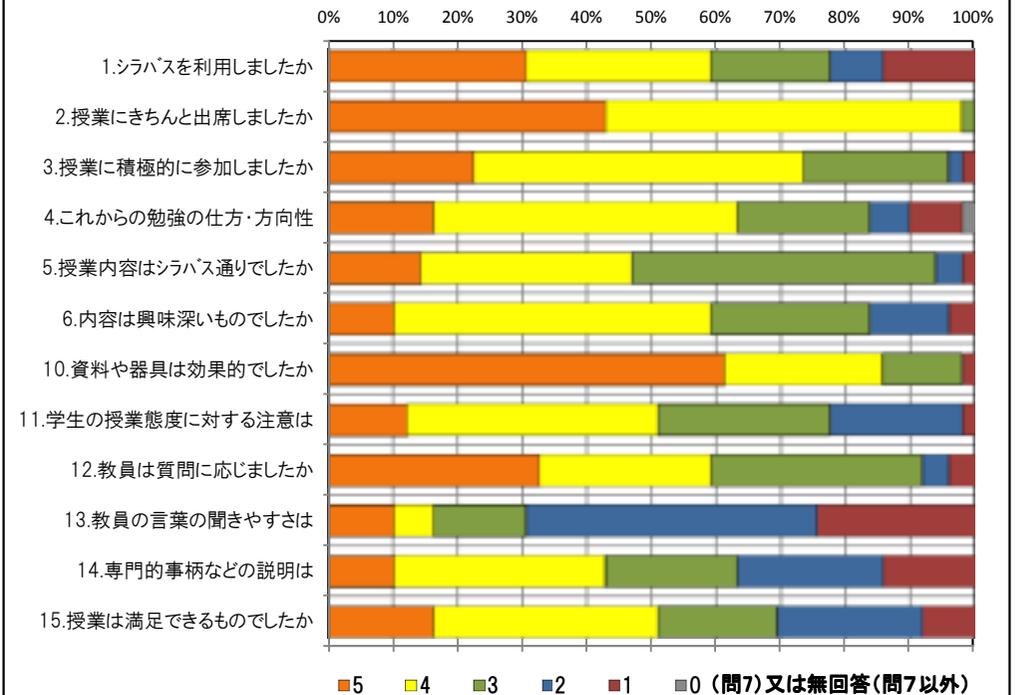
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	14	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	7	15	3	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	5	14	6	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	22	2	1	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	5	9	6	5	0	0	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	4	13	1	0	2.9
14.専門的事柄などの説明は	5	12	3	5	0	0	3.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	8	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	5	1	1	0	3.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	4	3	6	2	0	2.6
10.資料や器具は効果的でしたか	3	9	3	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	6	3	5	1	0	2.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	5	10	0	1.3
14.専門的事柄などの説明は	0	2	2	4	7	0	1.9

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	20名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅲ	回収数	17名
教員		教室	451	回収率	85.0%
科目	08031 情報リテラシーB				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	6	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	7	4	0	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	8	7	0	0	0	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	8	1	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	15	1	2	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	10	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	14	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	14	1	1	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	9	3	0	0	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	10	6	1	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	1	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	5	1	0	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	5	1	0	0	0	4.6	4.3

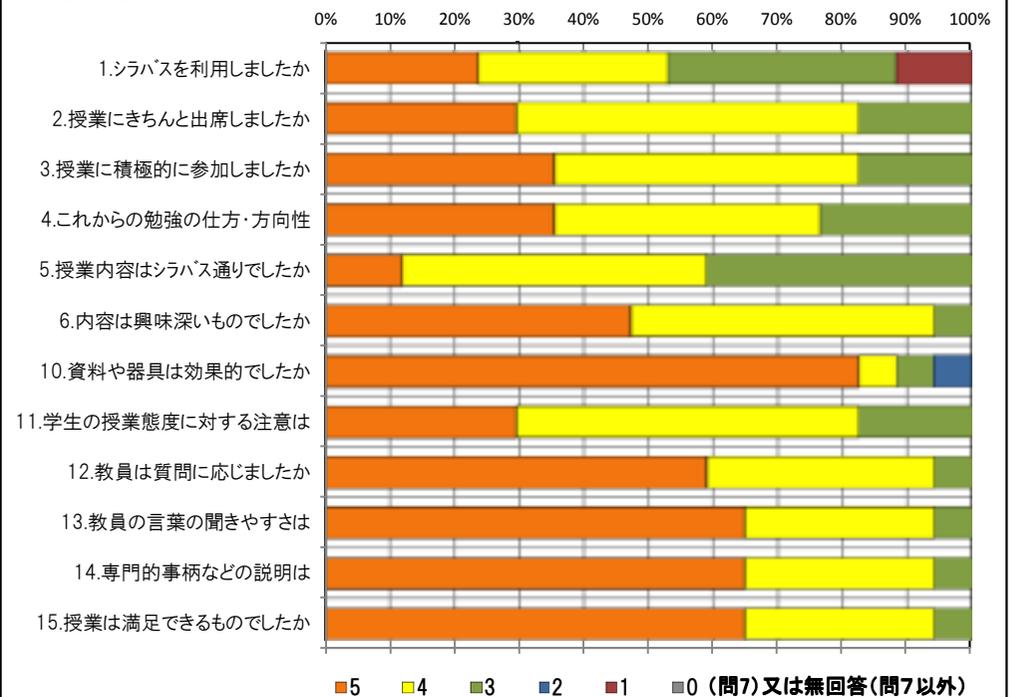
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	2	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	2	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	8	8	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	5	9	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	11	5	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	31名
学科・課程	(1) 講義	時限	IV	回収数	25名
教員		教室	451	回収率	80.6%
科目	08032 情報リテラシーB				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	11	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	13	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	8	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	12	1	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	7	1	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	5	1	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	21	4	4	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	12	10	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	5	17	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	5	4	1	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	20	1	3	1	0	0	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	5	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	8	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	20	5	0	0	0	0	4.8	4.3

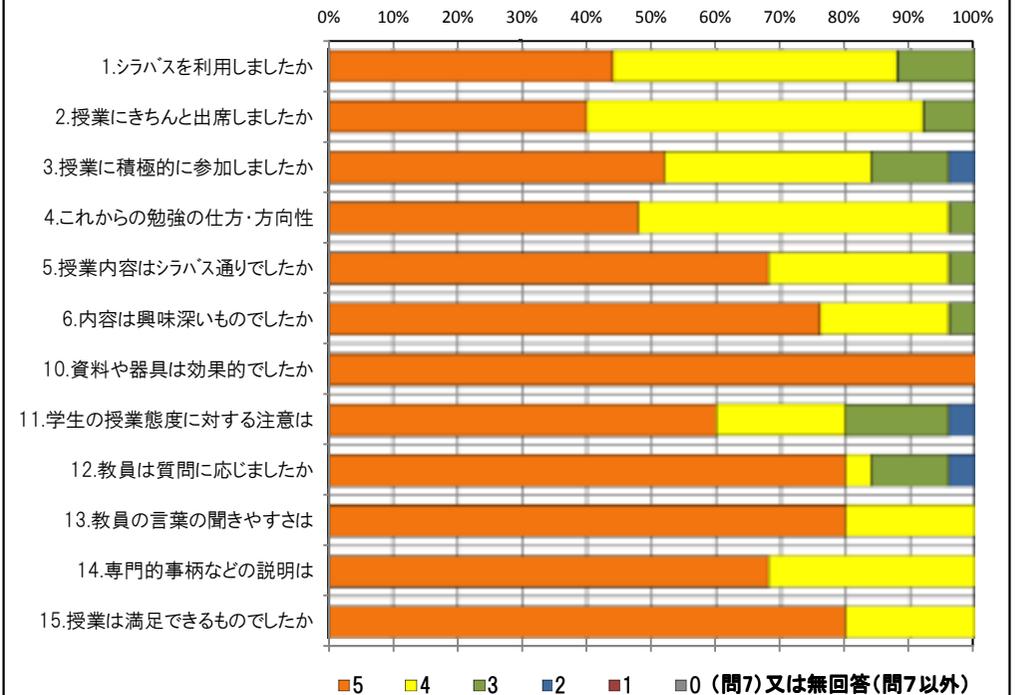
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	13	2	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	13	8	3	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	19	5	1	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	15	5	4	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	5	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	17	8	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	28名
学科・課程	(1) 講義	時限	I	回収数	12名
教員		教室	458	回収率	42.9%
科目	08131 生物科学B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	1	0	0	1	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	2	0	0	1	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	9	0	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	12	0	0	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	3	0	2	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	3	2	2	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	3	4	0	0	1	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	1	0	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	4	1	1	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.3

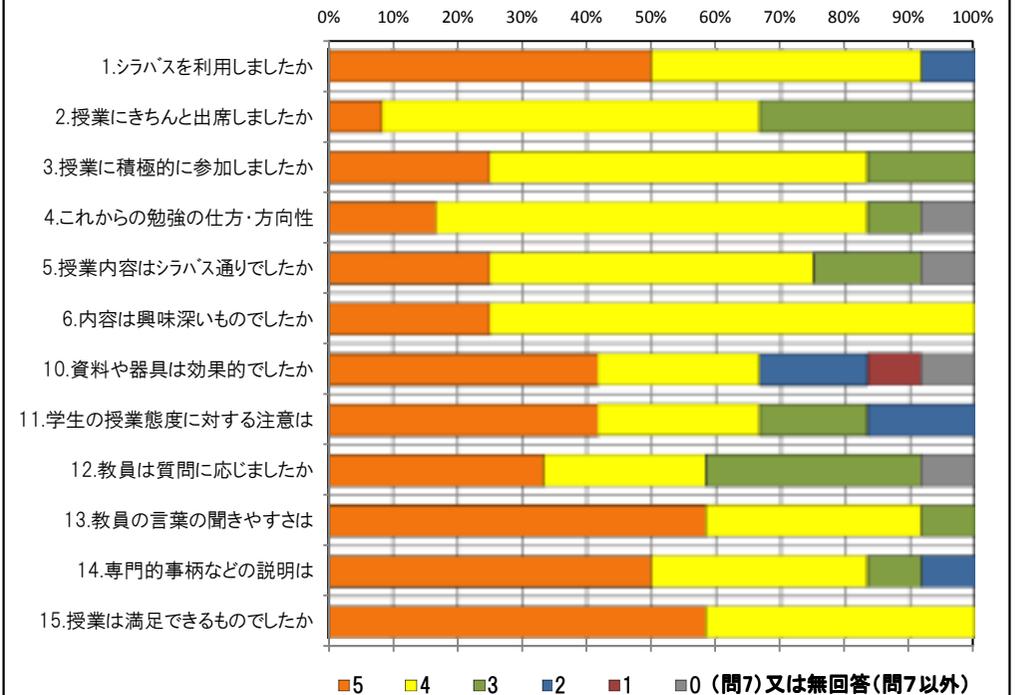
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	4	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	2	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	9	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	5	3	0	2	1	1	3.5
11.学生の授業態度に対する注意は	5	3	2	2	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	6	4	1	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	93名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅱ	回収数	51名
教員		教室	353	回収率	54.8%
科目	08151 環境科学B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	22	6	10	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	24	15	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	26	12	4	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	26	9	4	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	20	5	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	25	5	2	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	30	1	17	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	12	36	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	49	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	47	3	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	18	10	4	4	0	3.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	18	11	22	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	23	2	2	2	1	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	23	22	3	1	1	1	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	28	20	1	2	0	0	4.5	4.3

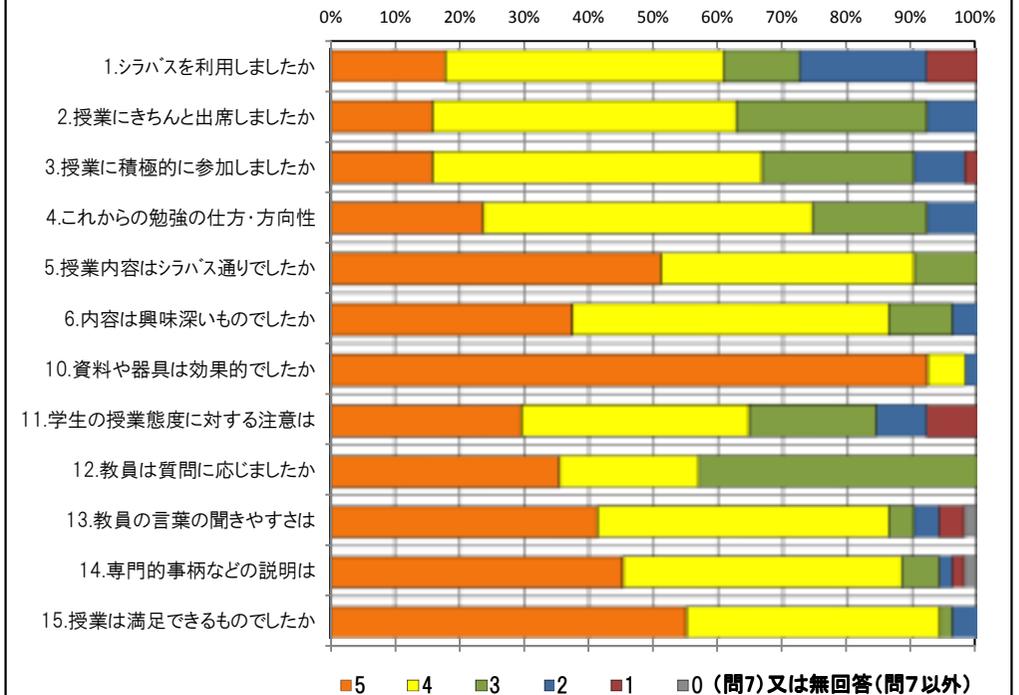
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	24	14	3	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	8	24	12	3	1	0	3.7
6.内容は興味深いものでしたか	19	24	4	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	45	2	0	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	15	18	10	3	2	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	22	2	1	1	1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	22	21	3	1	0	1	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	1	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	1	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	2	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	1	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	12名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅱ	回収数	8名
教員		教室	457	回収率	66.7%
科目	08171 生命科学B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	1	0	0	0	1	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	3	1	0	0	0	1	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	1	0	0	0	1	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	1	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	2	0	0	1	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	2	0	0	0	1	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	4	0	2	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	3	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	1	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	1	1	0	0	1	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	1	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	1	0	0	0	1	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	1	0	0	0	1	4.3	4.3

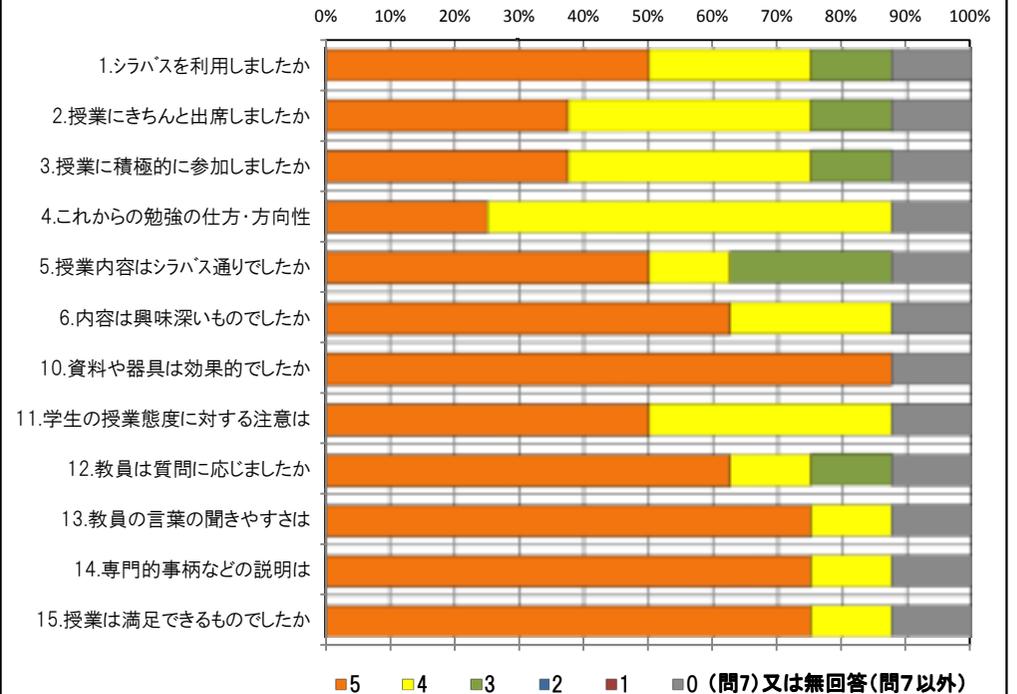
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	3	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	5	2	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	6	1	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	59名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅱ	回収数	45名
教員		教室	551	回収率	76.3%
科目	08211 身体科学B(運動の科学)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	25	15	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	15	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	23	2	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	29	14	2	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	15	4	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	40	3	2	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	31	3	20	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	0	44	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	44	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	40	2	1	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	25	15	5	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	25	5	13	0	0	2	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	6	2	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	36	8	1	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	40	5	0	0	0	0	4.9	4.3

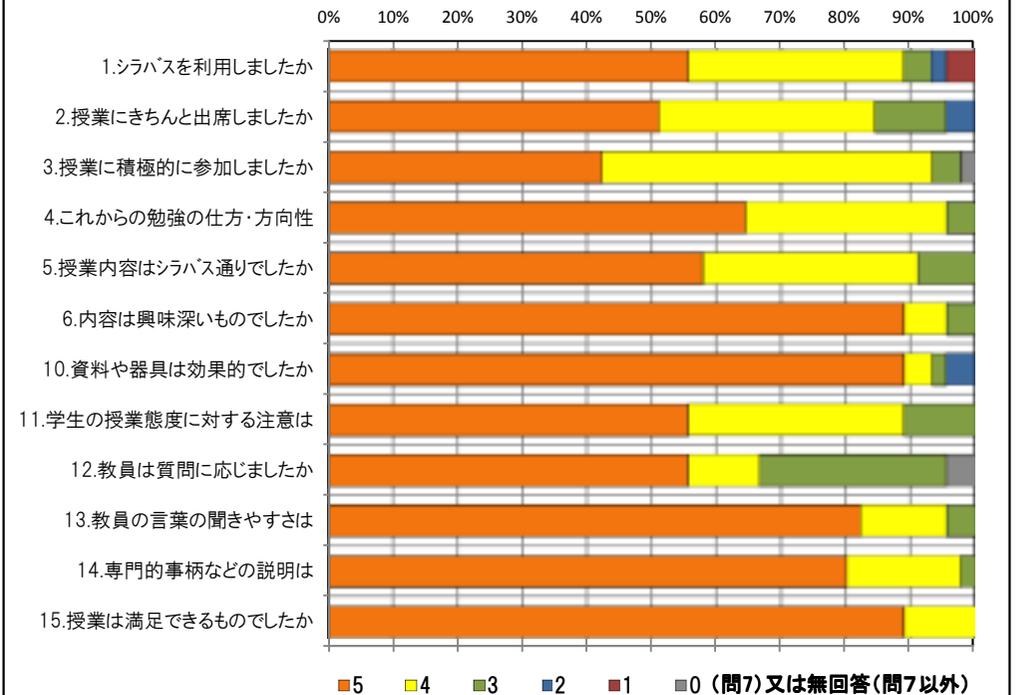
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	15	5	2	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	19	23	2	0	0	1	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	40	3	2	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	40	2	1	2	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	25	15	5	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	6	2	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	36	8	1	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	88名
学科・課程	(1) 講義	時限	IV	回収数	85名
教員		教室	755+756	回収率	96.6%
科目	08251 女性とキャリア (英文)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	13	22	13	25	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	45	12	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	41	20	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	41	20	2	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	30	21	33	0	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	32	36	14	2	0	1	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	43	16	13	24	1	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	9	70	2	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	3	79	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	71	3	7	4	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	57	17	11	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	26	20	36	1	2	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	47	26	11	1	0	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	40	32	11	1	1	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	41	28	13	3	0	0	4.3	4.3

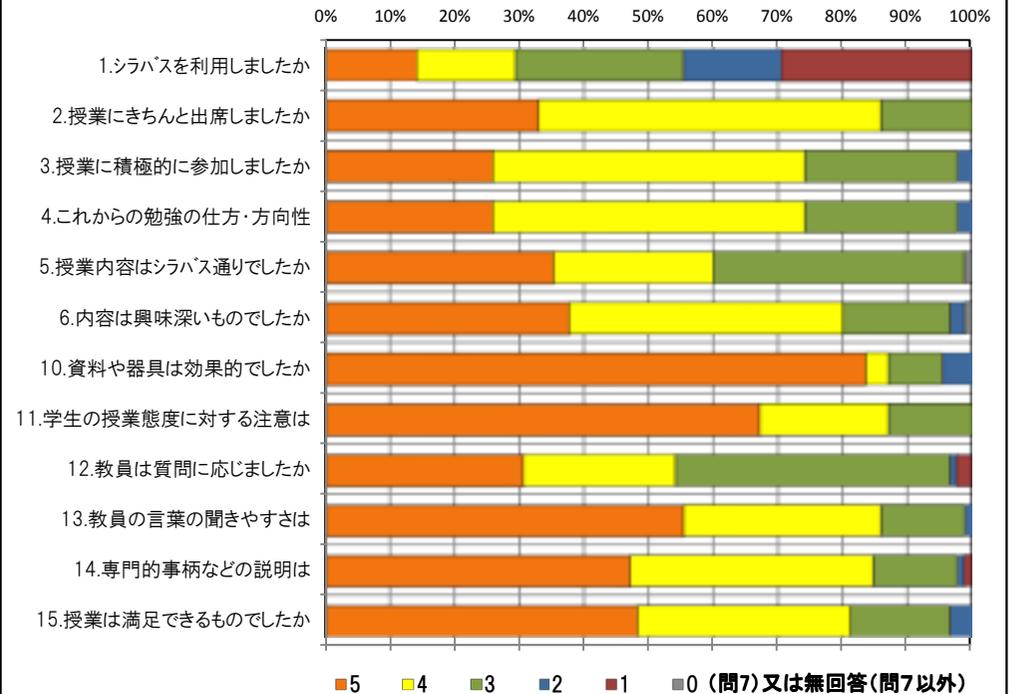
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	25	36	8	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	20	36	12	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	32	33	3	0	0	1	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	62	1	3	3	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	53	12	4	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	45	20	4	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	39	26	3	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	1	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	2	0	0	2.3
10.資料や器具は効果的でしたか	1	2	0	0	0	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	2	0	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	1	1	0	0	3.3
14.専門的事柄などの説明は	1	1	0	0	1	0	3.3

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	106名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅲ	回収数	86名
教員		教室	755+756	回収率	81.1%
科目	08252 女性とキャリア(日文)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	19	23	14	23	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	33	34	17	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	37	30	7	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	47	16	5	1	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	23	44	18	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	29	42	11	4	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	41	13	6	33	6	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	11	72	1	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	78	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	70	9	2	4	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	21	50	10	5	0	0	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	20	30	35	0	1	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	40	34	11	0	0	1	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	29	42	14	0	0	1	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	33	36	14	3	0	0	4.2	4.3

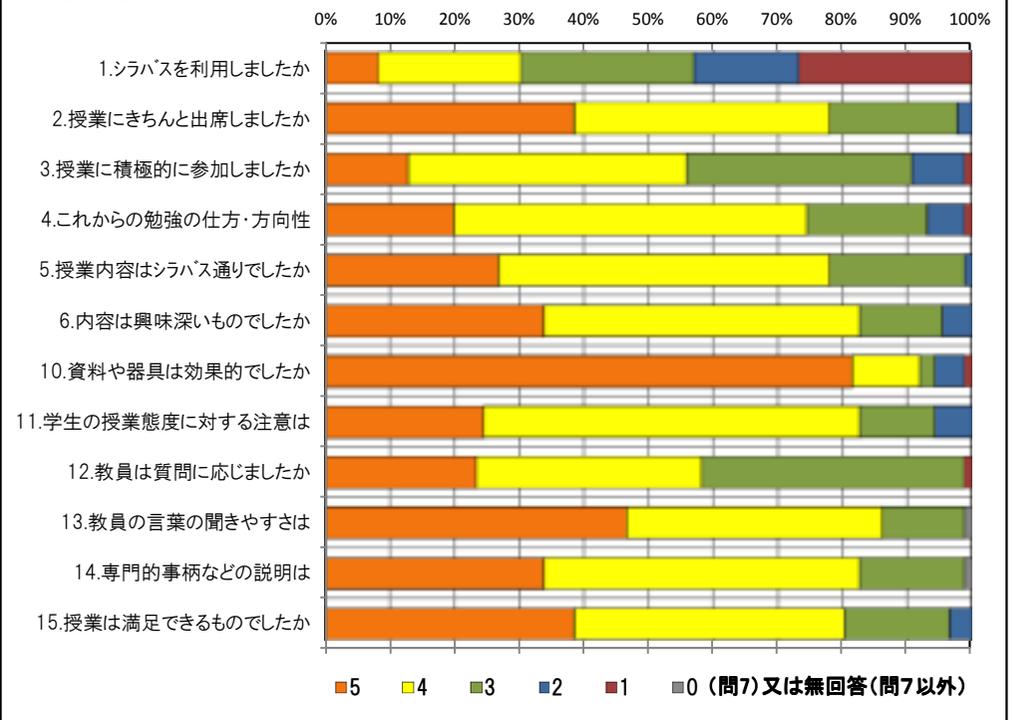
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	30	31	7	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	10	34	20	5	0	0	3.7
6.内容は興味深いものでしたか	28	38	3	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	61	5	1	1	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	20	40	7	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	30	1	0	0	1	4.5
14.専門的事柄などの説明は	28	38	2	0	0	1	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	2	0	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	2	0	0	2.7
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	3	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	1	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	2	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	0	0	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	1	1	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	93名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅱ	回収数	87名
教員		教室	755+756	回収率	93.5%
科目	08253 女性とキャリア(文総)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	18	18	16	29	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	45	30	10	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	43	24	4	4	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	44	20	1	3	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	29	27	27	1	3	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	28	41	12	1	4	1	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	29	10	6	47	1	9	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	8	74	2	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	78	2	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	77	4	2	2	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	39	35	10	1	1	1	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	23	19	40	2	1	2	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	51	30	4	1	0	1	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	35	42	8	1	0	1	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	35	38	7	2	3	2	4.1	4.3

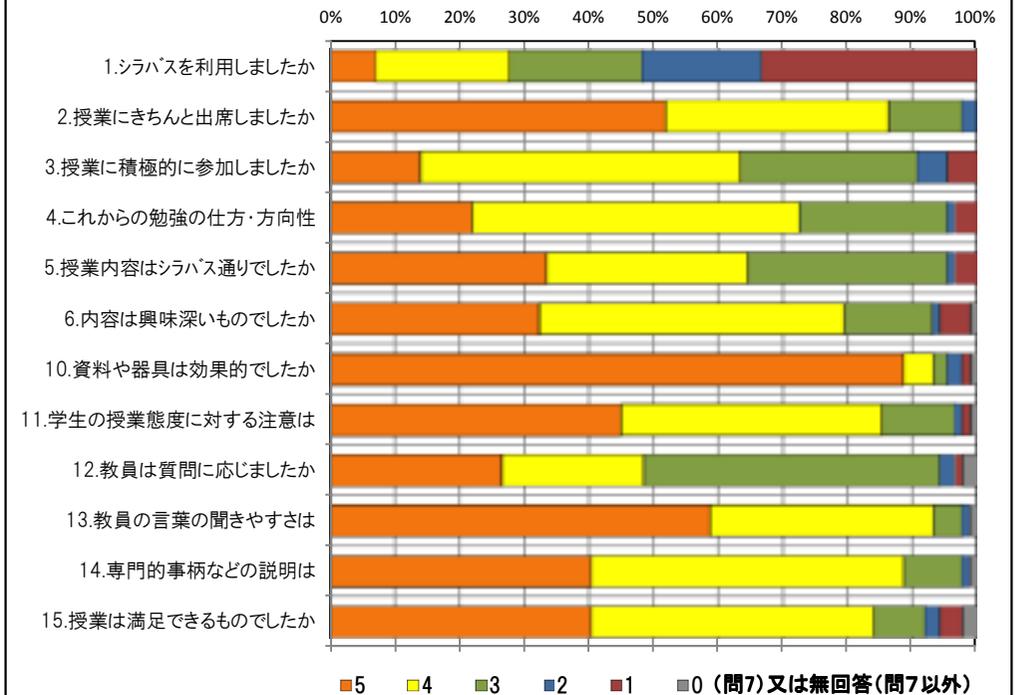
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	39	23	10	1	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	10	41	20	2	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	27	38	7	1	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	70	3	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	35	33	4	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	45	26	2	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	31	38	4	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	2	0	2	0	2.4
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	0	3	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	1	1	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	3	0	1	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	1	1	1	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	1	1	2	1	0	0	3.4

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	33名
学科・課程	(1) 講義	時限	Ⅲ	回収数	23名
教員		教室	551	回収率	69.7%
科目	08361 テーマ研究B-c				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	12	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	14	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	12	6	2	0	0	3.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	13	3	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	17	2	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	14	1	11	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	16	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	7	14	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	16	4	1	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	11	2	1	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	11	4	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	15	4	0	0	0	4.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	3	13	4	3	0	0	3.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	12	6	0	0	0	4.0	4.3

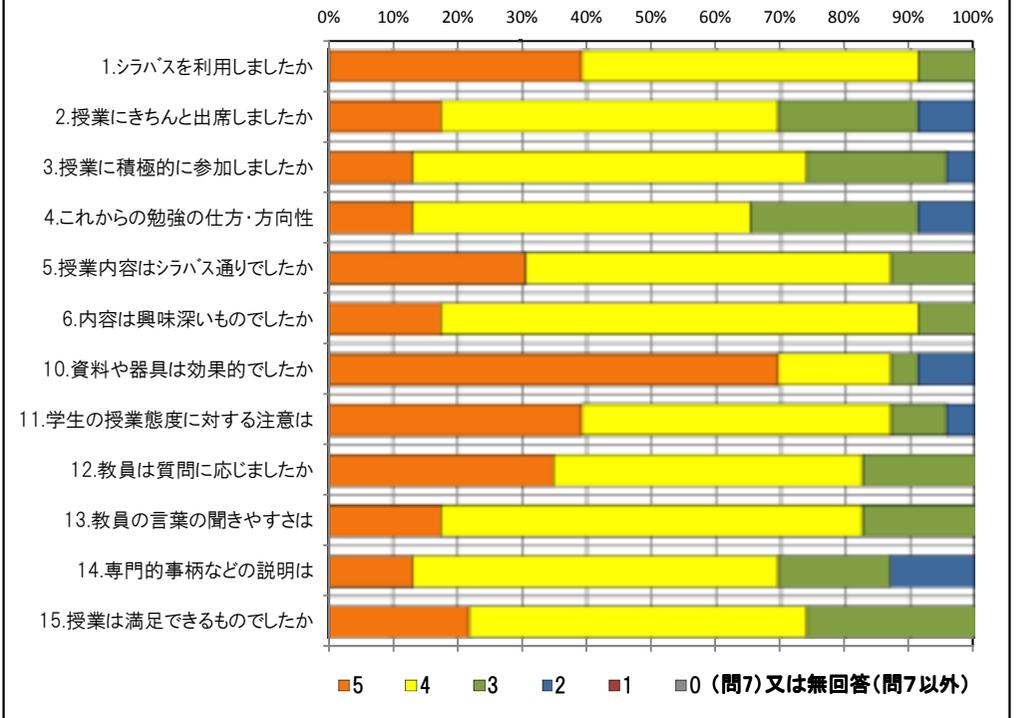
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	4	2	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	3	10	4	0	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	4	13	0	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	14	2	0	1	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	11	2	0	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	3	11	2	1	0	0	3.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	64名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	55名
教員		教室	655	回収率	85.9%
科目	15111 基礎講読A-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	25	16	8	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	34	3	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	26	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	28	3	1	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	20	11	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	40	12	3	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	11	21	2	26	6	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	19	35	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	9	46	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	54	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	28	20	7	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	33	11	10	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	45	7	3	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	39	13	3	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	45	8	2	0	0	0	4.8	4.3

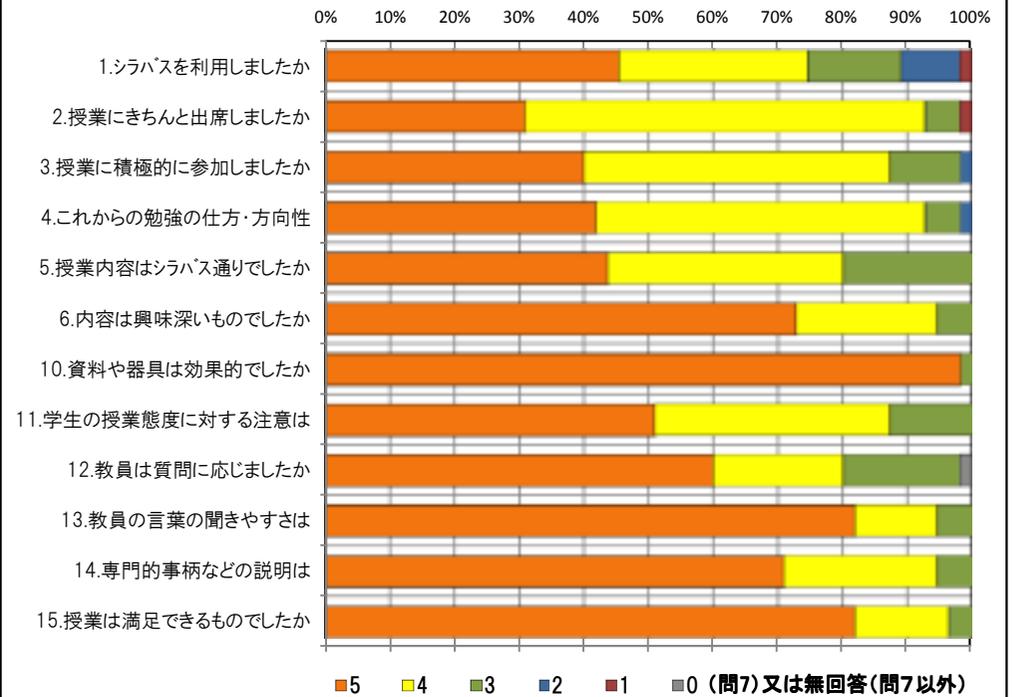
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	17	32	3	0	1	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	22	26	5	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	40	12	1	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	52	0	1	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	28	20	5	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	45	7	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	39	13	1	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	24名
学科・課程	(13) 講義	時限	II	回収数	19名
教員		教室	353	回収率	79.2%
科目	15171 基礎講読D-b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	0	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	11	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	10	6	0	0	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	10	5	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	12	3	2	0	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	8	2	7	1	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	12	4	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	14	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	7	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	7	4	0	1	0	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	7	3	9	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	12	3	1	0	0	3.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	4	11	3	1	0	0	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	9	5	0	0	1	3.7	4.3

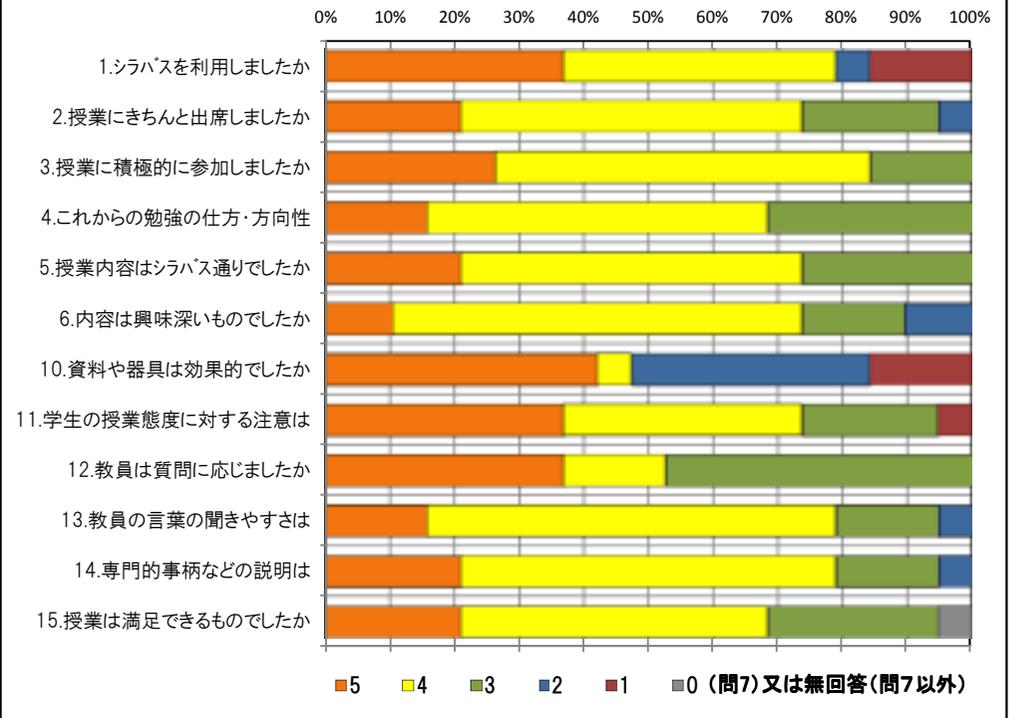
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	2	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	4	9	0	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	2	9	1	1	0	0	3.9
10.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	4	1	0	3.7
11.学生の授業態度に対する注意は	7	5	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	10	1	0	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	4	8	1	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(13) 講義	時限	I	回収数	5名
教員		教室	353	回収率	50.0%
科目	15211 小説講読A-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	0	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	2	1	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	2	2	0	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	0	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	1	0	1	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	5	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	1	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	0	2	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	1	1	0	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	3	0	0	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3

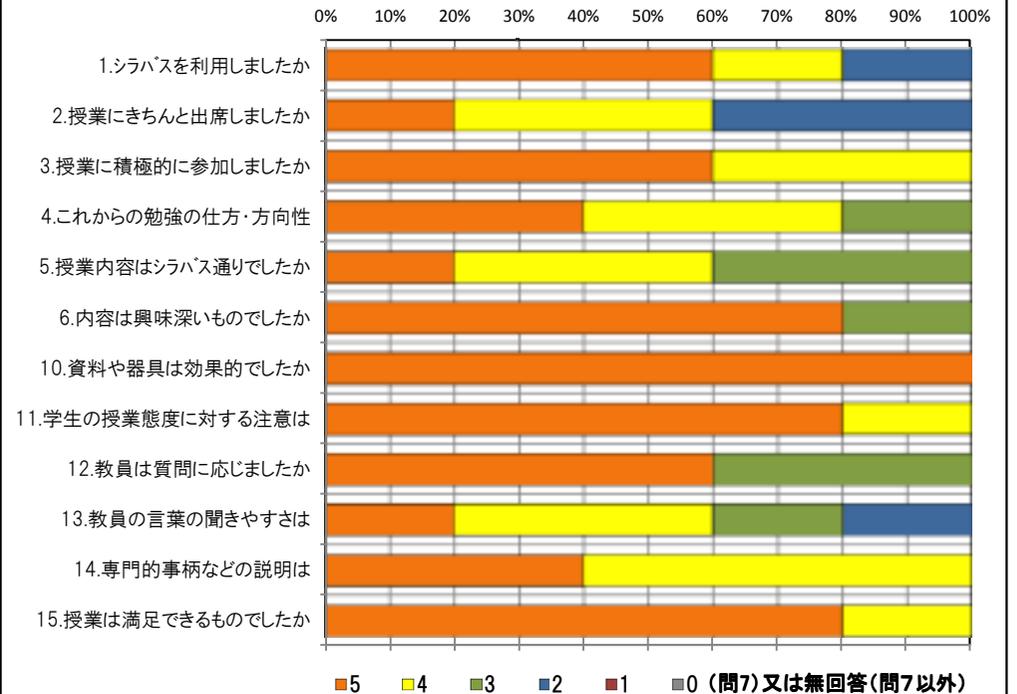
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	0	2	0	0	3.4
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	4	0	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	1	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	1	1	0	0	3.6
14.専門的事柄などの説明は	2	3	0	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	18名
学科・課程	(13) 講義	時限	I	回収数	12名
教員		教室	457	回収率	66.7%
科目	15291 時事英語講読A-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	2	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	6	2	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	4	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	6	1	1	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	7	2	4	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	8	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	4	7	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	1	1	4	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	5	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	5	3	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	1	0	0	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	5	2	0	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	7	1	0	0	0	4.3	4.3

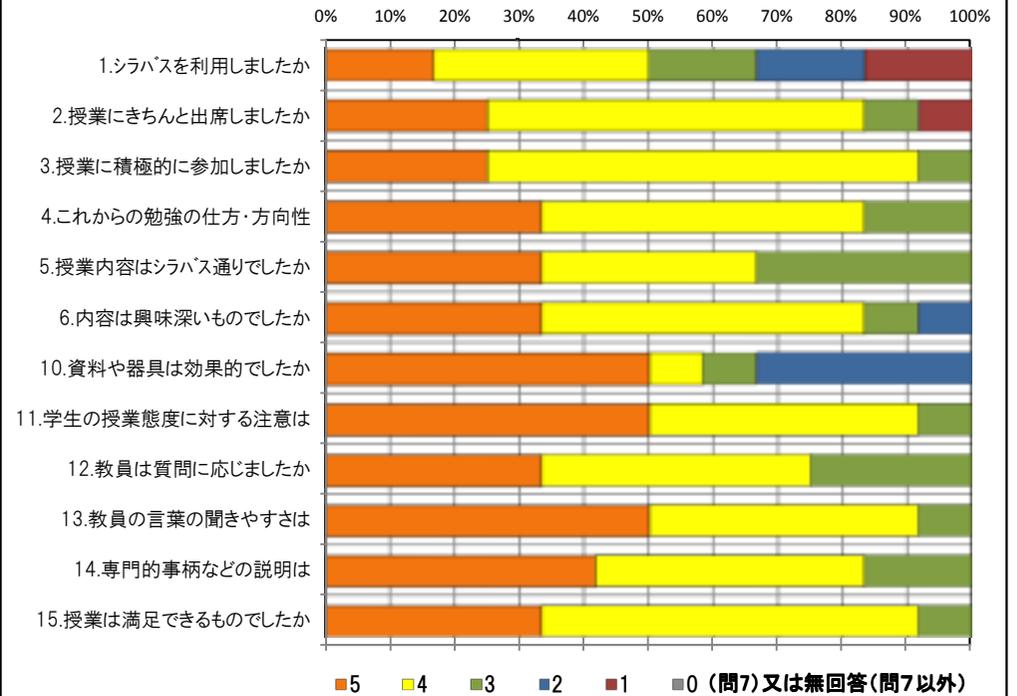
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	1	0	1	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	1	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	4	6	0	1	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	1	4	0	0	3.7
11.学生の授業態度に対する注意は	6	4	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	0	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	5	5	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	23名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	23名
教員		教室	457	回収率	100.0%
科目	15331 英語学講読b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	9	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	9	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	14	3	2	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	10	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	11	7	1	1	0	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	14	2	4	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	16	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	5	16	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	10	1	1	9	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	10	2	1	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	5	10	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	5	5	0	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	9	5	2	0	0	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	7	12	4	0	0	0	4.1	4.3

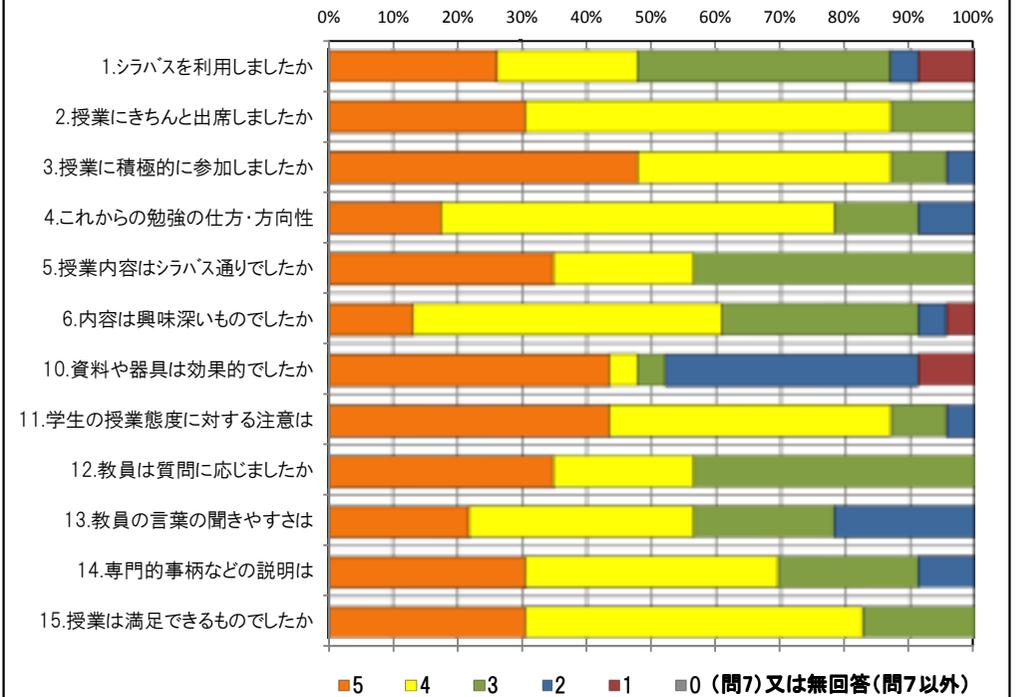
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	11	2	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	1	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	3	10	5	1	0	0	3.8
10.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	8	1	0	3.5
11.学生の授業態度に対する注意は	10	7	1	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	4	2	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	7	8	2	2	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	12名
教員		教室	656	回収率	92.3%
科目	15351 コミュニケーション講読b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	6	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	2	0	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	3	0	0	1	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	4	1	3	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	6	0	0	0	1	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	6	4	1	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3

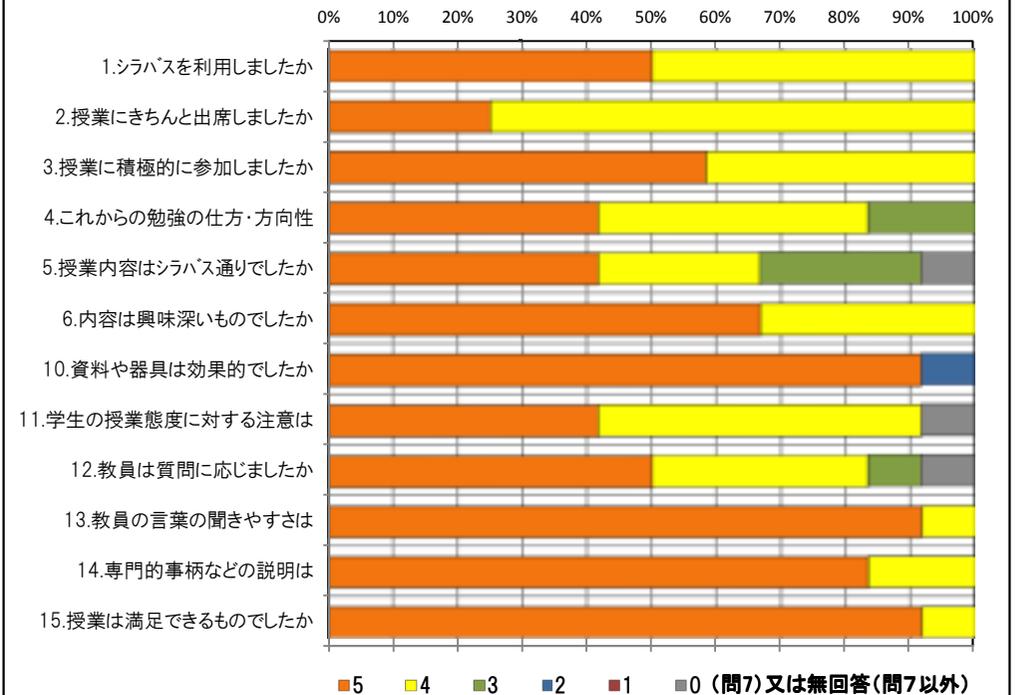
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	9	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	8	4	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	5	6	0	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	10	2	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅲ	回収数	20名
教員		教室	560	回収率	80.0%
科目	15661 英文学史b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	12	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	3	1	1	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	10	5	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	12	4	0	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	11	1	6	0	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	12	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	2	15	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	16	3	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	4	2	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	4	8	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	4	1	0	0	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	8	6	4	2	0	0	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	8	8	2	2	0	0	4.1	4.3

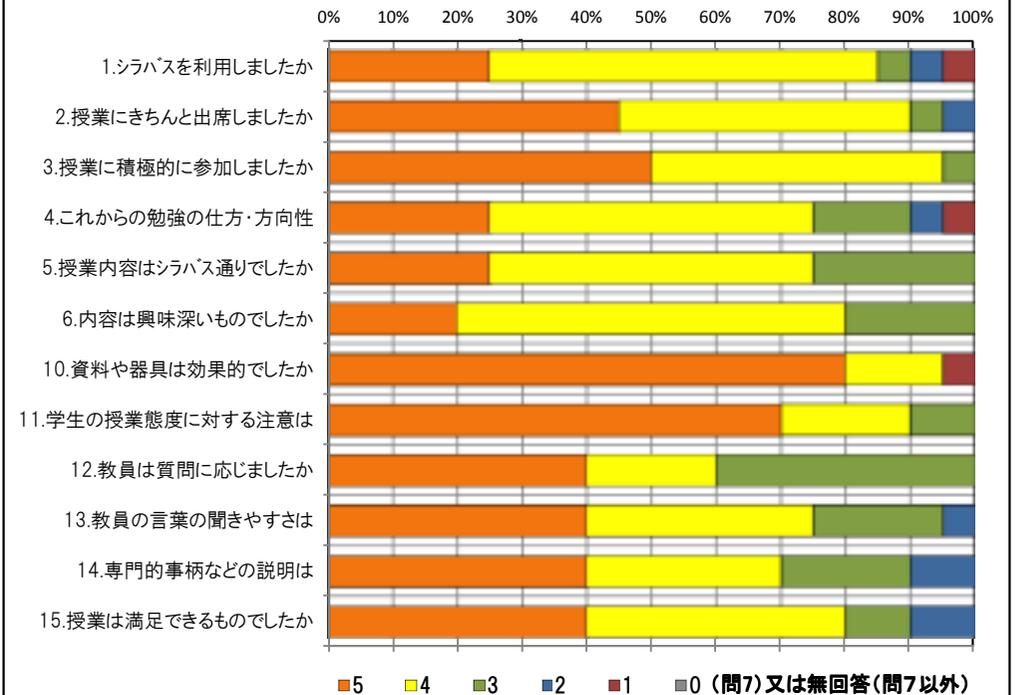
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	1	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	4	11	1	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	0	1	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	11	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	1	0	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	8	5	2	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	0	0	0	3.5
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	15名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅲ	回収数	15名
教員		教室	458	回収率	100.0%
科目	15681 米文学史b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	7	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	9	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	3	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	5	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	9	4	0	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	11	1	7	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	13	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	14	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	1	1	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	6	4	0	0	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	7	3	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	7	4	1	0	0	3.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	6	4	0	0	0	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	6	4	0	0	0	4.1	4.3

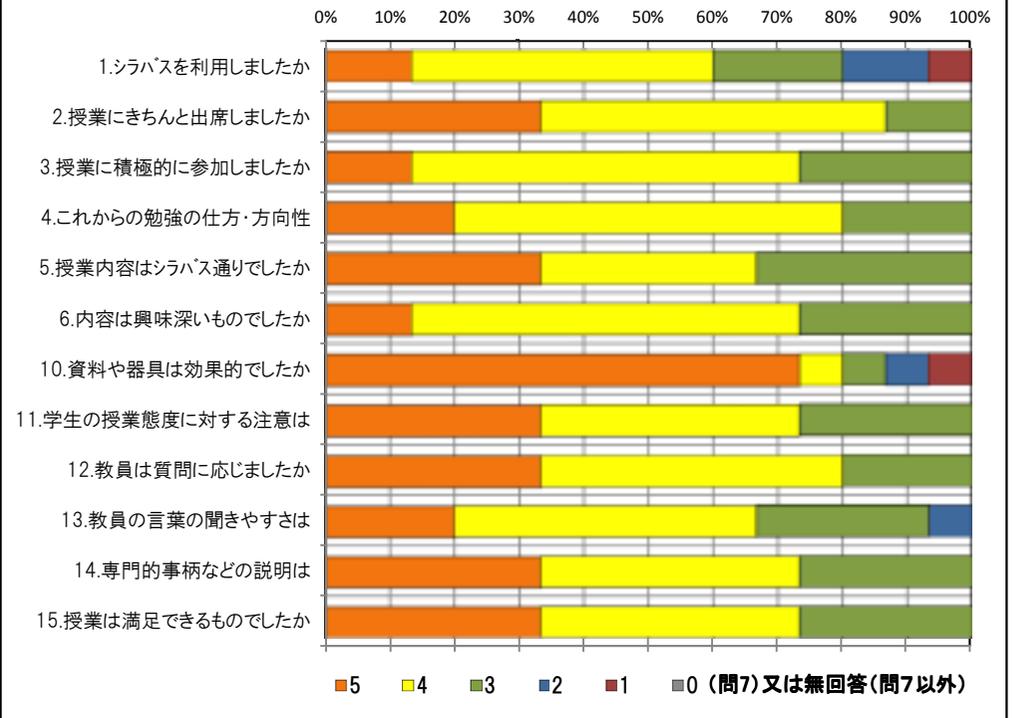
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	8	1	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	1	1	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	5	5	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	1	1	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	5	5	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	97名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅱ	回収数	80名
教員		教室	757	回収率	82.5%
科目	15741 文学講義B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	40	24	12	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	31	41	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	39	35	4	1	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	45	32	3	0	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	44	27	8	0	0	1	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	61	16	3	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	55	8	36	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	24	53	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	9	68	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	79	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	62	15	1	1	0	1	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	63	6	8	0	0	3	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	72	6	1	1	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	67	13	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	69	7	2	1	0	1	4.8	4.3

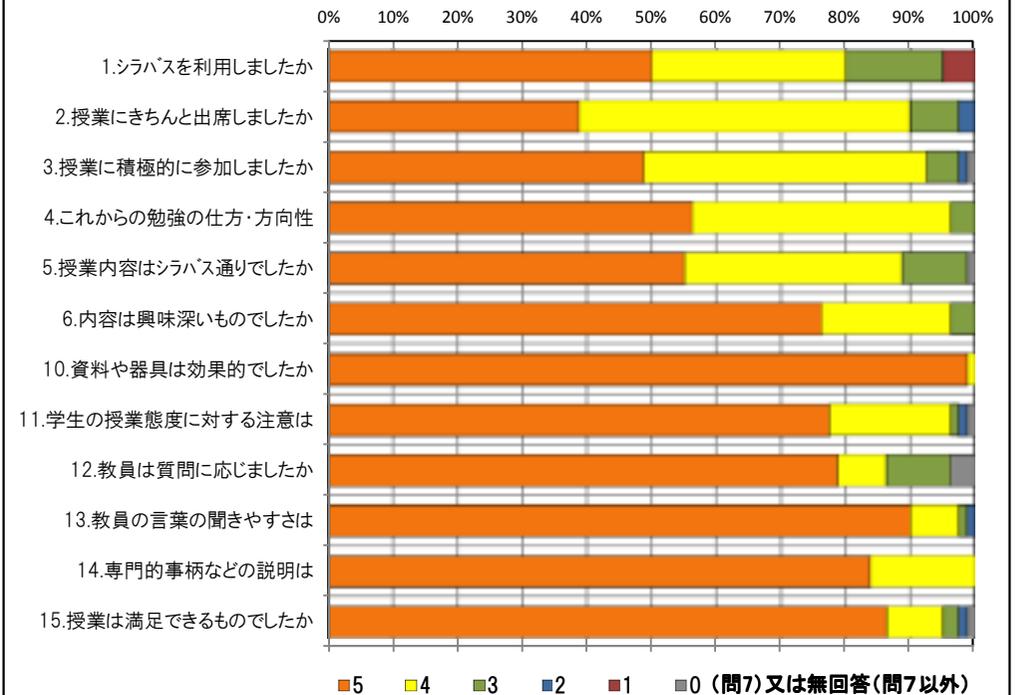
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	30	38	6	2	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	39	34	2	1	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	60	15	1	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	75	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	60	14	1	1	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	70	5	0	1	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	66	10	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	6名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅲ	回収数	5名
教員		教室	656	回収率	83.3%
科目	15761 文学講義D				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	1	0	0	0	0	4.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	3	0	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	3	0	4	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	3	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	5	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	3	0	0	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3

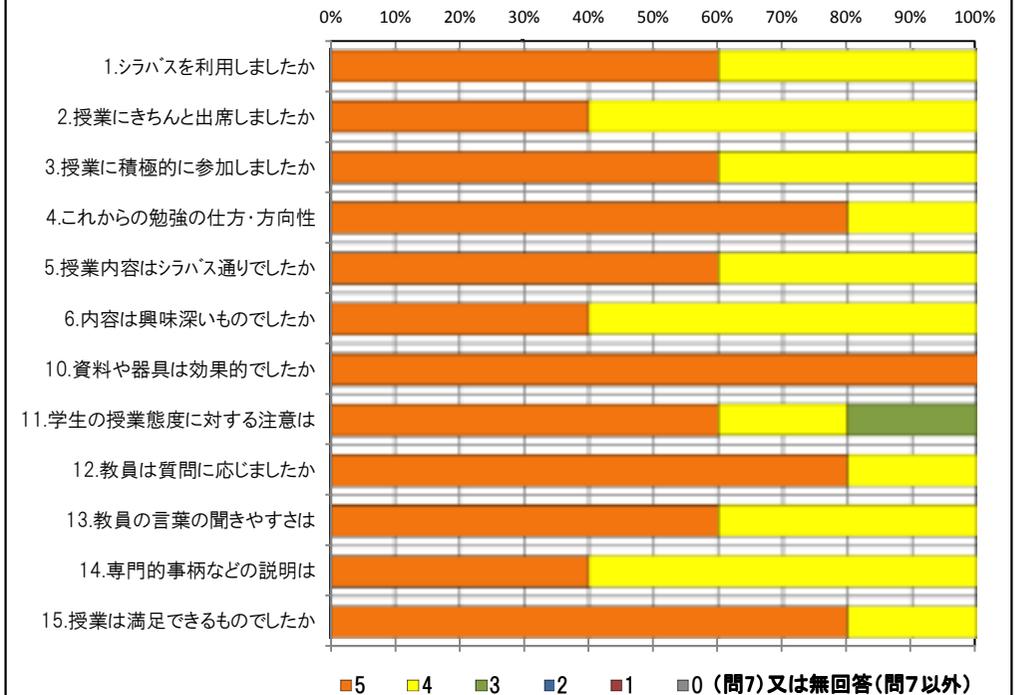
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	2	3	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	2	3	0	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	9名
学科・課程	(13) 講義	時限	I	回収数	6名
教員		教室	657	回収率	66.7%
科目	15831 米国史b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	1	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	2	1	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	3	1	3	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	5	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	0	2	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3

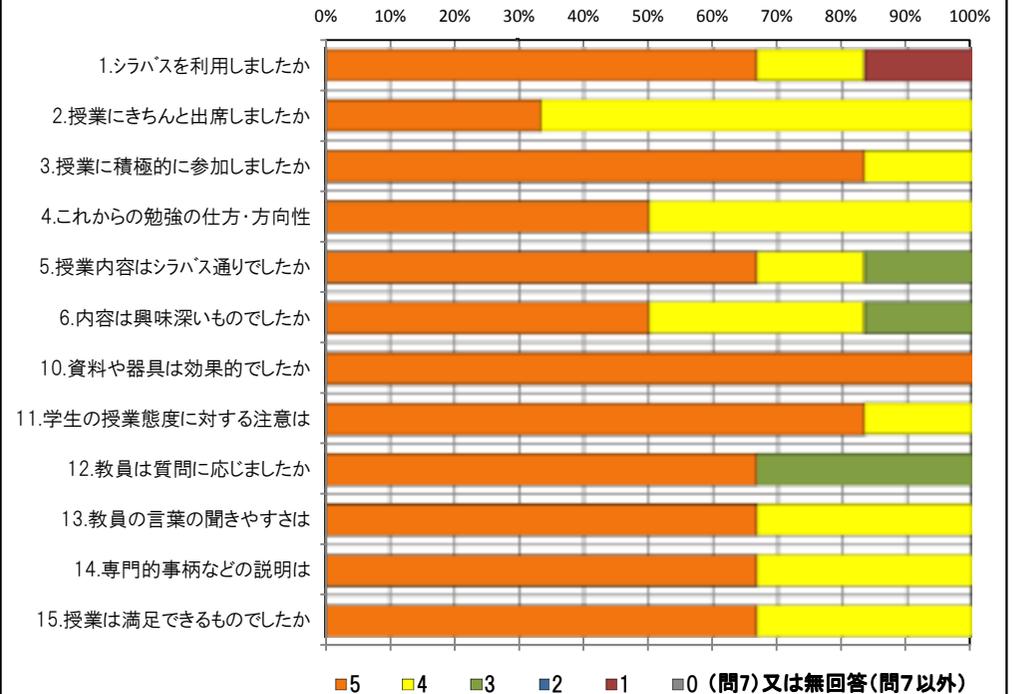
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	3	2	1	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	2	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	4	2	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	91名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅲ	回収数	70名
教員		教室	755+756	回収率	76.9%
科目	15851 英米文化論b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	30	18	12	3	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	23	40	6	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	33	31	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	30	25	14	1	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	32	20	16	0	0	2	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	45	19	4	0	0	2	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	17	27	4	34	4	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	5	57	4	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	0	66	1	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	65	0	3	1	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	26	23	18	1	0	2	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	36	14	17	0	0	3	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	60	3	6	0	0	1	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	49	17	3	0	0	1	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	56	9	4	0	0	1	4.7	4.3

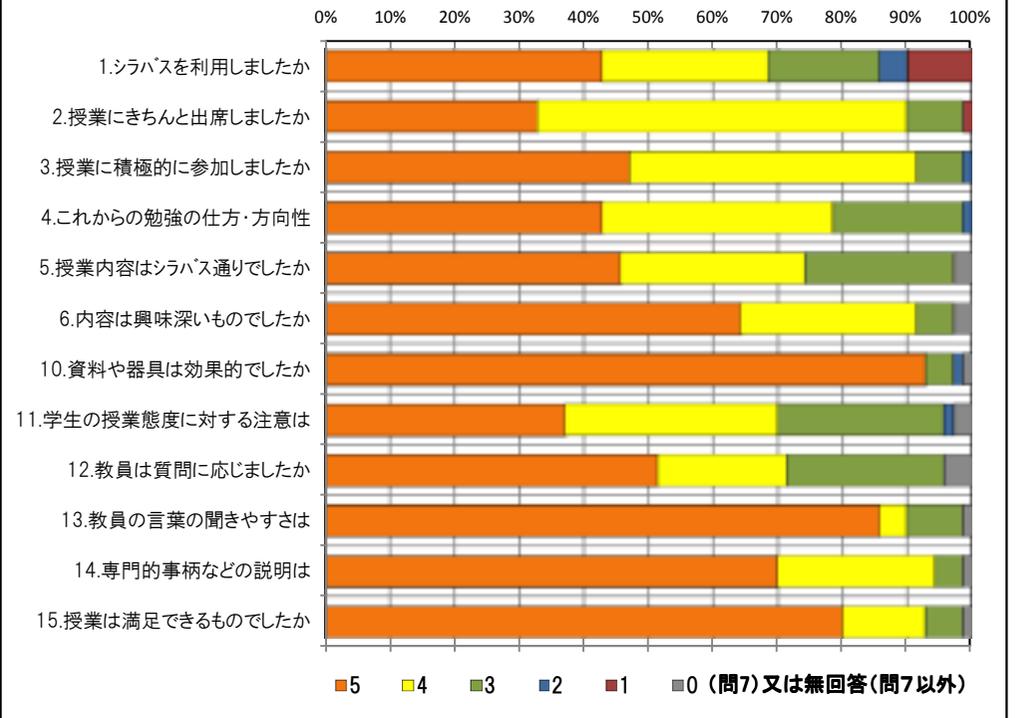
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	22	38	4	0	1	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	31	30	3	1	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	43	19	2	0	0	1	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	63	0	1	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	26	22	15	1	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	60	3	2	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	49	16	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	82名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅲ	回収数	69名
教員		教室	352	回収率	84.1%
科目	15891 地域文化講義B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	35	11	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	35	17	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	32	17	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	44	10	5	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	23	31	14	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	25	33	9	2	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	40	5	28	1	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	26	41	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	15	51	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	43	8	5	5	6	2	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	24	27	12	2	1	3	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	27	14	22	2	0	4	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	26	7	7	0	2	4.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	26	27	9	4	1	2	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	23	30	10	2	2	2	3.9	4.3

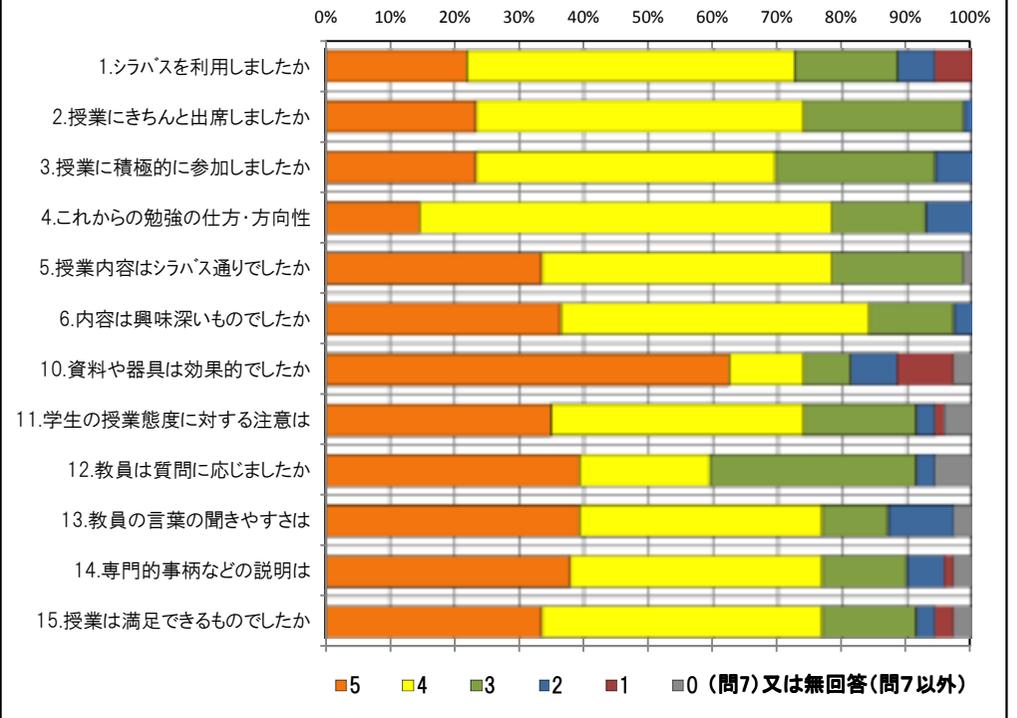
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	27	11	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	15	28	9	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	24	27	2	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	39	5	2	4	3	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	22	22	8	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	24	2	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	26	24	3	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	2	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	3	1	0	0	2.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	2	2	0	0	2.5
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	1	0	1	0	3.3
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	1	1	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	3	0	0	2.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	2	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	28名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	24名
教員		教室	560	回収率	85.7%
科目	15911 地域文化講義D				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	9	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	14	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	11	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	11	0	0	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	11	1	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	5	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	14	2	10	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	16	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	19	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	7	4	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	15	4	5	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	6	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	19	5	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	22	2	0	0	0	0	4.9	4.3

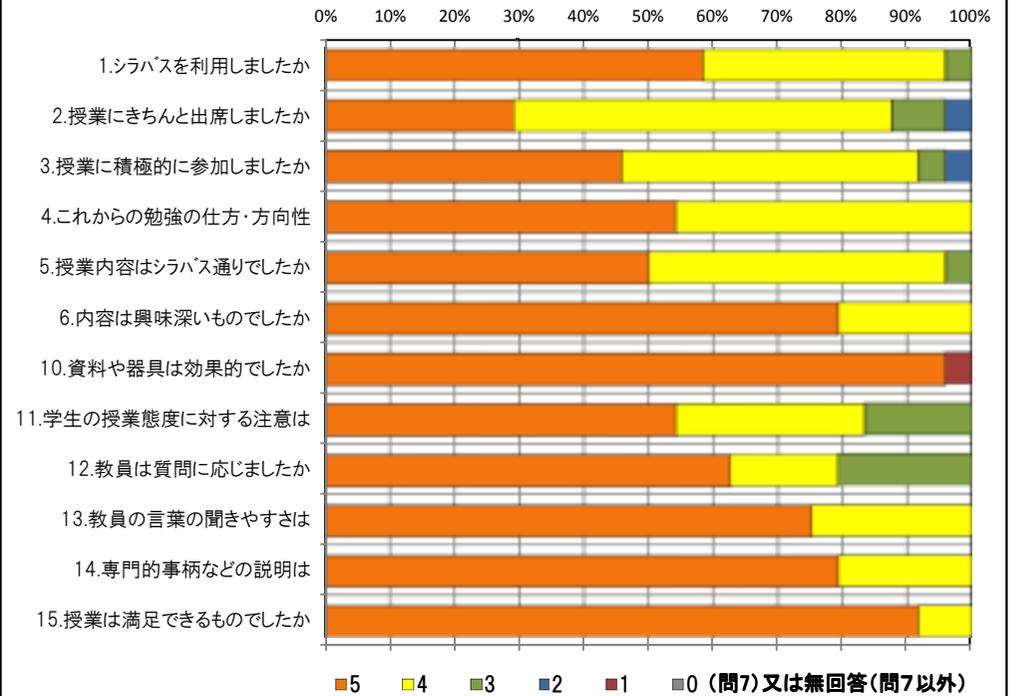
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	14	2	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	11	11	1	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	19	5	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	13	7	4	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	6	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	19	5	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	100名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	86名
教員		教室	655	回収率	86.0%
科目	15961 英語学概論b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	23	25	18	7	13	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	37	38	9	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	24	29	25	6	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	30	26	2	1	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	25	26	34	0	0	1	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	27	34	20	3	1	1	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	15	52	5	21	3	5	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	16	62	2	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	3	75	4	1	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	35	8	9	30	3	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	22	25	27	8	2	2	3.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	32	19	29	1	1	4	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	30	20	10	0	3	3.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	31	32	16	3	1	3	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	37	32	12	3	0	2	4.1	4.3

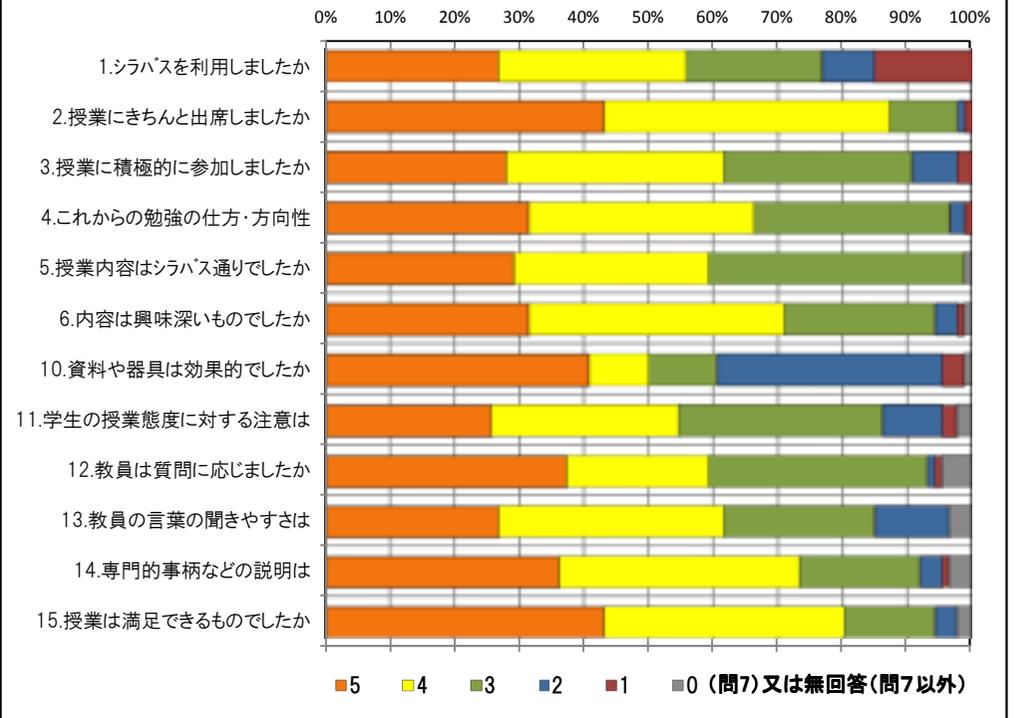
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	32	32	4	0	1	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	22	28	15	3	1	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	27	33	8	1	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	33	8	4	22	2	0	3.7
11.学生の授業態度に対する注意は	22	24	18	4	1	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	29	9	7	0	1	3.9
14.専門的事柄などの説明は	30	31	5	2	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	2	1	0	1.7
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	2	1	0	1.7
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	1	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	1	0	0	1	1	0	2.7

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	13名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅱ	回収数	10名
教員		教室	351	回収率	76.9%
科目	16001 英語史b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	2	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	2	0	0	1	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	7	1	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	9	2	3	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	1	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	4	2	0	0	1	3.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	4	2	0	0	1	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3

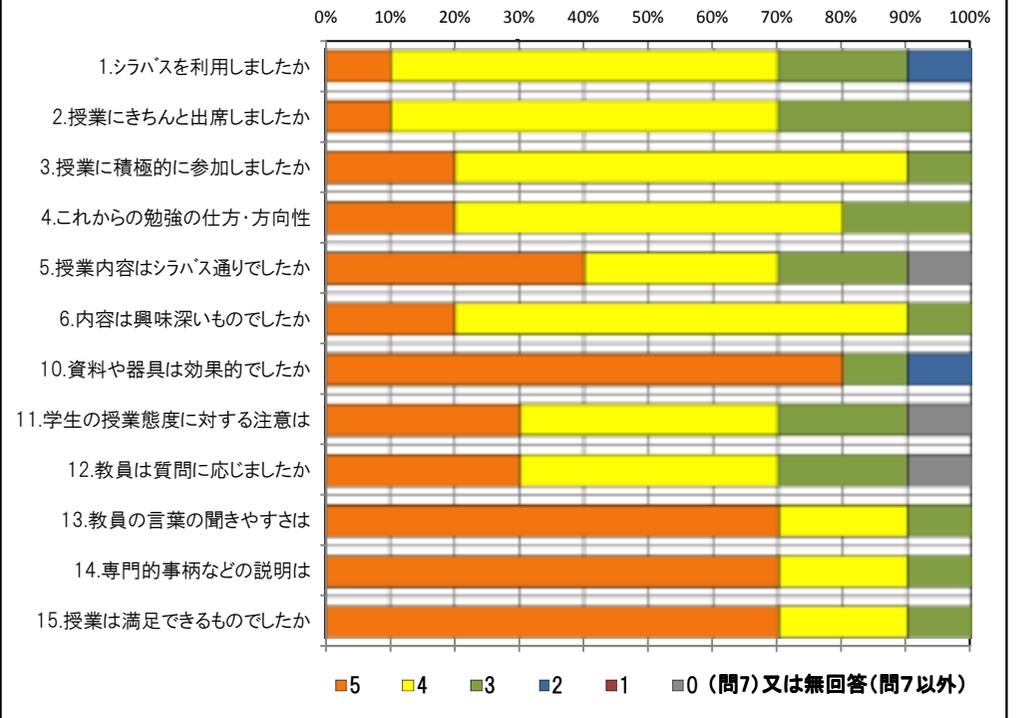
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	2	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	2	7	0	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	2	7	0	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	1	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	3	4	1	0	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	7	2	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	17名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	15名
教員		教室	352	回収率	88.2%
科目	16021 英語学研究b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	6	0	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	1	0	0	1	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	12	2	7	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	5	1	0	0	1	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	11	2	1	0	0	1	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	2	1	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	14	0	0	0	0	1	4.7	4.3

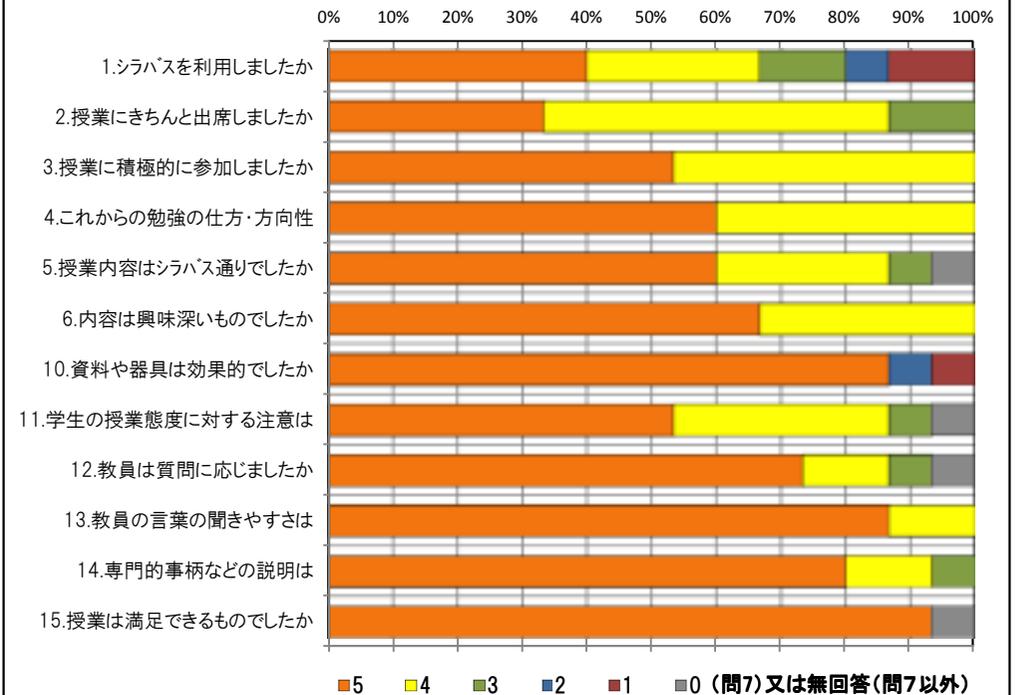
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	2	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	10	4	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	8	5	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	12	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(13) 講義	時限	V	回収数	13名
教員		教室	354	回収率	81.3%
科目	16071 英語学講義A				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	3	1	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	3	1	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	3	1	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	3	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	11	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	10	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	10	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	10	2	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	3	4	0	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	2	6	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	0	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	9	4	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	8	5	0	0	0	0	4.6	4.3

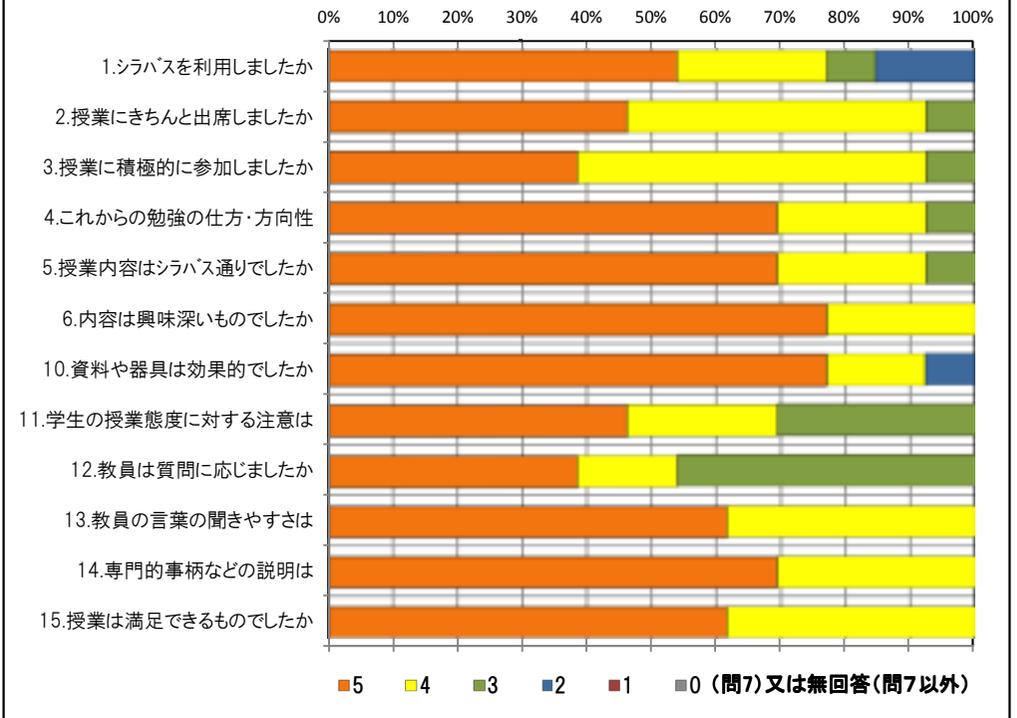
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	10	3	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	10	2	0	1	0	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	6	3	4	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	9	4	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	28名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	85.7%
科目	16101 言語学講義A				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	15	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	14	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	15	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	3	4	0	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	10	5	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	12	5	1	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	21	0	7	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	11	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	18	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	23	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	15	2	1	0	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	7	5	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	3	6	1	0	3.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	12	4	2	0	0	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	7	12	3	2	0	0	4.0	4.3

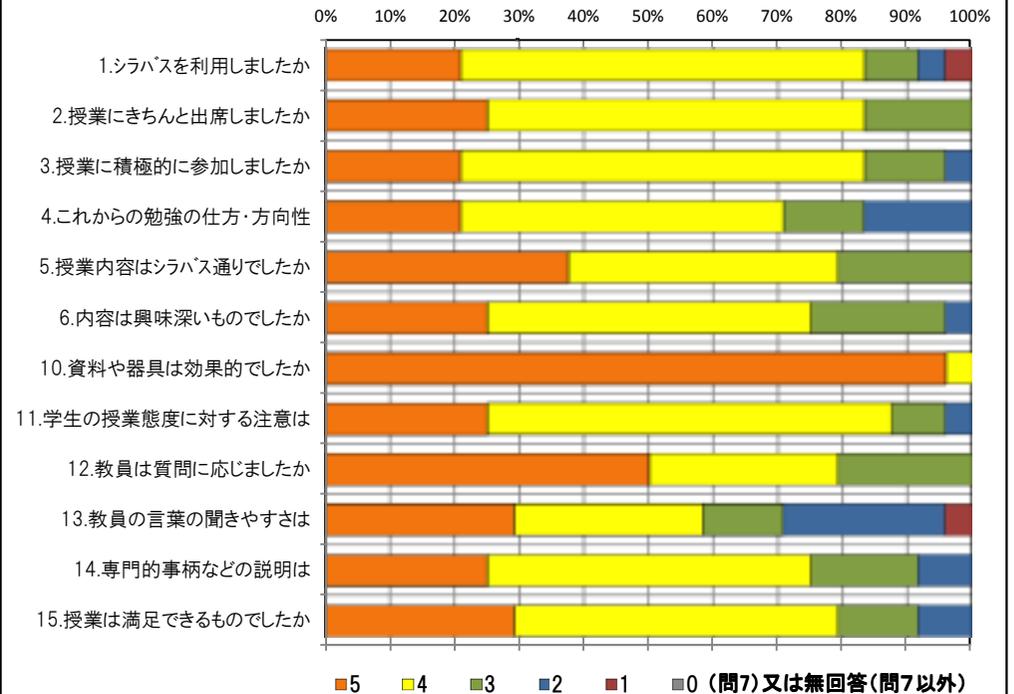
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	11	2	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	5	11	3	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	10	2	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	13	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	2	3	0	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	6	10	3	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	0	0	0	3.5
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	1	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	8名
学科・課程	(13) 講義	時限	V	回収数	7名
教員		教室	457	回収率	87.5%
科目	16111 言語学講義B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	1	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	4	2	0	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	2	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	1	5	1	0	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	6	0	2	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	5	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	2	2	3	0	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	2	2	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	5	0	0	0	0	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	1	5	1	0	0	0	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	1	5	1	0	0	0	4.0	4.3

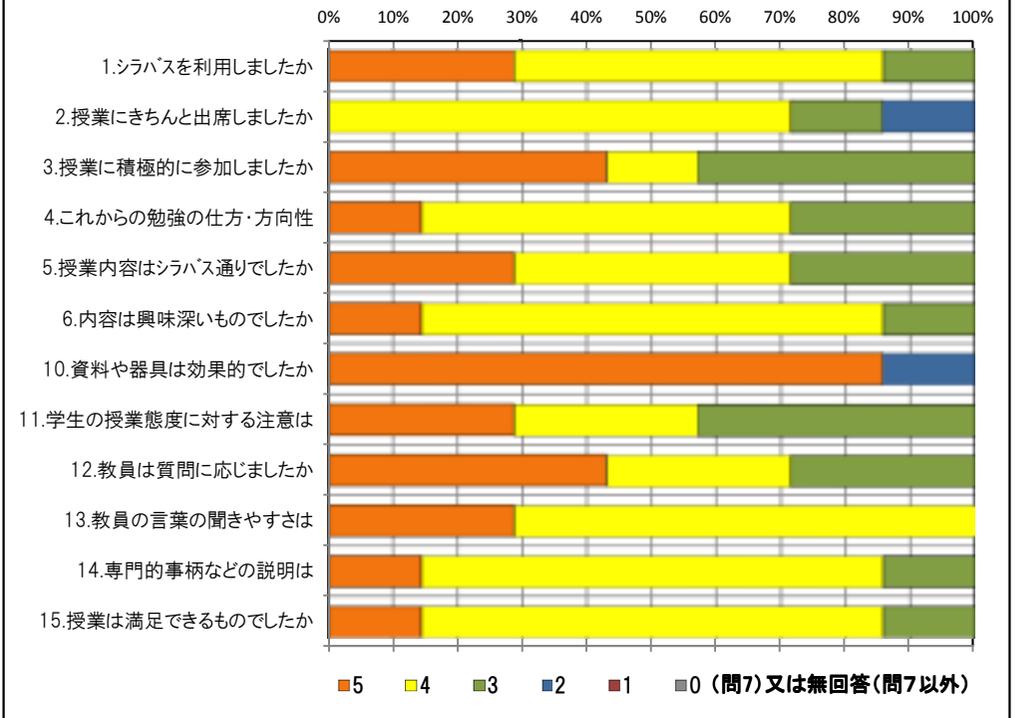
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	1	1	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	3	1	2	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	1	5	0	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	2	2	2	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	0	0	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	1	5	0	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	32名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	21名
教員		教室	560	回収率	65.6%
科目	16121 コミュニケーション講義				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	7	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	6	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	9	6	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	9	1	2	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	10	2	8	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	16	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	18	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	9	2	1	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	9	6	6	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	3	3	0	0	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	9	10	2	0	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	9	8	4	0	0	0	4.2	4.3

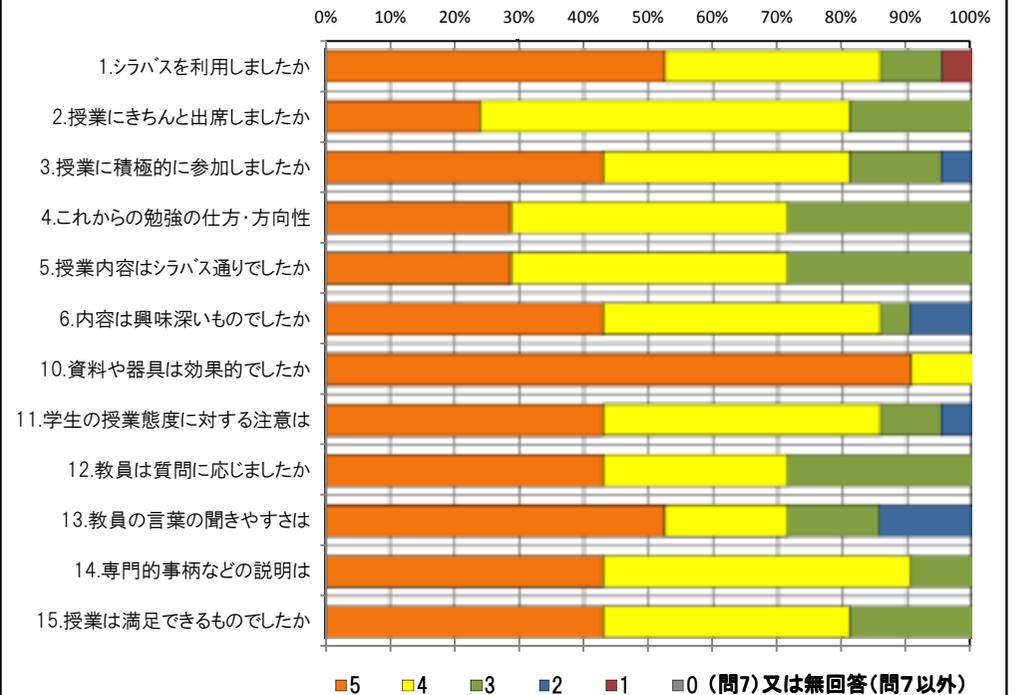
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	0	1	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	9	7	0	1	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	7	7	2	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	2	3	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	8	8	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	7名
学科・課程	(13) 講義	時限	IV	回収数	6名
教員		教室	355	回収率	85.7%
科目	16211 翻訳ワークショップb				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	0	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	0	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	0	0	0	0	0	5.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	0	1	0	0	0	4.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	6	0	2	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	0	0	0	0	0	5.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	0	1	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	1	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3

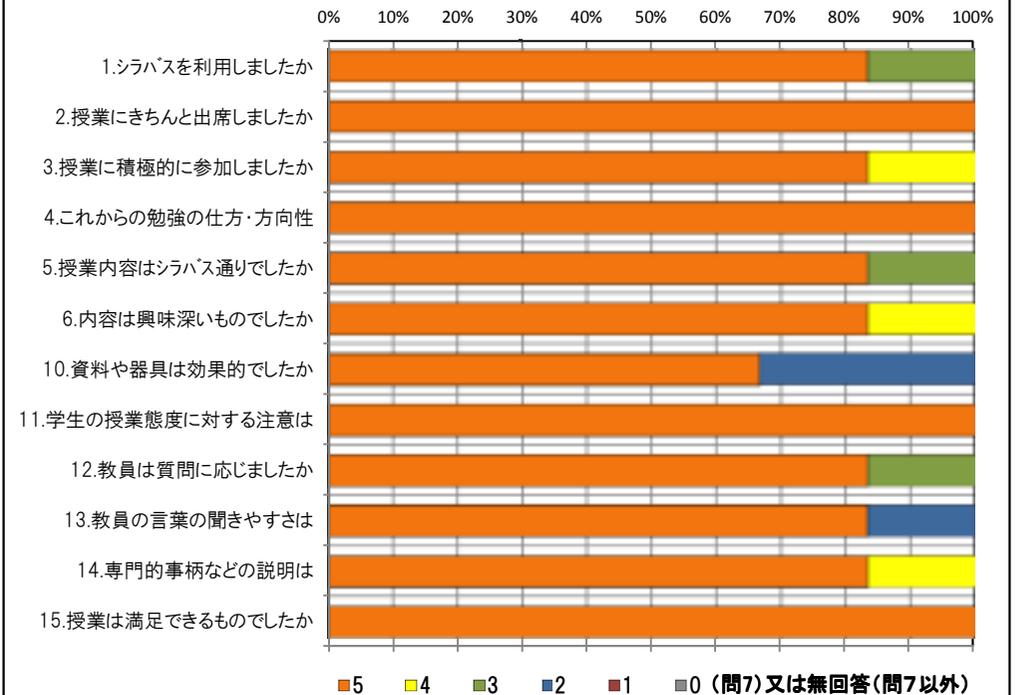
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	2	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	1	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	5	1	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	9名
学科・課程	(13) 講義	時限	Ⅱ	回収数	7名
教員		教室	452	回収率	77.8%
科目	16221 通訳ワークショップa				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	1	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	5	2	1	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	7	0	0	0	0	0	5.0	4.3

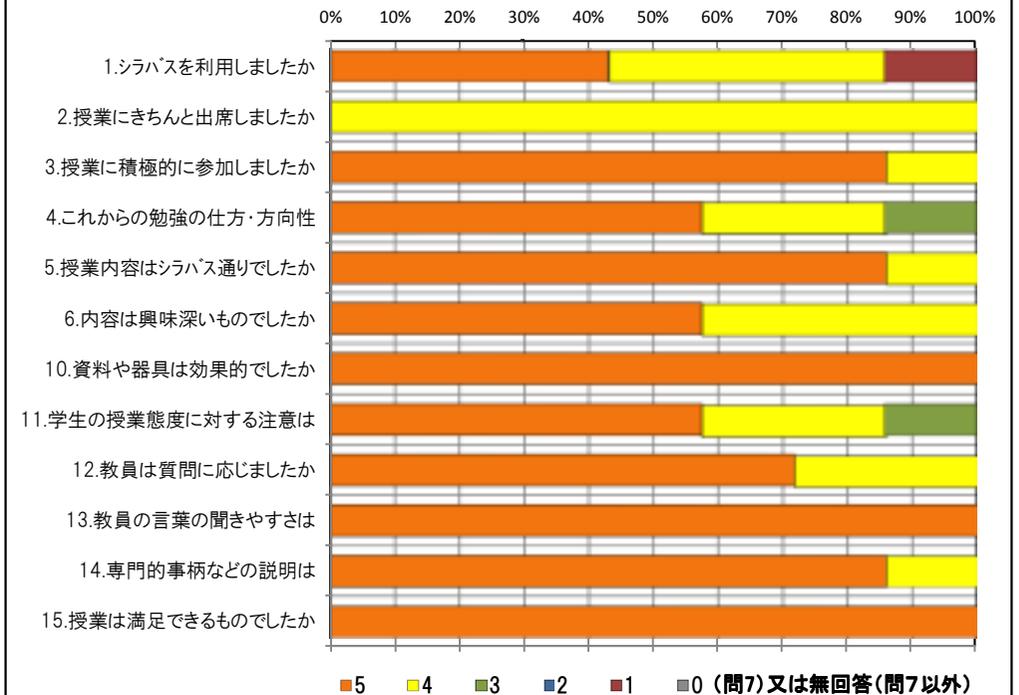
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	6	1	0	0	0	0	4.9
6.内容は興味深いものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	6	1	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	57名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	53名
教員		教室	352	回収率	93.0%
科目	23011 日本語学講義IA-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	26	12	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	30	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	32	11	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	29	14	3	0	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	31	12	2	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	32	10	2	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	45	4	15	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	10	27	16	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	8	34	10	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	43	8	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	30	12	2	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	17	24	12	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	21	7	10	3	0	3.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	27	10	6	0	0	3.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	15	25	9	4	0	0	4.0	4.3

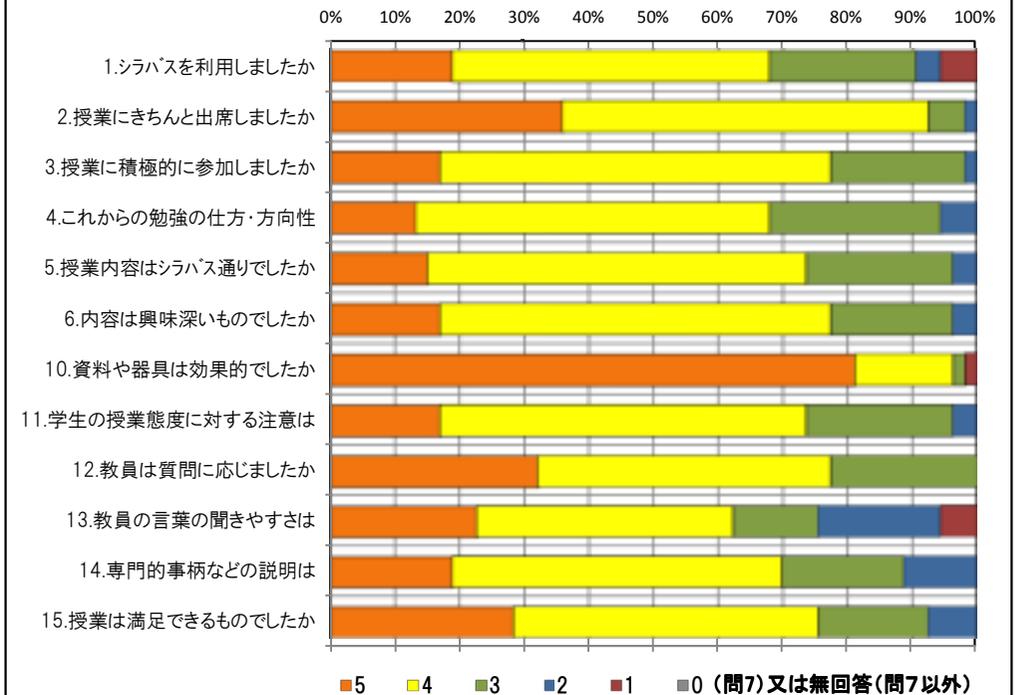
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	17	22	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	8	28	4	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	29	2	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	37	3	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	8	25	6	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	20	5	3	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	10	23	5	2	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	0	1	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	2	1	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	2	0	0	2.8
10.資料や器具は効果的でしたか	2	1	0	0	1	0	3.8
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	4	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	4	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	3	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	75名
学科・課程	(14) 講義	時限	II	回収数	60名
教員		教室	656	回収率	80.0%
科目	23032 日本語学講義IC				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	31	7	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	29	13	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	43	6	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	38	12	1	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	24	23	1	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	31	22	6	1	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	16	33	1	13	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	16	43	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	51	6	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	53	5	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	23	18	2	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	17	27	0	0	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	44	13	3	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	36	19	4	1	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	31	23	5	1	0	0	4.4	4.3

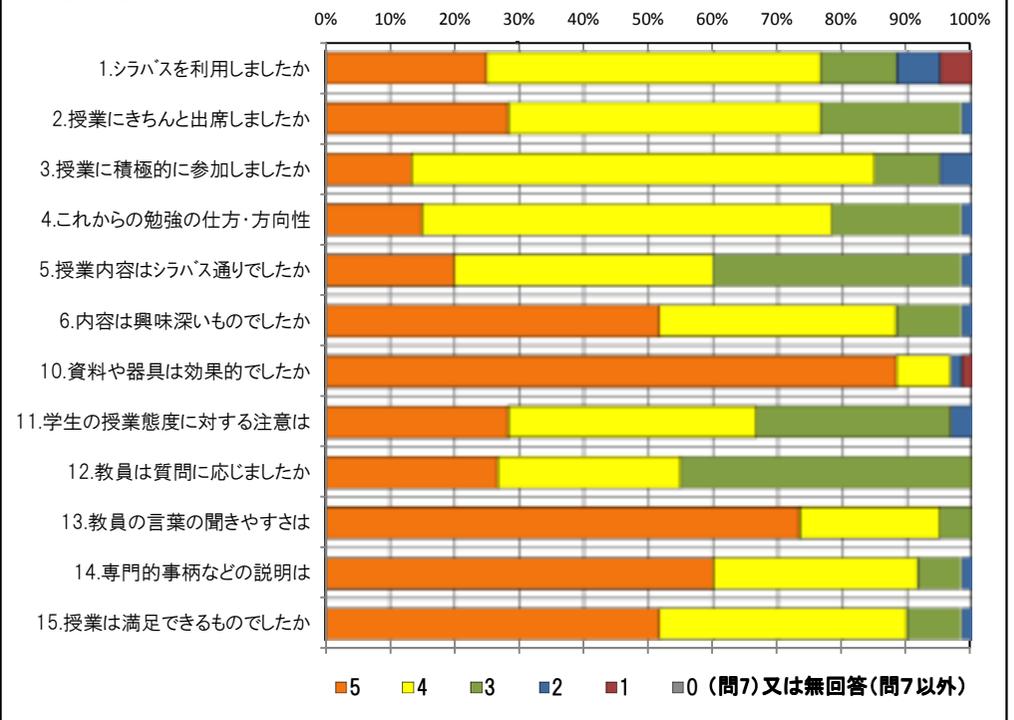
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	27	12	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	7	41	4	2	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	31	20	3	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	51	2	0	0	1	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	17	21	14	2	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	43	10	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	36	16	2	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	78名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	63名
教員		教室	656	回収率	80.8%
科目	23042 日本文学講義IA				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	22	25	7	5	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	31	4	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	30	12	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	38	9	2	1	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	38	18	1	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	24	34	4	1	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	52	3	24	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	29	31	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	12	27	23	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	52	10	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	27	28	8	0	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	21	20	22	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	43	17	2	1	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	28	23	7	5	0	0	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	27	29	7	0	0	0	4.3	4.3

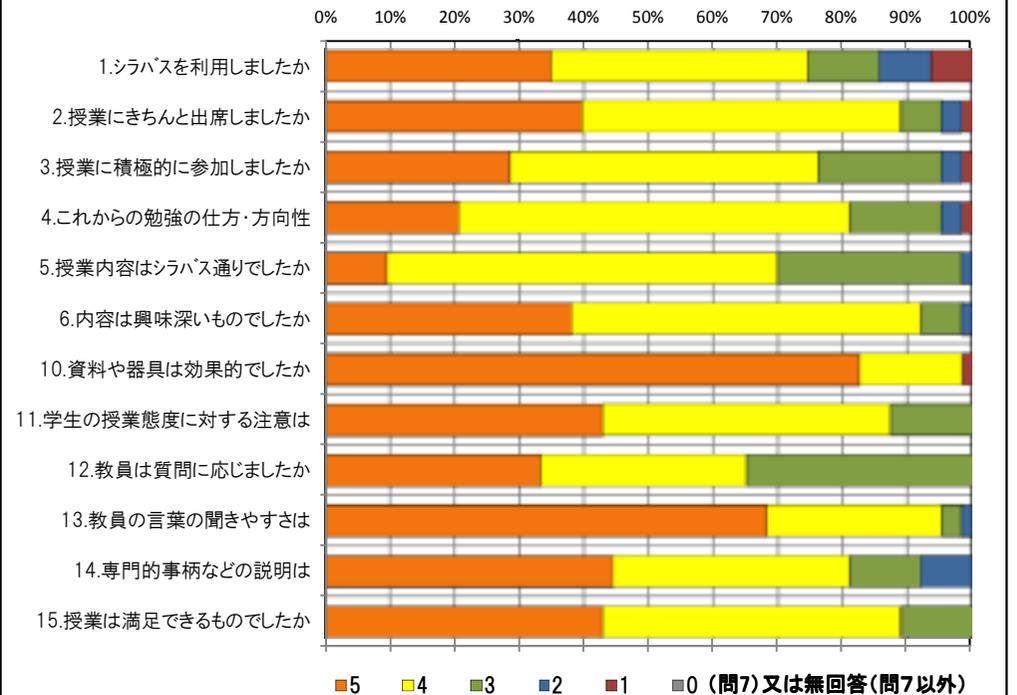
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	24	27	2	2	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	18	30	5	2	1	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	24	30	1	1	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	48	7	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	25	25	6	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	43	11	1	1	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	28	23	3	2	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	94名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	77名
教員		教室	651	回収率	81.9%
科目	23052 日本文学講義B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	32	33	6	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	49	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	50	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	54	5	1	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	32	34	11	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	33	40	4	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	16	54	2	32	12	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	32	45	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	6	64	6	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	58	9	2	5	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	27	38	9	2	1	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	38	22	17	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	31	10	9	0	0	4.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	26	43	8	0	0	0	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	33	41	3	0	0	0	4.4	4.3

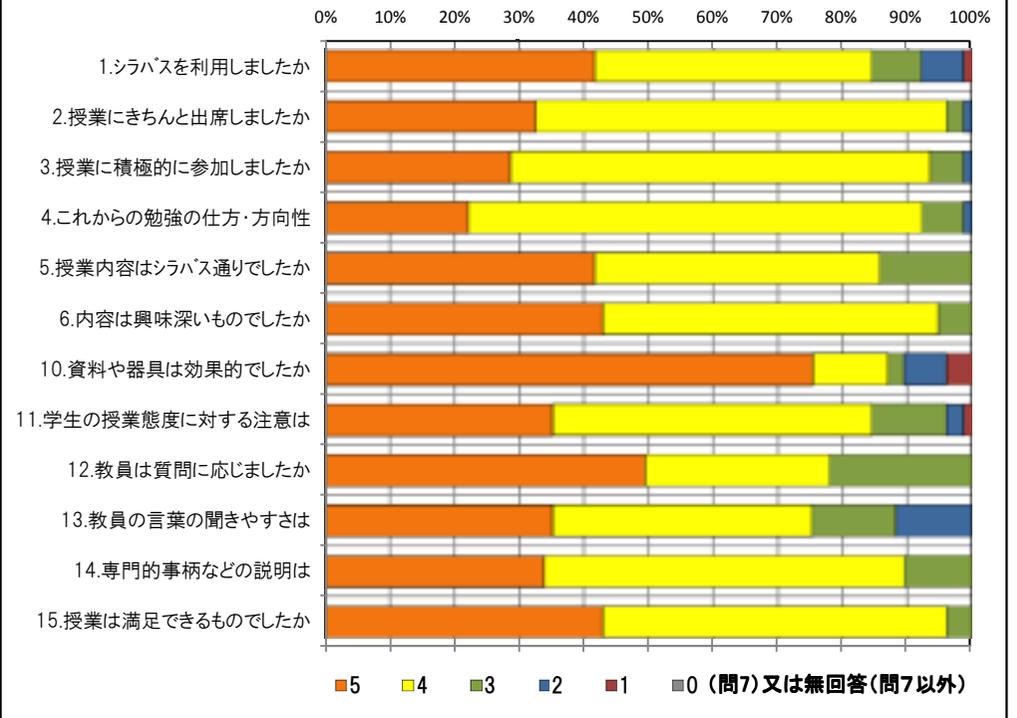
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	48	2	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	22	49	2	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	33	40	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	57	7	2	5	3	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	27	37	7	2	1	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	31	7	9	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	26	43	5	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	74名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	64名
教員		教室	458	回収率	86.5%
科目	23062 日本文学講義C				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	22	34	5	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	35	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	40	6	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	33	9	7	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	41	9	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	23	37	2	2	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	48	7	22	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	7	31	26	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	13	45	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	42	20	1	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	36	6	3	0	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	29	21	13	0	0	1	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	34	6	4	0	0	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	37	3	6	1	0	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	22	37	3	2	0	0	4.2	4.3

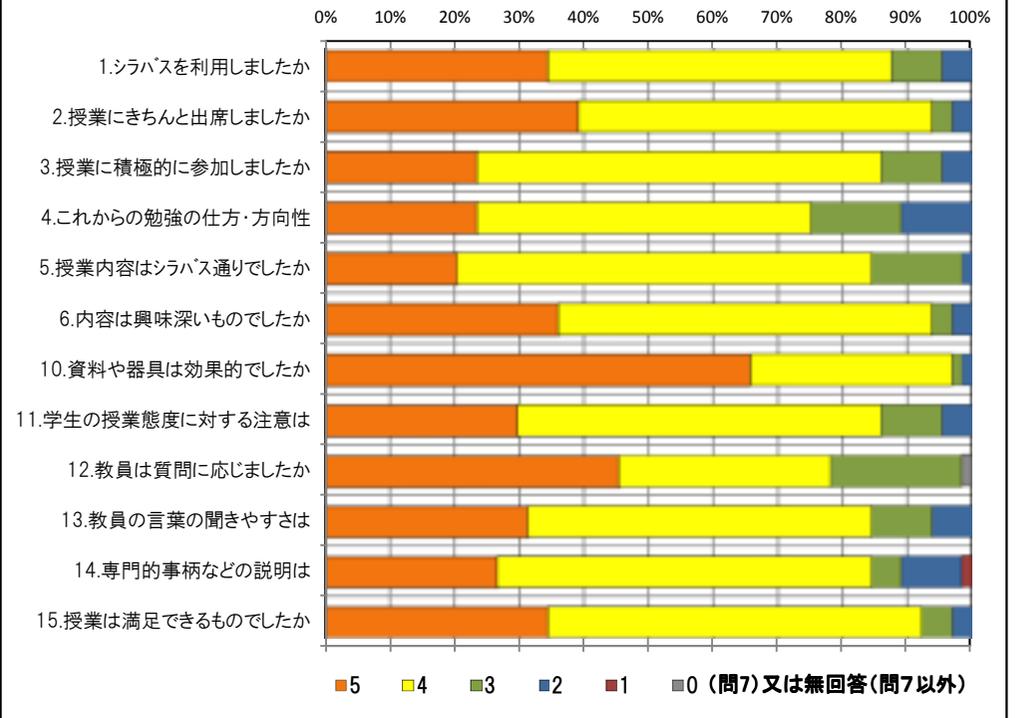
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	23	33	2	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	14	37	5	3	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	22	34	1	2	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	40	17	1	1	0	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	19	33	5	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	32	4	3	0	0	4.2
14.専門的事柄などの説明は	17	37	1	3	1	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	0	2	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	2	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	10名
教員		教室	458	回収率	71.4%
科目	23092 日本文学講義IF				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	0	1	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	8	1	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	6	0	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	7	0	5	0	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	8	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	7	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	4	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	4	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	4	2	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	0	1	0	0	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	5	0	0	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.3

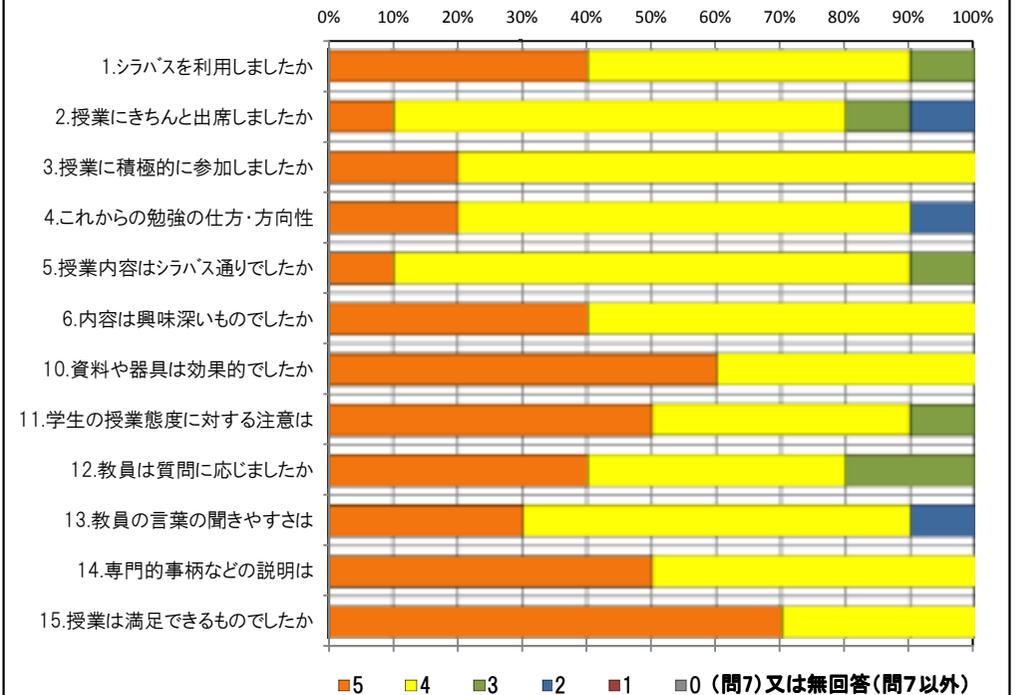
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	1	1	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	2	8	0	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	4	6	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	6	4	0	0	0	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	5	4	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	0	1	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	5	5	0	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	42名
学科・課程	(14) 講義	時限	II	回収数	32名
教員		教室	552	回収率	76.2%
科目	23102 日本文学講義IG				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	15	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	15	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	19	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	19	4	1	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	20	2	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	18	13	1	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	22	2	7	7	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	22	6	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	28	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	28	2	0	1	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	14	4	2	0	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	18	5	1	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	12	2	3	0	1	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	15	4	2	0	1	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	13	1	0	0	0	4.5	4.3

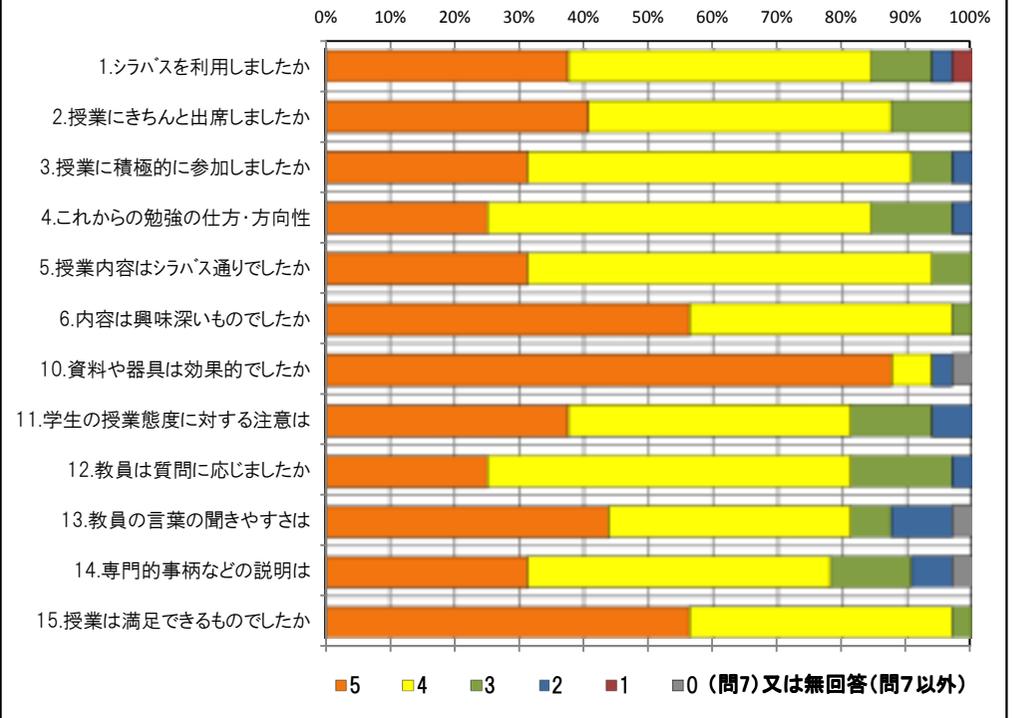
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	15	4	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	10	18	2	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	18	13	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	28	1	0	1	0	1	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	12	13	4	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	12	1	3	0	1	4.1
14.専門的事柄などの説明は	10	15	3	2	0	1	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	96名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	66名
教員		教室	655	回収率	68.8%
科目	23112 日本文学講義IH				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	29	29	6	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	34	4	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	25	29	7	5	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	31	10	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	32	28	5	0	0	1	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	51	13	2	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	26	46	4	31	11	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	14	51	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	64	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	62	1	1	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	29	20	16	0	0	1	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	36	12	16	0	0	2	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	55	8	3	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	45	19	2	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	55	9	2	0	0	0	4.8	4.3

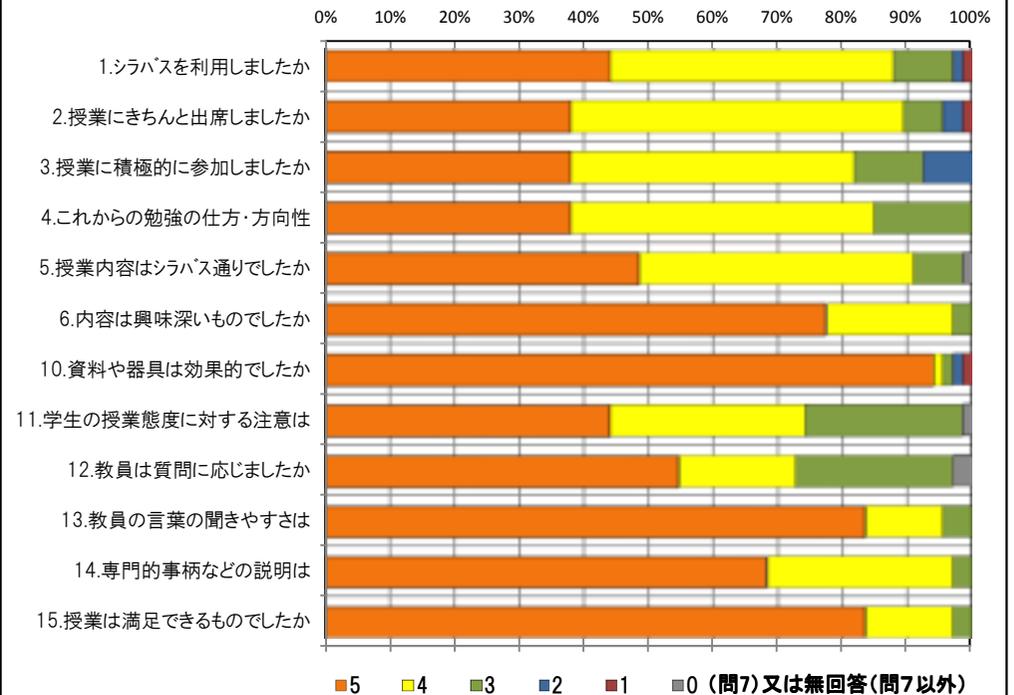
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	25	33	3	2	1	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	24	29	6	5	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	50	13	1	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	62	1	0	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	29	20	14	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	55	8	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	45	19	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	27名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	24名
教員		教室	552	回収率	88.9%
科目	23141 漢文学講義I - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	7	5	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	13	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	15	5	3	1	0	3.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	11	9	1	0	0	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	9	7	4	1	0	3.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	15	10	4	2	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	6	13	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	14	4	1	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	18	5	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	8	6	3	1	0	3.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	3	8	1	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	8	1	1	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	15	1	4	2	0	3.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	12	4	4	0	0	3.7	4.3

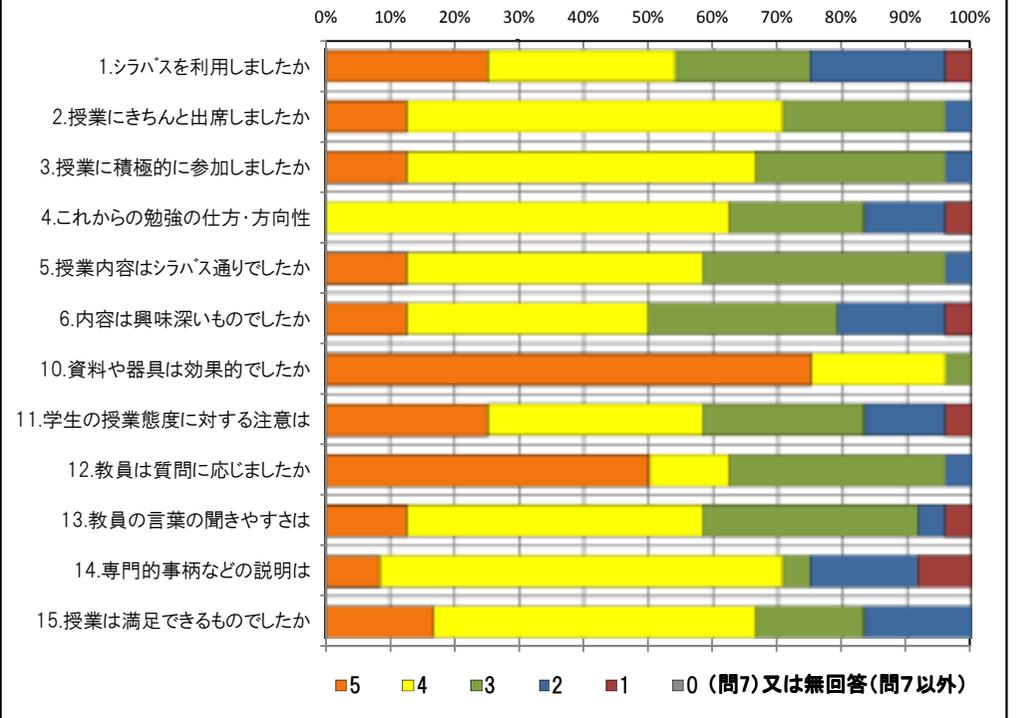
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	5	1	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	2	11	3	0	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	3	9	3	1	0	0	3.9
10.資料や器具は効果的でしたか	12	3	1	0	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	4	6	3	3	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	9	5	0	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	2	13	0	1	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	1	1	0	0	3.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	2	1	1	0	2.3
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	2	0	1	0	1	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	1	1	1	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	2	2	0	1.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	83名
学科・課程	(14) 講義	時限	II	回収数	75名
教員		教室	456	回収率	90.4%
科目	23311 日本文学史B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	20	29	8	12	5	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	29	30	10	5	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	39	9	4	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	46	10	0	0	1	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	41	13	2	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	31	37	7	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	64	3	32	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	37	37	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	11	62	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	63	8	0	4	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	61	12	1	1	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	36	16	22	1	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	64	8	2	1	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	54	15	4	2	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	53	19	3	0	0	0	4.7	4.3

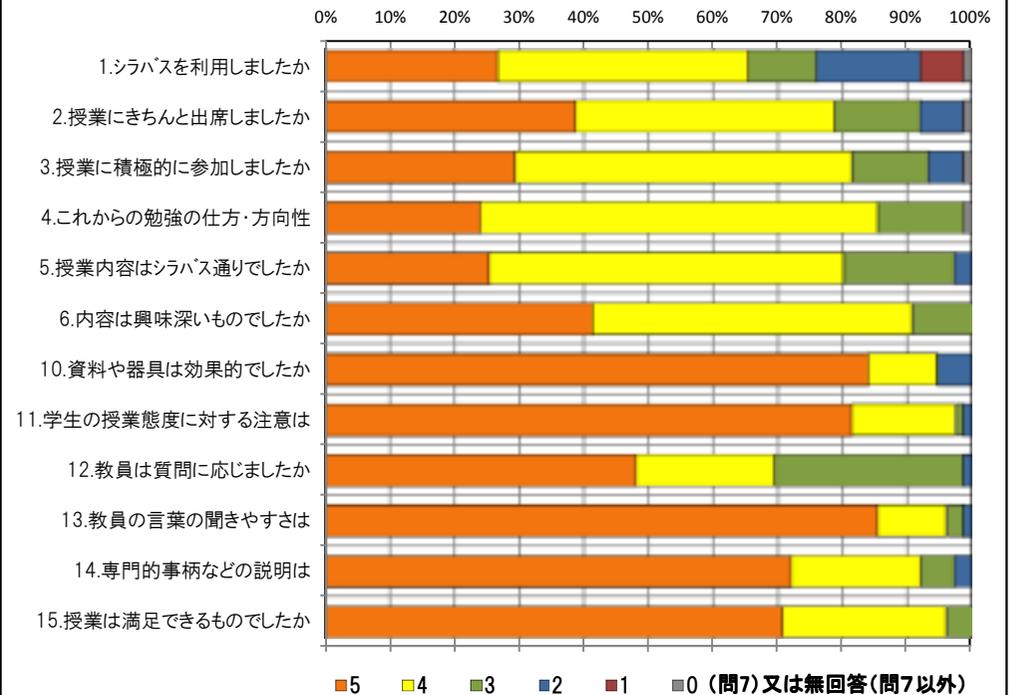
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	29	29	9	4	0	1	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	22	37	8	4	0	1	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	31	37	4	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	61	7	0	4	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	60	11	0	1	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	63	7	1	1	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	54	14	2	2	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	93名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	65名
教員		教室	456	回収率	69.9%
科目	23331 日本文学史D				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	28	11	4	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	38	10	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	34	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	34	12	1	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	25	13	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	32	8	4	1	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	42	6	26	10	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	23	40	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	8	56	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	50	7	1	6	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	29	24	11	1	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	37	18	10	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	43	17	4	1	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	31	27	6	1	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	27	28	9	1	0	0	4.2	4.3

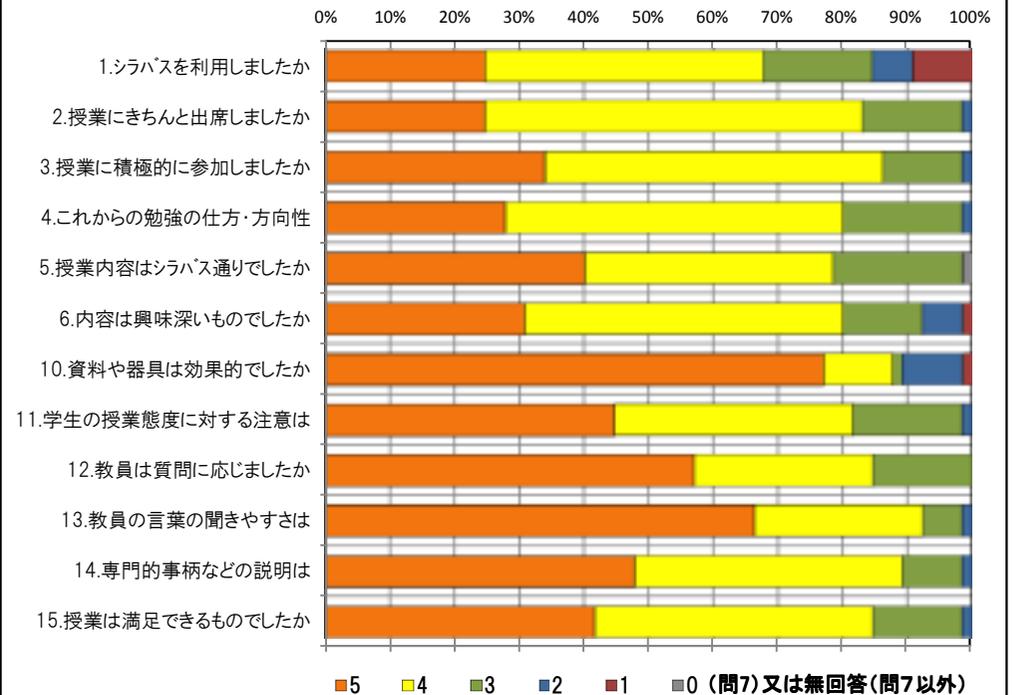
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	16	32	7	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	20	31	3	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	19	30	3	3	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	44	6	0	4	1	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	28	19	8	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	42	12	0	1	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	31	22	2	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	22名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	20名
教員		教室	354	回収率	90.9%
科目	23371 日本語表現法A - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	4	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	2	0	1	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	7	6	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	14	2	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	14	4	11	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	9	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	3	14	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	1	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	6	5	0	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	10	4	6	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	3	0	1	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	6	4	0	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	8	9	1	2	0	0	4.2	4.3

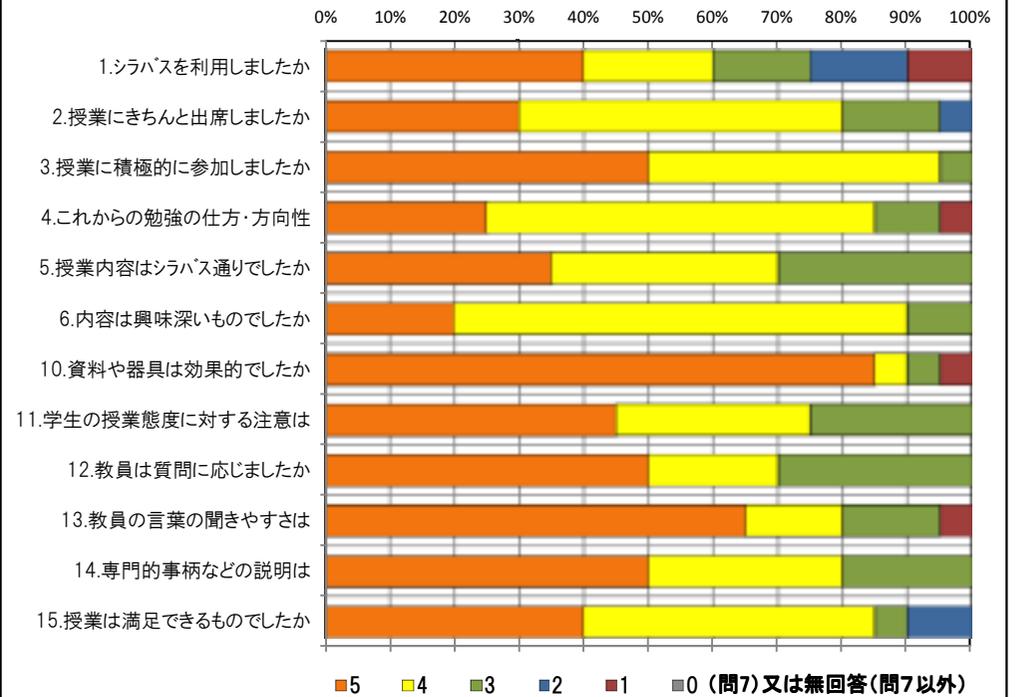
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	2	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	4	13	0	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	9	5	3	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	2	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	10	5	2	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	0	0	0	3.5
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	1	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	0	0	0	3.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	552	回収率	76.0%
科目	23391 日本語表現法B - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	13	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	12	0	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	11	1	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	9	1	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	4	11	2	4	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	17	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	7	2	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	4	2	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	5	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	13	6	0	0	0	0	4.7	4.3

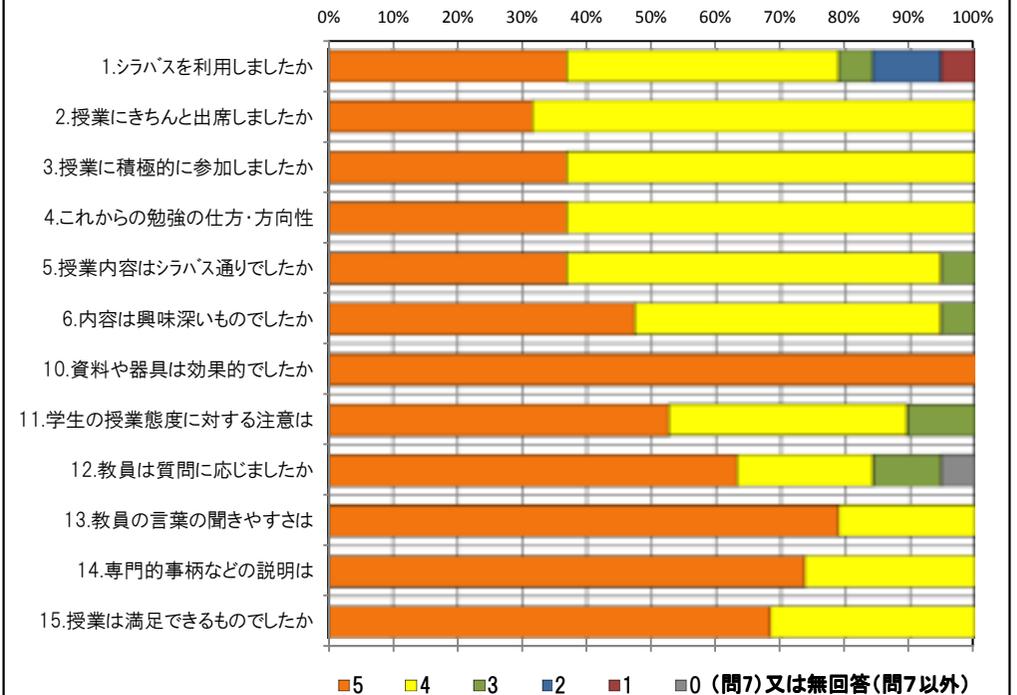
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	13	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	9	9	1	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	10	7	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	4	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	14	5	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	39名
学科・課程	(14) 講義	時限	I	回収数	23名
教員		教室	456	回収率	59.0%
科目	23461 日本語学概論b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	6	4	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	9	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	8	10	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	10	5	3	2	0	3.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	9	11	0	0	0	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	15	1	3	1	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	15	3	8	5	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	8	12	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	17	1	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	11	4	4	0	4	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	8	9	0	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	6	11	1	1	0	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	6	4	4	0	3.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	4	8	5	3	3	0	3.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	6	4	6	2	0	3.3	4.3

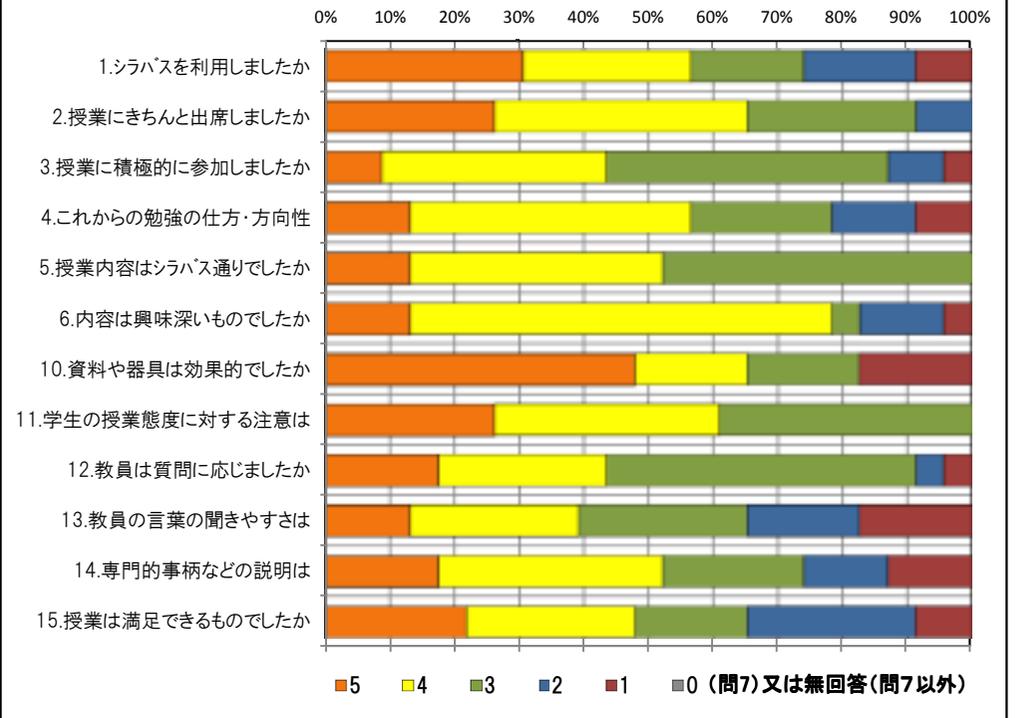
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	1	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	2	5	3	1	0	0	3.7
6.内容は興味深いものでしたか	3	8	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	5	4	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	2	1	0	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	4	7	0	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	3	1	0	0	3.4
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	4	1	1	0	2.9
6.内容は興味深いものでしたか	0	4	0	3	1	0	2.9
10.資料や器具は効果的でしたか	1	2	3	0	2	0	3.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	2	5	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	2	1	4	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	3	3	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	68名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	58名
教員		教室	552	回収率	85.3%
科目	23481 日本文学概論b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	25	21	7	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	37	11	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	27	5	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	24	11	2	2	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	20	10	2	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	17	7	6	2	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	20	27	3	25	4	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	6	21	31	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	8	46	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	46	7	4	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	28	16	11	3	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	32	16	8	2	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	15	4	2	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	28	17	5	6	2	0	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	31	15	8	3	1	0	4.2	4.3

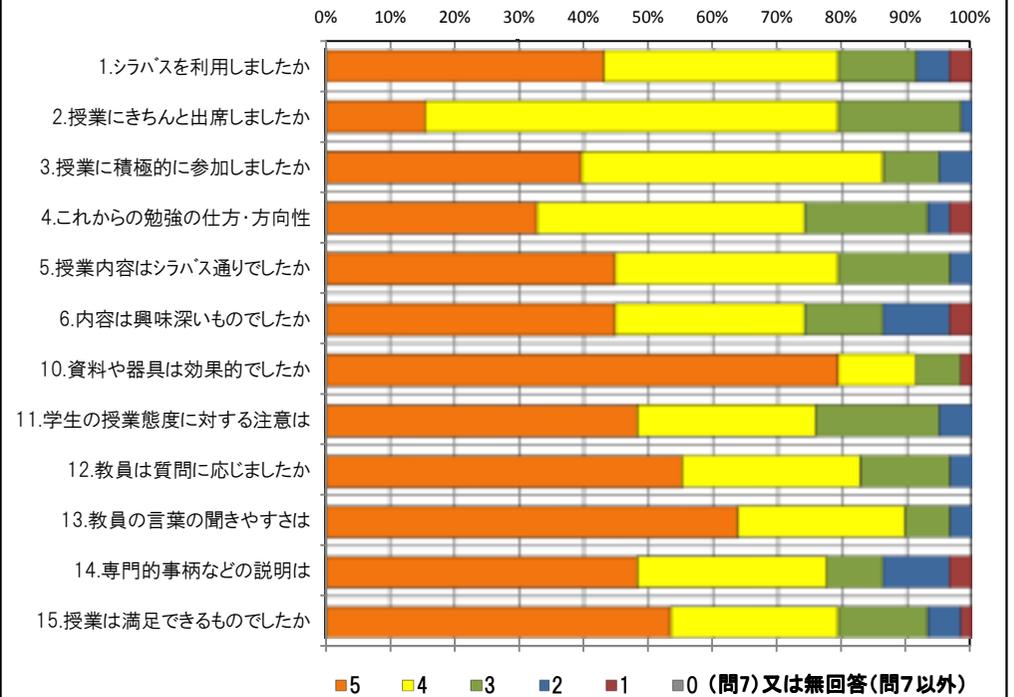
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	31	7	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	21	24	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	26	16	1	3	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	41	3	1	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	25	12	6	3	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	36	9	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	28	16	1	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	1	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	2	0	0	2.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	2	1	0	2.3
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	2	0	0	0	3.8
11.学生の授業態度に対する注意は	0	2	2	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	1	0	0	3.3
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	3	1	0	1.8

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	45名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	35名
教員		教室	352	回収率	77.8%
科目	23511 日本語学講義ⅡA - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	14	7	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	22	4	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	20	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	24	4	1	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	16	8	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	21	5	1	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	22	9	7	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	12	22	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	25	7	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	29	3	1	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	14	5	1	1	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	11	7	1	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	17	5	6	1	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	9	18	7	1	0	0	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	9	20	5	1	0	0	4.1	4.3

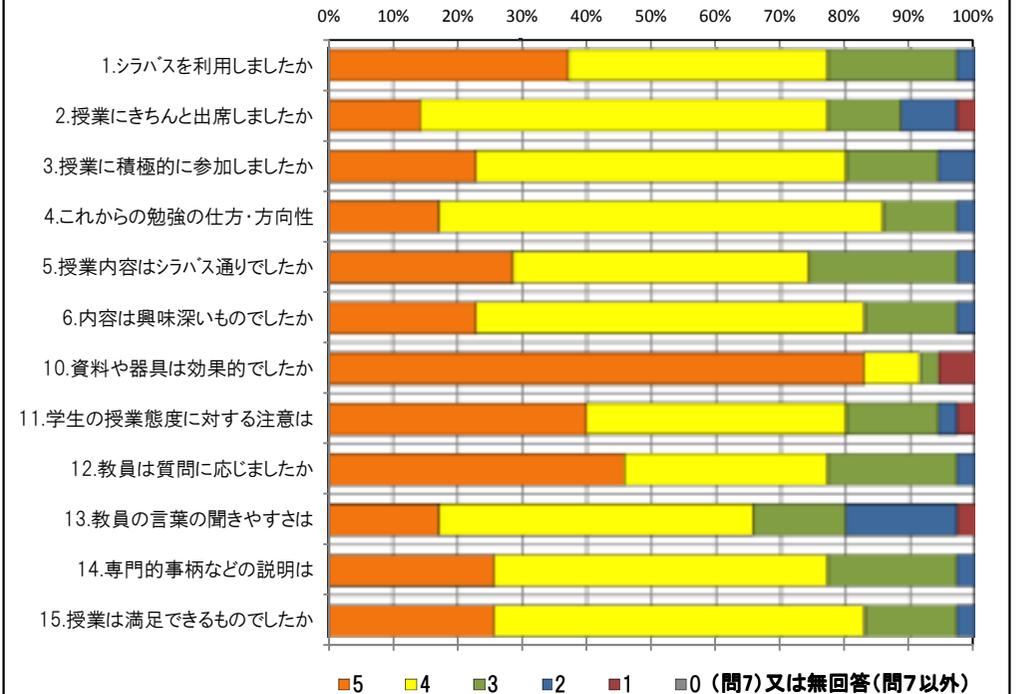
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	20	3	1	1	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	7	18	3	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	20	2	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	25	2	0	0	2	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	11	13	4	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	17	2	5	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	9	18	2	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	78名
学科・課程	(14) 講義	時限	II	回収数	50名
教員		教室	456	回収率	64.1%
科目	23551 日本語学講義II C - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	18	10	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	27	13	5	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	26	12	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	27	9	5	2	0	3.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	18	16	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	22	16	2	0	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	34	2	11	2	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	6	16	28	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	5	43	0	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	30	11	4	3	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	21	8	3	1	0	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	13	19	2	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	11	13	10	5	0	3.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	21	9	7	3	0	3.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	12	17	12	7	2	0	3.6	4.3

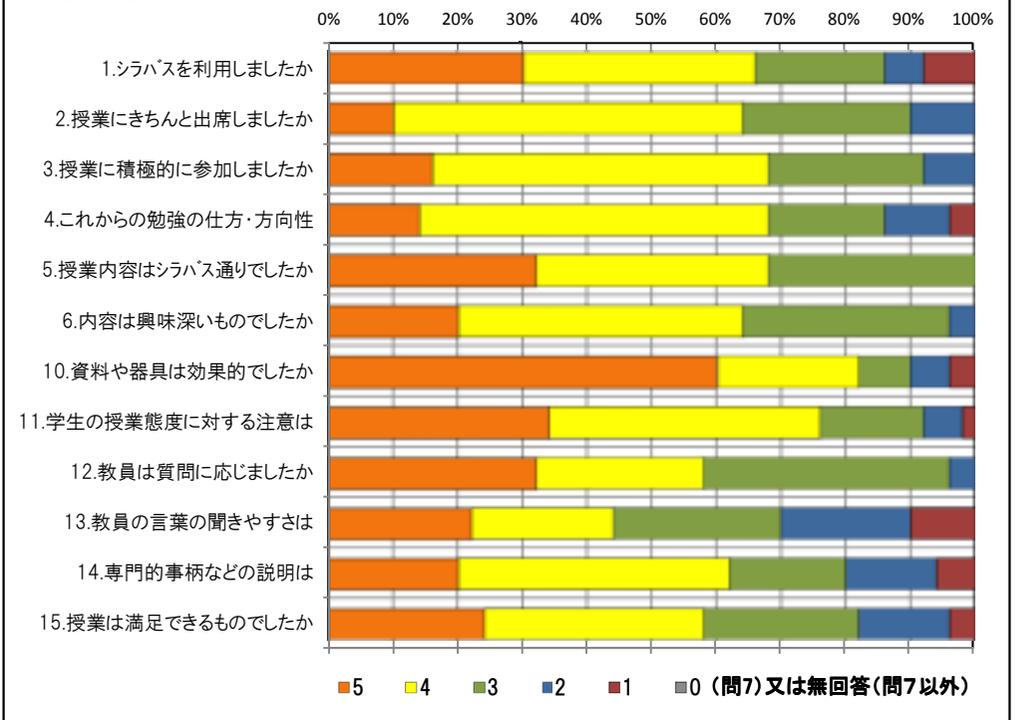
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	16	7	2	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	6	19	3	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	10	16	3	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	26	1	1	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	12	14	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	10	7	2	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	10	18	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	3	2	0	0	3.2
3.授業に積極的に参加しましたか	1	4	1	3	0	0	3.3
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	5	2	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	4	1	1	1	0	3.6
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	3	2	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	4	4	0	1.9
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	6	3	0	1.7

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅱ	回収数	17名
教員		教室	457	回収率	70.8%
科目	23571 日本語学講義ⅡD - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	2	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	11	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	12	3	0	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	8	4	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	10	3	0	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	15	11	3	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	16	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	9	0	1	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	7	6	4	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	4	0	0	0	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	10	2	0	0	0	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	10	2	0	0	0	4.2	4.3

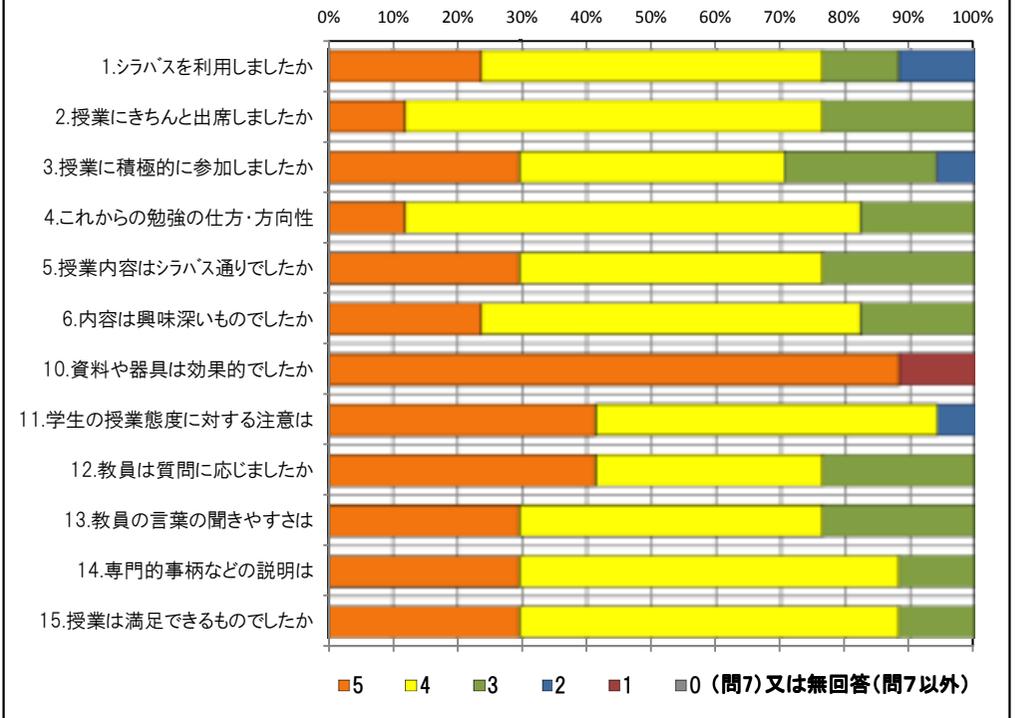
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	9	4	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	3	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	10	1	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	1	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	7	8	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	7	3	0	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	5	10	0	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	7名
学科・課程	(14) 講義	時限	I	回収数	6名
教員		教室	352	回収率	85.7%
科目	23591 日本語学講義IIE - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	4	0	4	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	0	1	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	0	3	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3

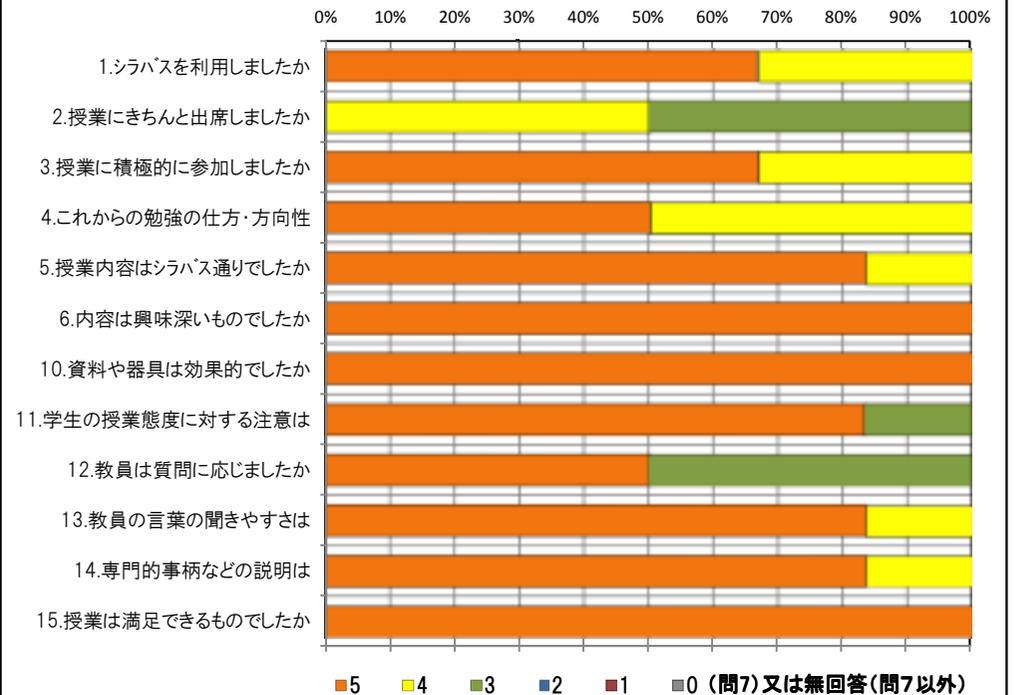
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	3	0	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	4	2	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	0	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	5	1	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	17名
教員		教室	551	回収率	73.9%
科目	23611 日本文学講義IIA - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	5	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	10	0	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	4	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	8	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	12	1	8	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	13	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	4	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	11	3	3	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	6	0	1	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	14	3	0	0	0	0	4.8	4.3

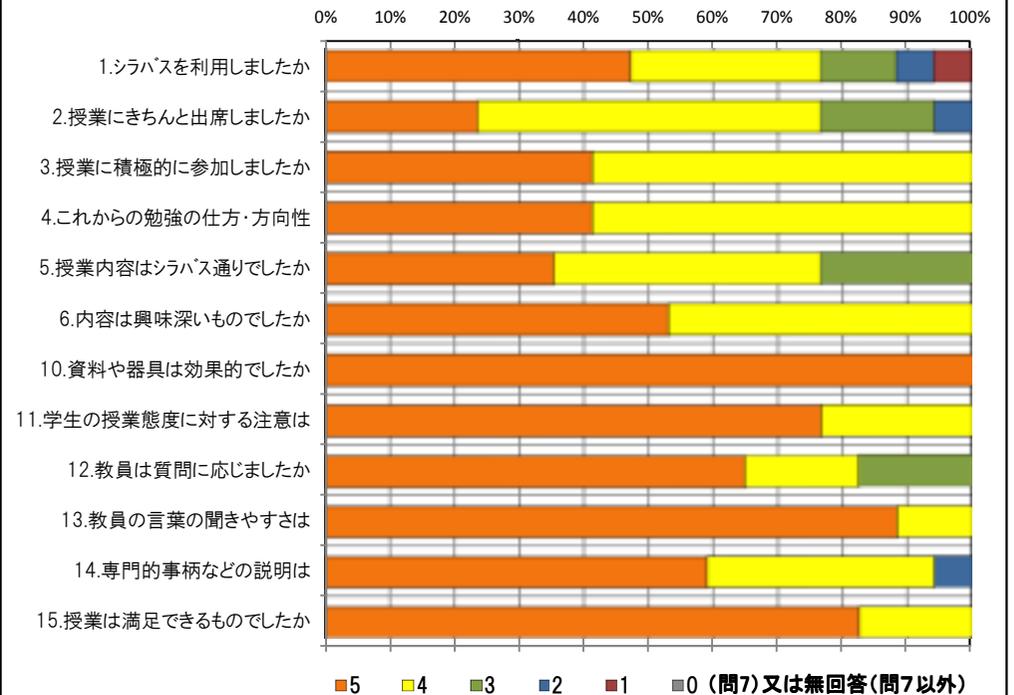
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	3	1	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	9	8	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	13	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	10	6	0	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	29名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	82.8%
科目	23651 日本文学講義ⅡC - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	11	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	13	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	15	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	4	1	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	16	3	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	12	1	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	17	1	8	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	16	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	21	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	2	1	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	8	3	1	1	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	8	3	1	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	3	1	0	0	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	10	3	0	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	11	2	0	0	0	4.4	4.3

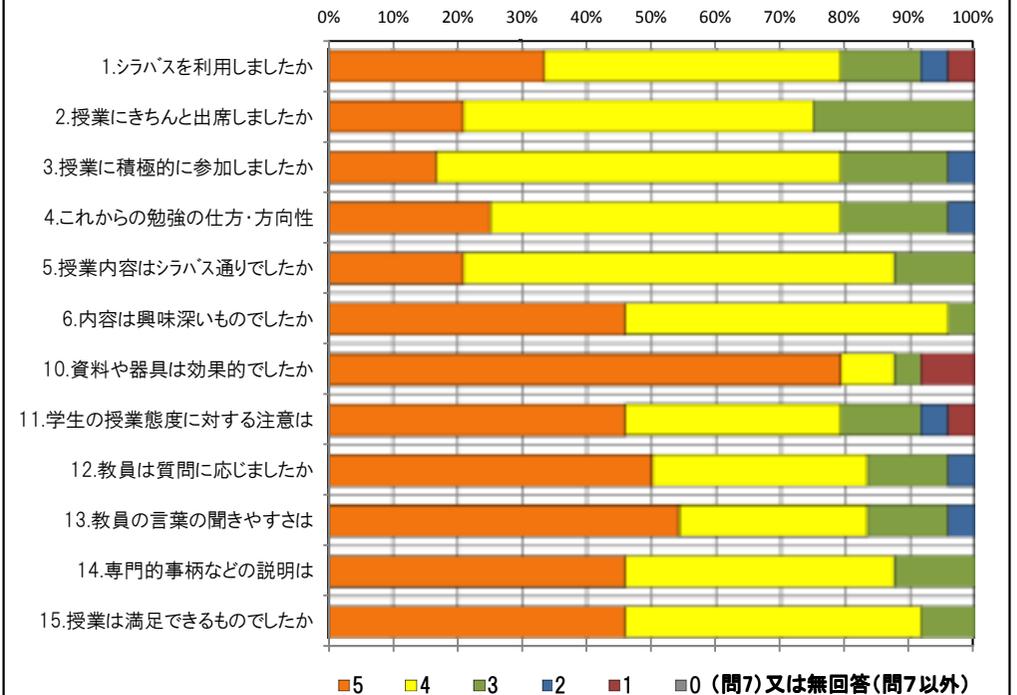
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	5	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	4	15	3	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	11	11	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	17	2	1	0	2	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	11	8	1	1	1	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	1	1	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	11	10	1	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	28名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	22名
教員		教室	656	回収率	78.6%
科目	23691 日本文学講義ⅡE - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	7	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	11	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	4	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	12	2	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	13	7	1	1	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	17	0	14	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	15	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	19	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	0	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	2	4	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	13	7	2	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	8	0	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	13	7	0	2	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	14	7	1	0	0	0	4.6	4.3

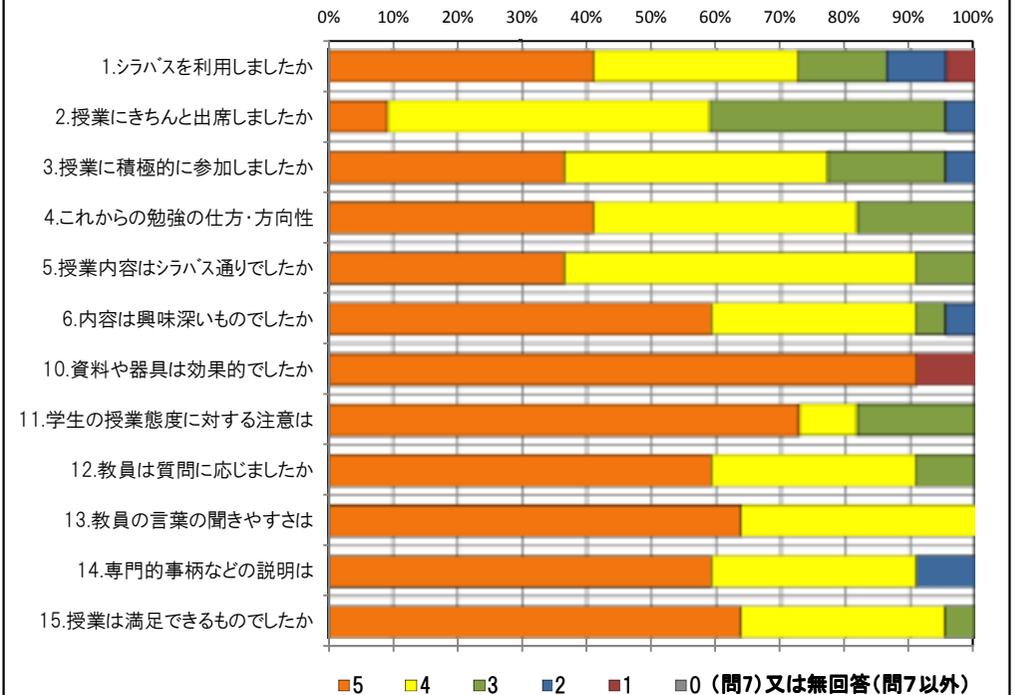
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	11	8	1	0	0	3.6
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	3	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	13	7	0	1	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	20	0	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	15	2	4	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	13	7	0	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	32名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	354	回収率	75.0%
科目	23711 日本文学講義ⅡF - b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	9	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	15	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	16	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	4	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	12	3	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	8	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	10	3	11	8	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	16	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	21	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	1	1	2	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	20	4	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	18	1	5	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	6	0	0	0	1	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	9	2	0	0	1	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	17	6	1	0	0	0	4.7	4.3

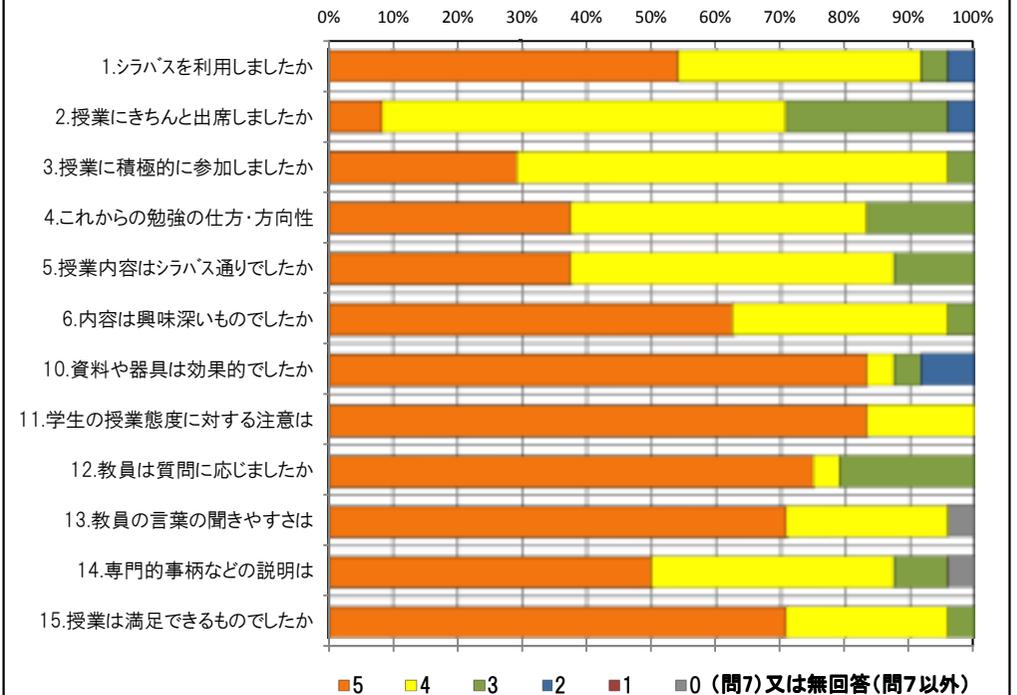
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	14	6	1	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	7	15	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	15	8	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	2	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	19	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	5	0	0	0	1	4.6
14.専門的事柄などの説明は	12	9	1	0	0	1	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	147名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	77名
教員		教室	655	回収率	52.4%
科目	23751 日本文学講義ⅡH - b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	31	28	12	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	36	9	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	24	44	9	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	35	18	2	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	41	13	4	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	35	34	6	2	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	35	3	45	7	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	14	61	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	59	10	2	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	35	15	6	13	8	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	18	25	19	13	2	0	3.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	28	21	27	1	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	28	10	9	1	0	4.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	28	31	14	4	0	0	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	32	38	5	1	1	0	4.3	4.3

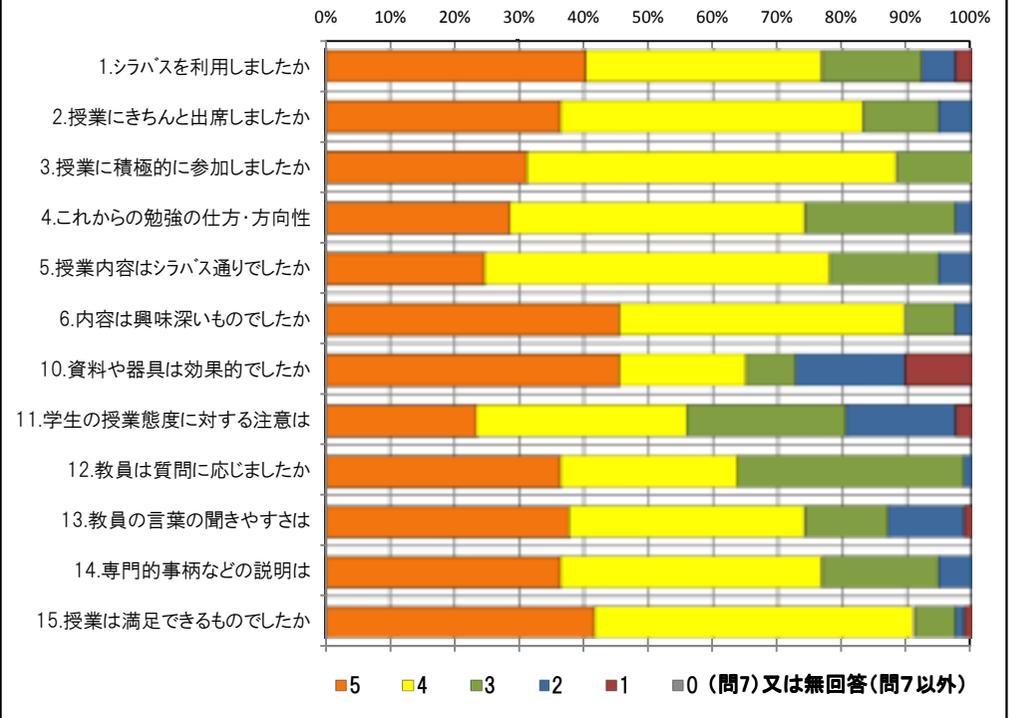
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	26	33	8	3	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	24	42	4	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	35	32	3	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	34	15	4	11	6	0	3.9
11.学生の授業態度に対する注意は	18	23	16	11	2	0	3.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	26	9	7	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	27	31	10	2	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	2	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	1	0	2.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	1	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	54名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	42名
教員		教室	559	回収率	77.8%
科目	23791 日本文学講義IJ - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	27	1	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	27	7	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	22	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	19	10	1	0	1	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	22	6	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	22	3	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	29	1	15	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	16	25	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	8	31	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	37	2	0	1	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	21	14	6	1	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	23	11	7	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	9	2	1	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	20	16	5	1	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	22	18	1	1	0	0	4.5	4.3

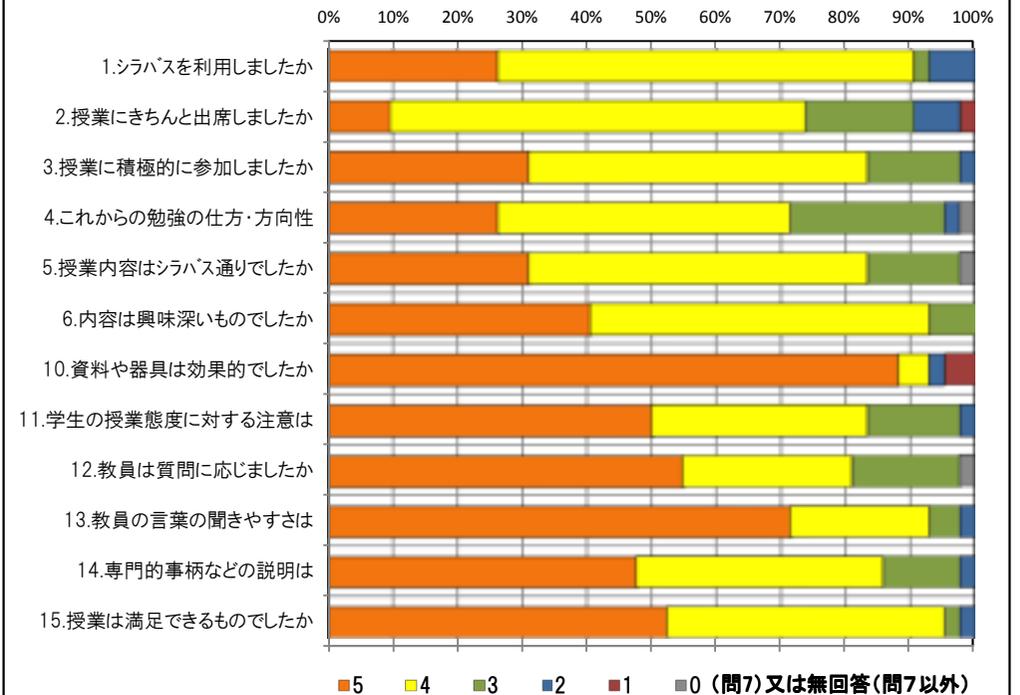
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	25	7	3	1	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	12	21	6	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	21	3	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	35	2	0	1	2	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	20	13	6	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	9	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	20	16	3	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(14) 講義	時限	II	回収数	10名
教員		教室	560	回収率	47.6%
科目	23811 日本文学講義II K - b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	4	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	1	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	2	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	3	0	1	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	6	0	4	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	3	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	0	8	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	2	3	0	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	3	2	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	1	1	0	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	9	0	1	0	0	0	4.8	4.3

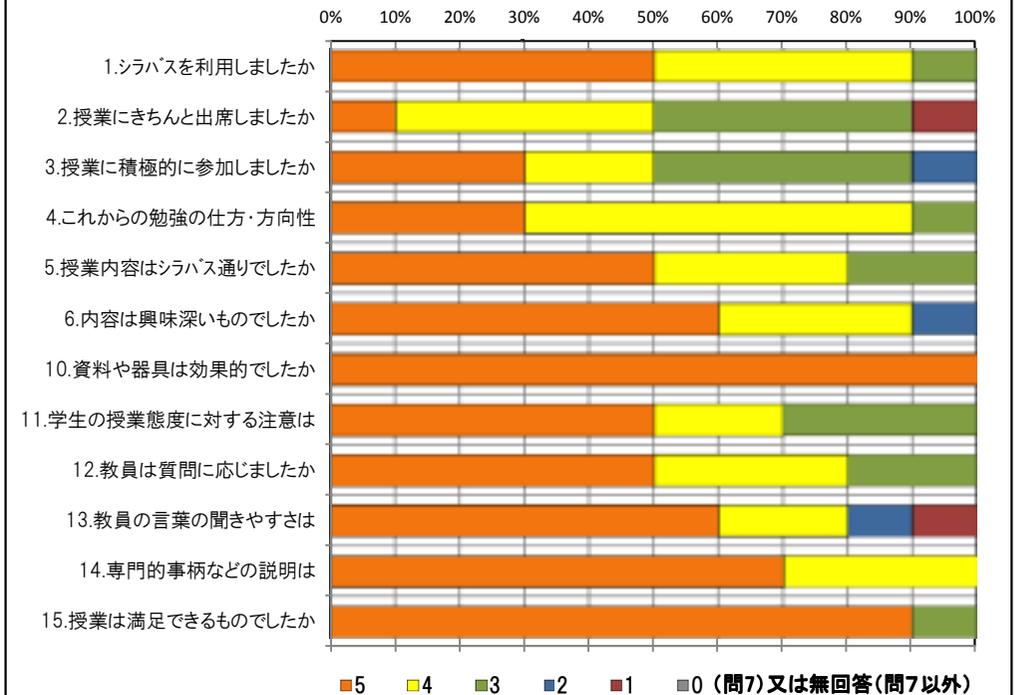
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	4	0	1	0	3.3
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	4	0	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	6	3	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	7	2	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	58名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	47名
教員		教室	458	回収率	81.0%
科目	23871 日本思想史Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	15	9	6	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	32	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	21	13	1	1	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	25	7	3	0	1	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	9	24	11	0	2	2.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	24	4	0	1	1	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	26	2	10	8	4	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	24	17	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	9	29	7	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	28	10	1	1	6	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	19	8	2	0	1	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	22	12	10	1	0	2	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	16	3	3	0	0	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	15	21	6	3	1	1	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	19	21	5	0	1	1	4.1	4.3

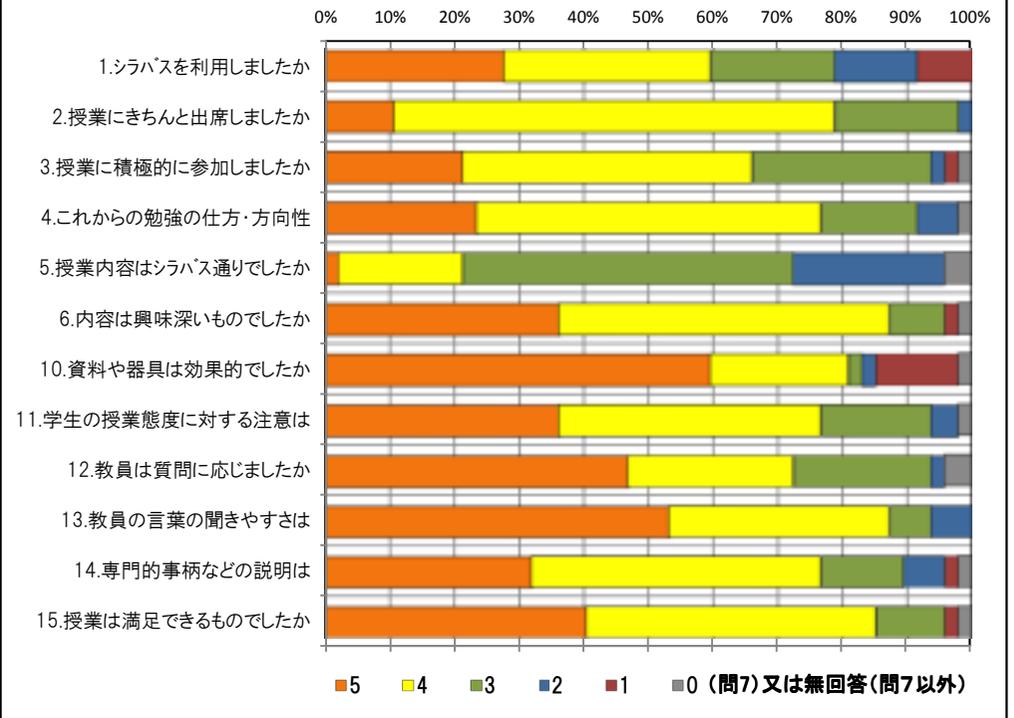
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	28	6	1	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	9	21	9	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	17	21	2	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	27	8	0	0	4	1	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	16	18	5	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	15	0	2	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	15	18	4	3	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	78名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅱ	回収数	59名
教員		教室	651	回収率	75.6%
科目	23931 日本文化論B - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	25	10	6	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	25	24	8	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	21	26	9	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	34	9	4	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	26	24	6	1	0	3.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	27	8	4	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	46	1	28	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	28	30	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	9	36	11	2	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	10	2	9	17	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	23	12	8	1	1	3.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	19	16	19	2	2	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	25	8	5	1	0	4.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	19	25	8	6	1	0	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	16	30	9	4	0	0	4.0	4.3

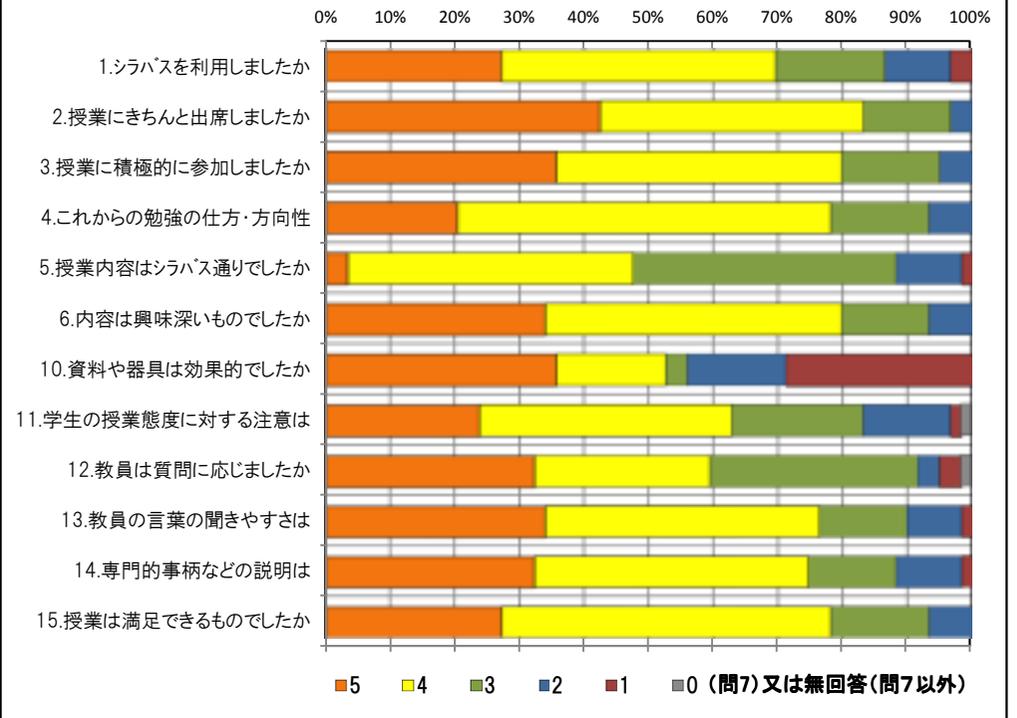
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	21	17	7	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	20	20	6	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	20	21	3	2	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	21	7	1	7	10	0	3.5
11.学生の授業態度に対する注意は	12	21	9	3	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	21	5	1	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	19	22	3	2	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	1	1	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	1	1	0	2	0	0	3.3
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	1	1	0	0	3.3
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	3	0	1.3
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	3	0	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	2	0	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	2	2	0	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	57名
学科・課程	(14) 講義	時限	I	回収数	43名
教員		教室	560	回収率	75.4%
科目	23951 日本文化論C - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	22	3	6	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	17	9	1	1	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	22	11	3	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	19	12	2	0	1	3.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	22	8	0	0	1	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	22	3	2	0	1	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	37	4	20	9	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	12	28	0	2	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	37	4	1	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	34	6	1	0	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	15	9	5	0	1	3.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	14	14	14	0	0	1	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	15	6	4	0	1	4.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	23	4	1	0	1	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	16	5	3	0	1	4.1	4.3

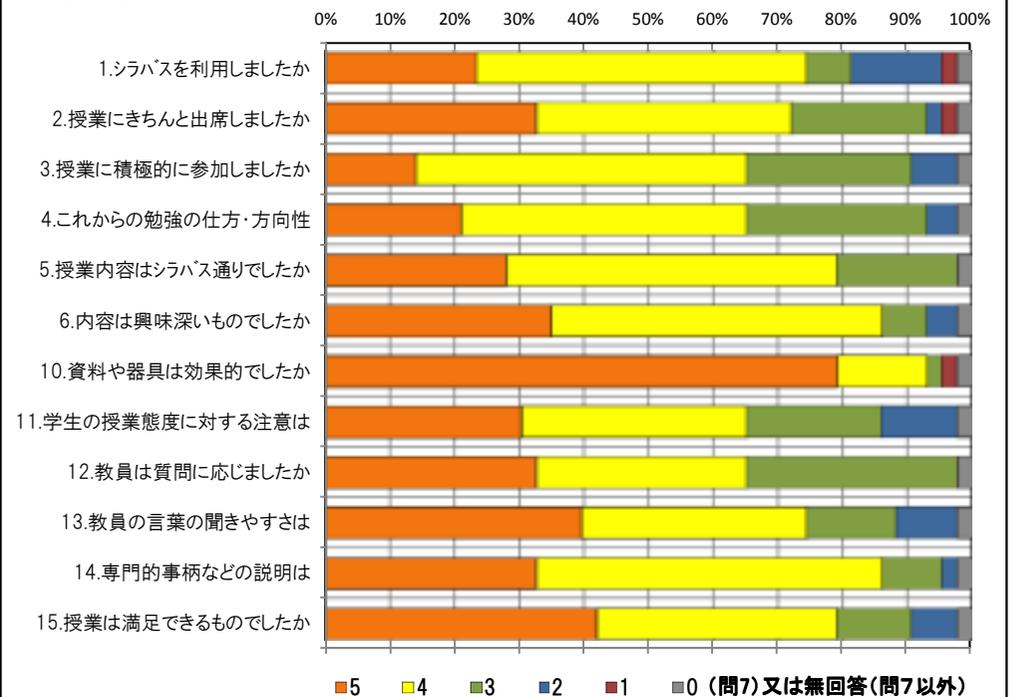
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	15	4	0	1	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	6	20	7	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	15	19	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	32	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	11	14	6	3	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	14	3	1	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	19	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	2	1	0	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	0	1	0	0	3.3
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	1	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	2	0	0	0	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	1	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	2	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	2	1	0	0	0	3.7

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	64名
学科・課程	(14) 講義	時限	IV	回収数	44名
教員		教室	651	回収率	68.8%
科目	23991 日本文化論E - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	16	8	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	21	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	20	10	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	18	13	2	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	14	14	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	23	8	3	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	28	2	12	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	16	23	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	8	33	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	34	7	1	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	14	12	8	0	1	3.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	15	14	2	0	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	11	9	7	2	0	3.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	15	10	16	3	0	0	3.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	17	15	10	2	0	0	4.1	4.3

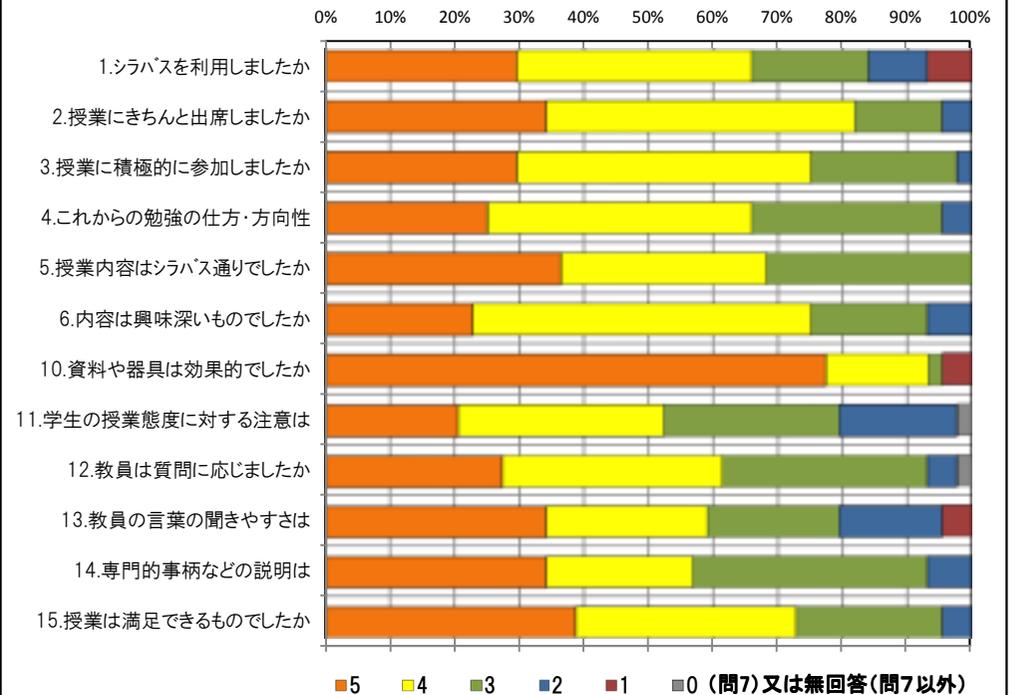
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	14	14	3	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	12	14	5	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	10	20	2	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	29	2	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	9	10	7	6	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	10	3	4	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	15	10	7	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	2	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	2	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	34名
教員		教室	457	回収率	79.1%
科目	24011 日本文化論 F - b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	11	4	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	17	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	18	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	16	2	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	15	5	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	15	5	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	28	5	10	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	7	24	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	31	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	31	1	0	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	25	6	3	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	20	9	5	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	5	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	30	3	0	1	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	26	8	0	0	0	0	4.8	4.3

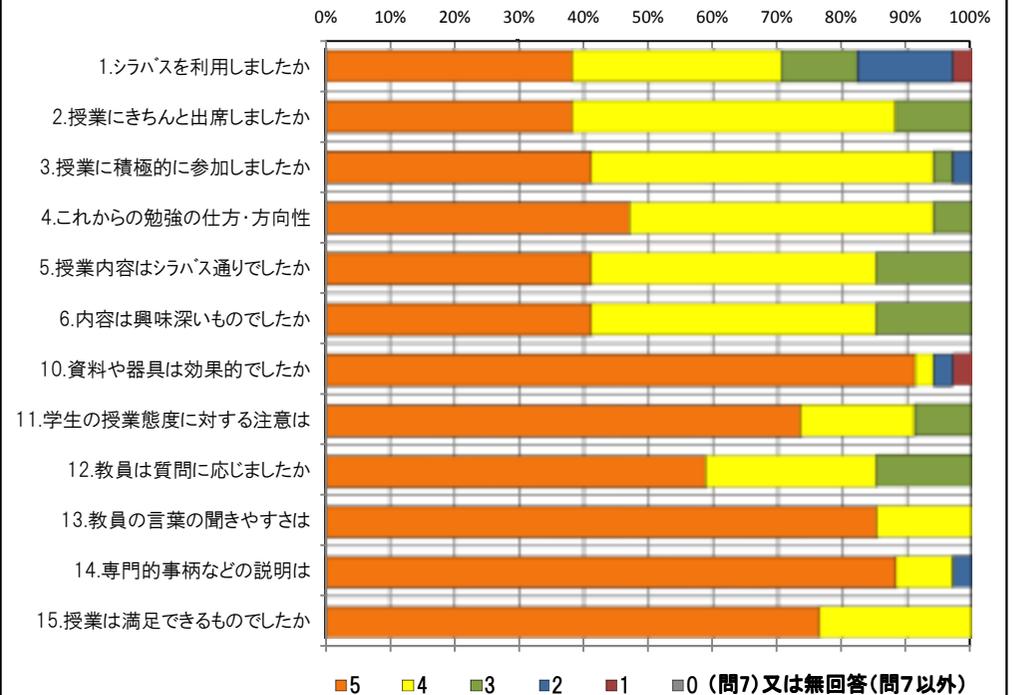
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	13	17	4	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	14	18	1	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	14	15	5	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	31	1	0	1	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	25	6	3	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	5	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	30	3	0	1	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	8名
学科・課程	(14) 講義	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	407	回収率	100.0%
科目	24031 日本文化論G - b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	0	0	0	0	0	5.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	1	1	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	8	0	2	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	1	0	0	0	0	4.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	7	1	0	0	0	0	4.9
6.内容は興味深いものでしたか	8	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	7	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	8	0	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	170名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅱ	回収数	144名
教員		教室	751	回収率	84.7%
科目	30031 イギリス文化論Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	74	46	12	8	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	60	77	5	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	105	35	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	84	49	9	1	0	1	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	92	38	14	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	126	12	4	1	0	1	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	102	12	61	7	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	14	127	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	18	125	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	143	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	113	27	4	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	103	22	17	0	0	2	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	134	5	3	0	0	2	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	129	10	2	0	1	2	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	133	8	3	0	0	0	4.9	4.3

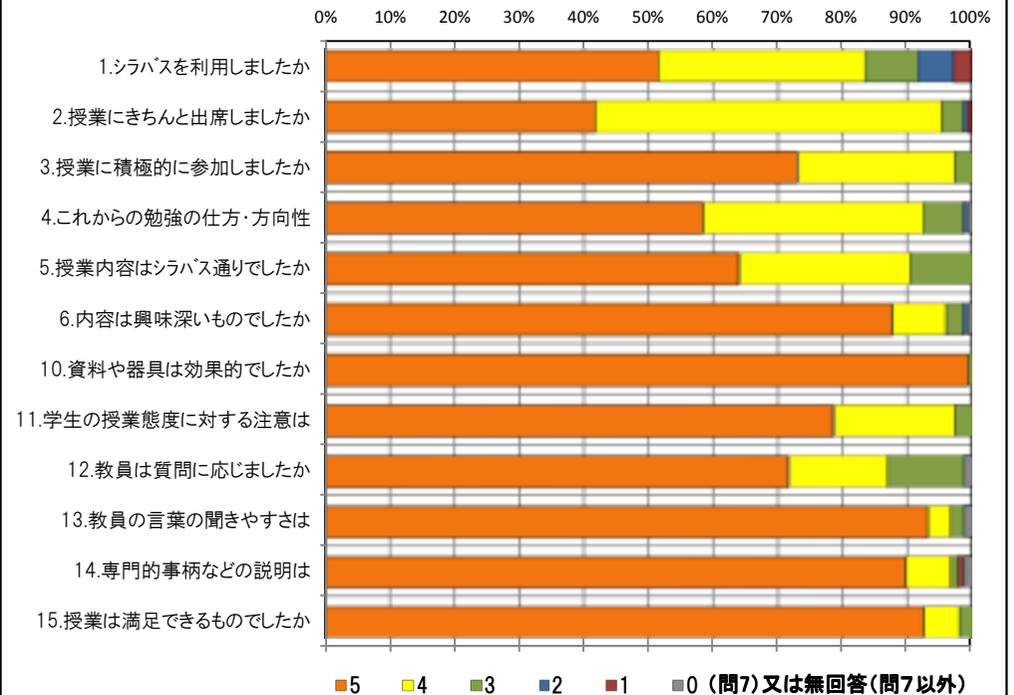
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	59	75	5	1	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	104	35	2	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	126	12	2	0	0	1	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	141	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	113	26	2	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	133	5	1	0	0	2	4.9
14.専門的事柄などの説明は	129	10	0	0	0	2	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	37名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅱ	回収数	29名
教員		教室	751	回収率	78.4%
科目	30051 アメリカ文化論Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	6	4	3	4	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	16	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	15	7	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	6	3	3	0	3.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	12	3	1	1	3.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	15	2	3	2	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	9	0	14	0	6	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	24	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	29	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	2	1	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	13	3	4	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	5	12	0	3	1	3.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	5	2	1	0	3.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	9	9	2	2	0	3.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	7	8	7	4	3	0	3.4	4.3

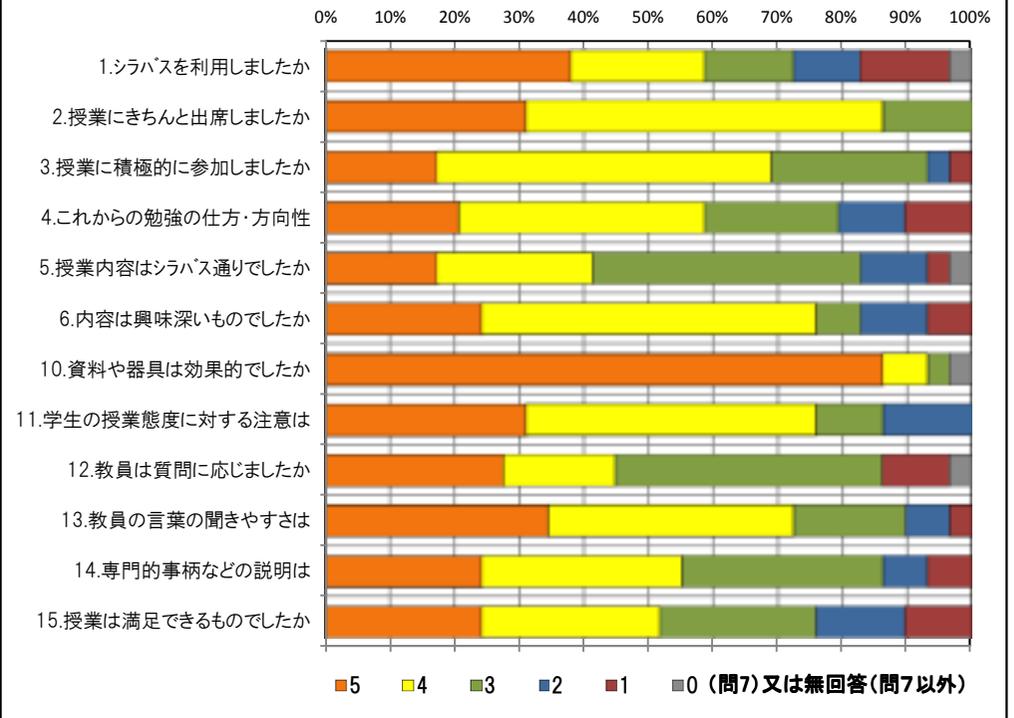
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	7	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	2	0	1	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	7	8	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	8	6	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	7	6	2	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	1	4	2	0	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	2	3	1	0	2.4
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	0	0	1	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	0	4	1	2	0	0	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	3	2	1	0	2.6
14.専門的事柄などの説明は	0	1	3	2	1	0	2.6

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	85名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	65名
教員		教室	755+756	回収率	76.5%
科目	30091 フランス文化論Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	34	8	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	48	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	36	13	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	30	14	7	1	0	3.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	30	16	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	30	9	6	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	35	3	24	4	5	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	16	47	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	6	56	1	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	57	4	2	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	22	27	11	4	1	0	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	22	23	19	0	1	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	34	2	5	2	2	3.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	20	26	9	5	3	2	3.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	21	31	7	2	3	1	4.0	4.3

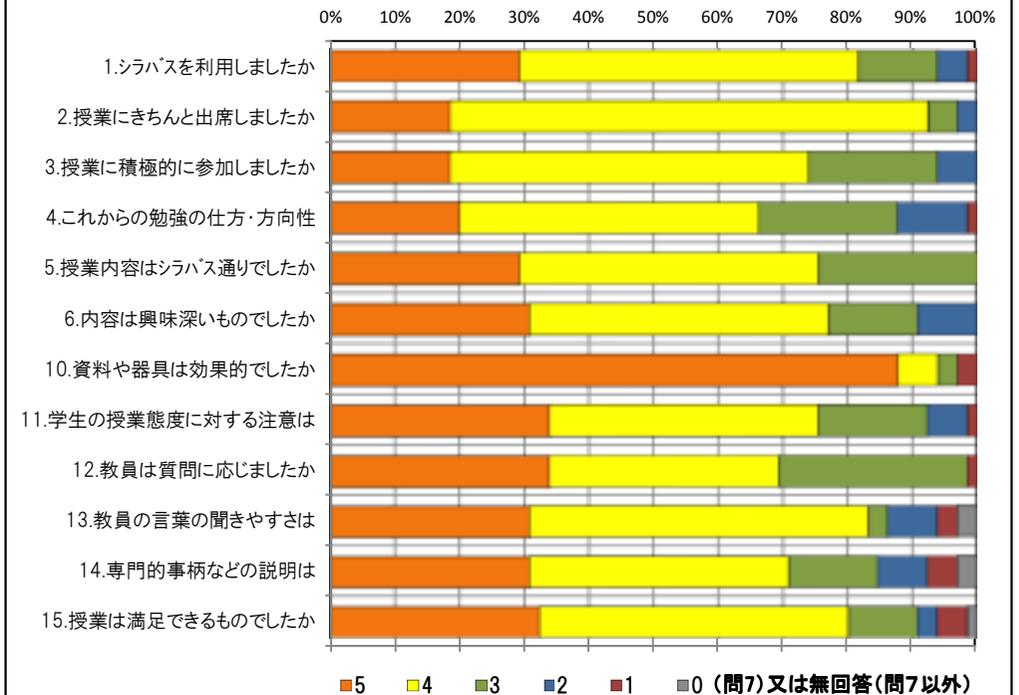
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	38	2	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	12	32	7	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	27	5	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	48	2	2	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	21	21	8	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	28	1	2	0	1	4.2
14.専門的事柄などの説明は	20	23	7	1	0	1	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	0	1	0	0	3.6
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	3	2	0	0	2.6
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	3	2	0	0	2.6
10.資料や器具は効果的でしたか	2	1	0	0	2	0	3.2
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	3	1	1	0	2.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	3	2	0	1.6
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	2	2	0	1.8

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	79名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	57名
教員		教室	456	回収率	72.2%
科目	30121 ドイツ文化論Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	20	28	4	1	3	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	29	6	3	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	32	11	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	29	14	2	0	1	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	26	18	0	1	1	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	31	8	1	1	1	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	37	2	17	0	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	16	40	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	48	2	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	47	6	1	0	2	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	35	20	0	0	1	1	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	20	22	13	0	1	1	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	24	5	3	1	1	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	29	6	3	1	1	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	21	27	4	3	1	1	4.1	4.3

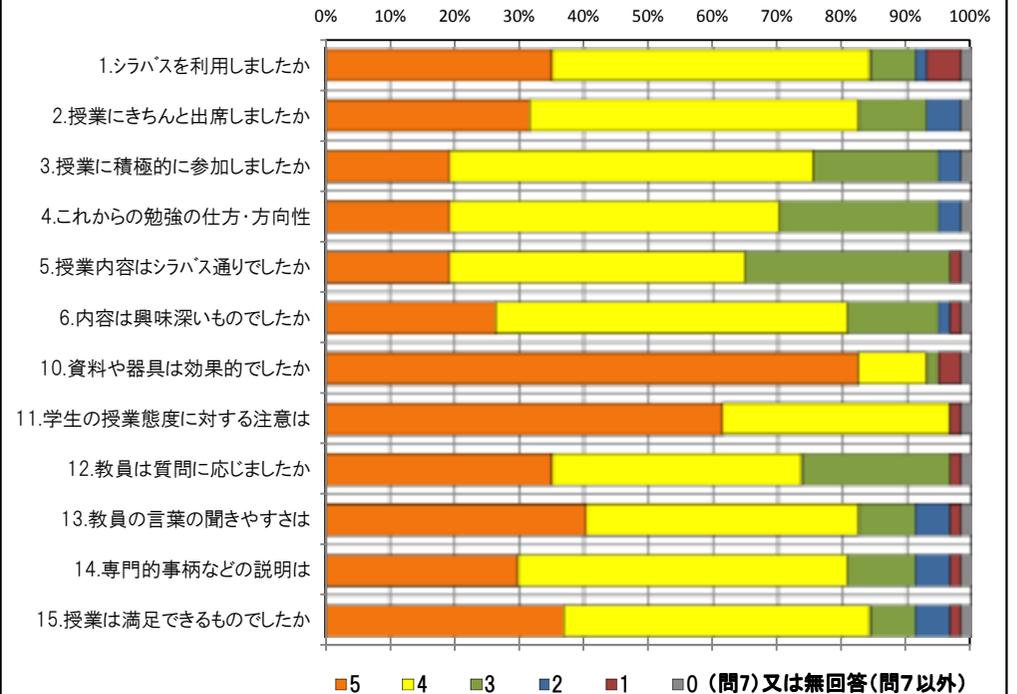
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	16	24	6	2	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	11	30	5	2	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	15	29	4	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	44	1	1	0	2	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	29	19	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	22	3	1	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	17	26	3	2	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	0	1	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	3	0	0	0	3.3
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	2	0	1	0	2.8
10.資料や器具は効果的でしたか	0	4	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	3	0	0	0	1	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	2	1	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	1	1	0	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	16名
学科・課程	(15) 講義	時限	V	回収数	16名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	30181 韓国文化論Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	6	4	0	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	8	0	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	3	2	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	12	0	6	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	12	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	8	3	4	0	1	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	4	4	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	1	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	4	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	9	5	2	0	0	0	4.4	4.3

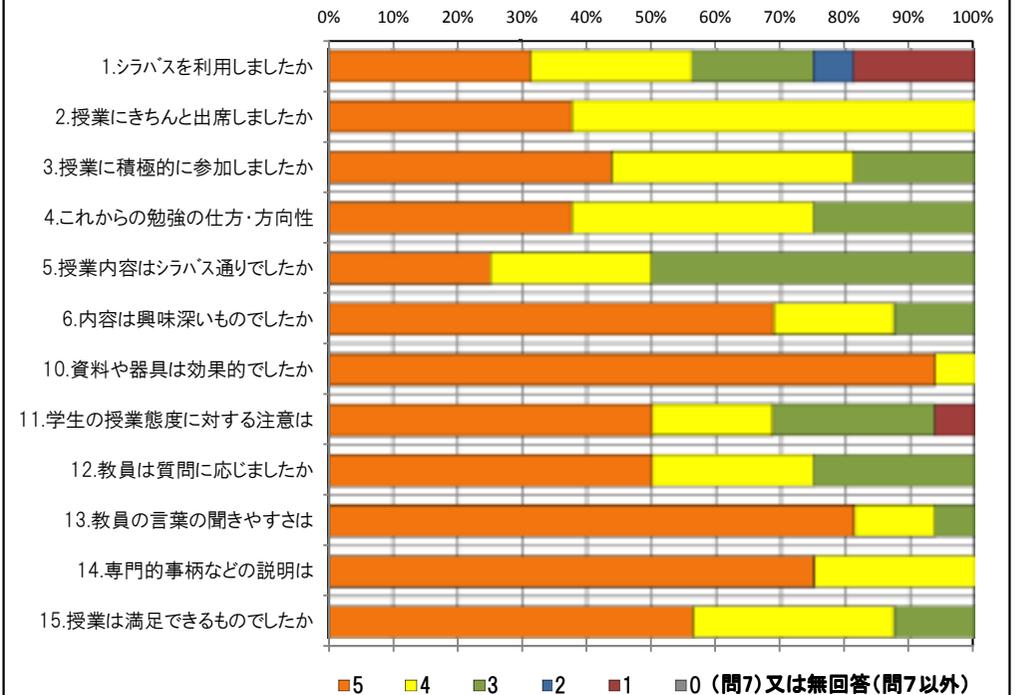
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	11	3	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	8	3	2	0	1	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	12	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	57名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	23名
教員		教室	751	回収率	40.4%
科目	30451 身体表現論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	9	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	3	2	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	12	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	4	2	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	10	3	1	0	1	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	15	1	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	15	0	10	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	15	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	23	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	4	3	2	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	6	3	1	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	1	1	0	1	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	7	1	1	0	2	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	12	9	2	0	0	0	4.4	4.3

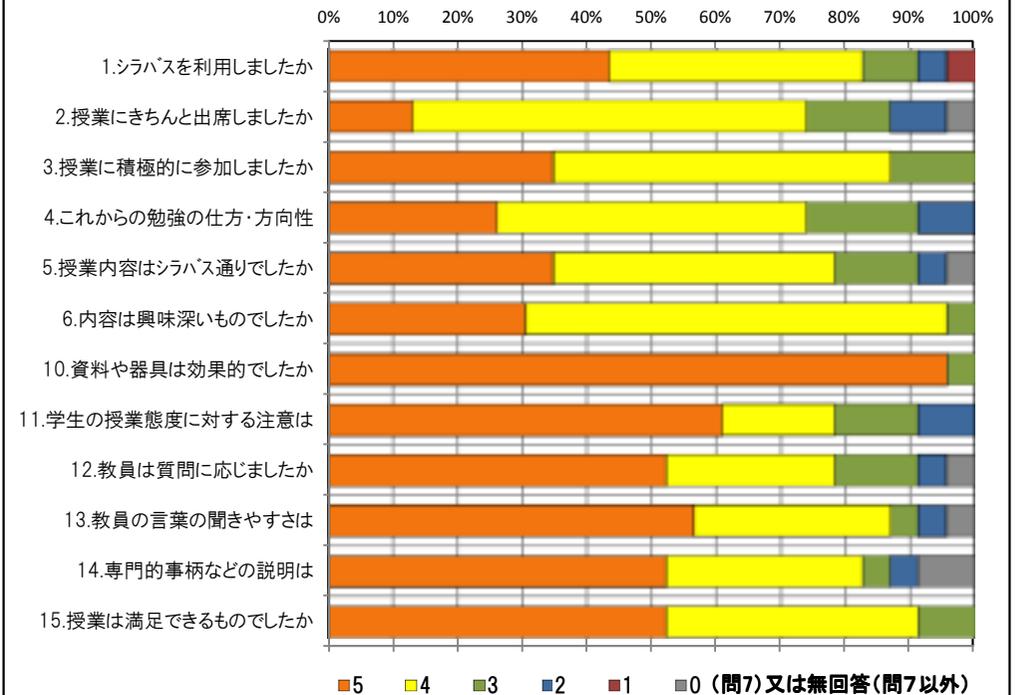
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	2	1	0	1	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	8	12	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	7	13	1	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	20	0	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	13	4	2	2	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	6	1	0	0	1	4.4
14.専門的事柄などの説明は	12	6	0	1	0	2	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	67名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	50名
教員		教室	651	回収率	74.6%
科目	30461 造形美術論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	20	22	4	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	27	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	27	6	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	27	9	1	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	22	8	1	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	17	5	2	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	34	3	18	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	5	42	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	1	42	6	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	46	3	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	24	9	4	1	0	3.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	24	16	10	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	20	5	2	0	1	4.2	4.3
14.専門的事柄などの説明は	24	21	4	0	0	1	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	32	15	1	2	0	0	4.5	4.3

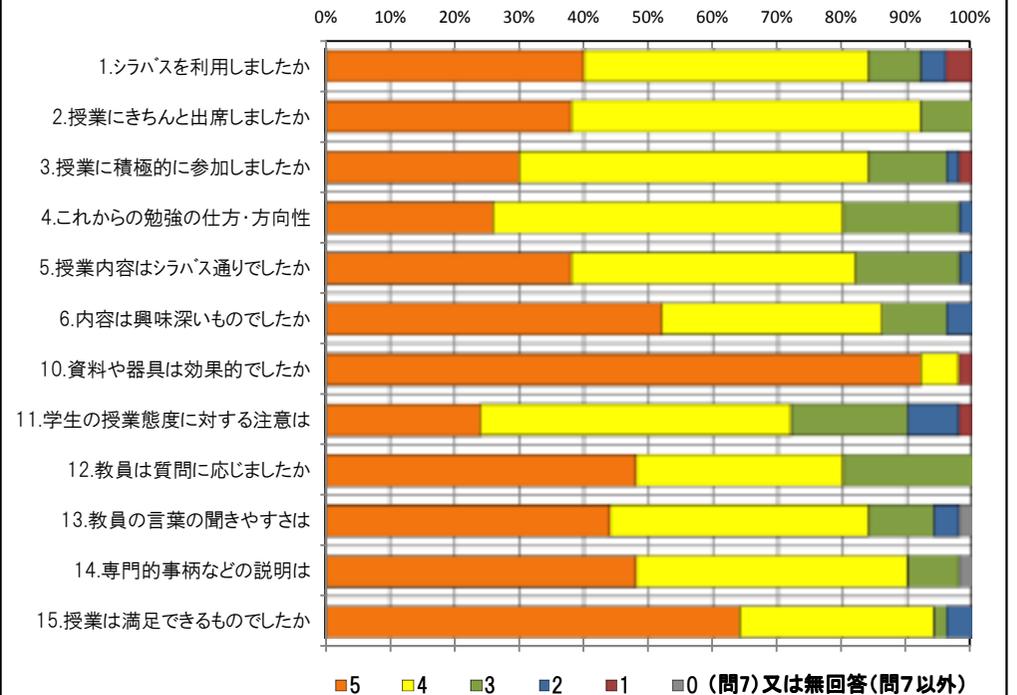
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	19	25	3	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	15	25	6	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	17	3	1	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	45	1	0	0	1	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	12	22	9	4	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	20	3	2	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	24	20	3	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	1	0	0	2.5
10.資料や器具は効果的でしたか	1	1	0	0	0	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	1	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	1	1.5
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	1	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(15) 講義	時限	II	回収数	20名
教員		教室	656	回収率	87.0%
科目	30821 地理学基礎論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	10	5	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	3	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	7	0	1	0	3.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	7	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	6	5	1	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	13	6	6	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	15	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	16	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	1	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	6	5	2	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	7	4	9	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	7	1	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	10	2	1	0	0	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	9	6	4	1	0	0	4.2	4.3

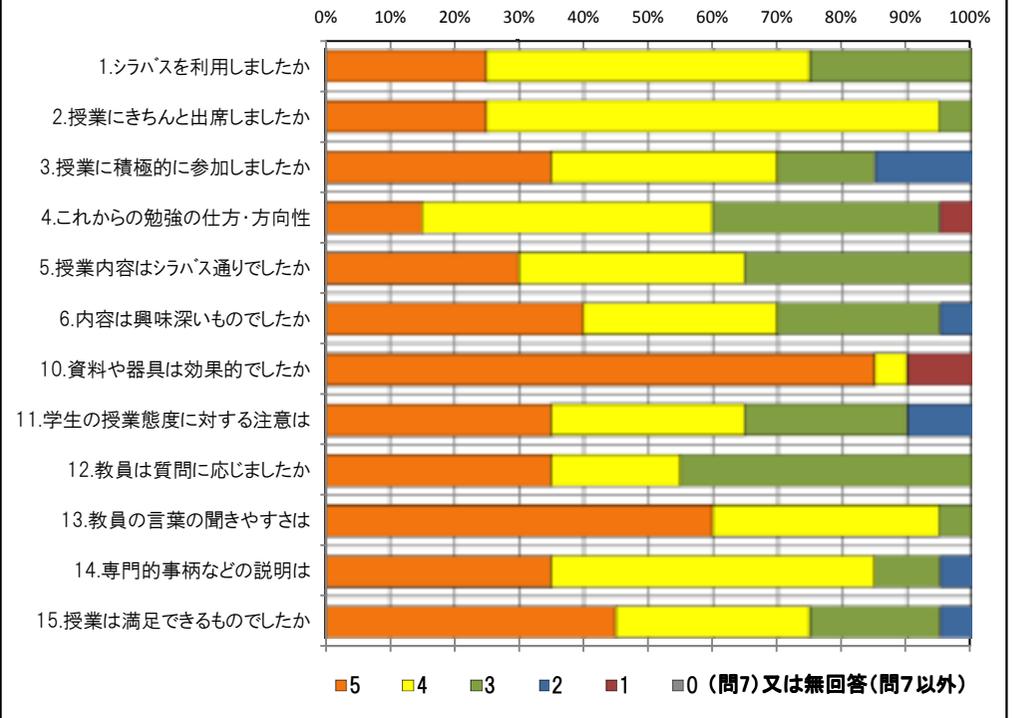
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	1	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	8	5	2	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	5	2	2	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	7	7	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	14名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	7名
教員		教室	656	回収率	50.0%
科目	30841 地誌学				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	6	0	0	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	5	1	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	4	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	2	1	4	0	0	0	3.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	0	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	0	0	0	0	0	5.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3

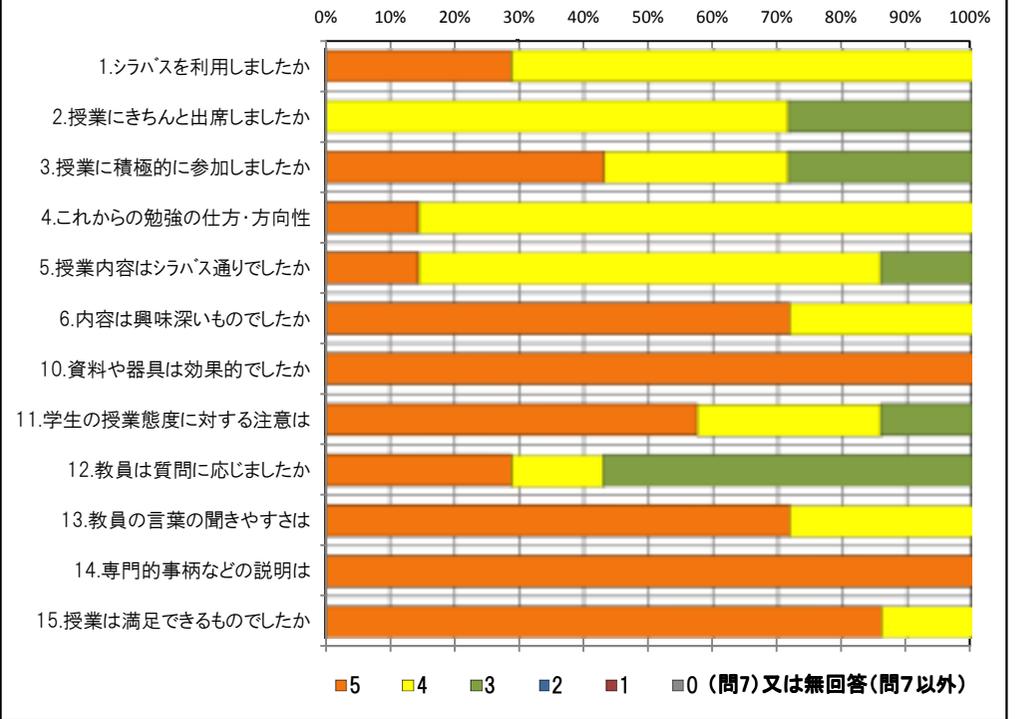
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	2	0	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	2	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	2	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	7	0	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	69名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	63名
教員		教室	655	回収率	91.3%
科目	32181 異文化コミュニケーション論b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	21	27	9	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	28	31	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	31	28	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	33	2	1	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	30	26	7	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	45	17	1	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	37	26	2	27	9	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	7	38	18	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	10	53	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	57	4	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	44	16	2	1	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	33	15	14	0	0	1	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	45	14	1	3	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	32	29	1	1	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	45	16	1	1	0	0	4.7	4.3

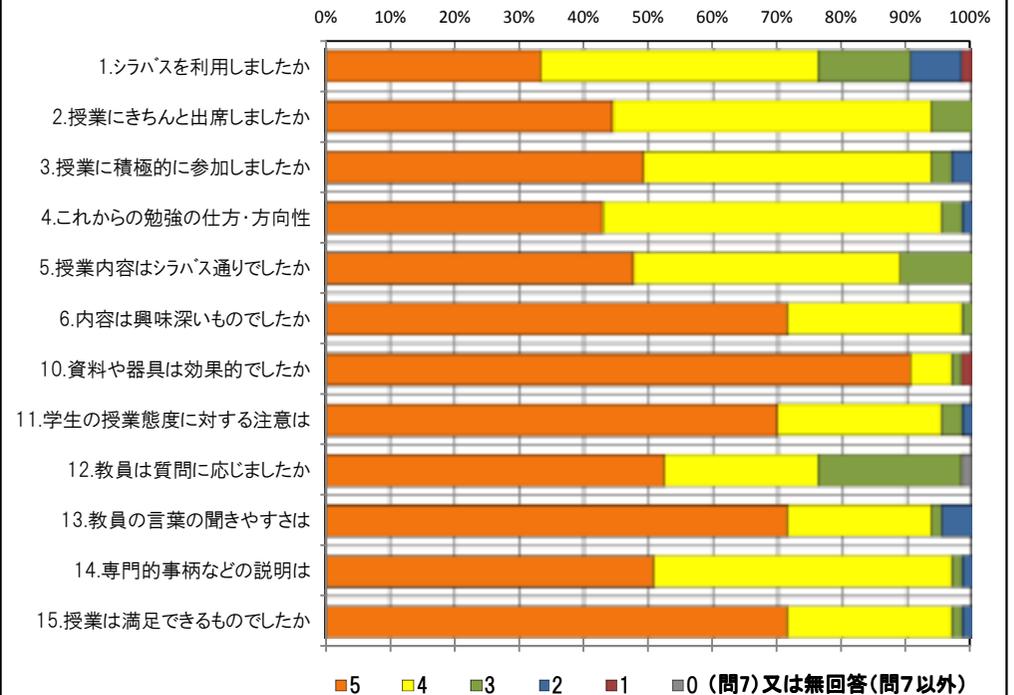
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	27	30	4	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	31	26	2	2	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	44	16	1	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	55	4	1	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	44	14	2	1	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	45	14	0	2	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	32	28	0	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	652	回収率	87.5%
科目	32361 異文化コミュニケーション特講B-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	13	3	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	16	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	0	0	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	12	2	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	4	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	12	12	4	8	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	9	12	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	20	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	5	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	15	2	3	0	0	1	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	0	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	16	5	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	3	0	0	0	0	4.9	4.3

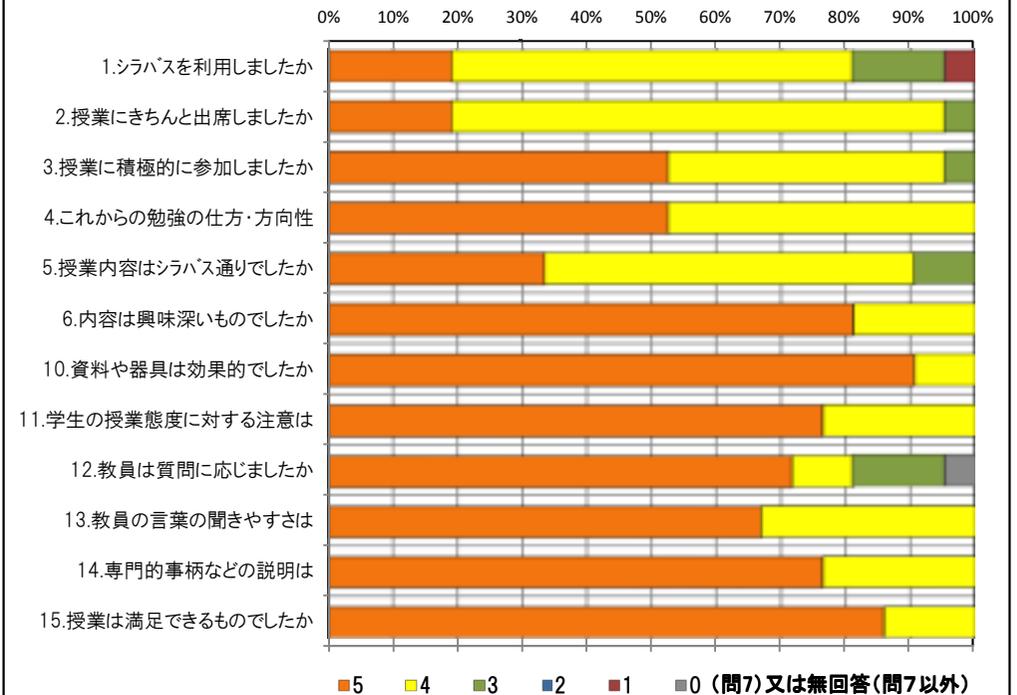
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	16	1	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	11	9	1	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	17	4	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	16	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	16	5	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	5名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	3名
教員		教室	354	回収率	60.0%
科目	32441 コリア語特講Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	3	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	0	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	1	0	0	0	0	4.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	3	0	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	1	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	3	2	1	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	1	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	3	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	2	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	2	1	0	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	2	1	0	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	1	0	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	3	0	0	0	0	0	5.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	2	1	0	0	0	0	4.7	4.3

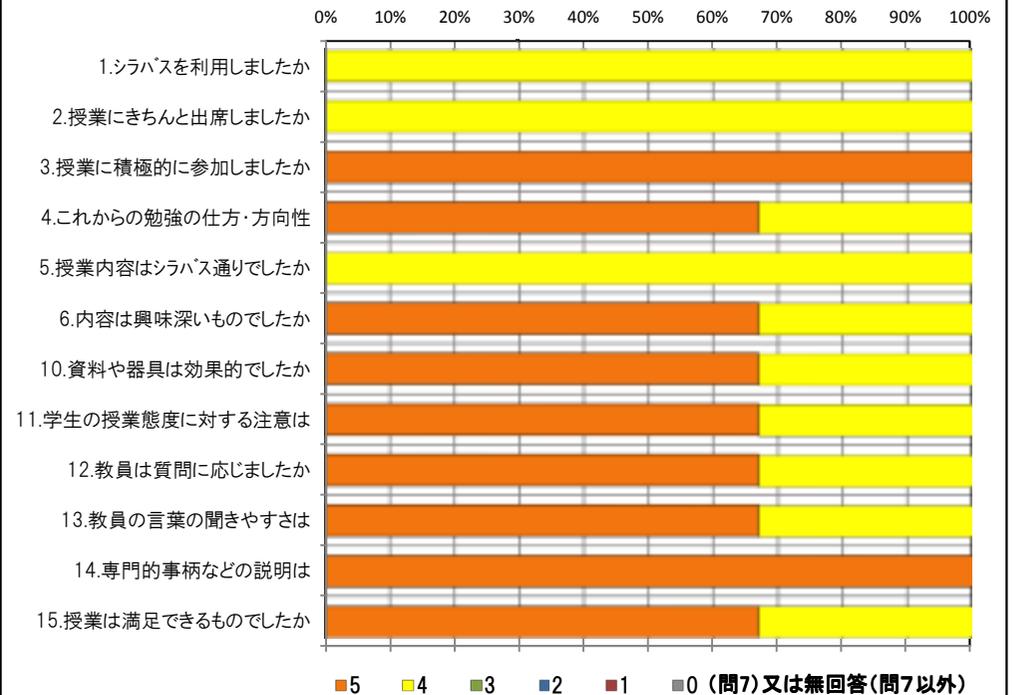
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	3	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	2	1	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	2	1	0	0	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	2	1	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	1	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	3	0	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	7名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	5名
教員		教室	458	回収率	71.4%
科目	32651 国際関係論特講A-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	0	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	3	1	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	3	0	3	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	0	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	4	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	1	1	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	3	0	0	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3

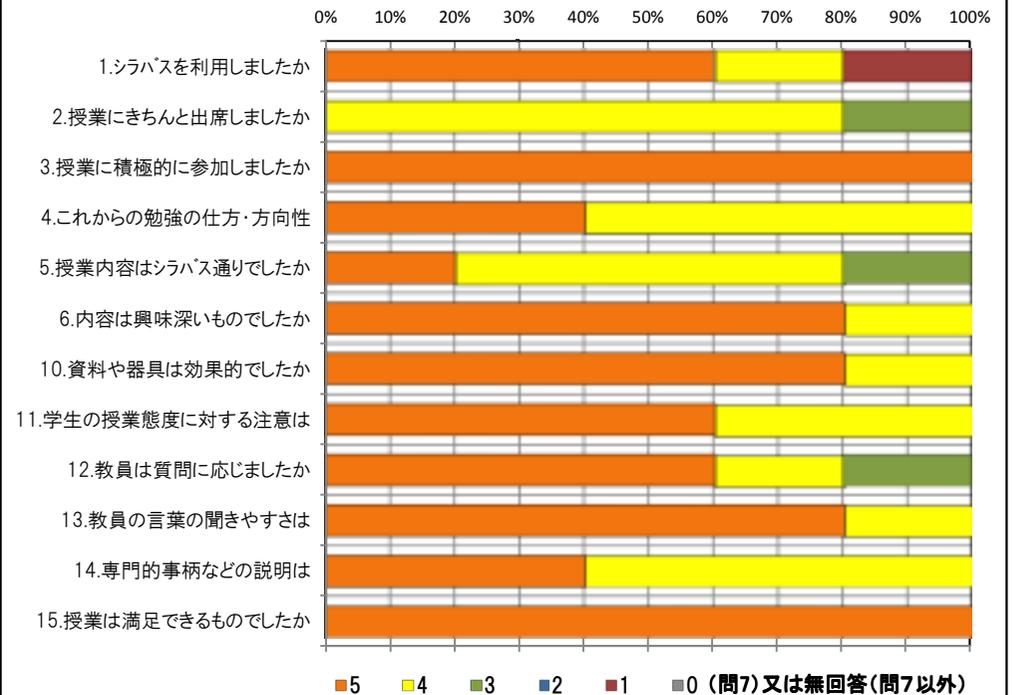
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	1	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	5	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	2	3	0	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	22名
教員		教室	455	回収率	84.6%
科目	32691 国際関係論特講B-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	7	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	9	1	0	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	11	0	1	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	8	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	18	1	8	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	3	17	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	1	19	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	9	2	2	0	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	7	3	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	1	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	5	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	4	0	0	0	0	4.8	4.3

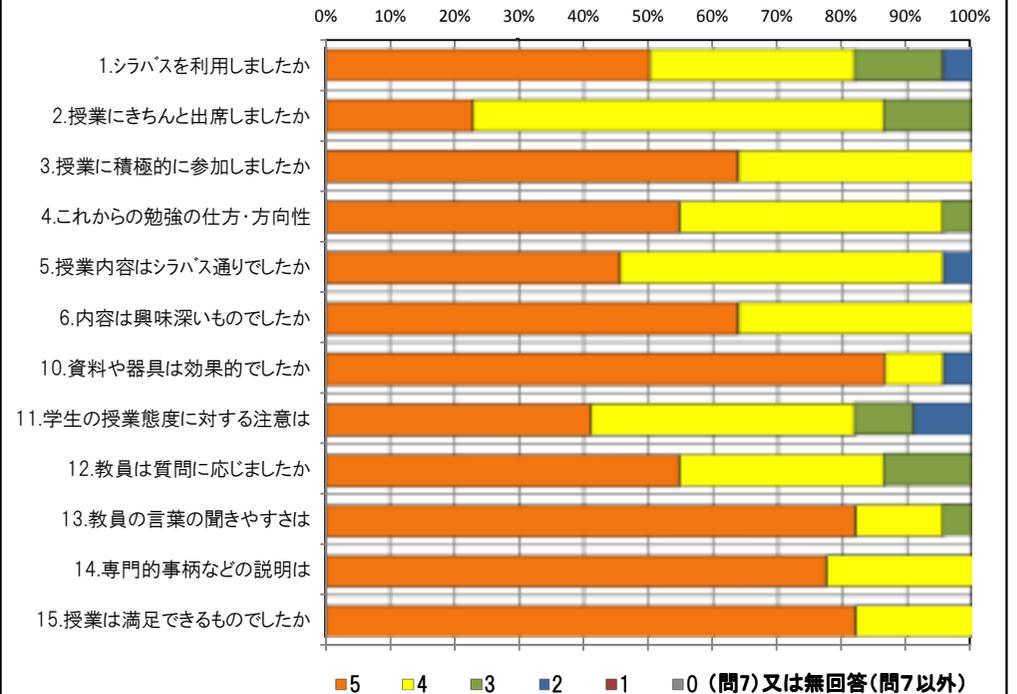
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	14	3	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	14	8	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	9	9	2	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	1	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	17	5	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	126名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	93名
教員		教室	651	回収率	73.8%
科目	32711 基礎法学A-b (憲法)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	27	36	24	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	31	53	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	45	23	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	46	26	1	0	1	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	39	28	2	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	22	45	25	1	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	17	71	4	32	4	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	29	59	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	78	9	2	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	80	8	1	2	1	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	38	43	9	2	1	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	41	26	24	1	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	61	27	5	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	48	32	10	3	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	46	37	10	0	0	0	4.4	4.3

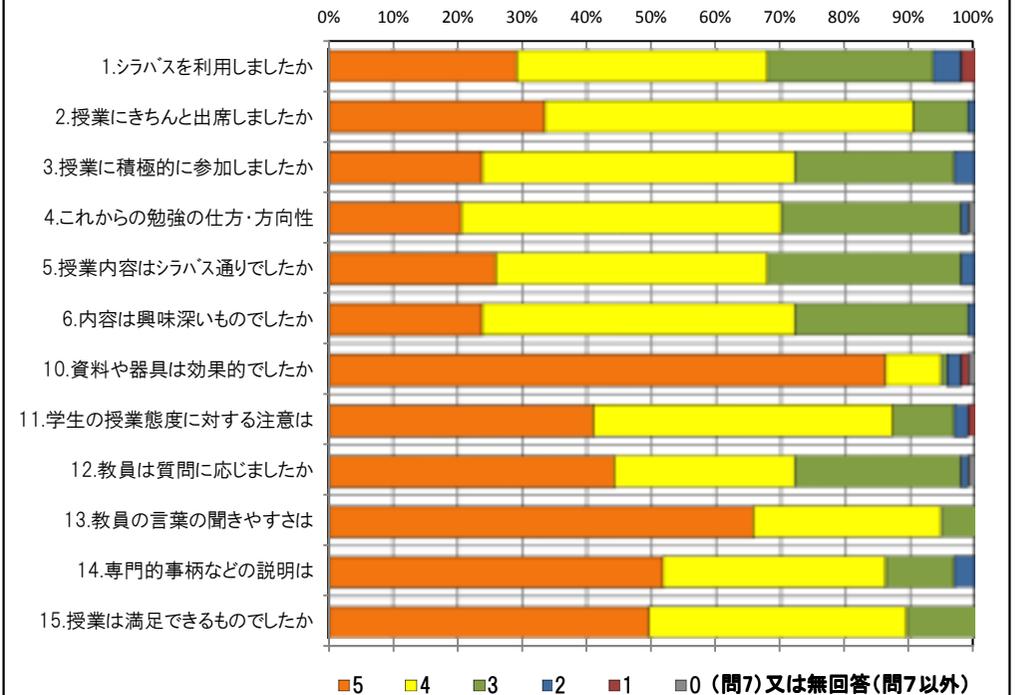
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	28	47	7	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	20	42	18	3	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	21	45	16	1	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	74	6	1	2	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	38	39	4	1	1	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	59	22	2	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	47	30	3	3	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	100名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	77名
教員		教室	355	回収率	77.0%
科目	32731 基礎法学B-b (民法)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	22	37	7	5	4	2	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	29	40	5	1	0	2	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	22	41	11	1	0	2	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	47	4	1	0	2	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	32	17	2	0	2	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	44	30	1	0	0	2	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	14	62	3	20	0	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	10	62	1	0	2	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	68	4	0	2	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	60	4	1	6	3	3	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	34	35	4	1	1	2	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	39	20	15	0	0	3	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	64	10	1	0	0	2	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	58	16	1	0	0	2	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	60	14	1	0	0	2	4.7	4.3

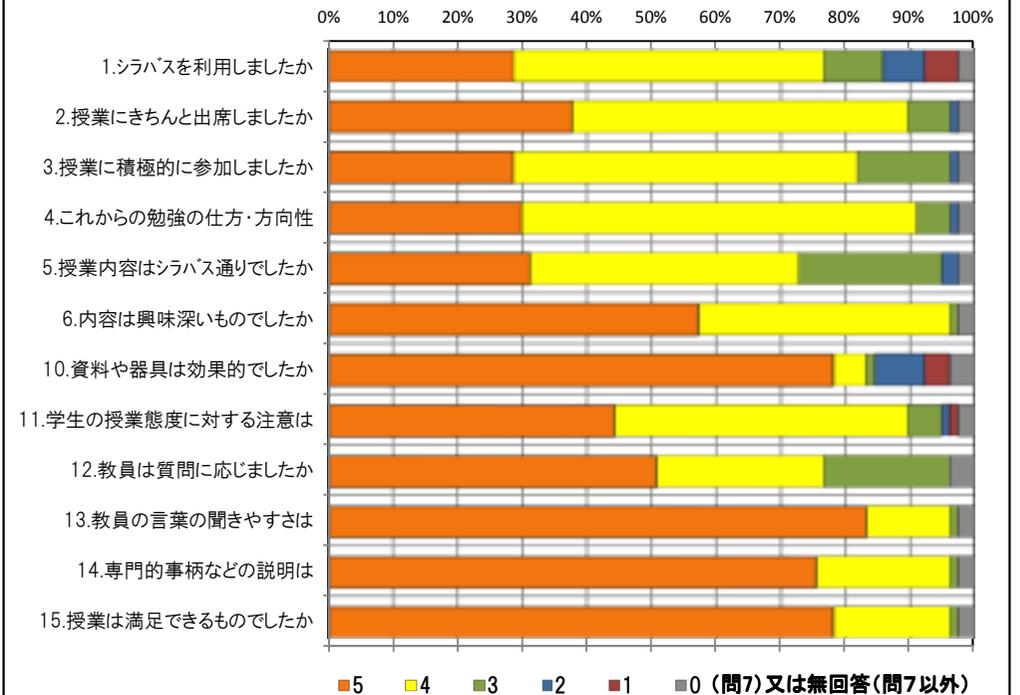
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	29	39	5	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	22	41	10	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	44	29	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	60	3	1	6	3	1	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	34	34	4	1	1	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	64	10	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	58	15	1	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	90名
学科・課程	(15) 講義	時限	II	回収数	46名
教員		教室	751	回収率	51.1%
科目	32761 法学特講A-a (コミュニケーションと法)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	22	3	2	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	31	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	24	7	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	26	8	1	1	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	23	7	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	28	9	0	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	37	3	12	3	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	13	33	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	38	5	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	43	2	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	27	14	5	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	24	14	7	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	33	11	1	0	0	1	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	22	20	3	0	0	1	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	19	23	4	0	0	0	4.3	4.3

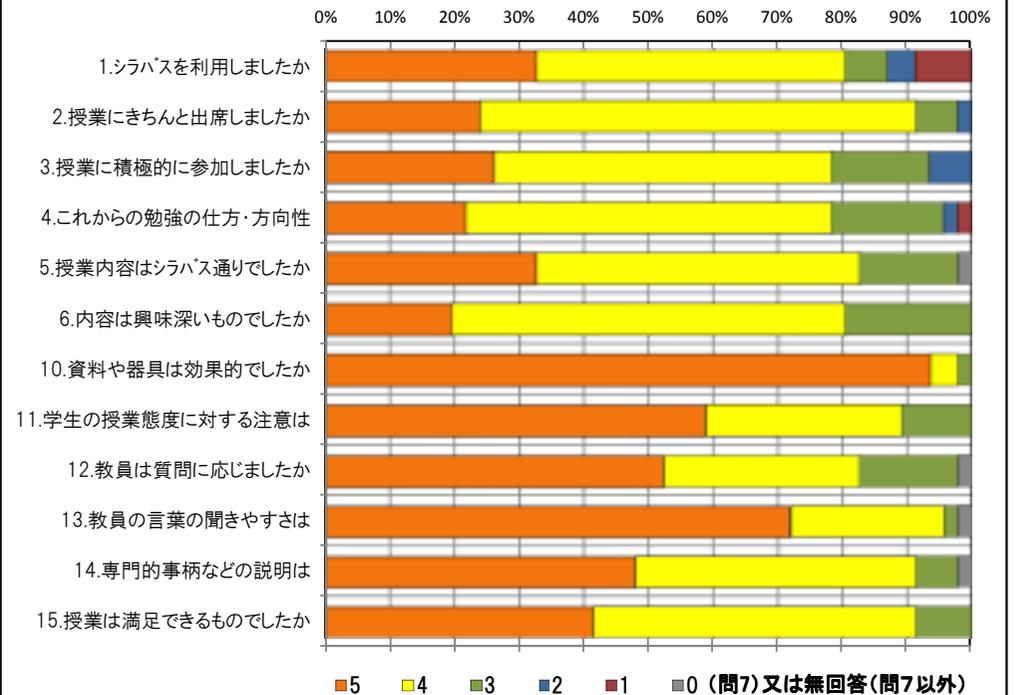
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	28	2	1	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	12	23	5	2	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	28	5	0	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	40	2	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	27	12	3	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	10	0	0	0	1	4.6
14.専門的事柄などの説明は	22	19	0	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(15) 講義	時限	II	回収数	9名
教員		教室	654	回収率	75.0%
科目	32811 法学特講C-b(法女性学)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	3	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	0	0	0	0	4.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	6	1	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	6	0	5	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	3	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	7	1	1	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3

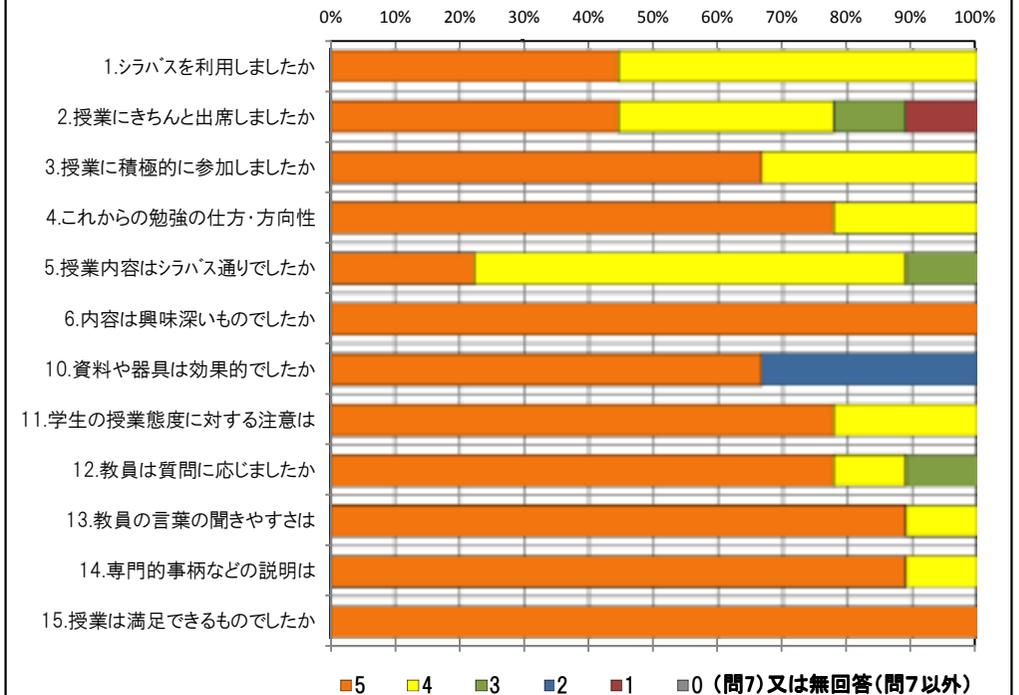
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	3	1	0	1	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	6	3	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	9	0	0	0	0	0	5.0
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	3	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	7	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	8	1	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	61名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	39名
教員		教室	755+756	回収率	63.9%
科目	32831 女性論b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	18	6	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	20	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	14	12	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	18	11	1	0	1	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	14	13	2	0	0	3.8	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	20	6	1	0	0	4.1	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	18	3	16	0	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	37	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	34	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	36	1	1	0	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	17	12	4	1	0	3.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	10	14	13	1	0	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	16	5	9	1	0	3.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	21	7	0	0	0	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	10	19	5	4	1	0	3.8	4.3

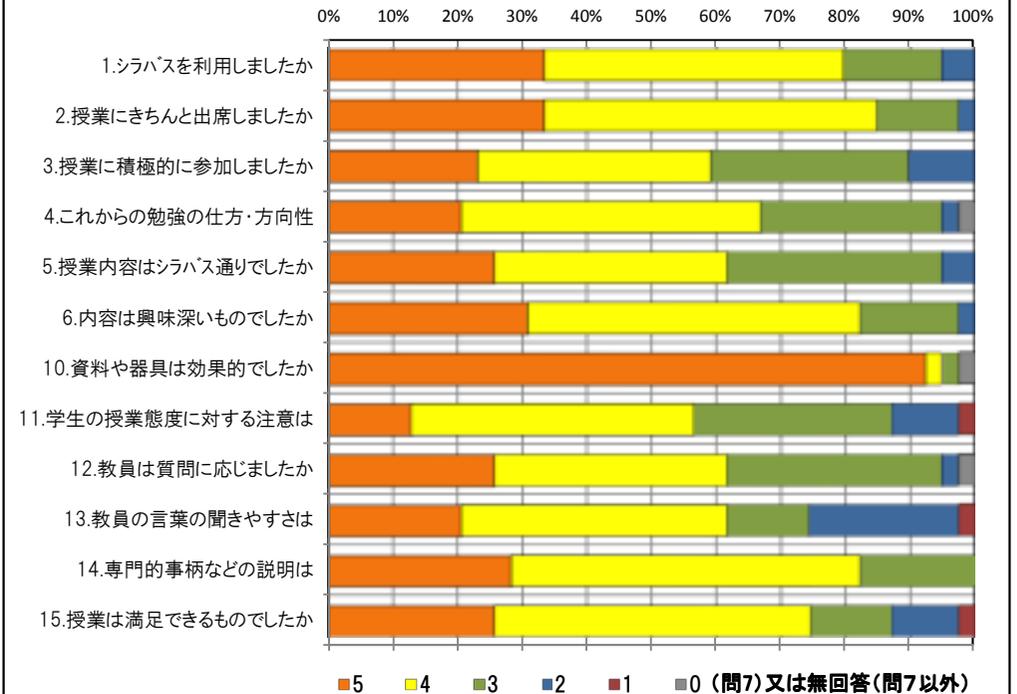
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	16	3	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	9	10	8	2	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	12	15	2	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	27	1	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	5	15	7	2	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	15	2	5	0	0	3.8
14.専門的事柄などの説明は	10	18	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	0	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	1	2	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	2	2	1	0	0	3.2
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	0	0	1	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	1	1	0	2.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	2	1	0	2.2
14.専門的事柄などの説明は	1	2	2	0	0	0	3.8

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	34名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅱ	回収数	30名
教員		教室	560	回収率	88.2%
科目	32851 経済学入門b(国際経済学)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	18	2	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	19	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	19	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	15	7	6	0	0	3.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	14	9	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	19	5	0	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	8	18	0	12	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	24	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	4	13	13	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	26	3	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	16	2	0	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	11	13	0	1	0	3.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	5	1	1	0	4.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	12	4	7	2	0	3.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	14	5	5	0	0	3.7	4.3

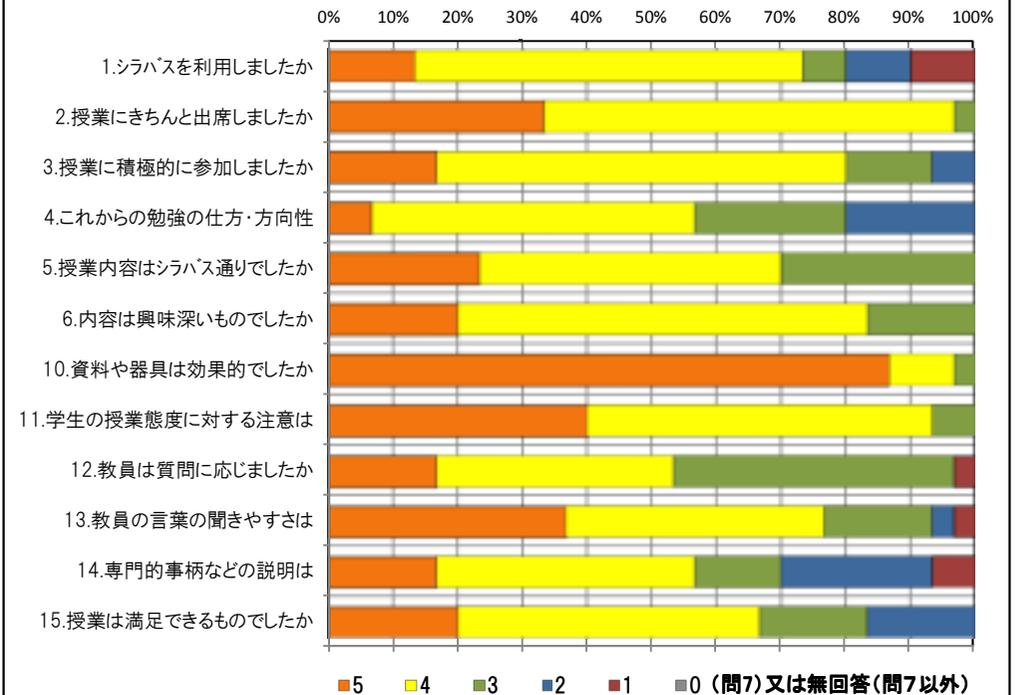
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	3	14	2	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	6	13	1	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	18	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	10	10	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	2	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	5	11	2	2	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	0	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	0	4	1	0	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	3	2	0	0	0	3.6
10.資料や器具は効果的でしたか	3	1	1	0	0	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	1	3	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	1	1	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	3	2	0	1.6

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	8名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	6名
教員		教室	455	回収率	75.0%
科目	32871 経済学特講b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	4	1	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	0	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	1	3	2	0	0	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	4	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	4	1	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	3	2	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	0	6	0	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	0	0	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	1	4	0	1	0	0	3.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	1	3	2	0	0	0	3.8	4.3

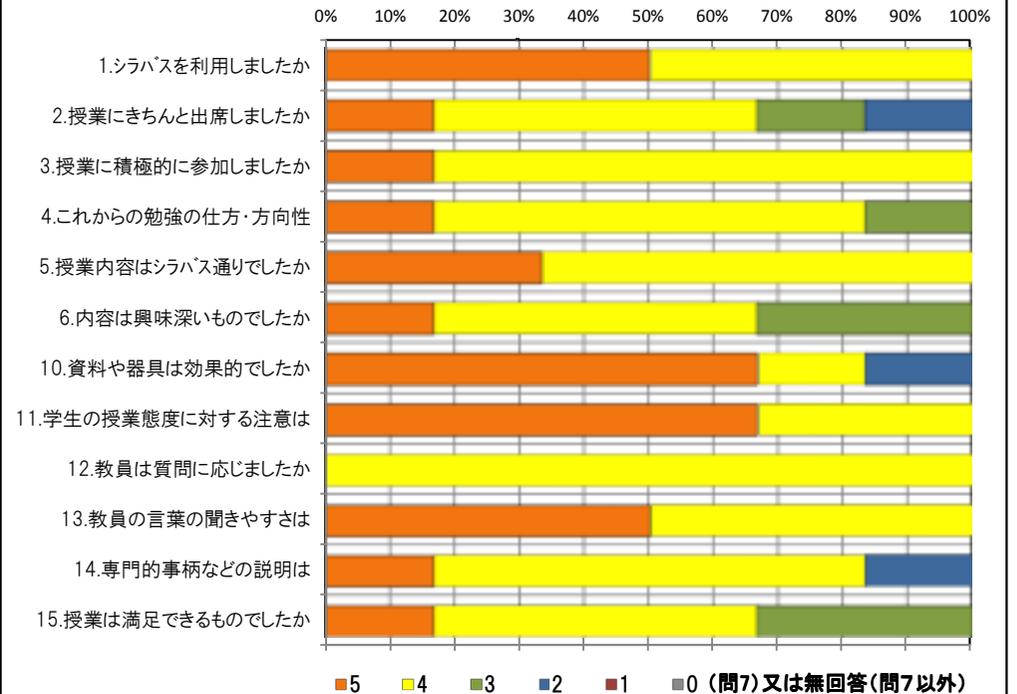
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	1	3	0	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	1	2	1	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	3	1	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	1	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	1	3	0	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	40名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	32名
教員		教室	751	回収率	80.0%
科目	32891 社会学入門b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	19	4	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	15	8	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	17	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	19	6	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	20	2	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	11	5	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	23	4	11	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	15	17	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	29	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	26	4	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	17	6	2	0	1	3.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	13	10	7	1	1	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	10	3	1	0	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	18	11	3	0	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	10	4	0	0	0	4.4	4.3

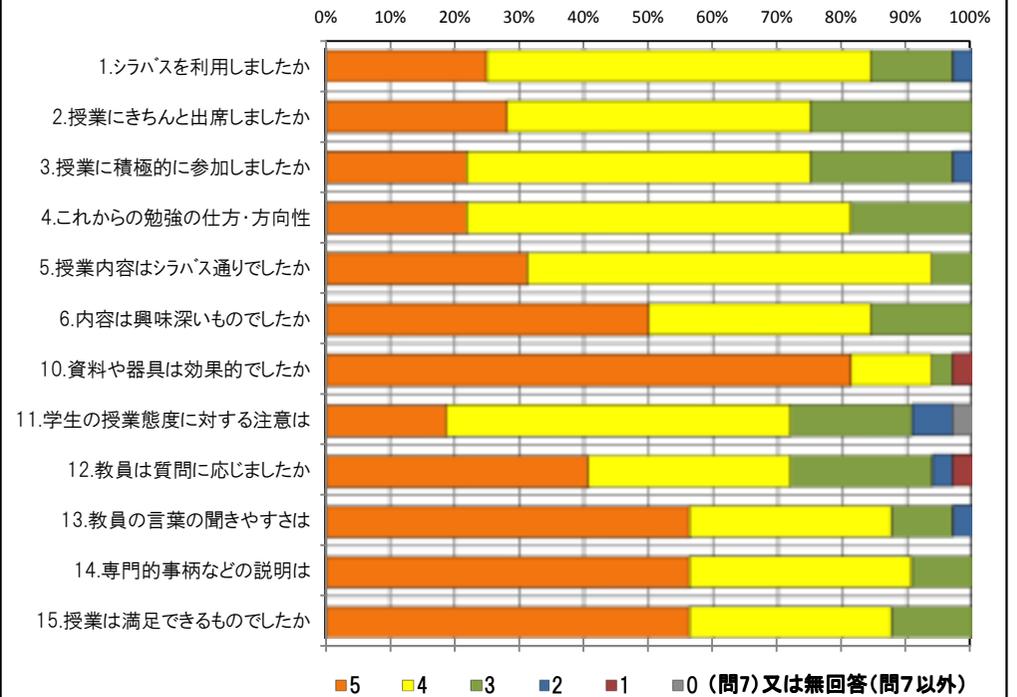
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	14	6	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	7	17	4	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	11	1	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	24	4	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	6	16	3	2	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	10	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	18	10	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	9名
学科・課程	(15) 講義	時限	V	回収数	7名
教員		教室	753	回収率	77.8%
科目	32931 社会学特講d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	0	0	1	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	0	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	4	2	4	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	1	0	4.1	4.2
12.教員は質問に応じましたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	0	0	1	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	0	0	1	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9	4.3

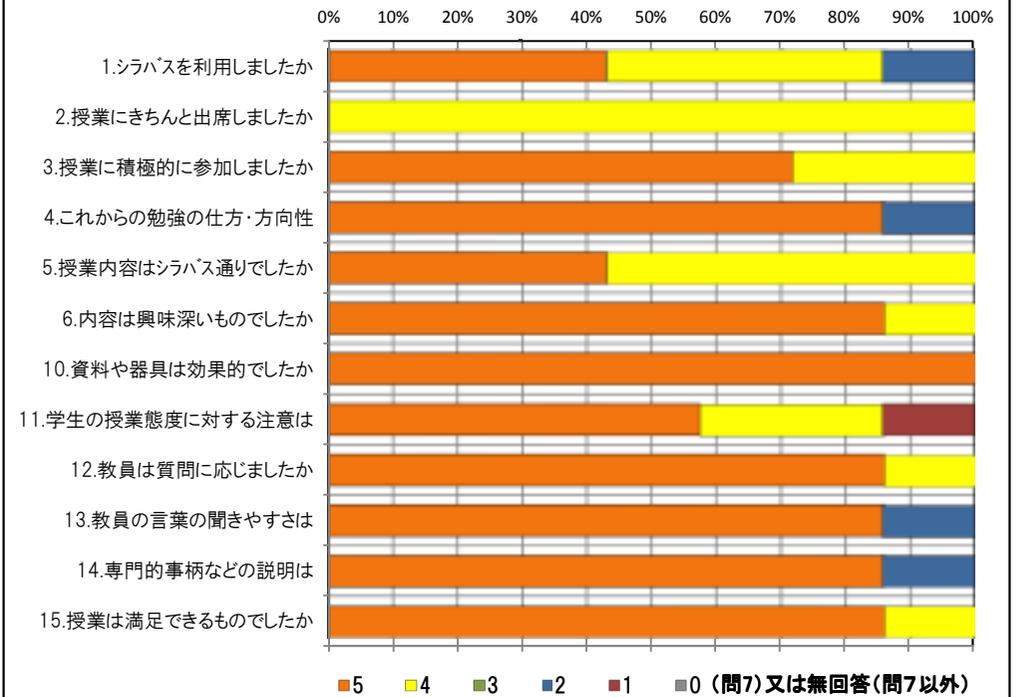
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	5	2	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	6	1	0	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	1	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	0	0	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	6	0	0	1	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	78名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	65名
教員		教室	751	回収率	83.3%
科目	32951 音楽社会学 I-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	32	12	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	43	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	39	10	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	42	11	0	2	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	37	9	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	29	7	2	1	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	49	1	25	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	9	55	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	63	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	60	3	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	29	26	10	0	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	28	20	17	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	39	21	4	1	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	35	23	6	1	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	40	18	6	1	0	0	4.5	4.3

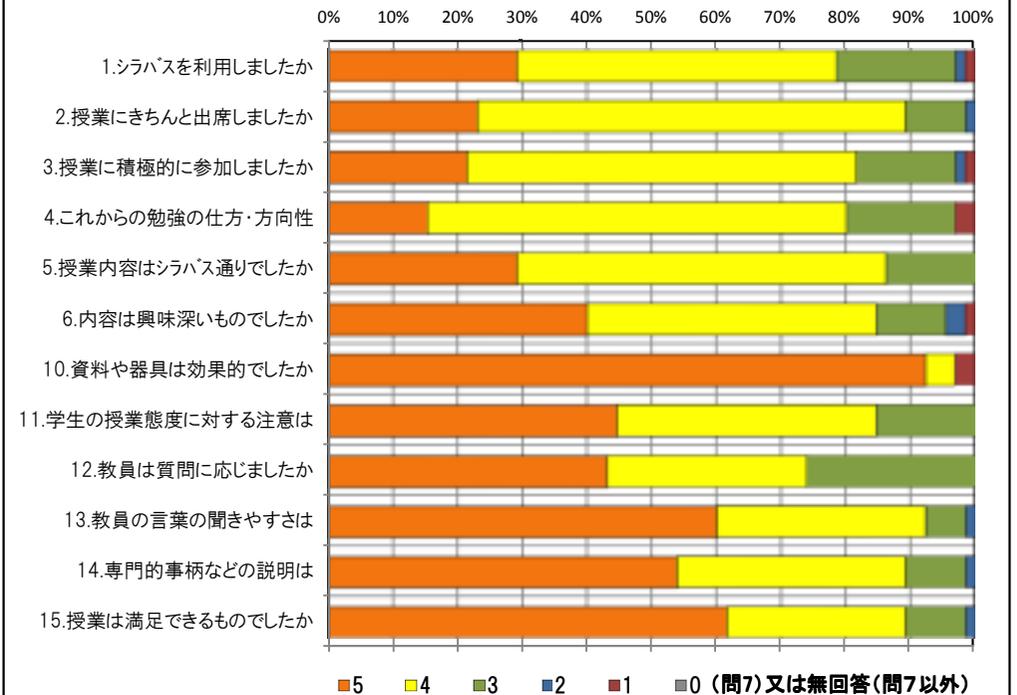
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	15	36	6	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	14	36	6	1	1	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	26	28	2	2	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	55	2	0	0	1	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	28	24	6	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	38	17	2	1	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	34	22	2	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	80名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	63名
教員		教室	751	回収率	78.8%
科目	32971 音楽社会学Ⅱ-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	20	26	11	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	36	11	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	31	17	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	30	12	5	1	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	31	11	0	0	1	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	36	8	5	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	36	2	27	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	9	53	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	61	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	60	2	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	28	13	2	0	1	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	23	22	16	0	0	2	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	35	23	5	0	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	29	27	5	2	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	23	29	9	2	0	0	4.2	4.3

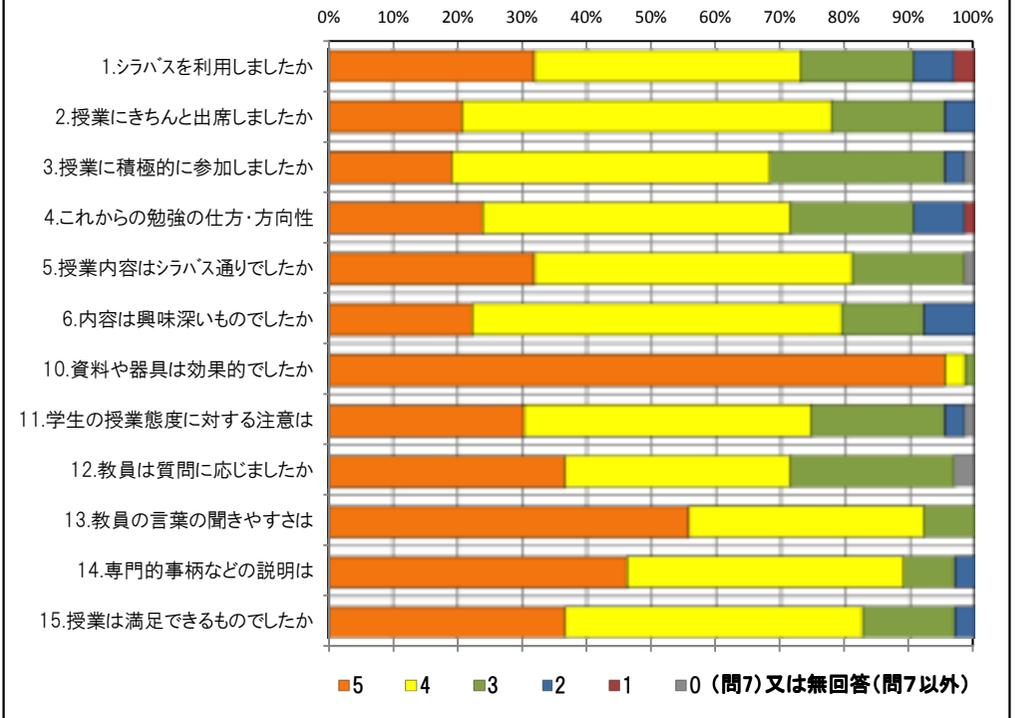
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	30	9	2	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	12	28	9	2	0	1	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	14	35	1	2	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	51	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	18	25	6	2	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	20	1	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	28	23	1	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	2	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	1	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	97名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	87名
教員		教室	655	回収率	89.7%
科目	33001 心理学入門b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	49	14	6	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	42	31	11	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	45	16	6	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	54	18	1	0	0	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	37	23	0	0	1	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	45	35	7	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	67	3	35	9	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	21	66	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	11	73	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	85	1	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	53	29	5	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	41	16	28	1	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	59	23	4	1	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	45	38	3	1	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	47	36	3	1	0	0	4.5	4.3

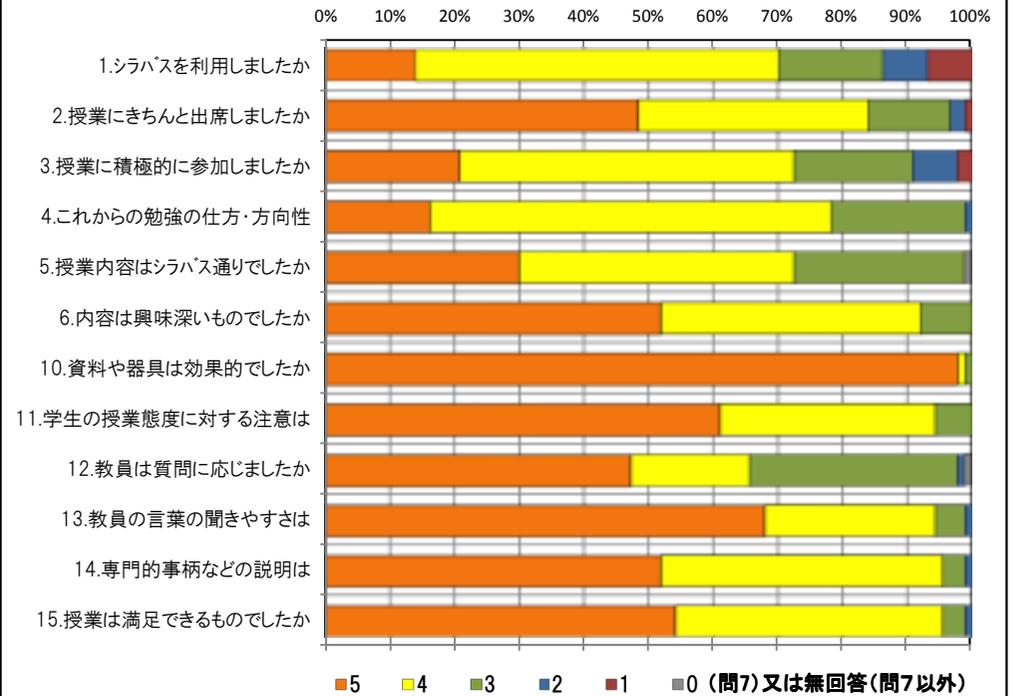
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	41	28	11	2	1	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	17	43	16	6	1	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	45	33	5	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	81	1	1	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	50	29	4	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	59	20	3	1	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	45	36	2	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	19名
教員		教室	458	回収率	90.5%
科目	33041 心理学特講A-d				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	7	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	13	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	0	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	10	3	1	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	2	0	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	18	6	4	6	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	13	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	17	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	2	1	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	7	0	0	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	16	3	0	0	0	0	4.8	4.3

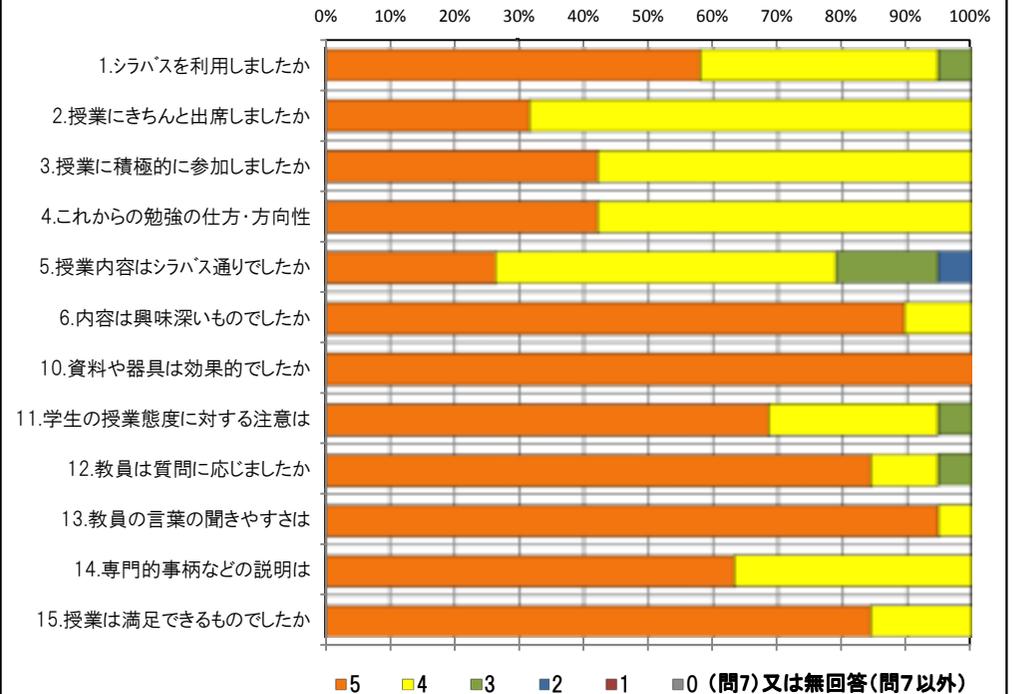
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	13	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	0	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	17	2	0	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	12	7	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	125名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	76名
教員		教室	651	回収率	60.8%
科目	33081 心理学特講B-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	29	35	8	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	47	7	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	35	13	5	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	33	34	7	2	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	27	36	13	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	45	28	3	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	17	41	9	41	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	3	69	3	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	1	73	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	75	0	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	38	24	11	3	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	45	13	17	0	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	59	14	1	0	0	2	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	57	16	2	0	0	1	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	58	16	2	0	0	0	4.7	4.3

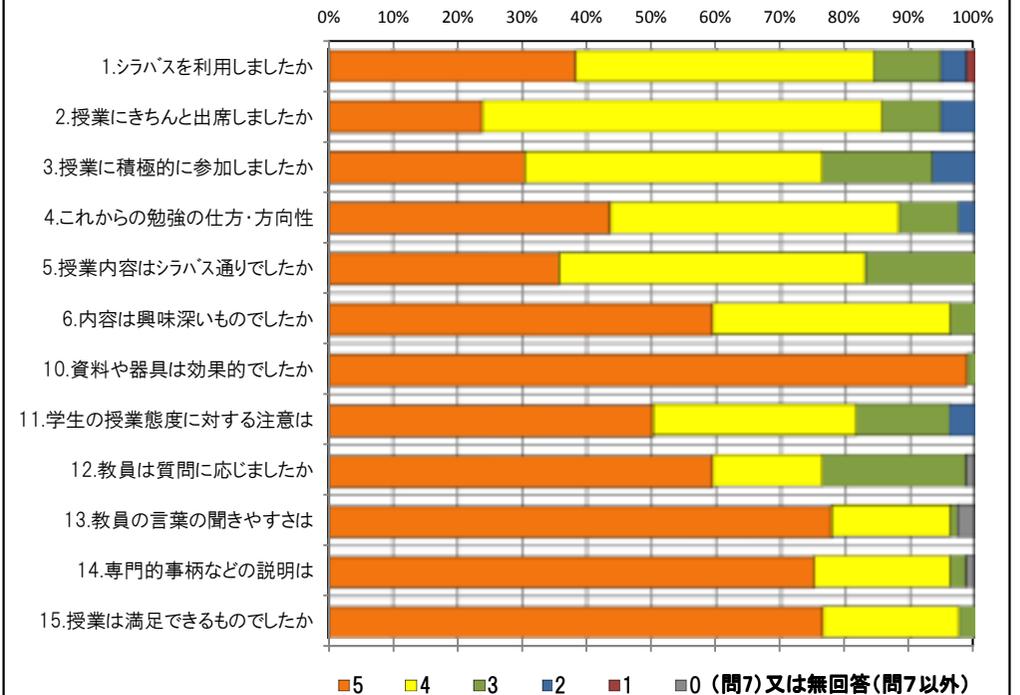
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	18	46	6	4	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	23	35	12	4	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	45	28	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	73	0	1	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	37	24	10	3	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	59	13	0	0	0	2	4.7
14.専門的事柄などの説明は	57	15	1	0	0	1	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	68名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	59名
教員		教室	655	回収率	86.8%
科目	33161 西洋史入門b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	29	13	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	24	24	8	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	21	31	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	35	9	1	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	28	12	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	25	27	4	2	1	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	46	3	19	9	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	27	29	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	12	42	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	56	2	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	32	20	6	0	0	1	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	17	18	23	0	0	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	42	9	8	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	31	20	7	1	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	30	22	6	1	0	0	4.4	4.3

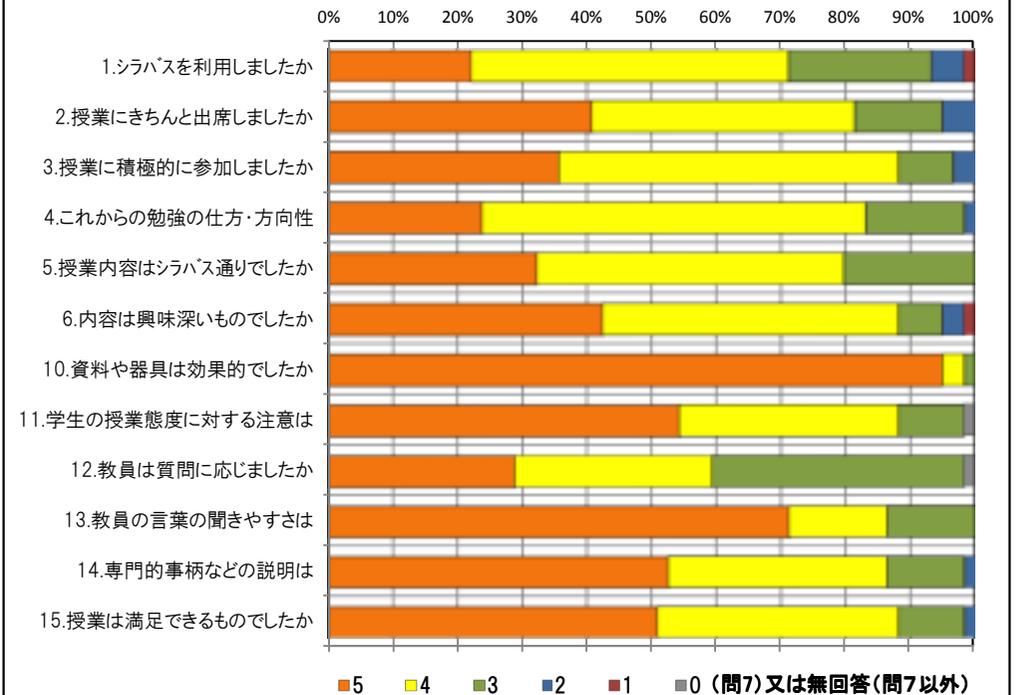
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	21	22	7	2	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	21	28	2	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	25	25	0	2	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	51	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	30	17	4	0	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	41	6	5	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	31	18	3	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	33名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	28名
教員		教室	351	回収率	84.8%
科目	33201 西洋史特講A-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	12	5	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	18	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	14	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	13	5	0	1	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	12	3	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	16	9	2	0	1	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	23	3	9	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	10	18	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	27	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	26	1	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	12	3	1	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	17	9	2	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	6	0	1	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	12	0	2	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	8	1	1	0	0	4.5	4.3

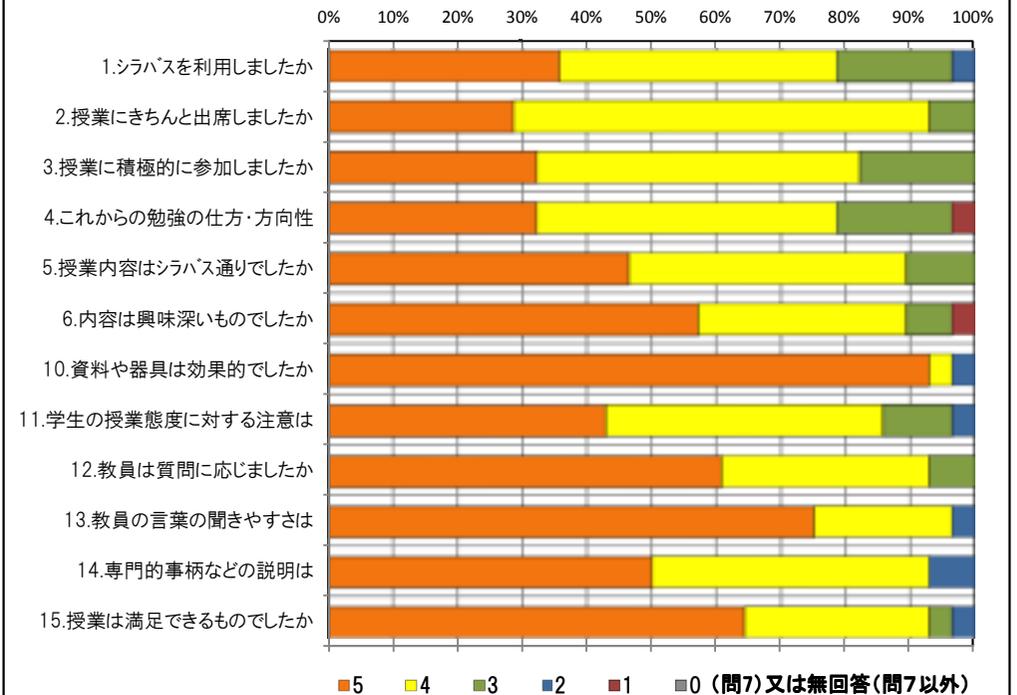
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	16	2	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	9	14	3	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	16	8	2	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	1	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	12	11	2	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	5	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	14	11	0	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	(15) 講義	時限	II	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	75.0%
科目	33241 西洋史特講B-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	6	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	5	0	0	0	0	4.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	11	0	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	17	1	0	0	0	0	4.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	13	0	9	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	5	1	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	9	5	4	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	16	2	0	0	0	0	4.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.3

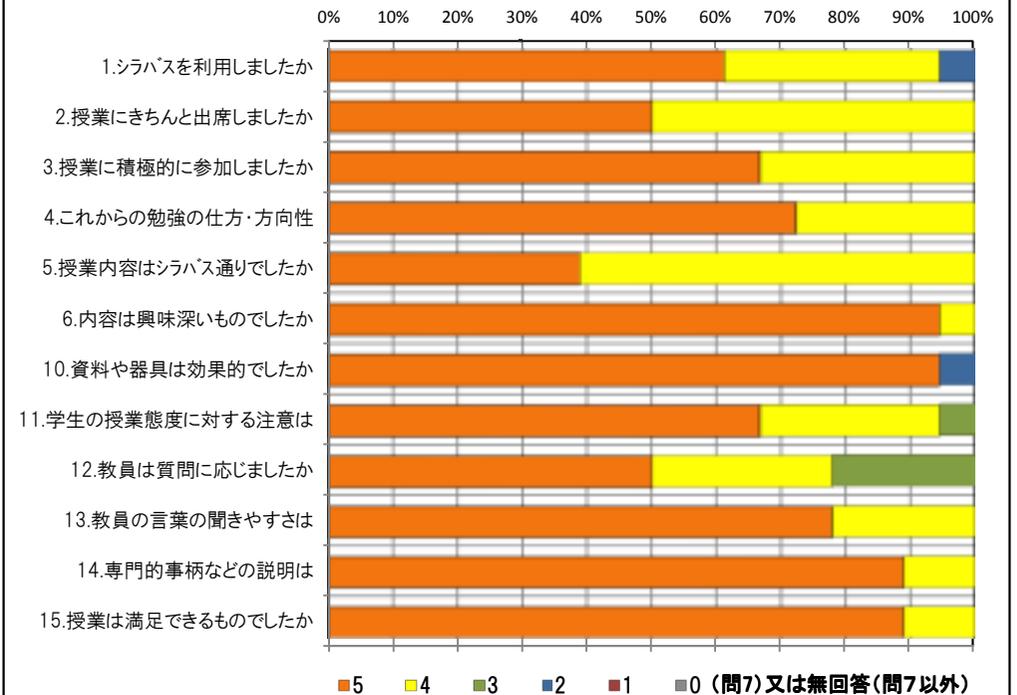
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	0	0	0	0	4.5
3.授業に積極的に参加しましたか	12	6	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	17	1	0	0	0	0	4.9
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	12	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	16	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	6名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	5名
教員		教室	561	回収率	83.3%
科目	33281 西洋史特講C-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	4	0	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	0	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	0	4	0	1	0	0	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	4	0	2	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	3	1	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	4	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	4	0	1	0	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	2	1	0	0	0	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	2	3	0	0	0	0	4.4	4.3

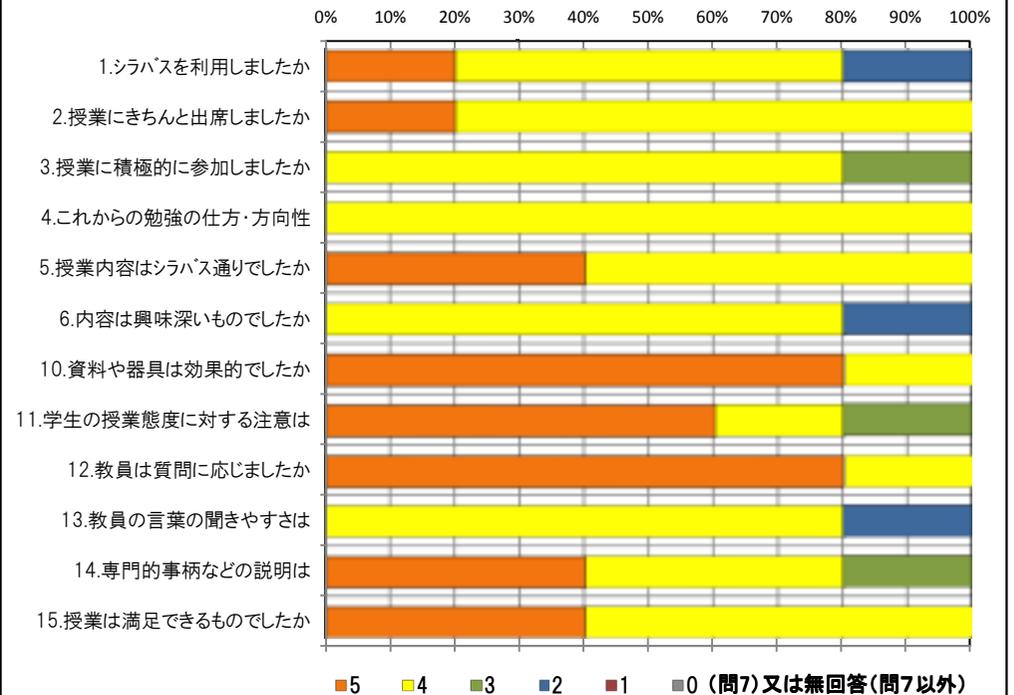
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	0	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	0	4	1	0	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	4	0	1	0	0	3.6
10.資料や器具は効果的でしたか	4	1	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	3	1	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	4	0	1	0	0	3.6
14.専門的事柄などの説明は	2	2	1	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	30名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	354	回収率	73.3%
科目	33351 考古学b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	6	0	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	9	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	14	1	1	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	9	2	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	9	0	1	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	11	19	3	7	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	10	9	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	6	15	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	5	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	13	8	1	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	7	0	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	10	11	0	1	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	15	6	0	1	0	0	4.6	4.3

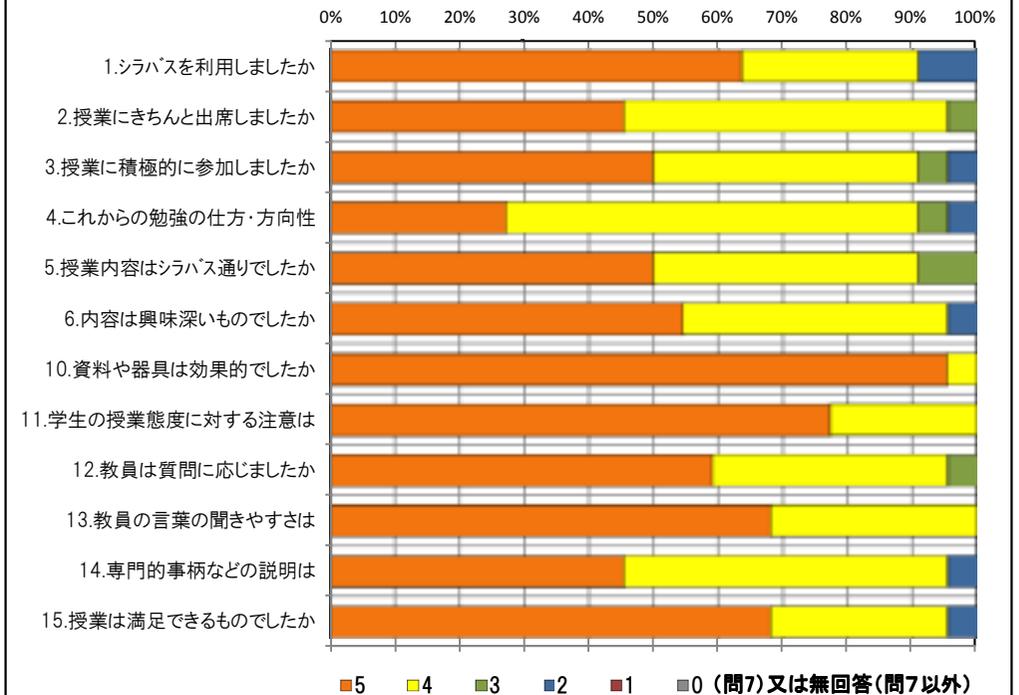
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	10	1	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	11	8	1	1	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	12	8	0	1	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	17	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	6	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	10	10	0	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	57名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	45名
教員		教室	552	回収率	78.9%
科目	33371 日本史入門A-b(概説)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	24	3	5	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	25	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	22	14	2	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	24	9	3	1	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	25	5	2	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	30	5	2	0	0	4.0	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	34	3	11	6	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	12	32	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	5	38	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	27	8	1	6	2	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	18	8	3	0	0	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	9	13	19	2	1	1	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	21	3	3	0	0	4.2	4.3
14.専門的事柄などの説明は	18	23	3	1	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	17	23	4	1	0	0	4.2	4.3

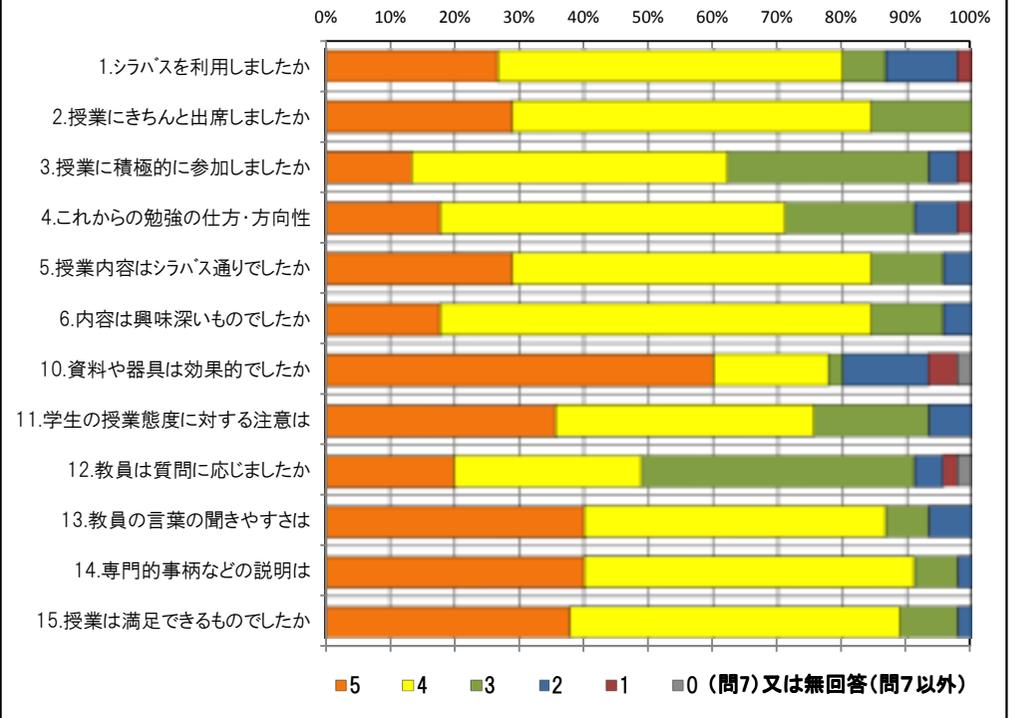
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	22	6	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	6	22	11	1	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	8	27	4	1	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	24	7	1	5	2	1	4.1
11.学生の授業態度に対する注意は	16	15	7	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	20	2	0	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	17	22	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	51名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	41名
教員		教室	458	回収率	80.4%
科目	33391 日本史入門B-b(学説史)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	20	2	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	20	4	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	12	8	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	19	6	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	20	4	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	25	12	3	1	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	29	8	16	7	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	34	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	6	35	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	41	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	22	18	1	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	22	7	11	0	0	1	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	21	2	0	0	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	19	20	2	0	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	24	16	1	0	0	0	4.6	4.3

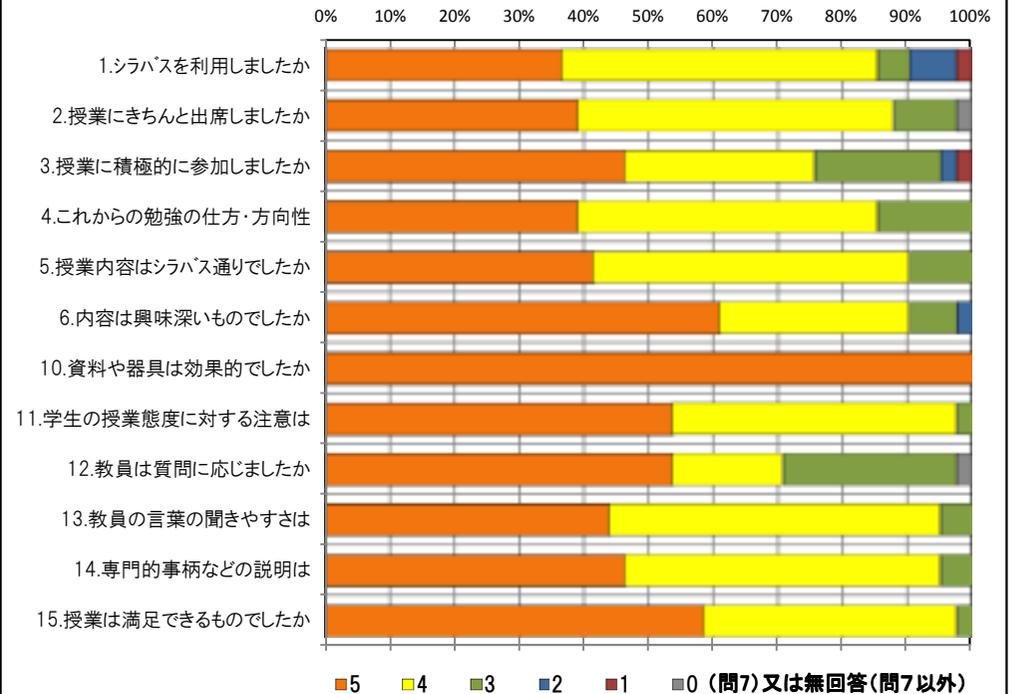
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	16	20	3	0	0	1	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	19	12	7	1	1	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	25	11	3	1	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	40	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	22	17	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	21	1	0	0	0	4.4
14.専門的事柄などの説明は	19	20	1	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	31名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	19名
教員		教室	353	回収率	61.3%
科目	33411 日本史入門C-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	4	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	15	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	13	1	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	6	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	5	3	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	13	1	8	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	8	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	9	7	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	8	4	1	0	0	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	7	3	9	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	7	0	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	8	8	2	1	0	0	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	8	0	0	0	0	4.6	4.3

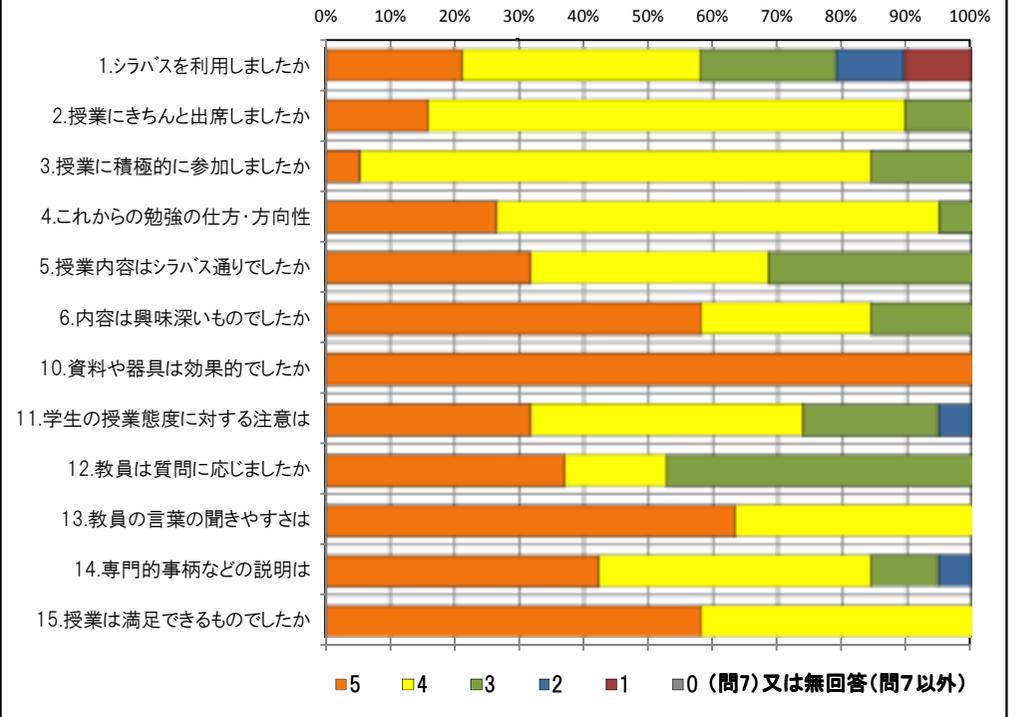
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	2	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	1	15	3	0	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	11	5	3	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	19	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	8	4	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	7	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	8	8	2	1	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	16名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	14名
教員		教室	657	回収率	87.5%
科目	33451 日本史特講A-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	1	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	7	0	1	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	8	2	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	4	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	10	3	2	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	12	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	3	11	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	9	4	1	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	9	4	1	0	0	0	4.6	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	2	0	0	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	8	5	1	0	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	2	1	0	0	0	4.7	4.3

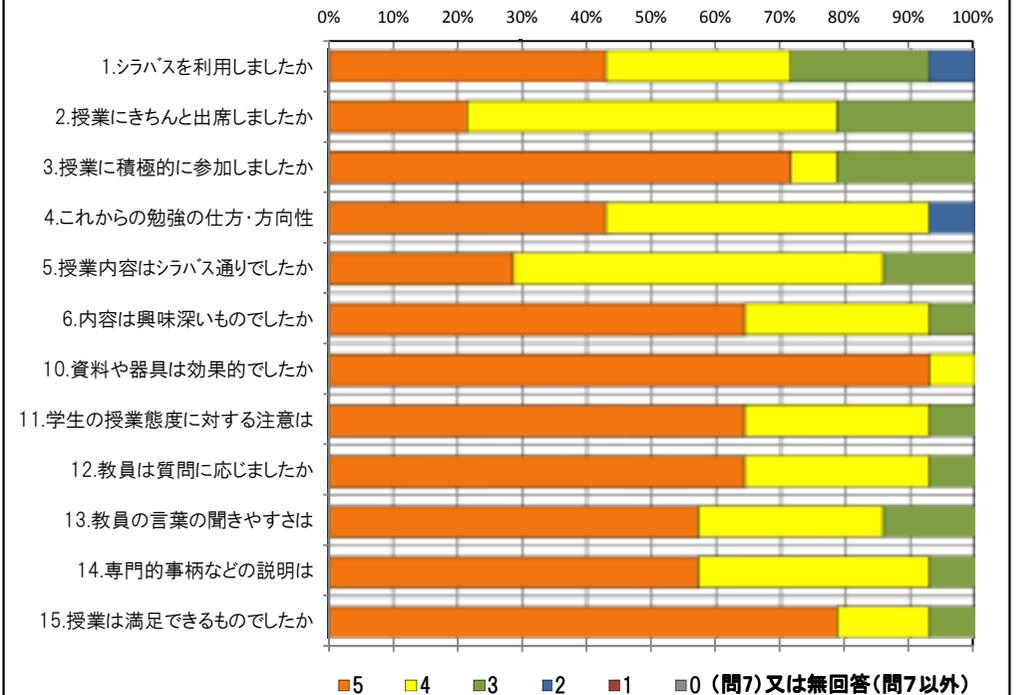
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	2	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	10	1	2	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	9	4	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	9	3	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	1	0	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	8	5	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	75名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	68名
教員		教室	353	回収率	90.7%
科目	33491 日本史特講B-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	28	34	3	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	27	32	8	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	26	32	9	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	35	10	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	46	9	1	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	24	35	8	1	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	51	5	31	15	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	20	47	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	12	49	6	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	65	2	1	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	35	21	11	1	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	38	19	9	1	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	27	8	6	2	1	3.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	32	29	5	0	1	1	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	35	28	4	1	0	0	4.4	4.3

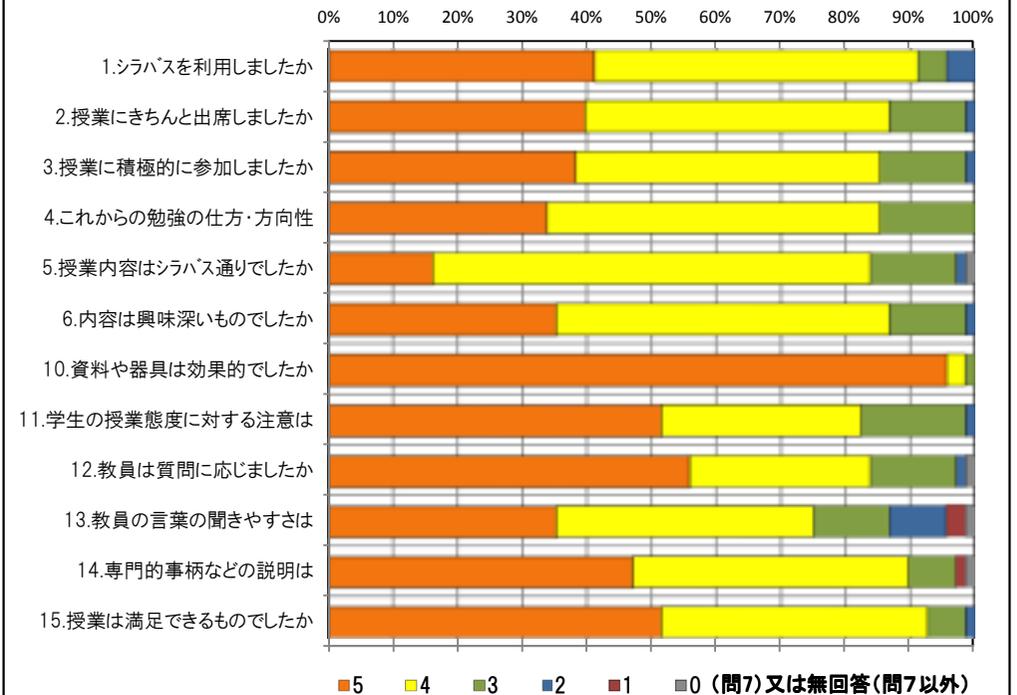
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	27	29	6	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	25	30	7	1	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	24	32	6	1	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	62	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	35	20	7	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	27	5	5	1	1	4.0
14.専門的事柄などの説明は	32	29	1	0	0	1	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	8名
学科・課程	(15) 講義	時限	I	回収数	6名
教員		教室	654	回収率	75.0%
科目	33531 日本史特講C-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	0	1	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	0	0	1	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	6	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	5	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	1	1	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	0	2	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	1	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	4	1	0	1	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3

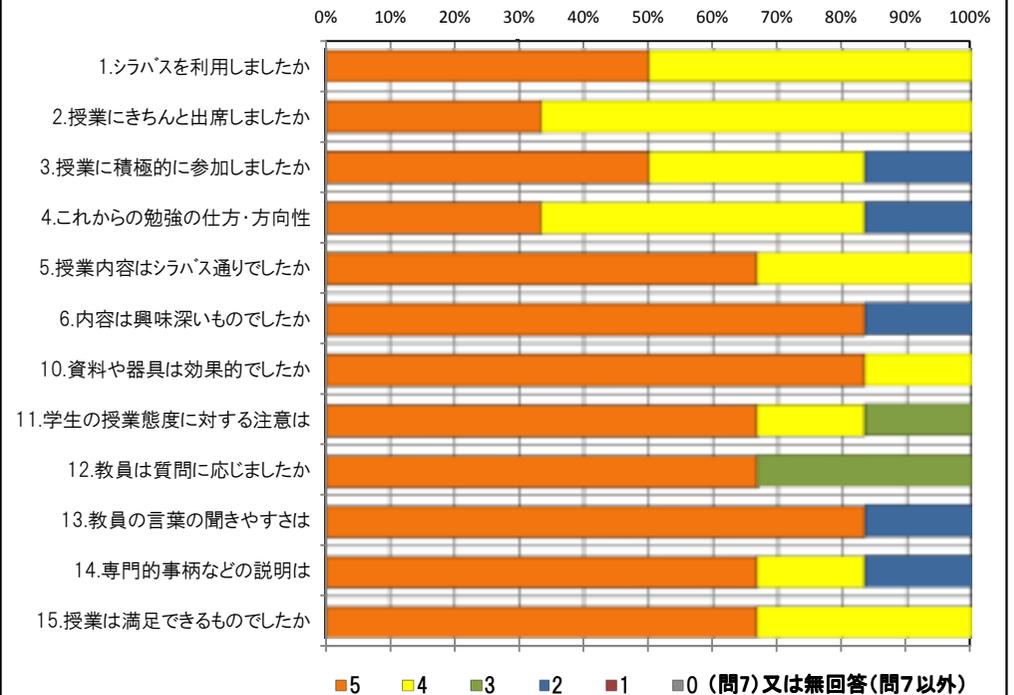
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	3	2	0	1	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	5	0	0	1	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	4	1	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	1	0	0	4.5
14.専門的事柄などの説明は	4	1	0	1	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	25名
教員		教室	456	回収率	96.2%
科目	33591 東洋史入門b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	15	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	11	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	11	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	15	4	1	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	11	4	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	12	3	3	0	0	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	19	1	7	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	4	13	8	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	4	19	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	4	0	0	2	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	9	0	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	7	11	5	0	0	2	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	10	2	0	0	0	4.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	14	2	3	0	0	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	14	4	1	0	0	4.0	4.3

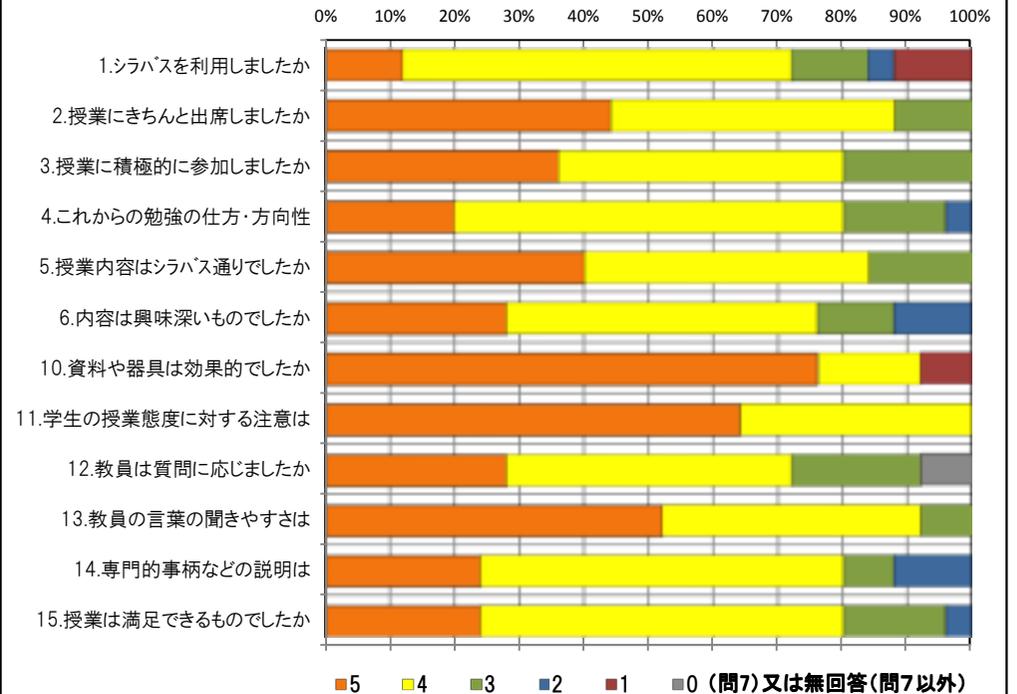
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	8	2	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	9	10	1	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	7	11	1	1	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	17	1	0	0	2	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	13	7	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	6	13	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅱ	回収数	7名
教員		教室	654	回収率	58.3%
科目	33631 東洋史特講d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	1	0	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	7	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	3	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	1	3	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	2	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	2	0	0	0	0	4.7	4.3

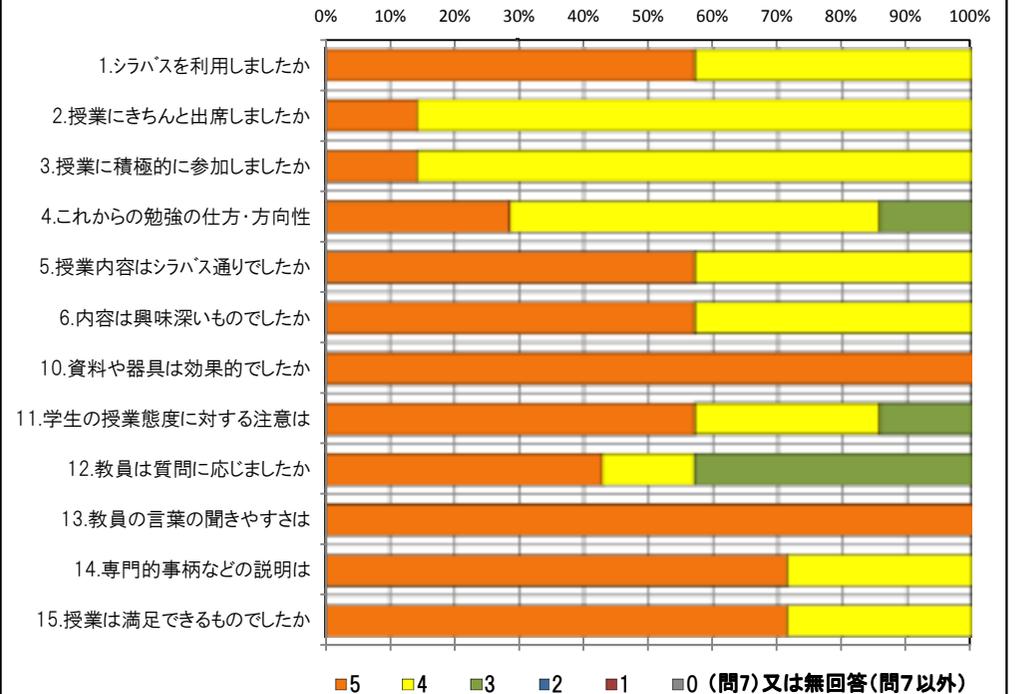
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	5	2	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	78名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	59名
教員		教室	751	回収率	75.6%
科目	33721 インド思想史b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	22	8	10	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	26	7	6	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	27	13	8	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	19	18	8	5	0	3.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	24	16	1	0	1	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	25	14	6	2	0	3.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	47	3	16	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	11	34	13	0	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	13	42	4	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	47	6	5	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	37	16	4	1	1	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	22	19	0	2	0	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	22	7	8	2	0	3.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	19	13	12	3	0	3.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	16	21	17	4	1	0	3.8	4.3

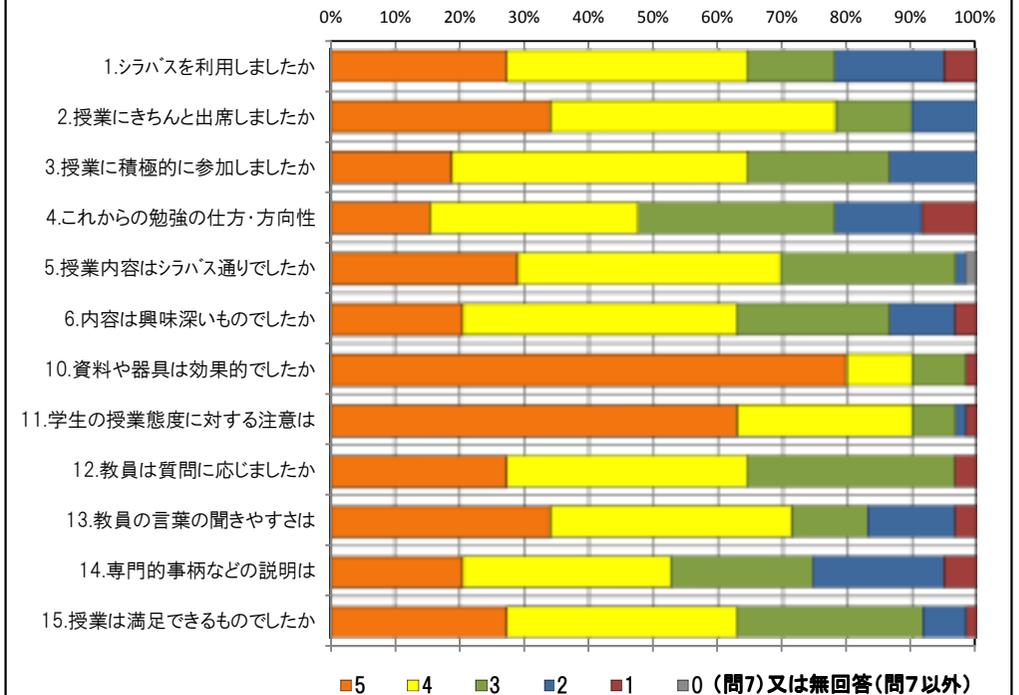
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	18	4	3	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	8	19	6	4	0	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	11	19	5	2	0	0	4.1
10.資料や器具は効果的でしたか	33	3	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	26	9	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	11	3	3	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	17	5	3	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	1	2	0	0	3.2
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	2	2	0	0	2.8
6.内容は興味深いものでしたか	1	1	0	2	1	0	2.8
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	1	0	0	0	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	3	2	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	1	1	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	3	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	67名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	53名
教員		教室	551	回収率	79.1%
科目	33741 日本思想史b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	27	5	9	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	25	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	28	9	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	35	10	2	1	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	24	11	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	28	7	5	1	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	41	0	16	2	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	28	21	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	46	2	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	36	7	1	5	4	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	23	11	4	2	0	3.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	19	23	1	1	1	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	21	8	12	0	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	12	30	6	5	0	0	3.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	18	25	7	2	1	0	4.1	4.3

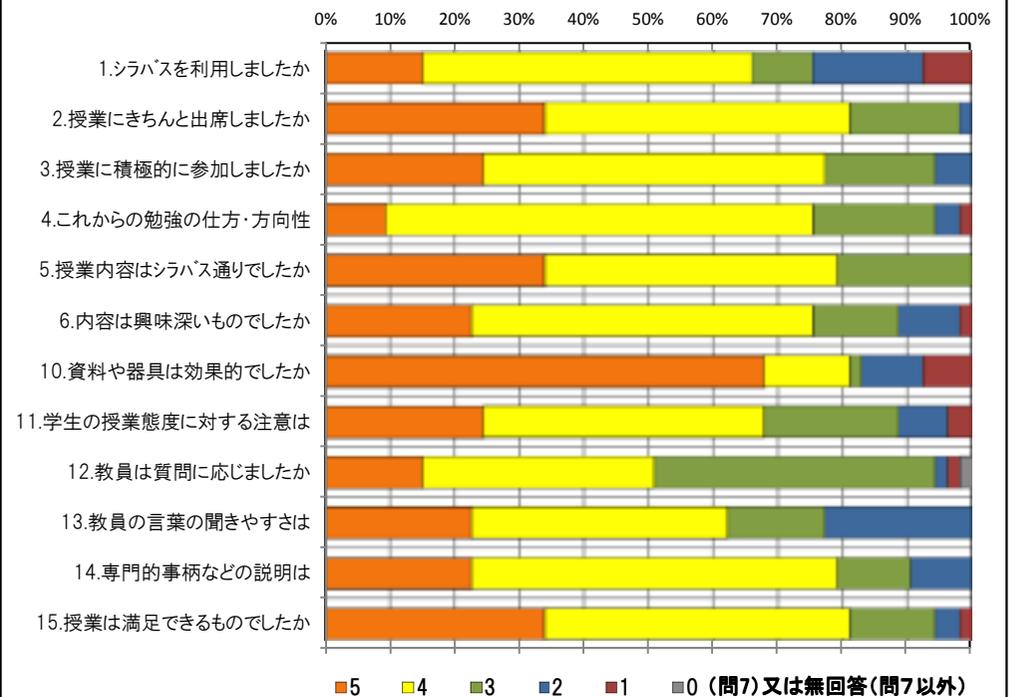
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	15	20	7	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	11	27	5	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	11	24	7	1	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	32	5	0	5	1	0	4.4
11.学生の授業態度に対する注意は	11	21	8	3	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	21	4	6	0	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	12	28	3	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	1	1	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	2	0	0	2.3
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	2	1	0	1.7
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	2	0	1.7
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	2	0	1	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	2	0	0	2.3
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	2	0	0	2.3

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	26名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	22名
教員		教室	561	回収率	84.6%
科目	33781 西洋思想史A-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	12	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	15	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	16	0	0	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	7	2	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	10	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	18	0	5	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	7	15	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	7	4	0	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	6	9	6	0	0	1	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	1	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	19	2	0	0	0	1	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	19	2	0	0	0	1	4.7	4.3

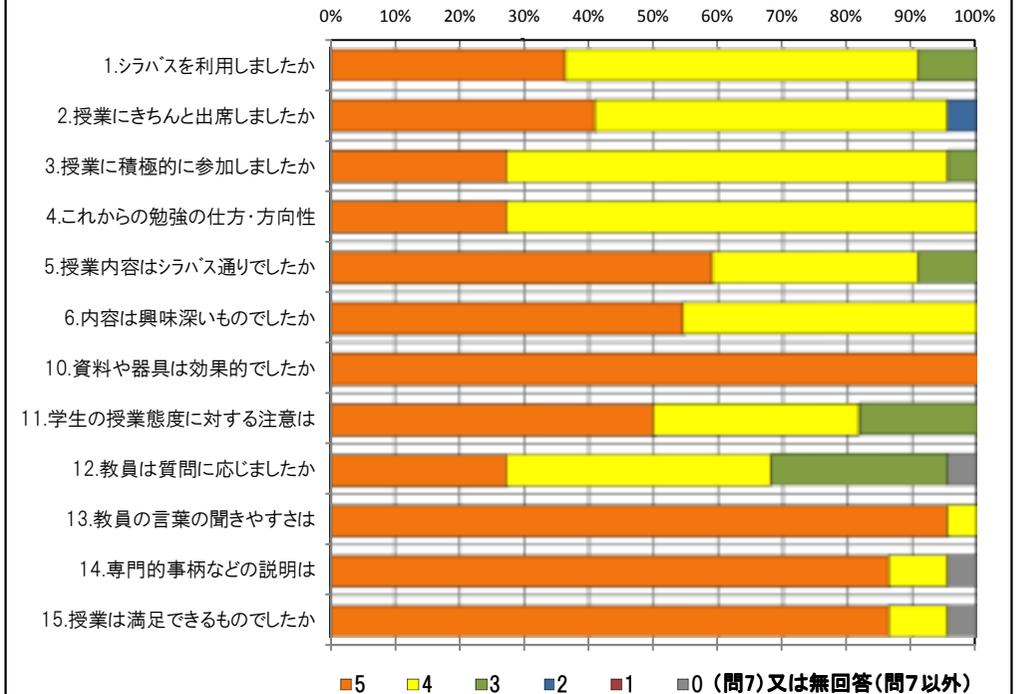
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	12	0	1	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	5	15	1	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	11	10	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	10	7	4	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	1	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	19	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	7名
教員		教室	559	回収率	70.0%
科目	33841 西洋思想史C-b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	2	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	2	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	3	1	0	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	5	0	1	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	4	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	0	2	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	2	1	4	0	0	0	3.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	2	2	3	0	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	2	0	0	0	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	3	3	1	0	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.3

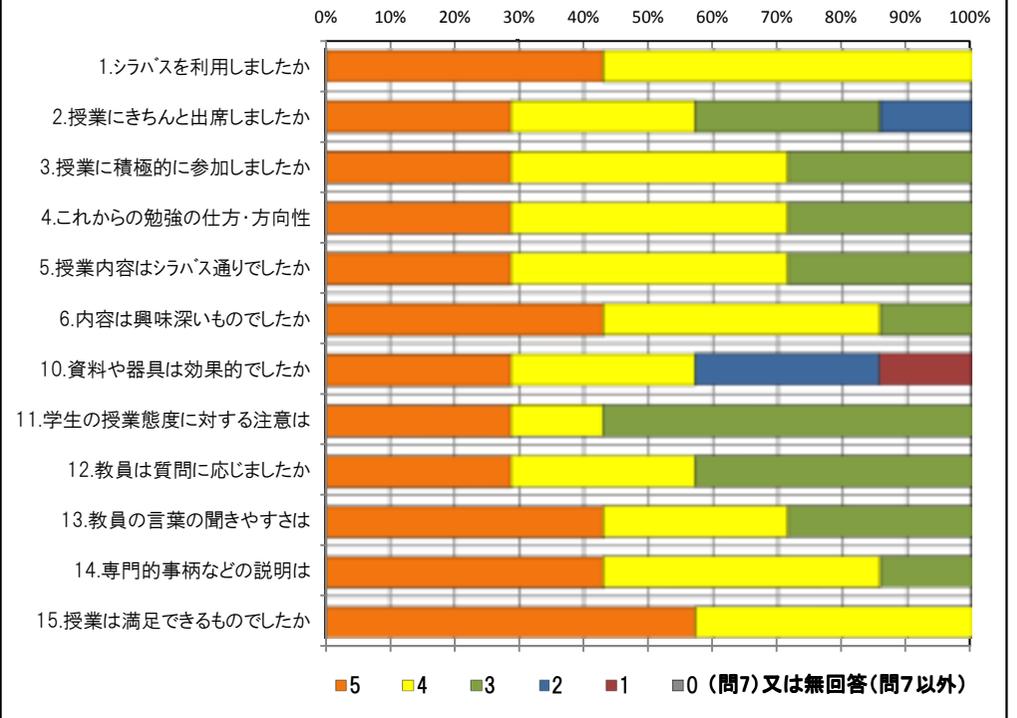
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	2	1	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	2	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	3	3	1	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	2	2	0	2	1	0	3.3
11.学生の授業態度に対する注意は	2	1	4	0	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	2	0	0	0	4.1
14.専門的事柄などの説明は	3	3	1	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	84名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	71名
教員		教室	751	回収率	84.5%
科目	33861 哲学入門b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	26	31	9	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	32	34	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	29	37	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	30	34	6	1	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	39	23	9	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	47	20	2	1	1	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	14	49	1	33	7	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	26	43	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	5	64	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	62	0	0	8	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	39	27	5	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	28	22	20	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	62	9	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	47	22	1	1	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	56	13	1	1	0	0	4.7	4.3

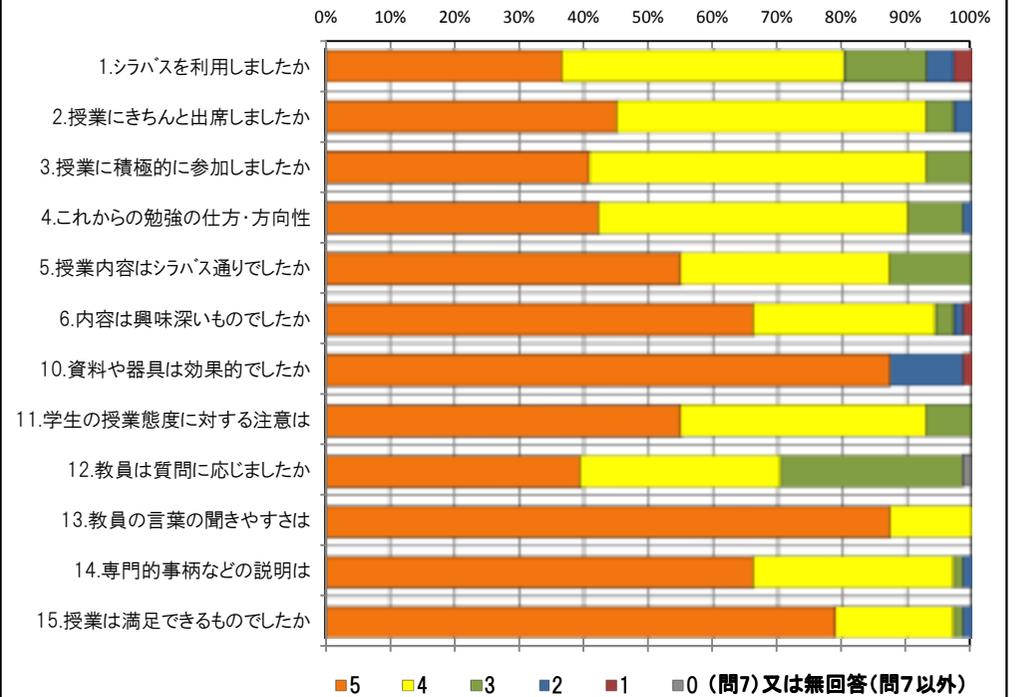
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	32	32	3	2	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	29	36	4	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	47	20	1	1	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	61	0	0	7	1	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	39	26	4	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	62	7	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	47	22	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	1	0	1.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	8名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	5名
教員		教室	554	回収率	62.5%
科目	33901 哲学特講A-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	2	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	1	0	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	2	1	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	1	0	1	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	2	0	2	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	3	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	5	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	2	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	3	0	0	0	3.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	1	0	4	0	0	0	3.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	1	1	0	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	1	2	1	1	0	0	3.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	2	2	1	0	0	0	4.2	4.3

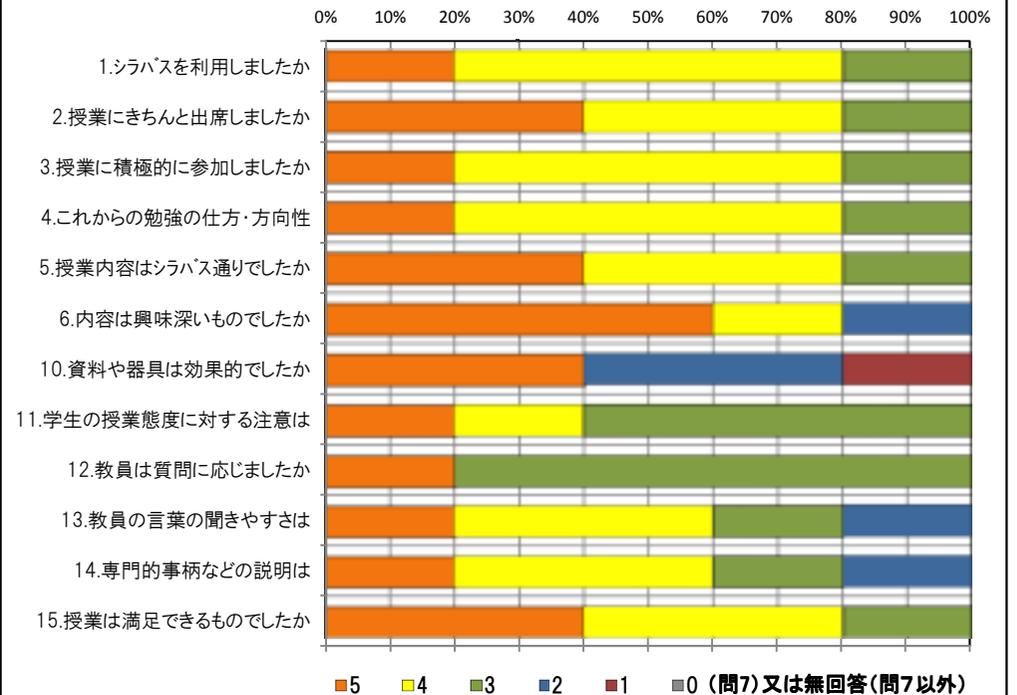
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	1	1	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	1	2	1	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	3	1	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	2	0	0	1	1	0	3.3
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	2	0	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	1	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	1	2	1	0	0	0	4.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	20名
学科・課程	(15) 講義	時限	II	回収数	13名
教員		教室	757	回収率	65.0%
科目	33981 哲学特講C-d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	2	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	3	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	0	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	0	0	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	4	2	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	2	1	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	9	1	6	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	2	10	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	0	12	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	1	2	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	0	1	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	2	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.3

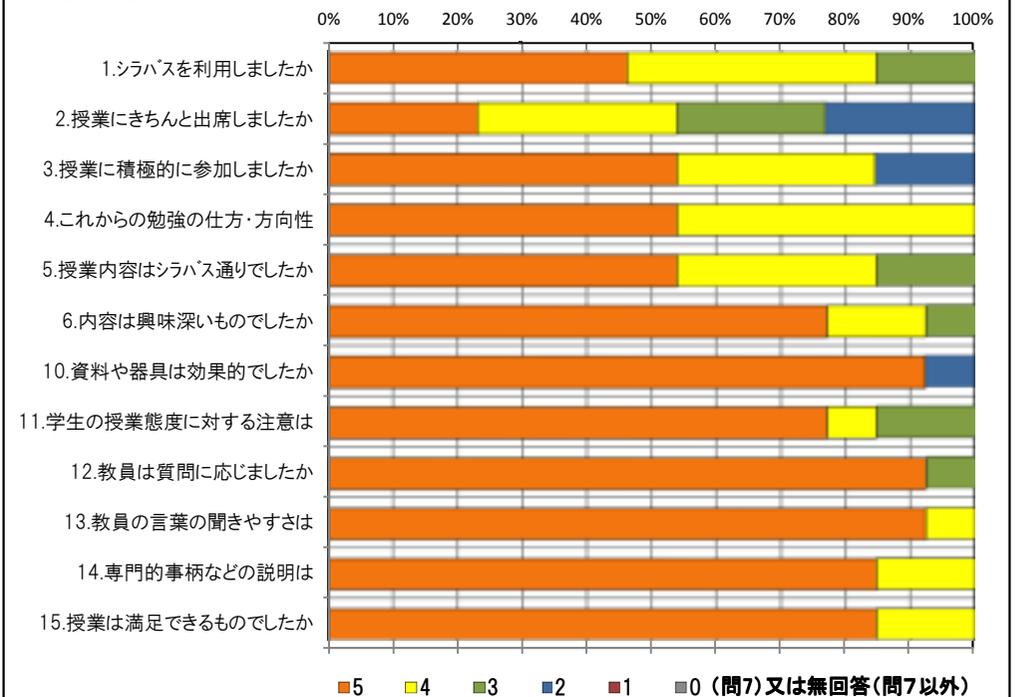
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	3	3	0	0	3.5
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	0	2	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	10	2	1	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	1	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	10	1	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	11	2	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	25名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	20名
教員		教室	657	回収率	80.0%
科目	34001 倫理学入門b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	7	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	13	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	1	1	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	4	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	5	0	0	1	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	13	7	0	4	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	5	10	5	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	1	17	0	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	4	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	5	4	0	1	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	5	3	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	3	0	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	6	3	0	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	15	3	2	0	0	0	4.7	4.3

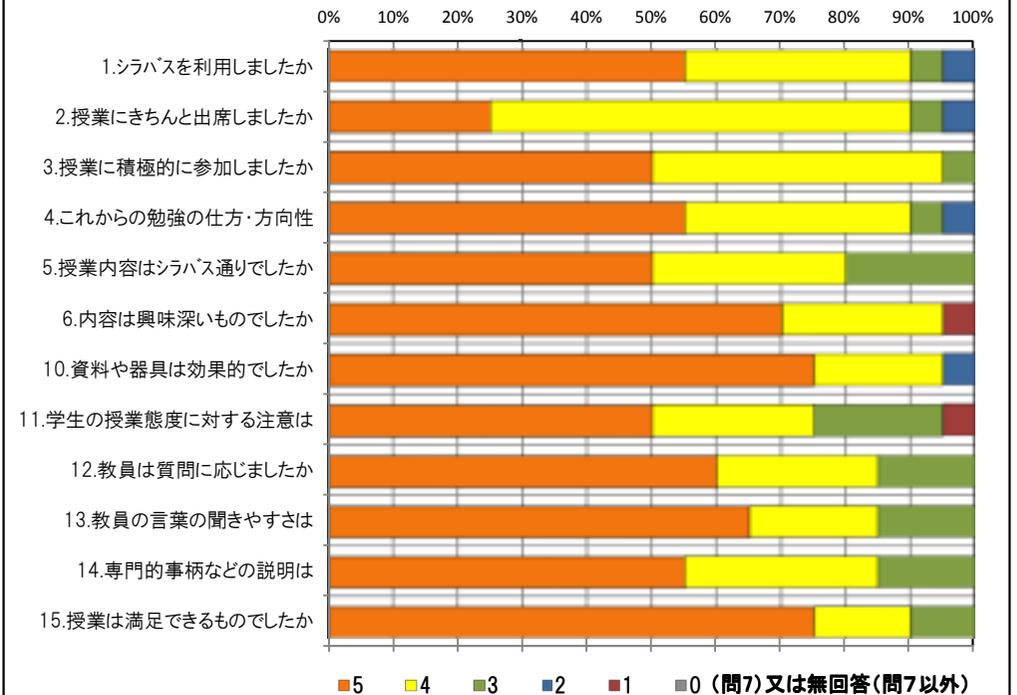
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	13	1	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	13	5	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	13	4	0	1	0	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	8	5	4	0	1	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	11	6	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	10名
学科・課程	(15) 講義	時限	II	回収数	4名
教員		教室	654	回収率	40.0%
科目	34041 倫理学特講d				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	1	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	2	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	1	0	0	0	0	4.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	2	0	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	2	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	3	0	1	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	4	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	2	1	1	0	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	1	3	0	0	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	2	0	0	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	3	1	0	0	0	0	4.8	4.3

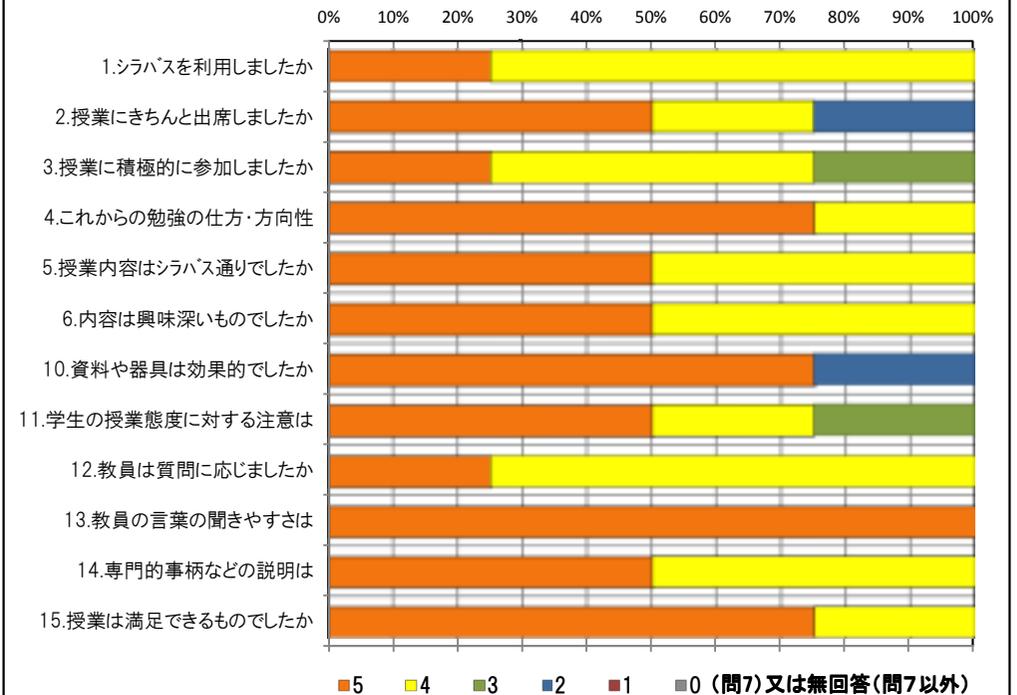
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	1	0	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	2	1	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	2	2	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	3	0	0	1	0	0	4.3
11.学生の授業態度に対する注意は	2	1	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	2	2	0	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	38名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	33名
教員		教室	657	回収率	86.8%
科目	34091 古典語A-I				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	13	7	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	18	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	23	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	22	4	1	0	0	4.0	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	12	8	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	16	6	1	0	1	3.9	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	27	1	8	1	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	17	16	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	31	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	2	0	7	3	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	13	6	1	2	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	12	8	11	0	0	2	3.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	11	3	0	0	1	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	13	4	1	0	1	4.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	14	14	4	1	0	0	4.2	4.3

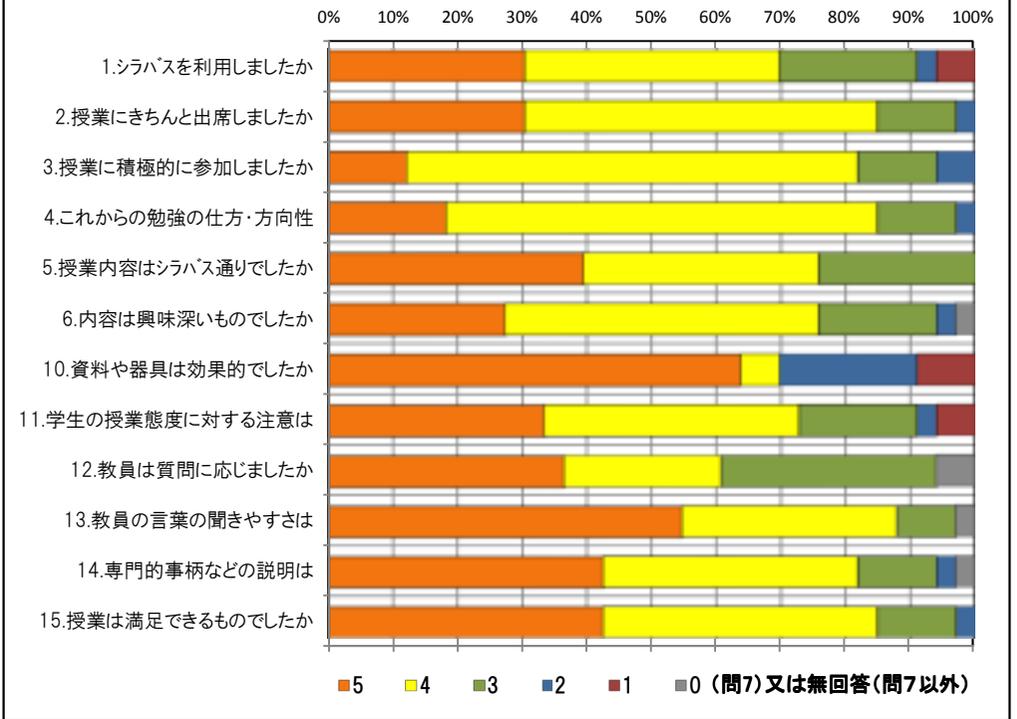
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	16	3	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	3	21	3	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	9	15	4	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	18	2	0	5	3	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	11	11	5	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	8	2	0	0	1	4.4
14.専門的事柄などの説明は	12	13	1	1	0	1	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	1	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	6名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	4名
教員		教室	657	回収率	66.7%
科目	34101 古典語A-II				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	0	0	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	0	1	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	2	2	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	4	0	2	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	3	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	2	2	0	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	0	1	0	0	0	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	4	0	0	0	0	0	5.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	3	1	0	0	0	0	4.8	4.3

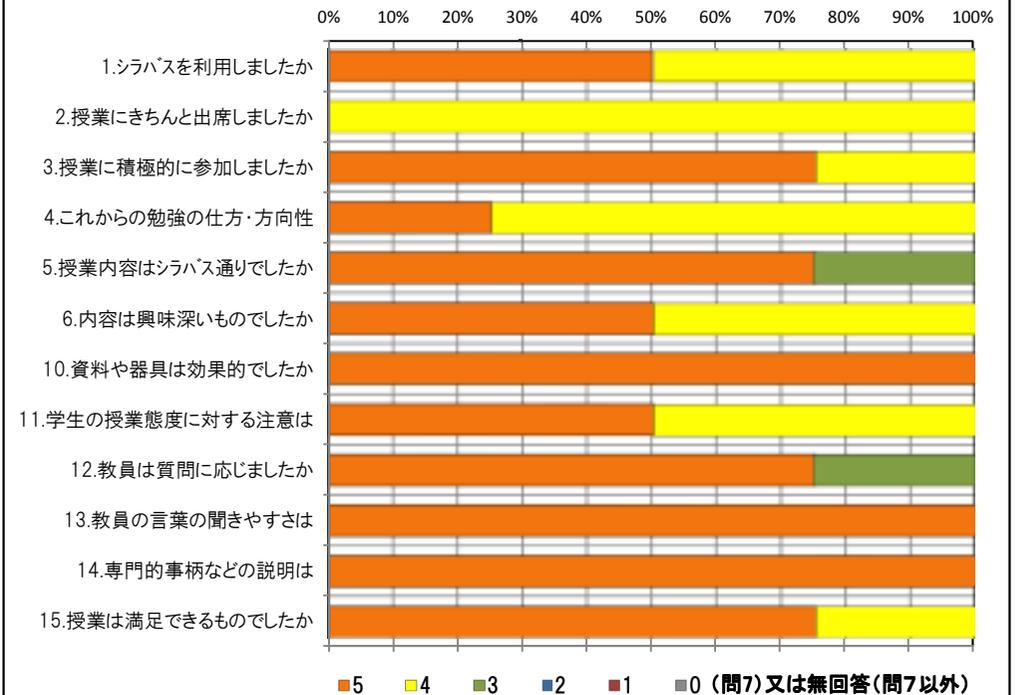
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	3	1	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	2	2	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	4	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	2	2	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	4	0	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	10名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅱ	回収数	6名
教員		教室	561	回収率	60.0%
科目	34111 古典語B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	5	0	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	5	0	2	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	0	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.3

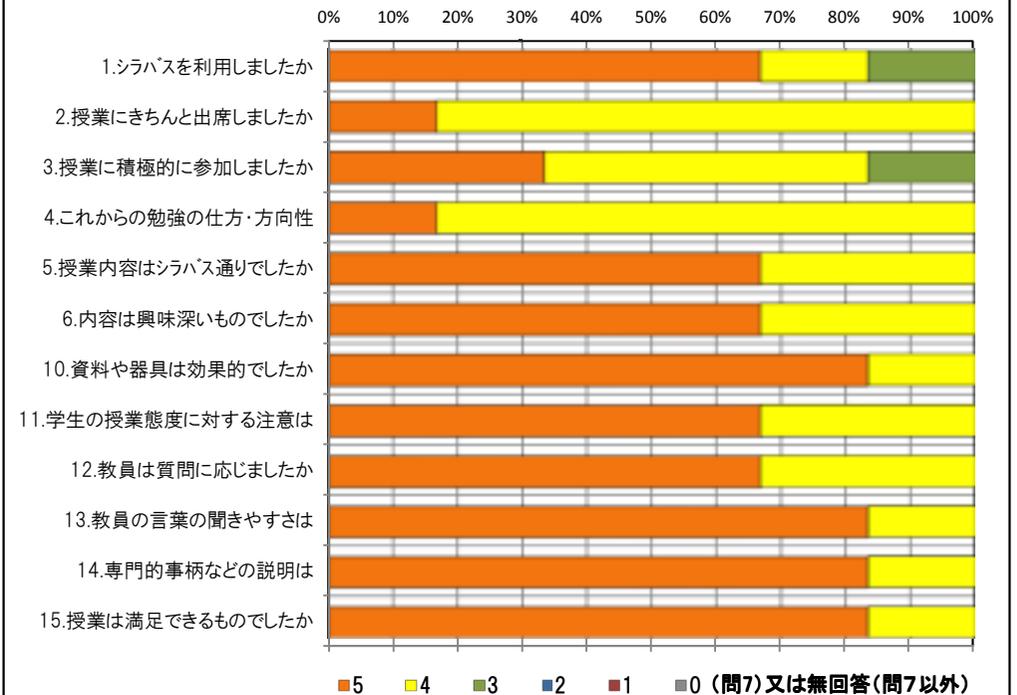
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	5	0	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	1	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	5	1	0	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	58名
学科・課程	(15) 講義	時限	Ⅲ	回収数	37名
教員		教室	657	回収率	63.8%
科目	34171 宗教文化論b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	14	7	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	19	10	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	21	7	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	15	8	1	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	16	8	1	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	12	2	2	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	13	22	0	12	4	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	13	24	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	36	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	30	1	1	4	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	11	5	2	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	20	4	12	0	0	1	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	16	3	3	0	0	4.2	4.3
14.専門的事柄などの説明は	19	15	3	0	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	22	13	2	0	0	0	4.5	4.3

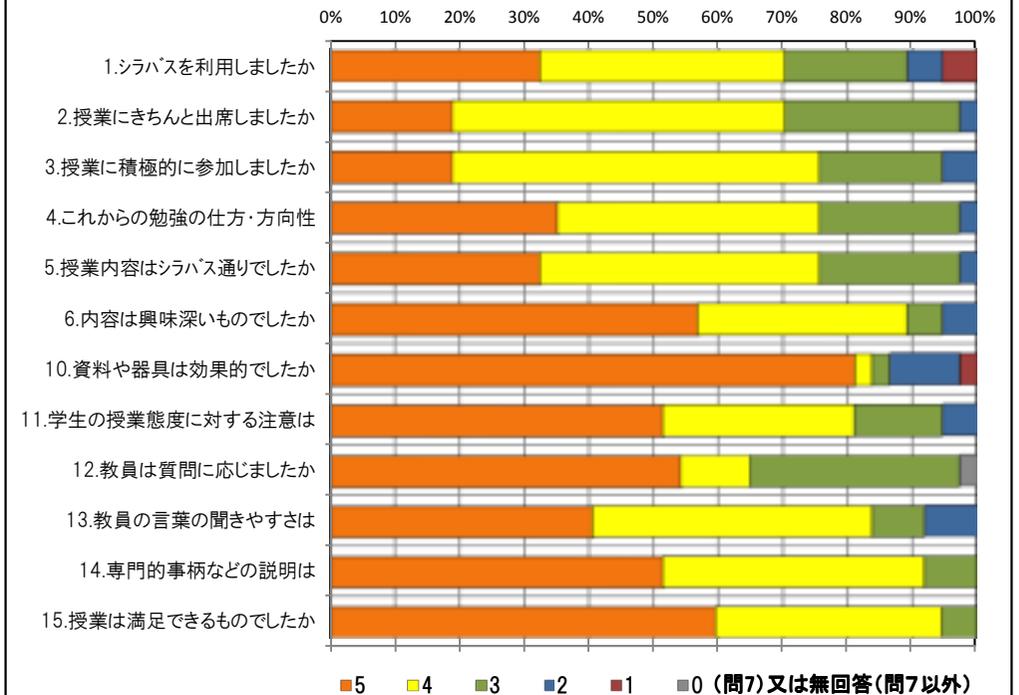
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	18	9	1	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	7	20	7	1	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	21	12	1	1	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	30	1	0	3	1	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	19	10	4	2	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	16	2	2	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	19	15	1	0	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	30名
学科・課程	(15) 講義	時限	IV	回収数	22名
教員		教室	456	回収率	73.3%
科目	34191 イスラム文化論b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	10	1	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	18	1	0	0	0	4.1	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	13	2	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	12	0	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	20	0	4	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	2	18	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	1	0	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	9	2	0	0	1	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	11	4	5	0	0	2	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	1	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	8	0	0	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	13	9	0	0	0	0	4.6	4.3

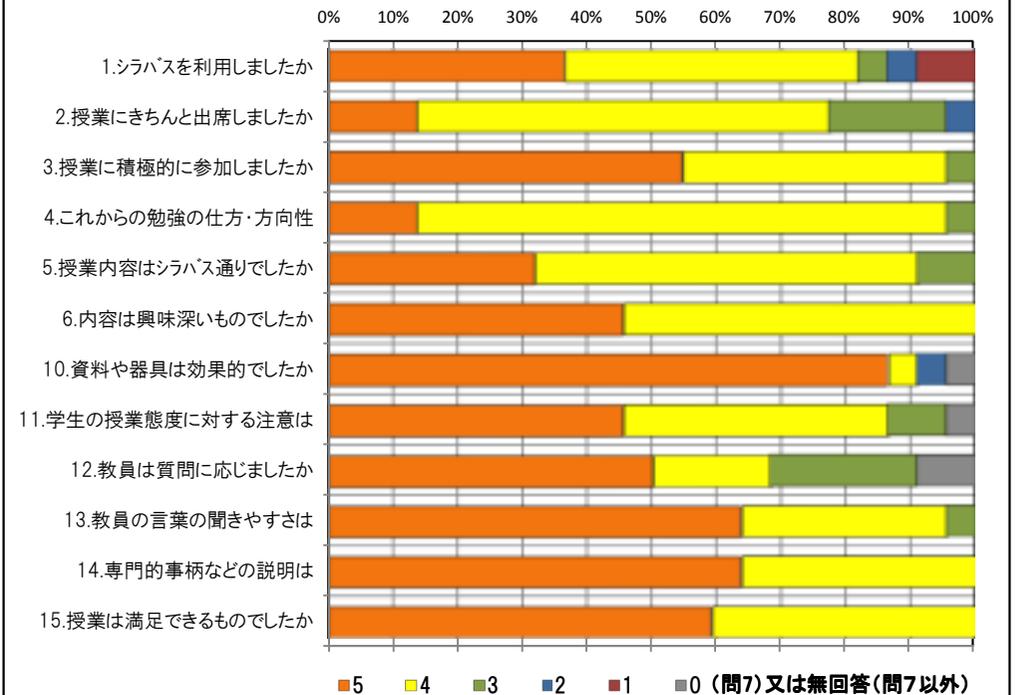
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	14	4	1	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	12	9	1	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	10	12	0	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	1	0	1	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	10	9	2	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	1	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	14	8	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	15名
学科・課程	(31) 講義	時限	II	回収数	11名
教員		教室	754	回収率	73.3%
科目	91041 教育心理学II				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	4	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	4	0	0	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	4	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	7	3	1	0	0	0	4.5	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	3	3	2	4	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	4	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	9	0	1	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	5	1	0	0	0	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	1	5	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	1	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	7	2	1	1	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3

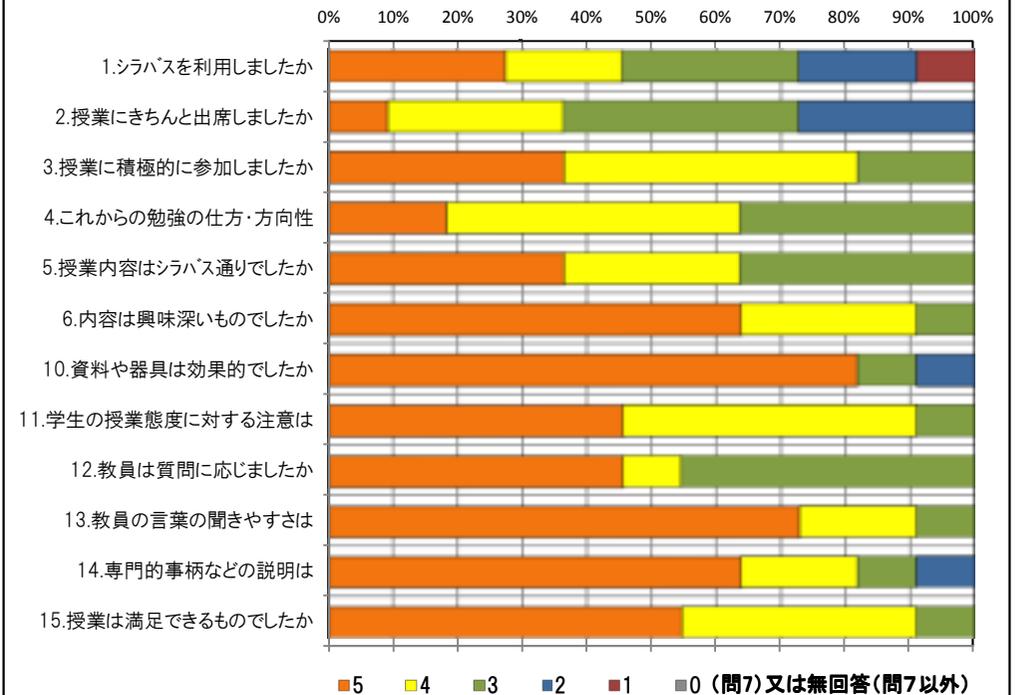
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	3	3	0	0	3.2
3.授業に積極的に参加しましたか	4	5	1	0	0	0	4.3
6.内容は興味深いものでしたか	7	3	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	5	5	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	7	2	0	1	0	0	4.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	39名
学科・課程	(31) 講義	時限	V	回収数	35名
教員		教室	651	回収率	89.7%
科目	91071 教育制度論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	10	5	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	15	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	25	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	12	1	1	0	0	4.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	13	4	1	0	2	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	24	8	3	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	17	26	5	7	5	1	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	4	28	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	0	32	1	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	31	0	3	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	25	8	2	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	25	6	3	0	0	1	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	7	0	1	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	27	6	1	1	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	29	5	0	1	0	0	4.8	4.3

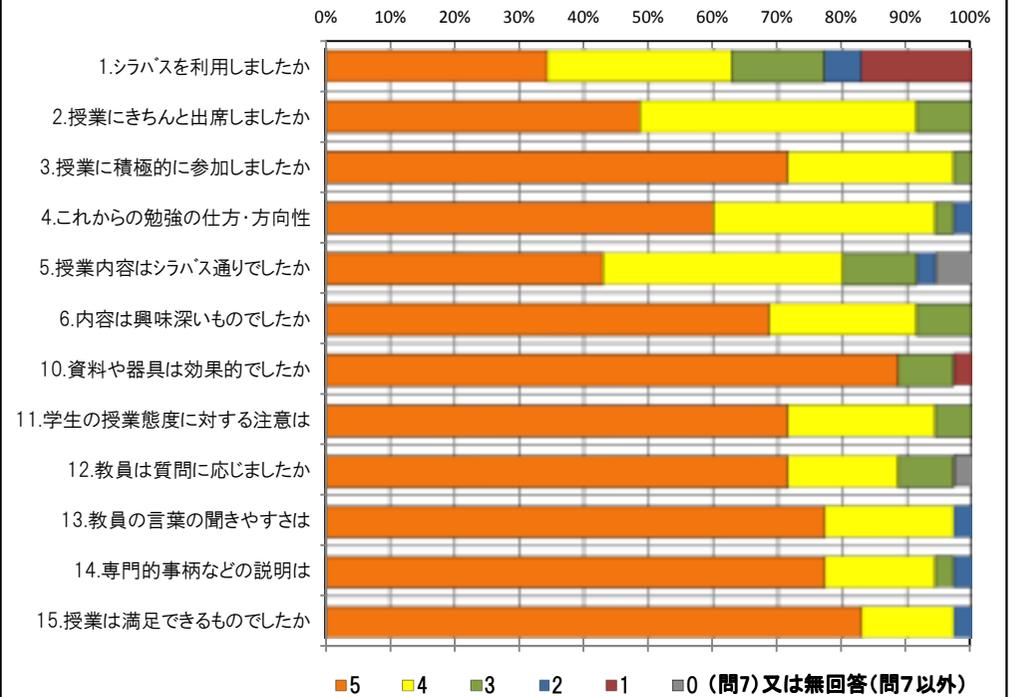
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	17	14	3	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	25	8	1	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	24	7	3	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	31	0	2	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	25	7	2	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	6	0	1	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	27	6	1	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(31) 講義	時限	IV	回収数	42名
教員		教室	651	回収率	97.7%
科目	91111 教育課程研究				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	9	8	6	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	26	14	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	21	19	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	21	2	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	11	12	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	28	13	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	11	27	9	26	8	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	36	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	41	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	37	0	1	4	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	26	11	4	1	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	21	10	10	0	1	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	11	0	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	29	13	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	29	12	1	0	0	0	4.7	4.3

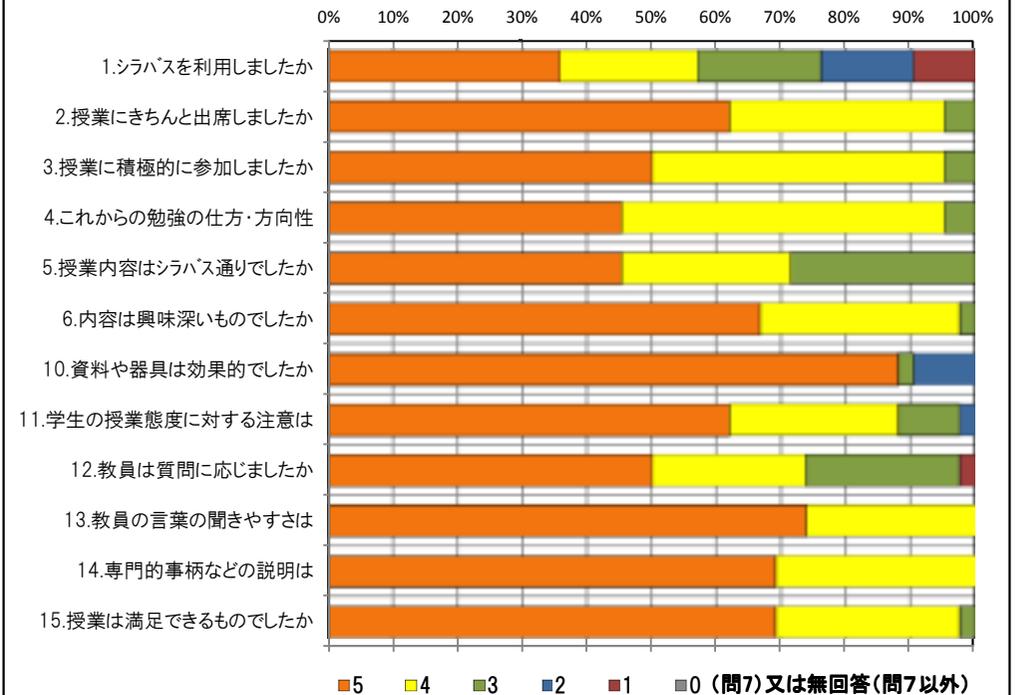
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	25	14	2	0	0	0	4.6
3.授業に積極的に参加しましたか	21	19	1	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	27	13	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	36	0	1	4	0	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	26	11	3	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	11	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	28	13	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	5名
学科・課程	(31) 講義	時限	Ⅲ	回収数	5名
教員		教室	560	回収率	100.0%
科目	91131 英語科教育法II				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	0	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	0	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	2	0	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	5	0	3	2	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	5	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	3	1	0	1	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	0	1	1	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	3	1	1	0	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3

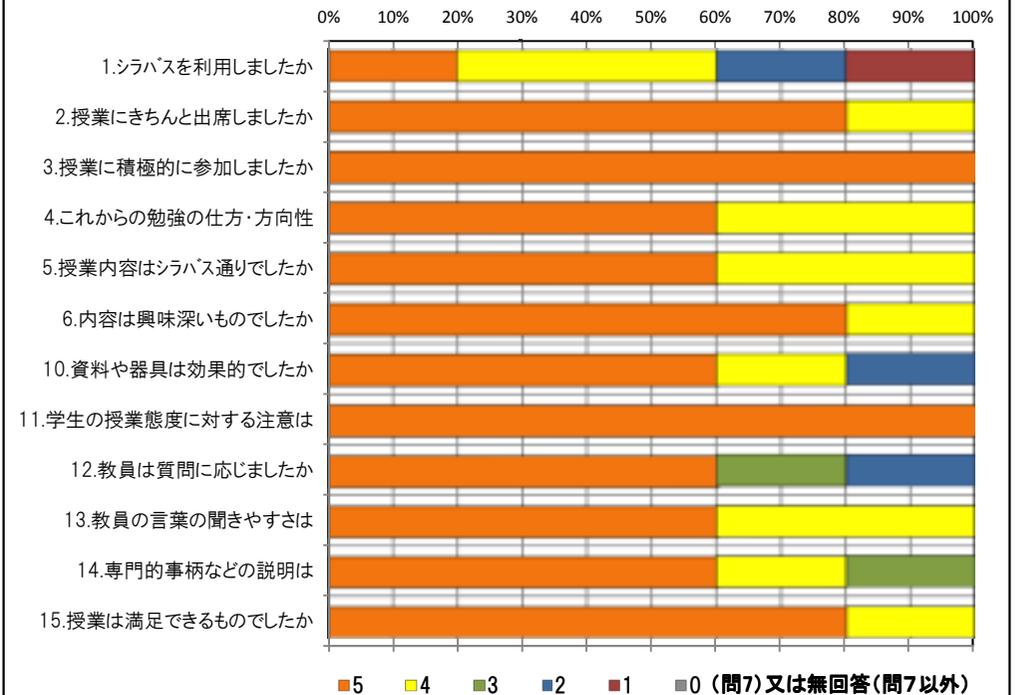
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
3.授業に積極的に参加しましたか	5	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	4	1	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	3	1	0	1	0	0	4.2
11.学生の授業態度に対する注意は	5	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	2	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	3	1	1	0	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	6名
学科・課程	(31) 講義	時限	IV	回収数	5名
教員		教室	559	回収率	83.3%
科目	91181 社会科系教育法II				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	1	1	0	0	0	4.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	3	1	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	2	0	3	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	4	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	5	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	3	2	0	0	0	0	4.6	4.3

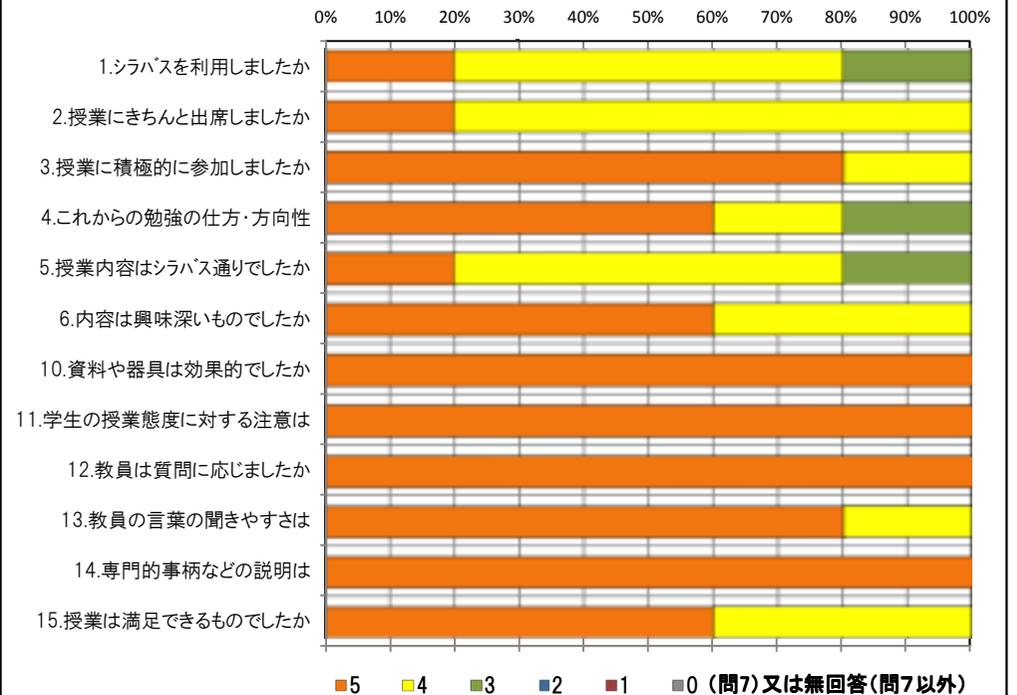
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	0	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	0	0	0	0	4.8
6.内容は興味深いものでしたか	3	2	0	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	5	0	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果（講義）

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	19名
学科・課程	(31) 講義	時限	Ⅱ	回収数	16名
教員		教室	352	回収率	84.2%
科目	91211 道德教育				

### 項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	1	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	6	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	5	0	0	0	0	4.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	5	2	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	4	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	11	3	9	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	2	0	0	0	0	4.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	15	0	1	0	0	0	4.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	5	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	14	2	0	0	0	0	4.9	4.3

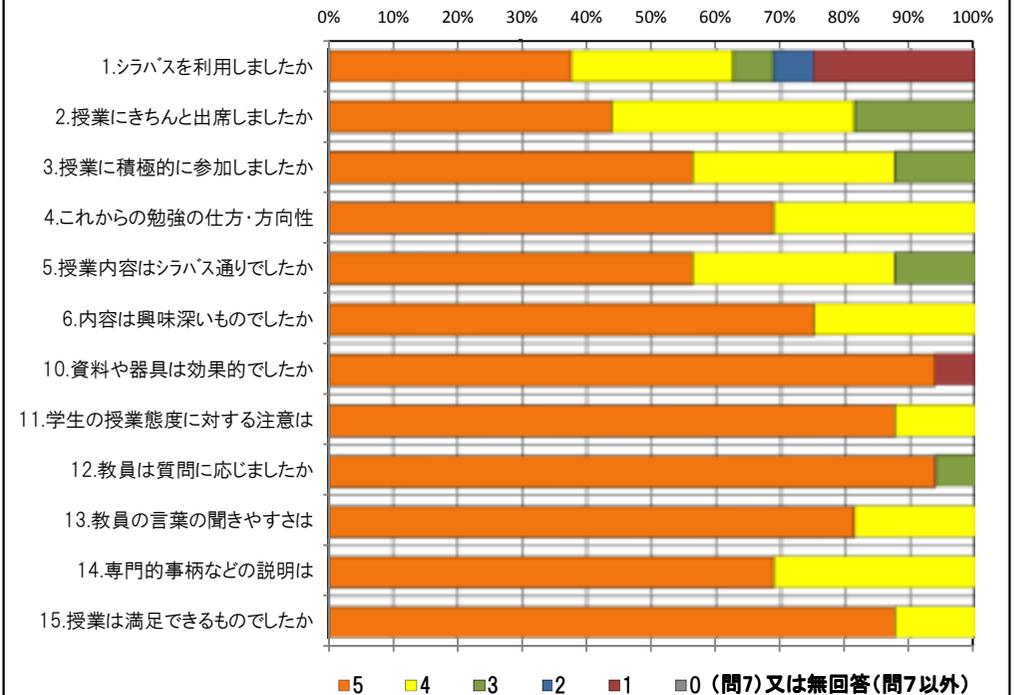
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群（5,4）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	7	6	3	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	9	5	2	0	0	0	4.4
6.内容は興味深いものでしたか	12	4	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	1	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	14	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	11	5	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群（2,1）の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	21名
学科・課程	(31) 講義	時限	V	回収数	20名
教員		教室	457	回収率	95.2%
科目	91261 教育相談				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	7	0	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	6	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	0	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	6	5	1	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	5	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	15	3	9	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	2	17	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	19	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	5	0	0	0	0	4.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	14	5	1	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	5	0	1	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	13	6	1	0	0	0	4.6	4.3

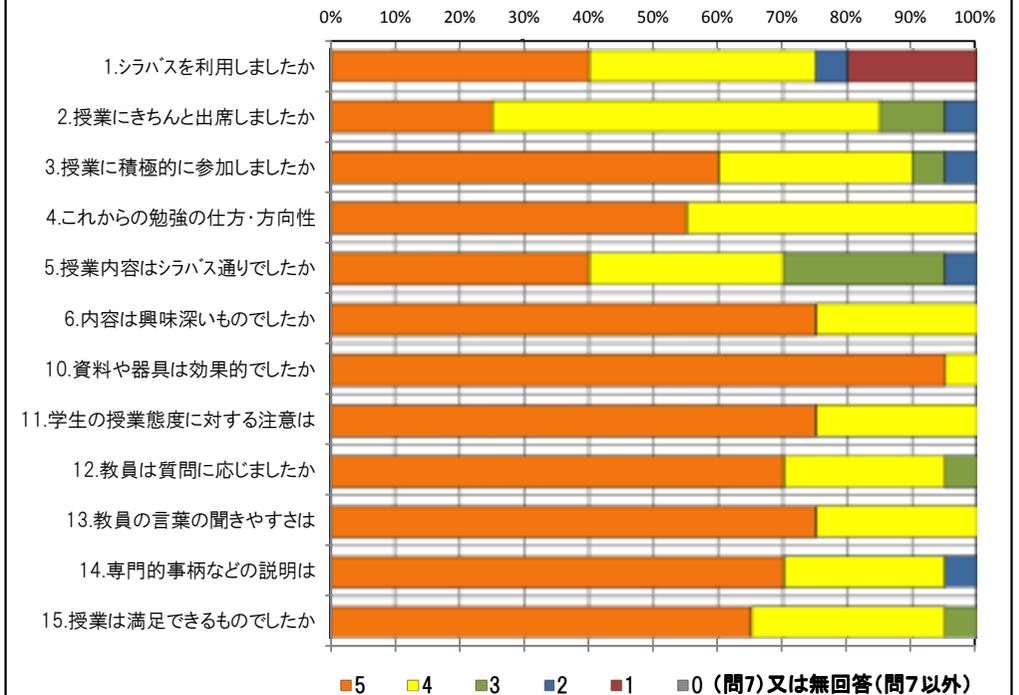
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	1	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	12	5	1	1	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	15	4	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	15	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	4	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	14	5	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	19名
学科・課程	(31) 講義	時限	I	回収数	19名
教員		教室	352	回収率	100.0%
科目	91351 教育実習IA				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	6	2	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	0	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	4	2	0	0	0	4.6	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	14	5	0	0	0	0	4.7	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	12	3	5	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	18	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	1	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	15	3	1	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	16	2	1	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	5	0	0	0	0	4.7	4.3
14.専門的事柄などの説明は	14	5	0	0	0	0	4.7	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	16	3	0	0	0	0	4.8	4.3

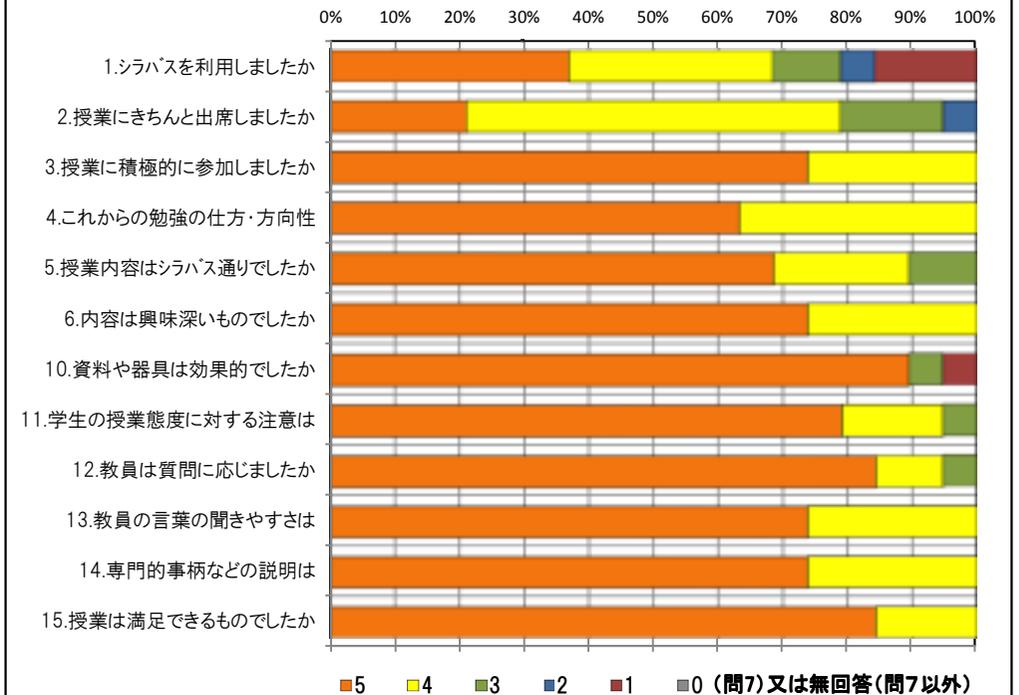
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	3	1	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	14	5	0	0	0	0	4.7
6.内容は興味深いものでしたか	14	5	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	17	0	1	0	1	0	4.7
11.学生の授業態度に対する注意は	15	3	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	5	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	14	5	0	0	0	0	4.7

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果 (講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	28名
学科・課程	(31) 講義	時限	V	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	85.7%
科目	91391 教職実践演習(中・高)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	8	3	1	2	2	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	2	0	0	2	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	0	0	0	2	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	9	0	0	0	2	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	4	4	0	0	2	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	15	7	0	0	0	2	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	7	15	1	12	1	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	22	0	0	2	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	0	21	0	0	2	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	20	2	0	0	0	2	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	18	3	1	0	0	2	4.4	4.2
12.教員は質問に応じましたか	19	3	0	0	0	2	4.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	6	0	0	0	2	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	18	3	1	0	0	2	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	21	1	0	0	0	2	4.5	4.3

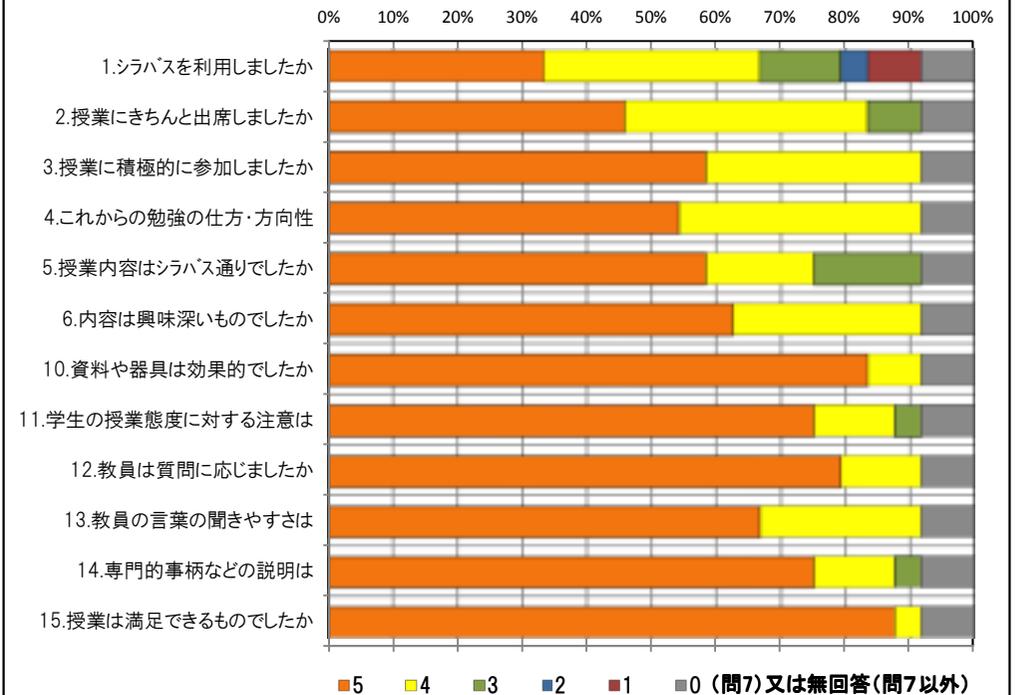
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	2	0	0	0	4.4
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	15	7	0	0	0	0	4.7
10.資料や器具は効果的でしたか	20	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	18	3	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	6	0	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	18	3	1	0	0	0	4.8

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	57名
学科・課程	(41) 講義	時限	IV	回収数	49名
教員		教室	451	回収率	86.0%
科目	j0031 情報サービス論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	9	9	10	10	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	30	8	2	1	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	27	9	5	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	22	13	3	0	1	3.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	13	24	0	0	1	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	12	23	11	1	0	2	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	9	22	5	24	0	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	11	35	1	0	1	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	42	4	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	38	6	2	0	2	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	17	14	11	5	0	2	3.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	28	12	7	1	0	1	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	19	4	3	0	2	4.1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	23	6	1	0	2	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	19	18	10	1	0	1	4.1	4.3

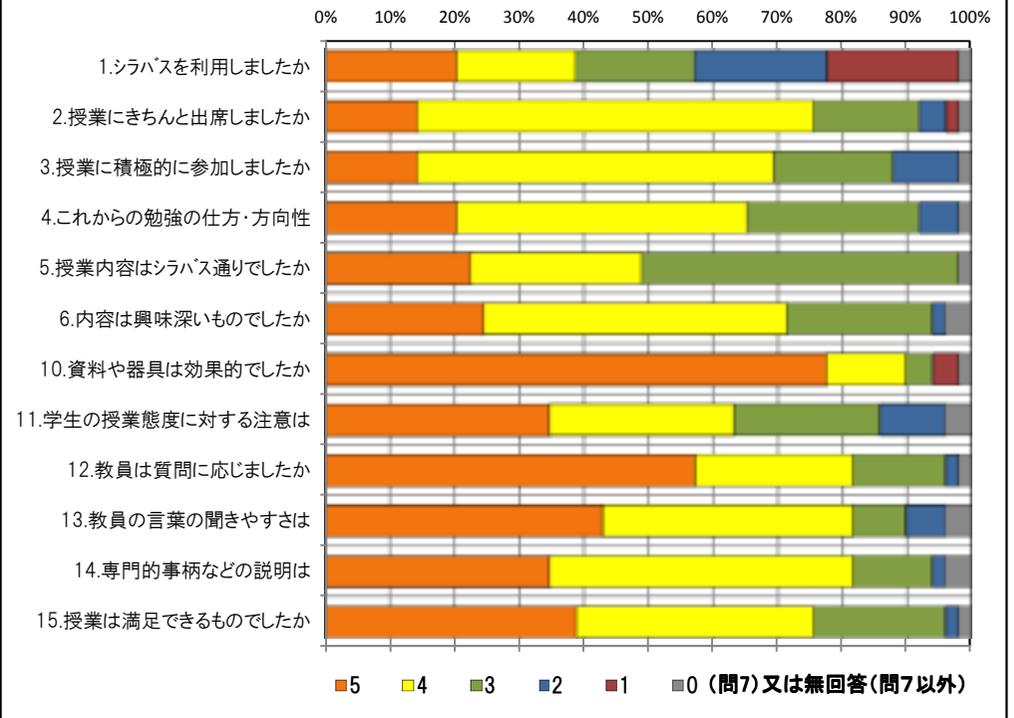
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	6	23	5	2	1	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	7	21	7	2	0	0	3.9
6.内容は興味深いものでしたか	11	19	5	1	0	1	4.0
10.資料や器具は効果的でしたか	30	3	2	0	2	0	4.6
11.学生の授業態度に対する注意は	17	11	6	2	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	14	2	1	0	1	4.3
14.専門的事柄などの説明は	17	17	2	0	0	1	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	66名
学科・課程	(41) 講義	時限	Ⅲ	回収数	63名
教員		教室	655	回収率	95.5%
科目	j0221 図書館制度・経営論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	21	15	6	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	37	10	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	31	14	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	28	15	3	0	1	3.9	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	24	19	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	21	32	9	1	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	10	36	12	27	1	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	3	17	42	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	2	11	47	3	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	55	5	2	0	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	26	24	10	3	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	34	20	9	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	37	16	6	3	0	1	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	26	29	4	3	0	1	4.2	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	27	28	4	4	0	0	4.2	4.3

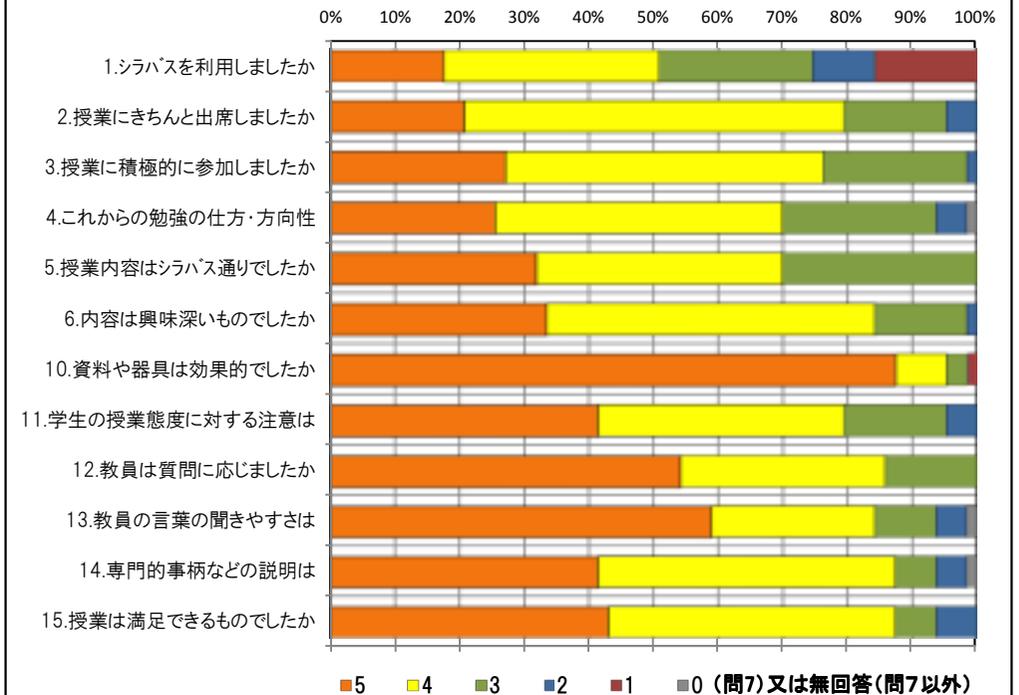
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	12	32	8	3	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	16	29	9	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	30	5	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	51	3	1	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	24	22	7	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	36	14	4	0	0	1	4.5
14.専門的事柄などの説明は	25	27	2	0	0	1	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	3	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	2	0	0	0	3.5
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	2	1	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	2	1	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	1	1	1	1	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	2	0	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	0	1	1	2	0	0	2.8

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	33名
学科・課程	(41) 講義	時限	Ⅱ	回収数	32名
教員		教室	451	回収率	97.0%
科目	j0231 図書館情報技術論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	8	9	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	12	7	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	16	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	20	1	0	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	9	8	0	0	0	4.2	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	10	2	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	27	13	15	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	8	22	1	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	6	25	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	32	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	6	4	3	0	0	4.3	4.2
12.教員は質問に応じましたか	13	12	7	0	0	0	4.2	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	6	0	0	0	0	4.8	4.3
14.専門的事柄などの説明は	21	10	1	0	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	26	6	0	0	0	0	4.8	4.3

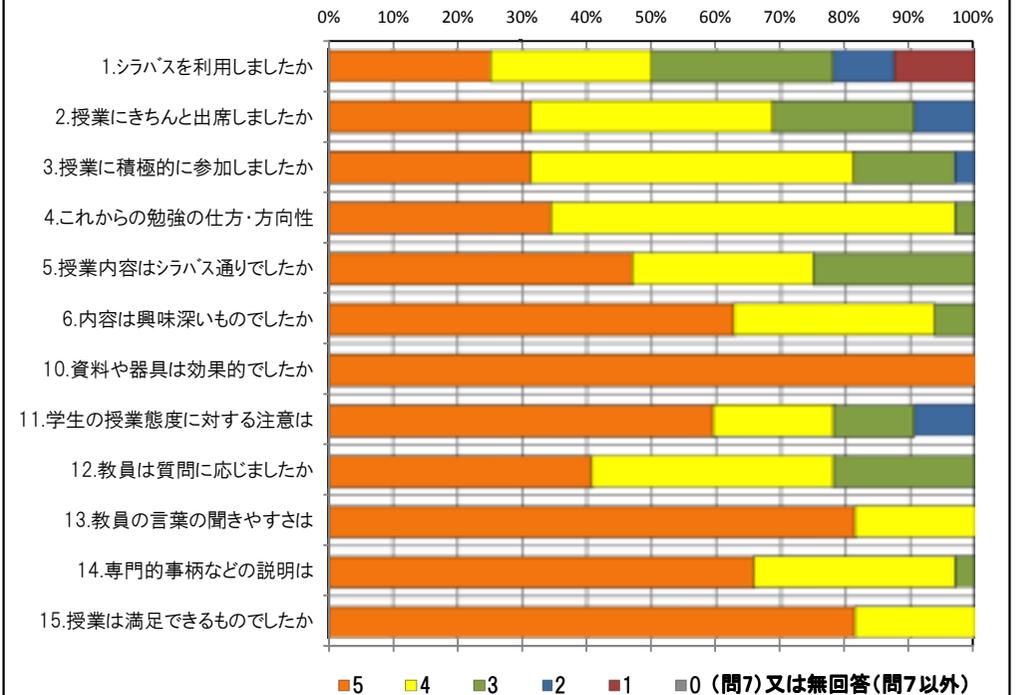
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	10	12	7	3	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	10	16	5	1	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	20	10	2	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	32	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	19	6	4	3	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	6	0	0	0	0	4.8
14.専門的事柄などの説明は	21	10	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	33名
学科・課程	(41) 講義	時限	Ⅱ	回収数	32名
教員		教室	452	回収率	97.0%
科目	j0232 図書館情報技術論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	12	8	3	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	19	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	16	7	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	16	6	6	1	0	3.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	11	11	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	17	3	5	2	0	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	26	8	4	1	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	18	11	2	0	1	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	9	14	8	0	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	21	7	2	1	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	10	13	8	1	0	0	4.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	11	9	9	3	0	0	3.9	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	13	4	7	1	0	3.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	3	9	7	7	6	0	2.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	13	4	8	3	0	3.2	4.3

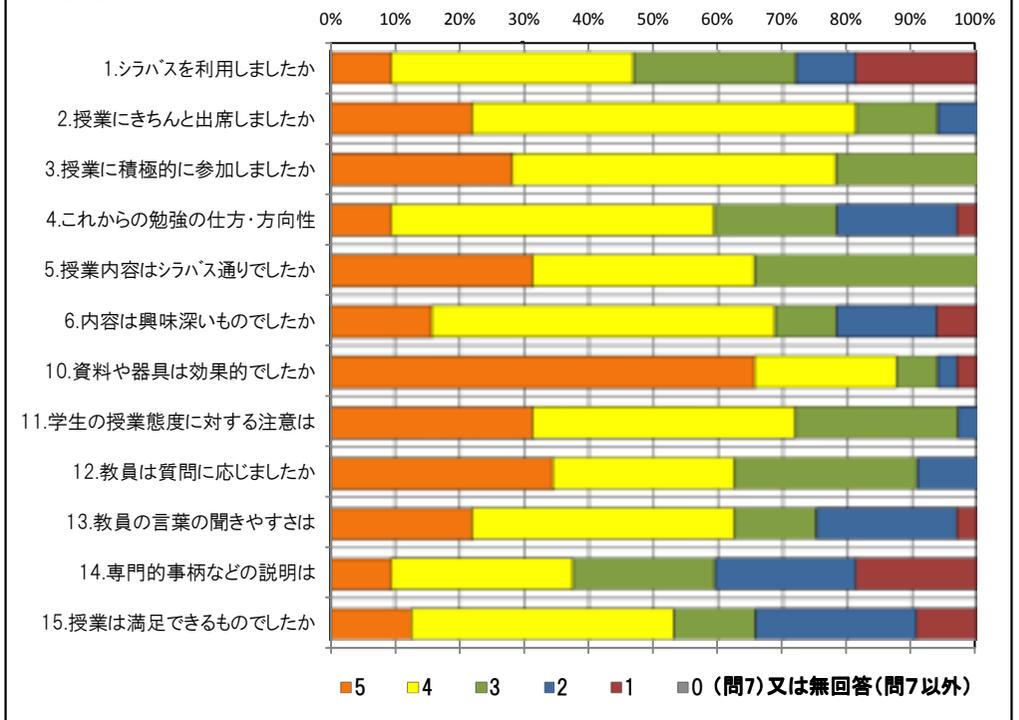
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	11	2	1	0	0	3.9
3.授業に積極的に参加しましたか	4	11	2	0	0	0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	12	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	14	3	0	0	0	0	4.8
11.学生の授業態度に対する注意は	8	7	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	2	2	0	0	3.9
14.専門的事柄などの説明は	2	9	4	2	0	0	3.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	1	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	4	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	3	3	3	2	0	2.6
10.資料や器具は効果的でしたか	5	2	2	1	1	0	3.8
11.学生の授業態度に対する注意は	1	4	5	1	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	2	1	5	1	0	2.9
14.専門的事柄などの説明は	1	0	1	3	6	0	1.8

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	53名
学科・課程	(41) 講義	時限	I	回収数	48名
教員		教室	458	回収率	90.6%
科目	j0251 児童サービス論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	14	11	8	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	20	12	5	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	25	11	3	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	25	8	4	1	0	3.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	19	15	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	23	19	5	1	0	0	4.3	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	27	5	20	3	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	2	2	39	1	2	2	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	2	42	2	0	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	45	1	2	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	14	17	13	4	0	0	3.9	4.2
12.教員は質問に応じましたか	15	18	15	0	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	15	4	1	0	0	4.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	26	18	4	0	0	0	4.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	23	20	4	1	0	0	4.4	4.3

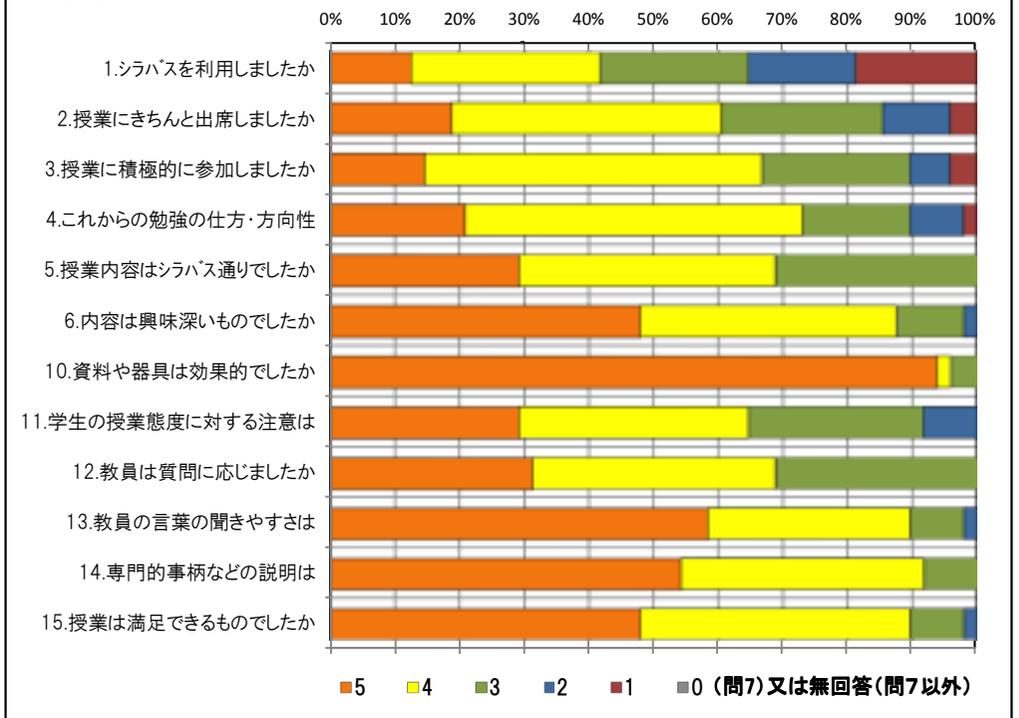
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	18	11	4	2	0	3.6
3.授業に積極的に参加しましたか	7	24	8	3	1	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	23	18	2	0	0	0	4.5
10.資料や器具は効果的でしたか	43	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	14	17	10	2	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	14	1	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	25	18	0	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	57名
学科・課程	(41) 講義	時限	Ⅲ	回収数	47名
教員		教室	458	回収率	82.5%
科目	j0271 情報サービス演習B				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	7	15	11	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	24	13	2	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	18	14	7	2	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	22	12	7	1	1	3.4	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	15	19	0	1	1	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	9	22	7	6	2	1	3.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	2	30	27	11	1	3	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	10	25	10	0	0	2	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	5	22	18	0	1	1	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	30	10	3	0	3	1	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	14	13	5	1	1	3.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	8	13	24	0	1	1	3.5	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	7	6	17	12	1	2.4	4.3
14.専門的事柄などの説明は	2	18	11	14	1	1	3.1	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	5	19	16	5	1	1	3.4	4.3

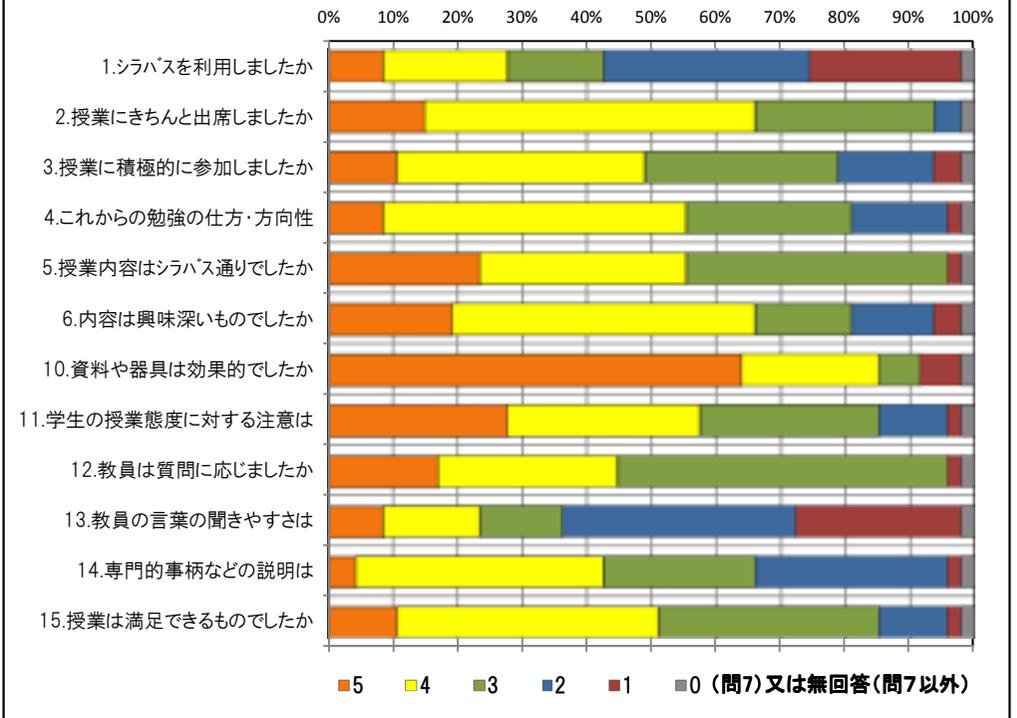
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	8	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	4	12	7	0	1	0	3.8
6.内容は興味深いものでしたか	8	16	0	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	22	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	11	7	5	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	4	7	5	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	2	15	1	6	0	0	3.5

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	2	1	2	0	0	3.3
3.授業に積極的に参加しましたか	0	2	1	2	1	0	2.7
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	0	3	2	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	3	0	0	2	0	3.2
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	1	3	1	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	2	3	0	1.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	4	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	66名
学科・課程	(41) 講義	時限	I	回収数	42名
教員		教室	655	回収率	63.6%
科目	j0291 情報資源組織論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	9	12	7	7	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	21	7	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	13	14	5	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	17	14	4	1	0	3.5	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	18	14	0	0	0	3.9	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	8	25	4	4	1	0	3.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	26	13	11	2	2	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	17	23	2	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	6	28	6	1	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	10	3	3	1	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	18	7	4	2	0	3.8	4.2
12.教員は質問に応じましたか	15	12	13	2	0	0	4.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	8	10	1	0	3.5	4.3
14.専門的事柄などの説明は	9	14	12	5	2	0	3.5	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	11	16	11	3	1	0	3.8	4.3

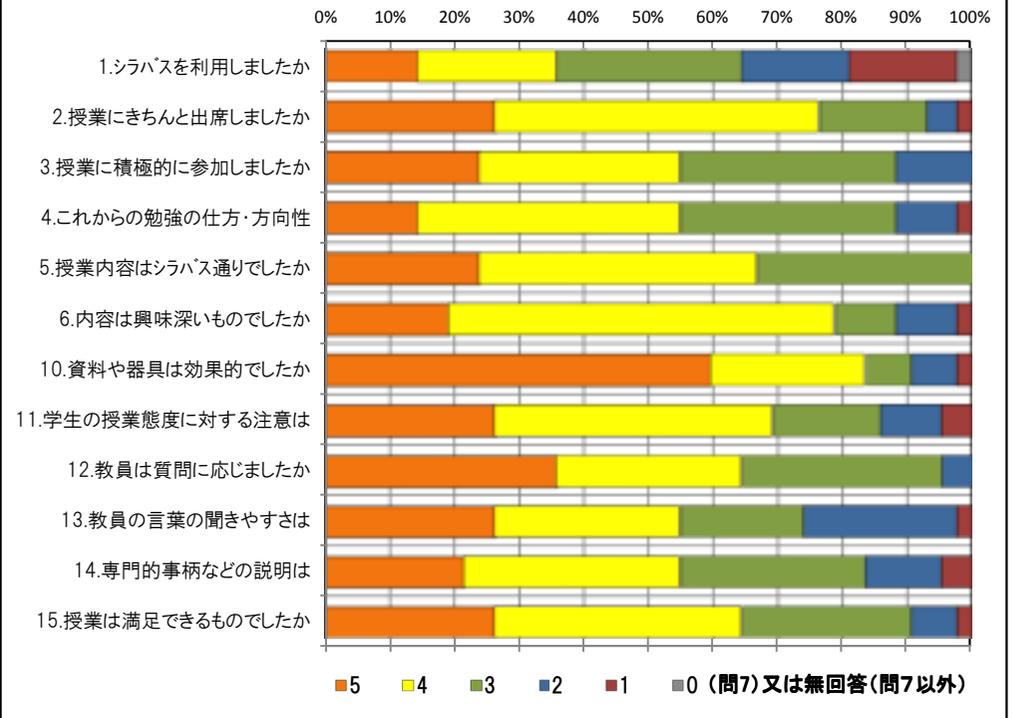
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	8	14	3	1	1	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	8	11	7	1	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	8	17	2	0	0	0	4.2
10.資料や器具は効果的でしたか	20	4	1	1	1	0	4.5
11.学生の授業態度に対する注意は	11	10	4	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	9	5	3	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	9	12	5	1	0	0	4.1

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	1	0	0	0	3.8
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	1	2	0	0	2.8
6.内容は興味深いものでしたか	0	1	1	1	1	0	2.5
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	2	1	0	0	3.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	2	1	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	3	0	0	2.8
14.専門的事柄などの説明は	0	0	1	2	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	11名
学科・課程	(41) 講義	時限	I	回収数	7名
教員		教室	456	回収率	63.6%
科目	L0031 情報メディアの活用				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	0	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	3	0	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	2	0	0	0	4.0	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	6	5	4	0	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	5	2	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	1	0	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	4	2	0	1	0	0	4.3	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	5	0	0	0	0	4.3	4.3
14.専門的事柄などの説明は	1	5	1	0	0	0	4.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.3

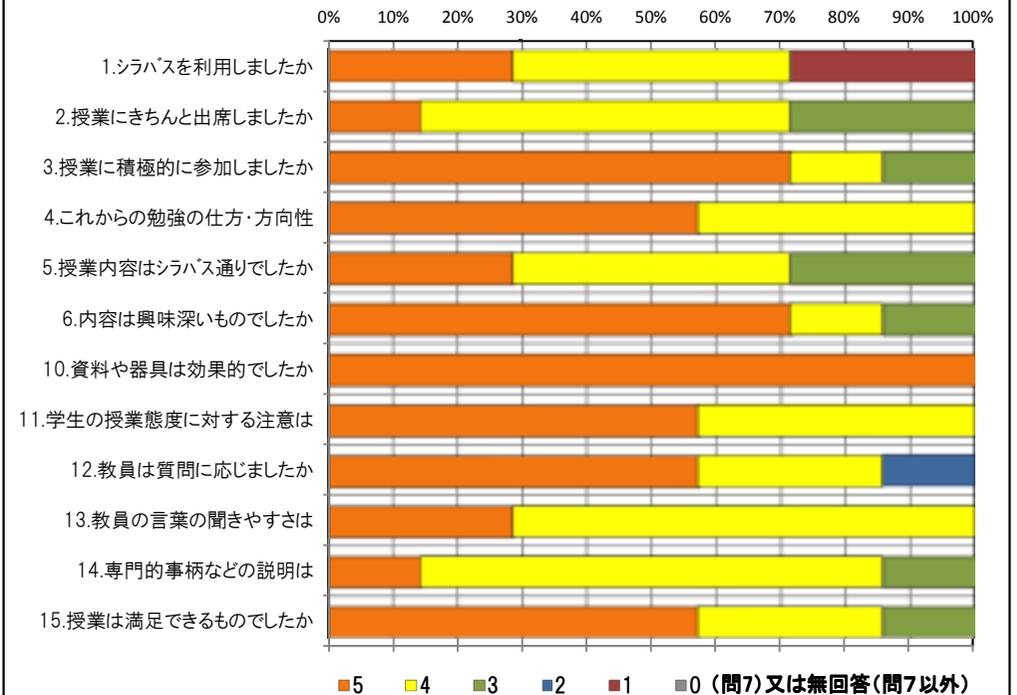
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	4	2	0	0	0	3.7
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	1	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	0	0	0	0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	1	5	0	0	0	0	4.2

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	11名
学科・課程	(41) 講義	時限	Ⅱ	回収数	7名
教員		教室	456	回収率	63.6%
科目	L0051 学習指導と学校図書館				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	2	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	0	4.3	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	3	3	0	0	0	3.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	3	4	0	0	0	0	4.4	4.2
7.特に身についたものは何ですか	0	3	5	4	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	1	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	1	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	3	2	2	0	0	0	4.1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	1	0	0	1	3.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	5	1	1	0	0	0	4.6	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	4	3	0	0	0	0	4.6	4.3

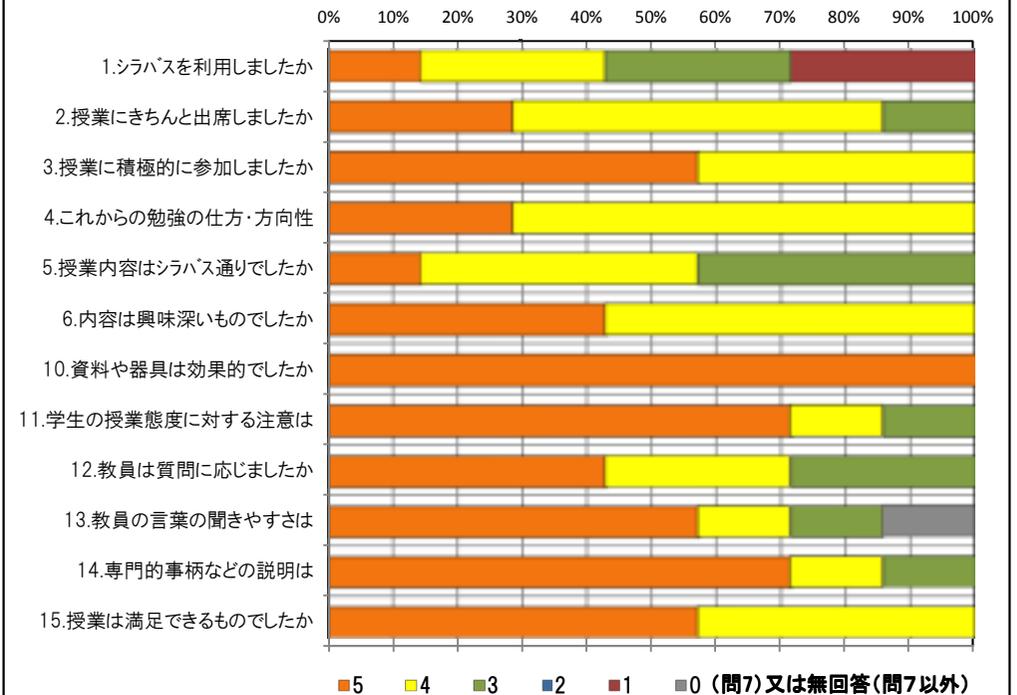
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	1	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	3	4	0	0	0	0	4.4
10.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	1	0	0	1	3.9
14.専門的事柄などの説明は	5	1	1	0	0	0	4.6

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	27名
学科・課程	(42) 講義	時限	Ⅱ	回収数	25名
教員		教室	352	回収率	92.6%
科目	N0031 音声学				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	11	2	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	16	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	15	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	15	2	0	0	0	4.2	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	16	3	0	0	0	4.1	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	10	5	0	0	0	4.2	4.2
7.特に身についたものは何ですか	1	24	1	5	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	17	7	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	3	5	16	1	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	24	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	12	8	3	2	0	0	4.2	4.2
12.教員は質問に応じましたか	14	6	5	0	0	0	4.4	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	7	1	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	11	11	2	1	0	0	4.3	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	14	9	1	1	0	0	4.4	4.3

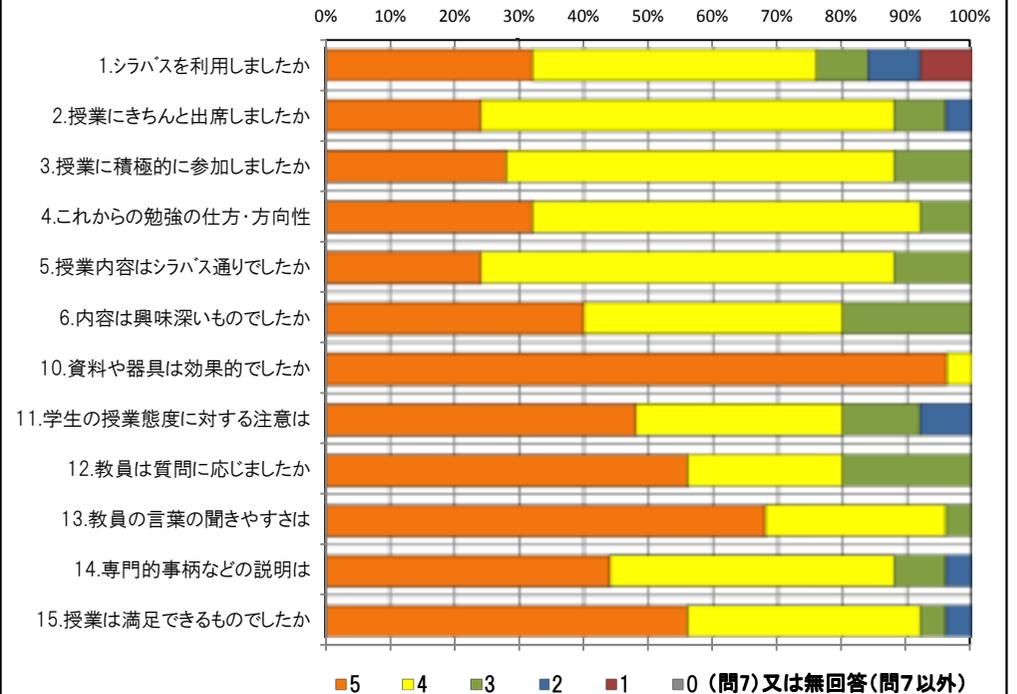
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	15	2	1	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	7	14	2	0	0	0	4.2
6.内容は興味深いものでしたか	10	9	4	0	0	0	4.3
10.資料や器具は効果的でしたか	23	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	11	8	3	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	5	1	0	0	0	4.7
14.専門的事柄などの説明は	10	11	2	0	0	0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	1	0	0	0	0	0	5.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	1	0	0	0	3.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	1	0	0	0	0	4.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	6名
学科・課程	(42) 講義	時限	IV	回収数	6名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	N0081 第二言語習得概論				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	0	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	1	0	0	0	0	4.8	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	3	4	3	2	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	6	0	0	0	0	0	5.0	4.2
12.教員は質問に応じましたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3

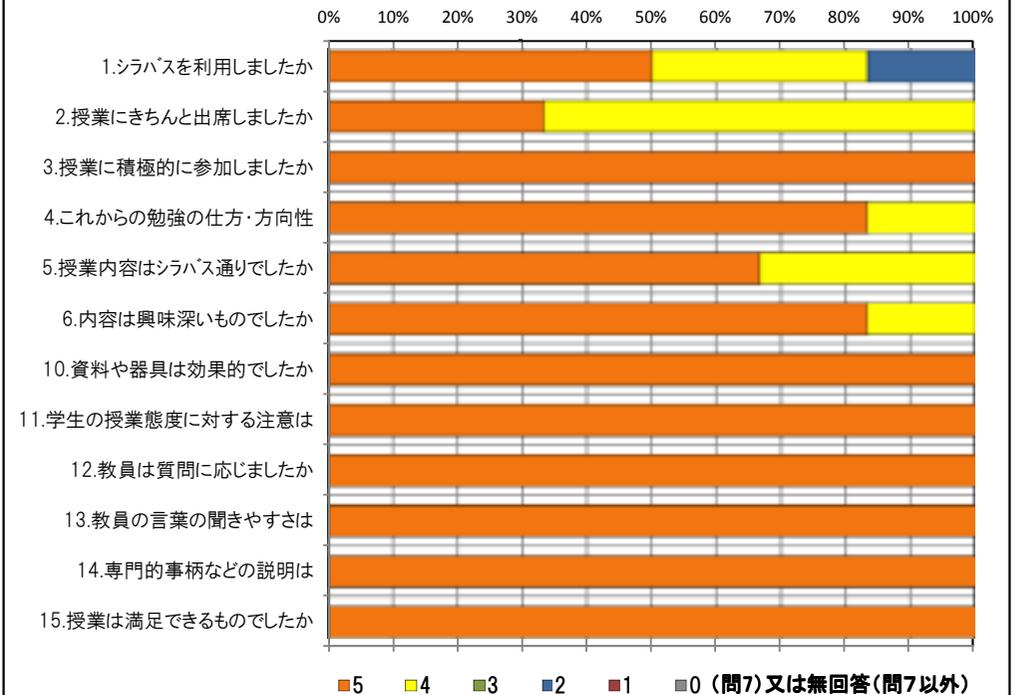
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	6	0	0	0	0	0	5.0
6.内容は興味深いものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	6	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	6	0	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	29名
学科・課程	(42) 講義	時限	Ⅱ	回収数	27名
教員		教室	354	回収率	93.1%
科目	N0111 日本語教授法Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	10	6	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	23	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	10	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	12	0	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	8	5	0	0	0	4.3	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	6	1	1	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	6	24	4	10	3	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	6	21	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	23	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	26	1	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	19	7	1	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	22	4	1	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	1	0	0	0	0	5.0	4.3
14.専門的事柄などの説明は	26	1	0	0	0	0	5.0	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	23	4	0	0	0	0	4.9	4.3

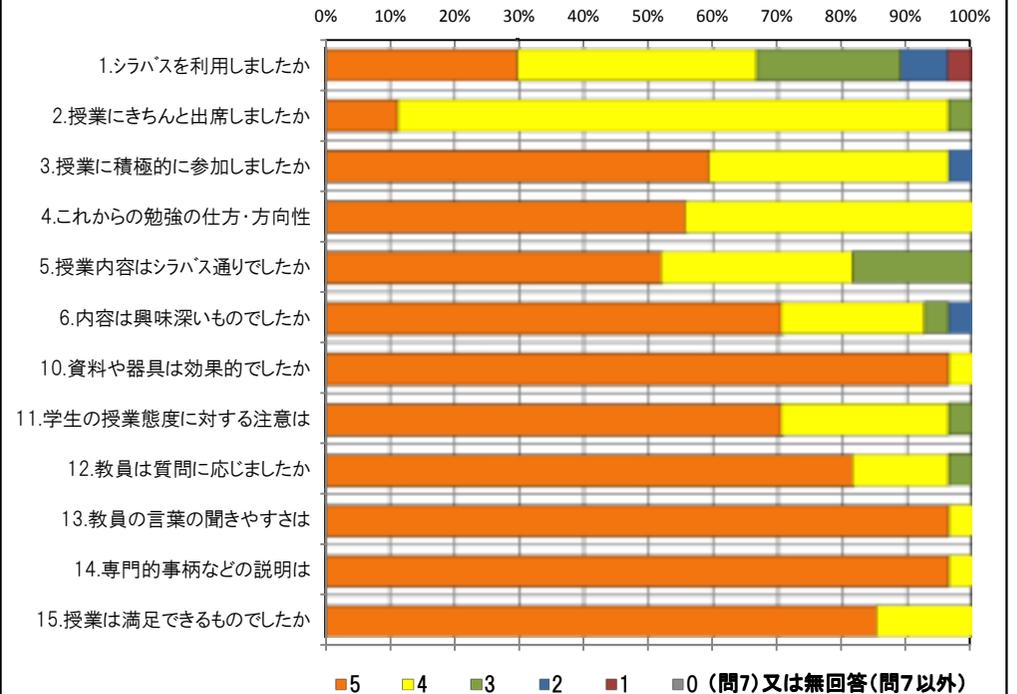
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	3	23	1	0	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	16	10	0	1	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	19	6	1	1	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	26	1	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	19	7	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	1	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	26	1	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	28名
学科・課程	(42) 講義	時限	Ⅲ	回収数	25名
教員		教室	354	回収率	89.3%
科目	N0131 日本語教育概論Ⅱ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	5	6	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	18	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	9	0	0	0	0	4.6	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	4	5	0	0	0	4.4	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	18	6	0	1	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	5	18	10	7	5	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	11	14	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	5	20	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	25	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	16	8	1	0	0	0	4.6	4.2
12.教員は質問に応じましたか	21	3	1	0	0	0	4.8	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	2	0	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	22	3	0	0	0	0	4.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	21	1	2	1	0	0	4.7	4.3

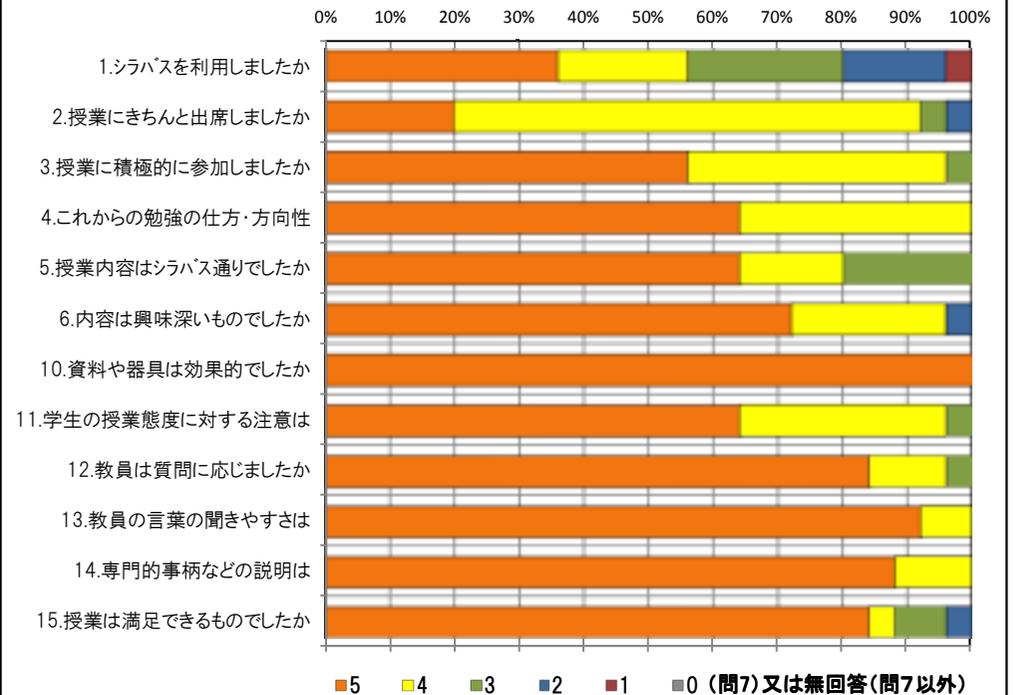
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	5	15	1	1	0	0	4.1
3.授業に積極的に参加しましたか	14	7	1	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	17	5	0	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	22	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	15	6	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	0	0	0	0	0	5.0
14.専門的事柄などの説明は	21	1	0	0	0	0	5.0

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	1	0	0	2.0
10.資料や器具は効果的でしたか	1	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
14.専門的事柄などの説明は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	15名
学科・課程	(42) 講義	時限	Ⅲ	回収数	15名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	N0151 日本語教授法Ⅲ				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	3	4	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	5	0	0	0	0	4.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	2	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	12	2	6	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	1	3	11	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	4	11	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	11	3	1	0	0	0	4.7	4.2
12.教員は質問に応じましたか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	0	0	0	0	4.6	4.3
14.専門的事柄などの説明は	8	6	0	1	0	0	4.4	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.3

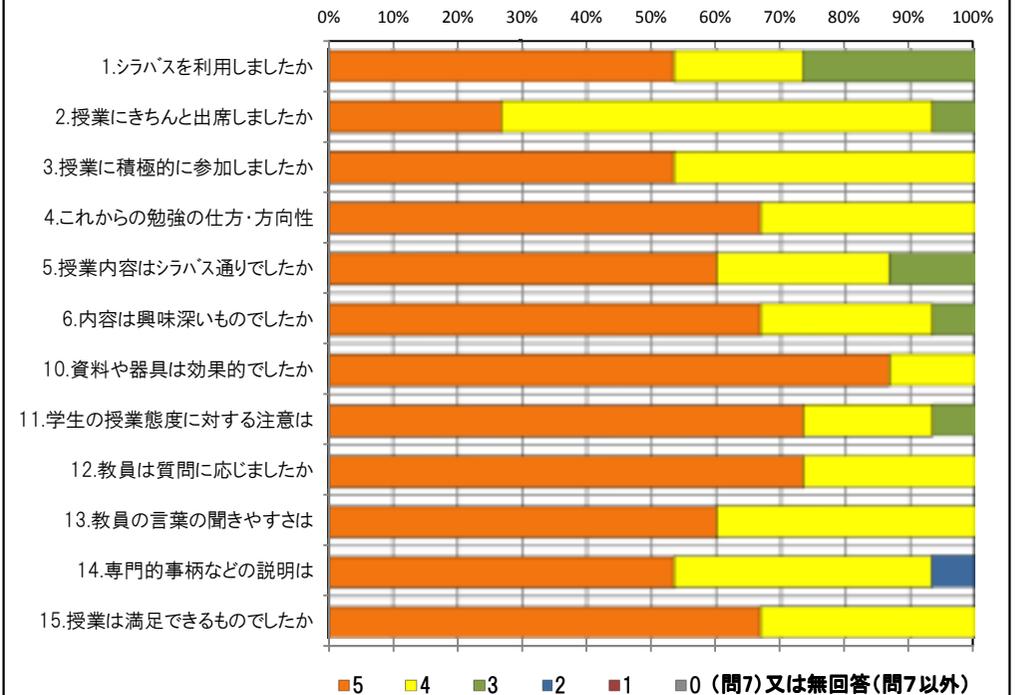
### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	1	0	0	0	4.2
3.授業に積極的に参加しましたか	8	7	0	0	0	0	4.5
6.内容は興味深いものでしたか	10	4	1	0	0	0	4.6
10.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	0	0	0	4.9
11.学生の授業態度に対する注意は	11	3	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	0	0	0	0	4.6
14.専門的事柄などの説明は	8	6	0	1	0	0	4.4

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2016年度後期 授業アンケート集計結果(講義)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	土	履修者数	27名
学科・課程	(42) 講義	時限	I	回収数	24名
教員		教室	354	回収率	88.9%
科目	N0181 日本語文法b				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	8	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	10	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	7	0	0	0	0	4.7	4.0
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	9	2	0	0	0	4.5	4.1
6.内容は興味深いものでしたか	19	4	1	0	0	0	4.8	4.2
7.特に身についたものは何ですか	4	20	1	7	1	0	-	-
8.授業の難易度はいかがでしたか	0	9	15	0	0	0	-	-
9.授業の進度はいかがでしたか	0	2	22	0	0	0	-	-
10.資料や器具は効果的でしたか	24	0	0	0	0	0	-	-
11.学生の授業態度に対する注意は	13	9	2	0	0	0	4.5	4.2
12.教員は質問に応じましたか	17	6	1	0	0	0	4.7	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	0	1	0	0	0	4.9	4.3
14.専門的事柄などの説明は	22	2	0	0	0	0	4.9	4.3
15.授業は満足できるものでしたか	23	1	0	0	0	0	5.0	4.3

### <問15>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	3	0	0	0	4.3
3.授業に積極的に参加しましたか	14	10	0	0	0	0	4.6
6.内容は興味深いものでしたか	19	4	1	0	0	0	4.8
10.資料や器具は効果的でしたか	24	0	0	0	0	0	5.0
11.学生の授業態度に対する注意は	13	9	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	0	1	0	0	0	4.9
14.専門的事柄などの説明は	22	2	0	0	0	0	4.9

### <問15>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
2.授業にきちんと出席しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
3.授業に積極的に参加しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
6.内容は興味深いものでしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
10.資料や器具は効果的でしたか	0	0	0	0	0	0	0.0
11.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
14.専門的事柄などの説明は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>

