

2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	24名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	473	回収率	91.7%
科目	06001 Academic Communication A I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	13	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	5	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	14	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	16	4	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	11	1	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	10	2	1	0	3.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	13	4	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	11	6	1	1	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	10	5	1	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	12	1	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	5	17	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	2	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	9	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	10	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	5	0	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	6	10	0	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	2	15	5	0	0	0	3.9	4.4

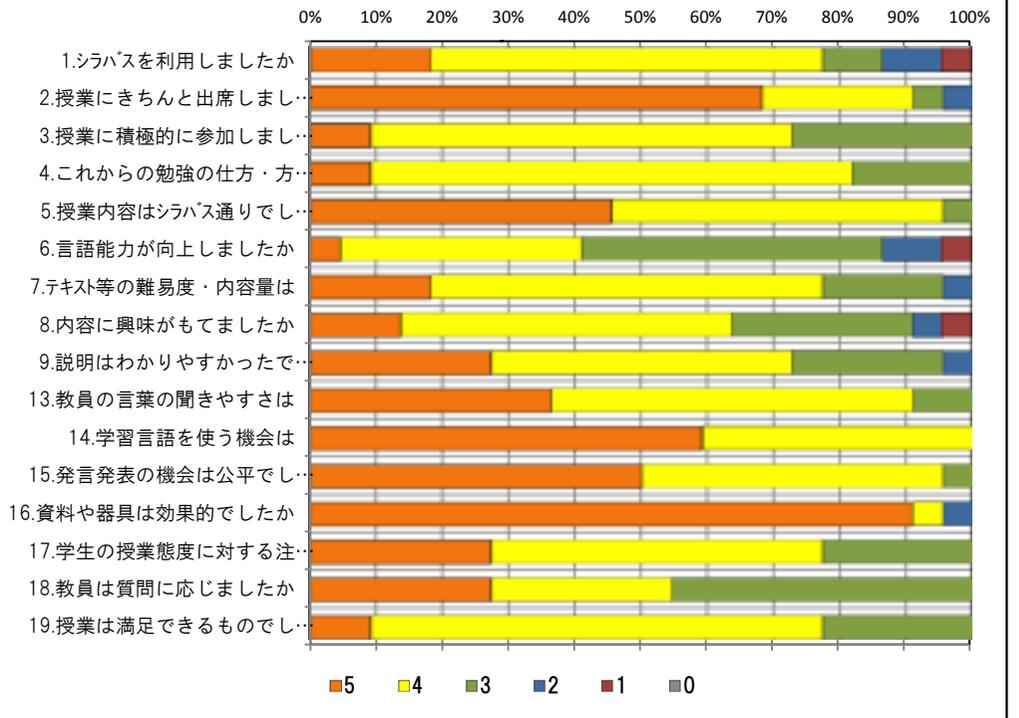
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	14	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	7	8	1	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	2	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	2	8	6	1	0	0	3.6
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	3	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	5	9	3	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	474	回収率	96.0%
科目	06002 Academic Communication A I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	7	5	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	7	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	11	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	5	6	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	12	10	2	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	6	2	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	11	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	2	0	1	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	21	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	20	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	1	1	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	22	2	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	3	2	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	10	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	3	3	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	20	3	1	0	0	0	4.8	4.4

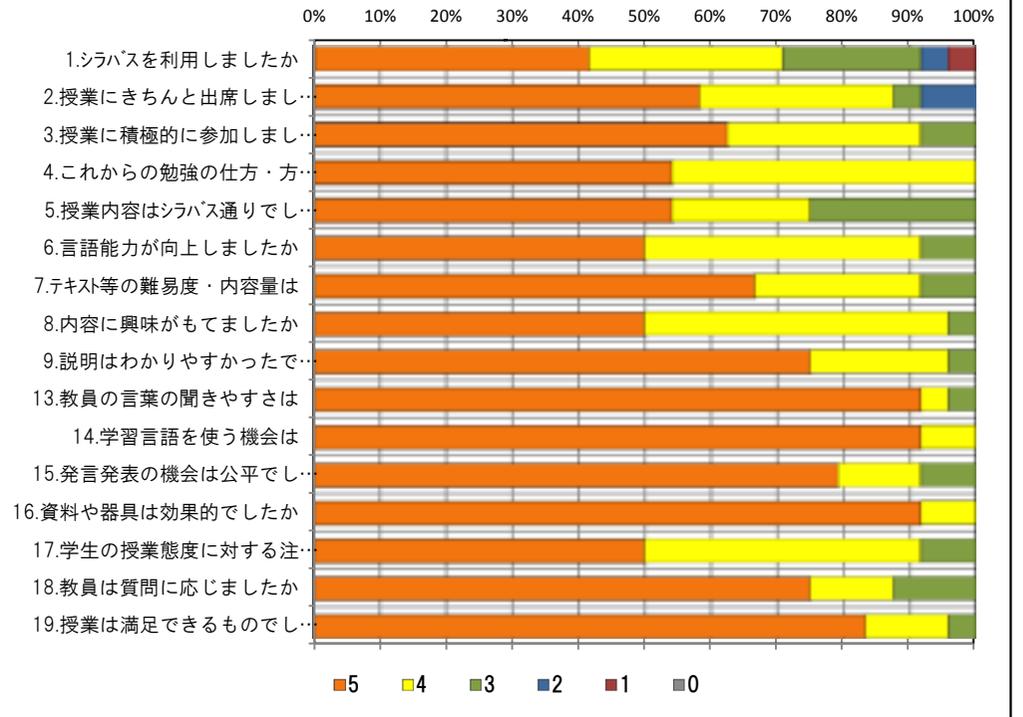
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	10	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	12	9	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	6	1	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	12	11	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	1	1	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	12	9	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	25名
教員		教室	473	回収率	96.2%
科目	06021 Academic Communication B I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	13	2	6	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	3	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	17	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	2	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	12	1	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	13	10	2	0	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	12	3	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	16	5	1	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	12	1	2	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	6	5	3	0	0	4.0	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	22	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	8	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	1	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	7	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	7	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	24	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	11	4	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	7	11	0	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	9	2	1	0	1	4.2	4.4

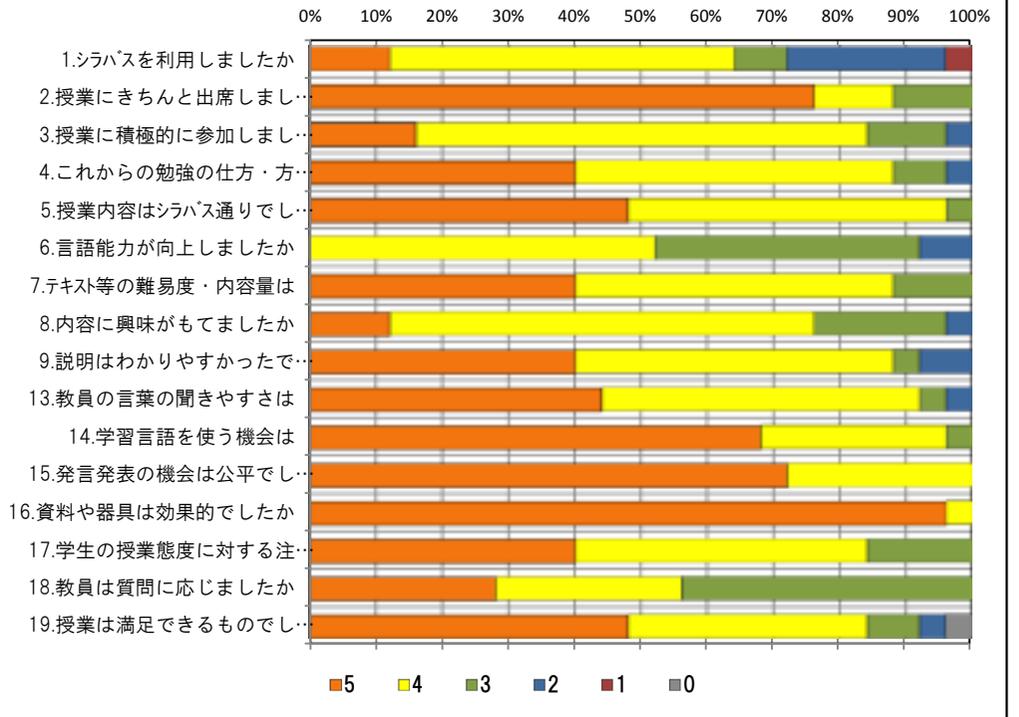
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	10	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	0	13	8	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	2	16	3	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	9	12	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	10	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	4	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	31名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	27名
教員		教室	451	回収率	87.1%
科目	06022 Academic Communication BI (総合英語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	18	3	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	11	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	15	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	14	4	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	6	4	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	23	3	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	13	2	1	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	15	3	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	11	2	2	1	1	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	8	2	0	0	1	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	23	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	12	4	1	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	21	5	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	3	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	4	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	12	2	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	6	3	0	1	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	8	4	0	0	0	4.4	4.4

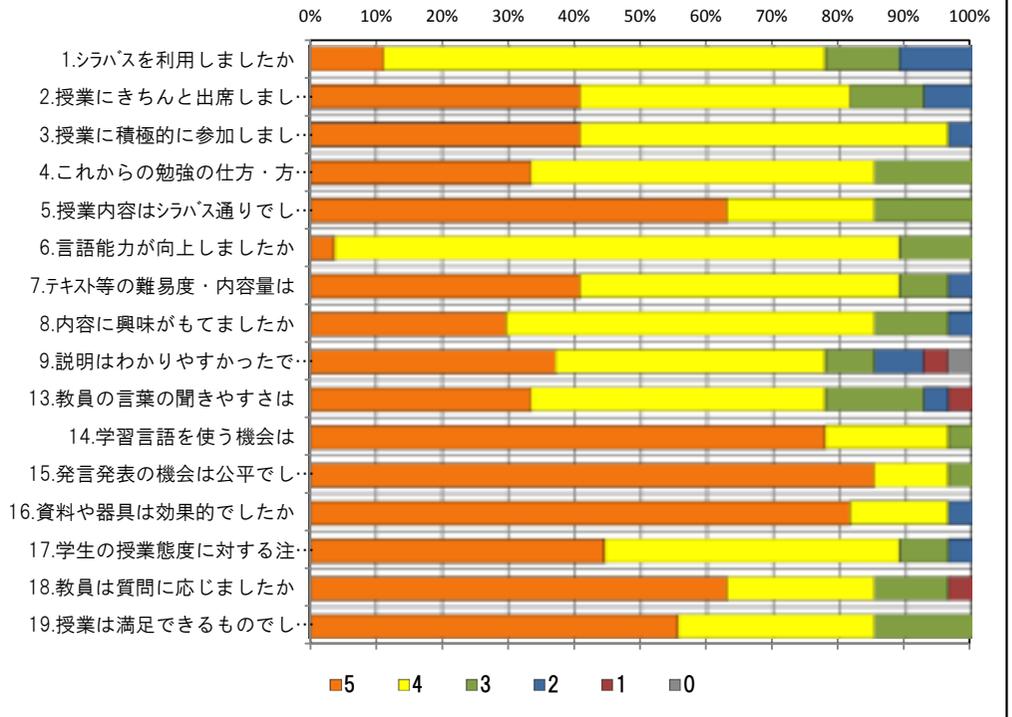
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	12	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	19	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	13	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	11	1	0	0	1	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	10	4	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	12	9	1	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	11名
教員		教室	473	回収率	84.6%
科目	06061 Essential Vocabulary & Grammar (月)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	2	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	2	0	0	1	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	2	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	0	1	0	0	0	4.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4

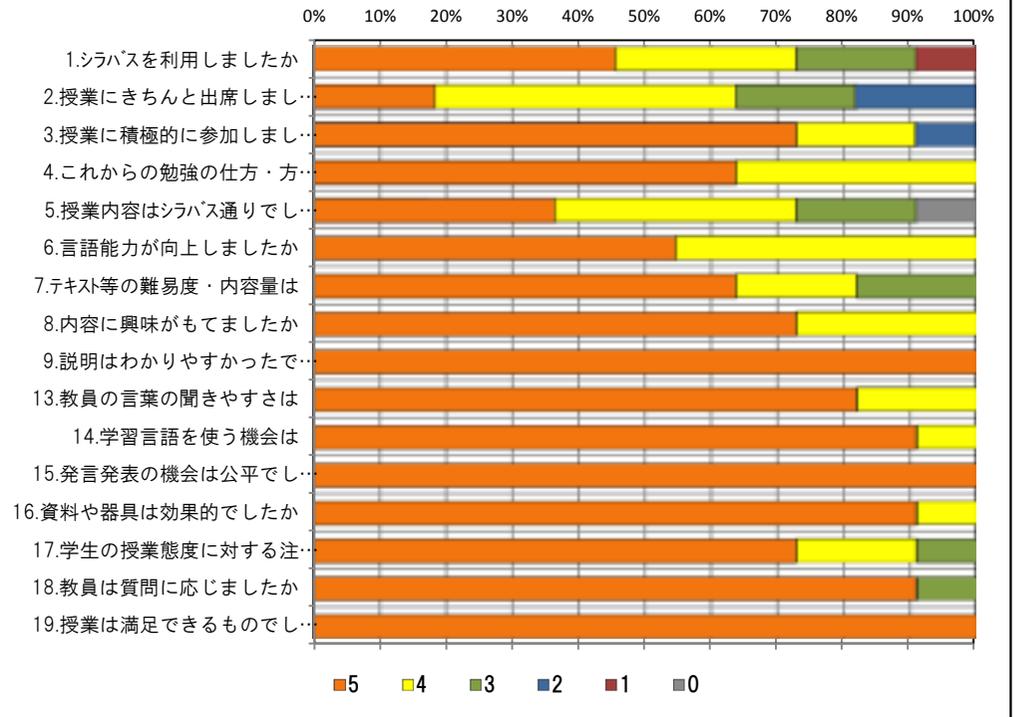
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	8	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	39名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	34名
教員		教室	473	回収率	87.2%
科目	06061 Essential Vocabulary & Grammar (水)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	7	8	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	22	7	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	15	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	11	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	16	6	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	19	3	1	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	12	3	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	17	2	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	26	6	2	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	24	4	3	3	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	30	4	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	33	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	5	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	23	8	3	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	28	5	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	34	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	26	6	2	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	27	1	6	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	25	8	1	0	0	0	4.7	4.4

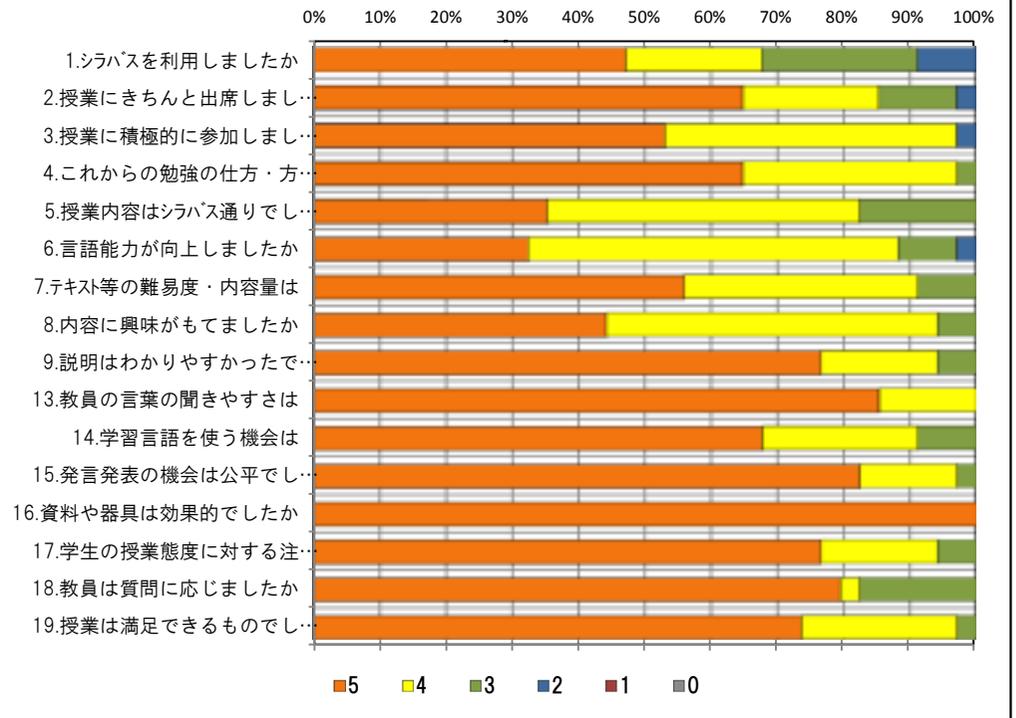
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	11	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	11	19	2	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	12	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	15	17	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	26	6	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	25	6	2	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	654	回収率	68.2%
科目	06101 Practical English A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	3	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	10	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	12	2	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	5	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	8	6	1	0	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	2	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	5	6	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	1	2	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	0	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	13	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	8	3	0	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	3	4	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	2	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	5	1	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	1	9	0	1	0	3.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	7	1	1	0	0	4.2	4.4

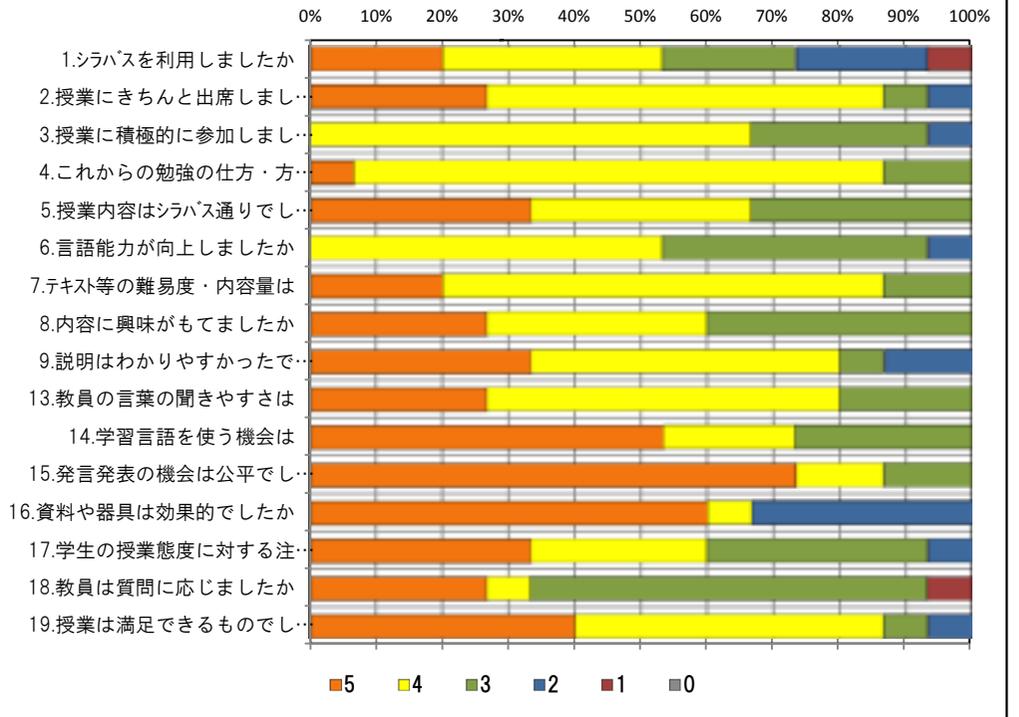
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	11	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	8	5	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	5	4	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	0	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	8	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	4	1	0	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	19名
教員		教室	654	回収率	76.0%
科目	06141 Interactive English A (英会話IIA)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	1	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	4	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	15	3	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	11	1	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	13	4	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	16	1	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	11	4	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	12	2	2	0	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	3	2	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	15	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	12	3	1	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	2	3	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	6	0	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	3	0	10	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	2	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	6	6	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	12	1	1	0	0	4.1	4.4

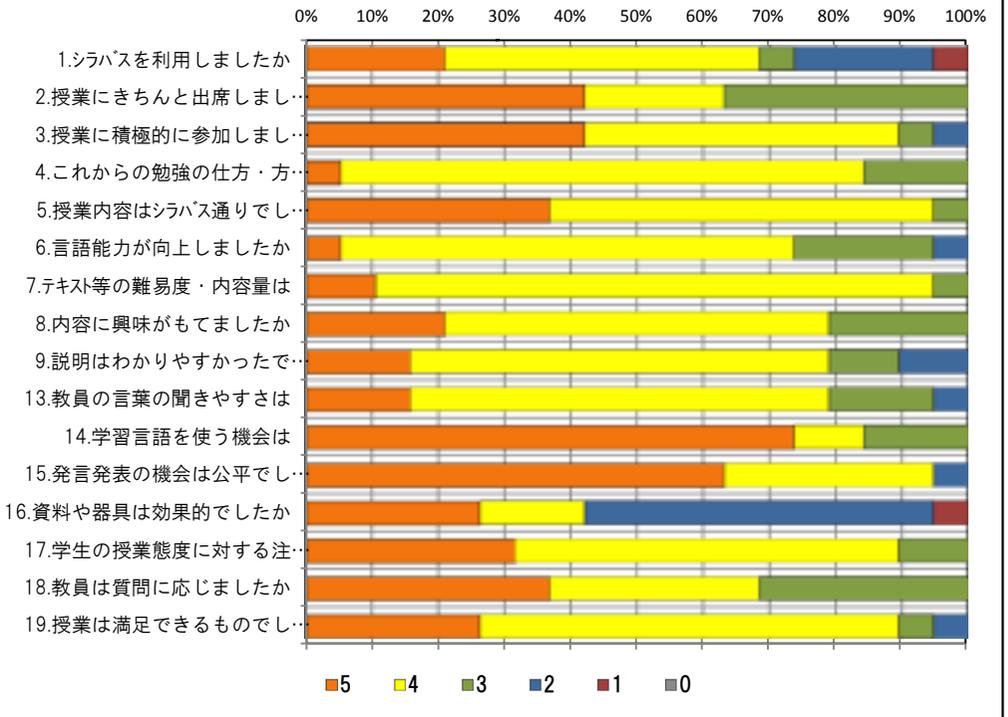
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	14	2	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	1	13	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	14	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	9	4	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	3	10	2	2	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	3	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	2	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	53名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	42名
教員		教室	474	回収率	79.2%
科目	06201 Academic Listening & Note-taking				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	16	3	8	2	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	14	9	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	23	5	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	24	4	0	0	2	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	19	14	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	26	5	2	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	24	2	1	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	18	8	1	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	26	12	4	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	16	5	1	1	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	34	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	38	2	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	34	8	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	27	13	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	29	11	2	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	41	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	24	14	3	0	1	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	34	1	6	0	0	1	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	8	2	1	0	0	4.6	4.4

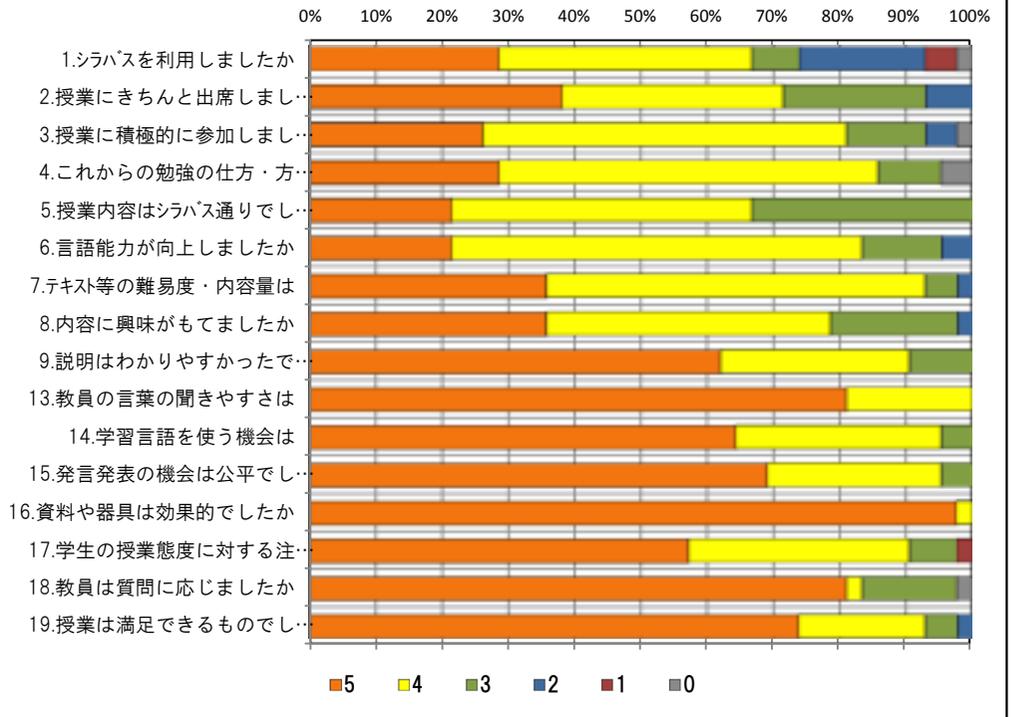
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	23	3	0	0	1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	25	3	2	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	23	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	15	18	5	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	26	10	3	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	32	7	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	24	12	2	0	1	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	70名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	55名
教員		教室	456	回収率	78.6%
科目	06221 Academic Reading AI (英語講読I A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	29	16	6	4	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	27	24	3	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	30	18	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	20	4	3	1	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	29	19	7	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	19	21	5	2	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	23	9	4	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	26	18	10	1	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	23	8	6	2	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	16	10	1	2	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	17	35	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	4	18	32	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	14	8	9	2	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	27	17	8	3	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	40	7	7	1	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	47	2	6	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	31	12	12	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	21	12	20	1	0	1	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	25	20	5	4	1	0	4.2	4.4

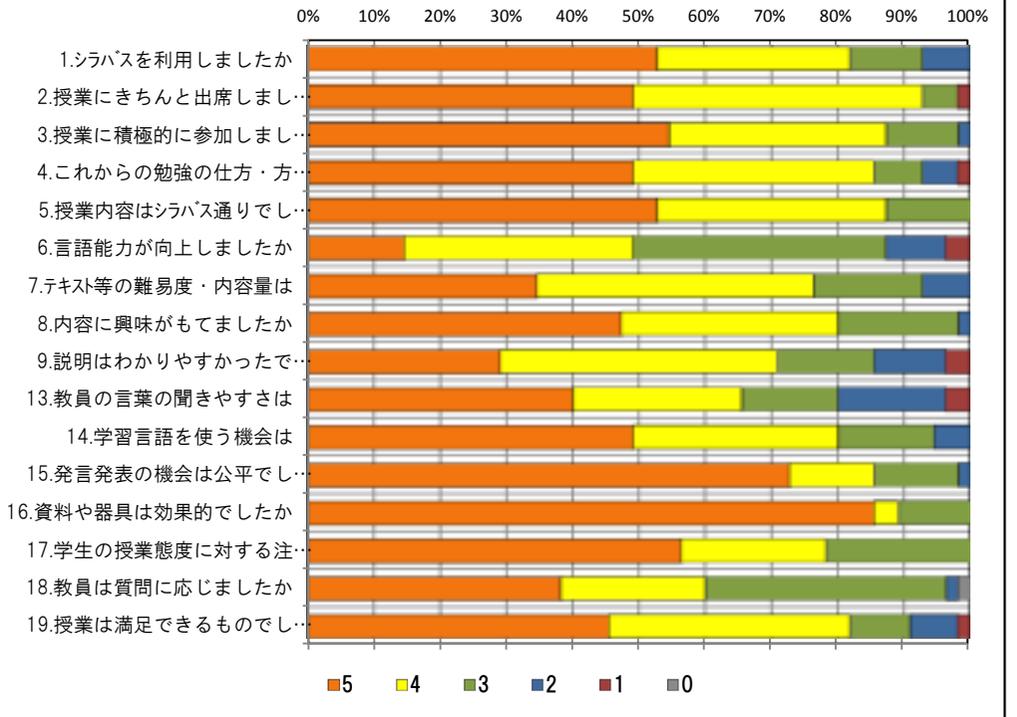
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	18	1	2	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	8	19	15	3	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	23	5	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	25	17	3	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	15	23	4	3	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	13	5	3	2	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	29	11	5	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	0	1	1	1	0	3.2
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	1	2	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	3	0	0	2.4
8.内容に興味がもてましたか	0	0	4	1	0	0	2.8
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	2	2	0	1.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	4	0	0	2.2
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	3	0	0	0	3.6

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	43名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	38名
教員		教室	451	回収率	88.4%
科目	06241 Academic Reading BI (英語講読II B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	21	5	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	19	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	18	9	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	14	14	3	0	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	18	13	1	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	16	15	6	1	0	3.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	22	11	1	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	21	9	4	0	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	13	10	9	1	1	3.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	16	8	1	0	1	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	10	19	6	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	23	1	9	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	10	9	14	0	1	3.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	14	8	1	0	1	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	13	4	2	0	1	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	25	4	2	3	4	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	15	9	5	0	0	3.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	14	8	1	0	1	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	19	5	8	0	1	3.5	4.4

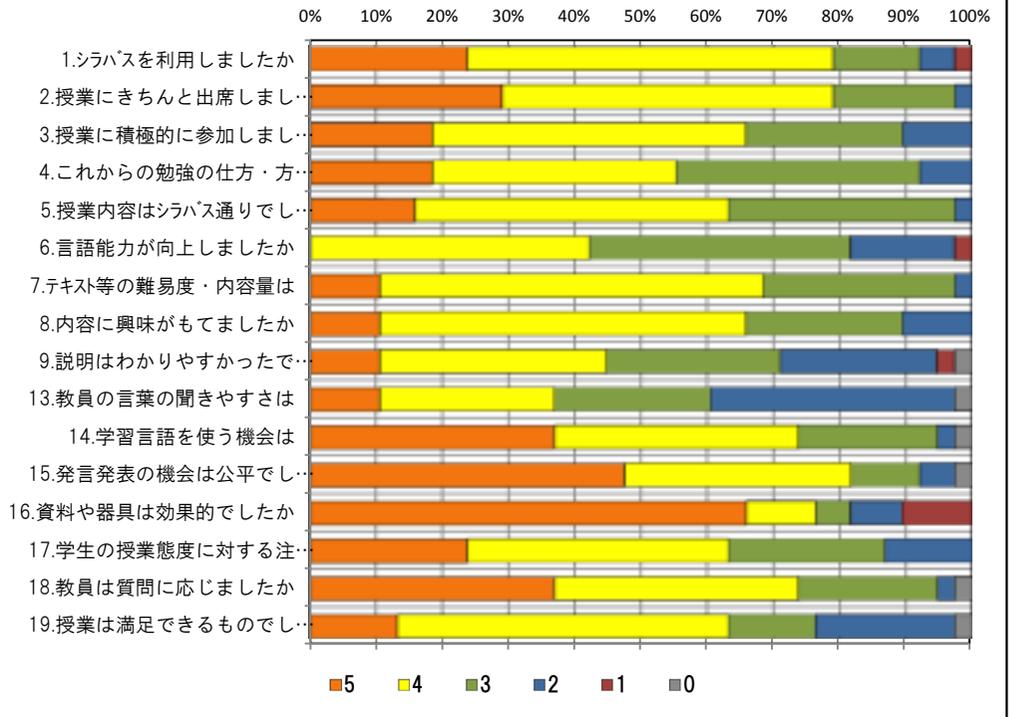
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	6	1	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	0	13	11	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	16	4	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	4	16	4	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	2	10	8	3	0	1	3.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	10	5	6	0	0	3.4
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	6	1	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	5	2	0	0	2.9
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	5	1	0	2.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	6	0	0	0	3.3
8.内容に興味がもてましたか	0	4	2	2	0	0	3.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	1	5	1	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	6	0	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	2	4	0	0	2.8

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	20名
教員		教室	474	回収率	87.0%
科目	06261 English for Global Communication A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	9	1	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	11	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	11	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	3	0	0	1	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	8	7	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	12	3	1	0	1	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	4	0	0	1	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	9	1	0	0	1	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	1	0	0	1	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	5	0	2	0	2	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	0	17	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	4	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	5	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	7	2	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	2	3	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	5	0	0	0	0	4.8	4.4

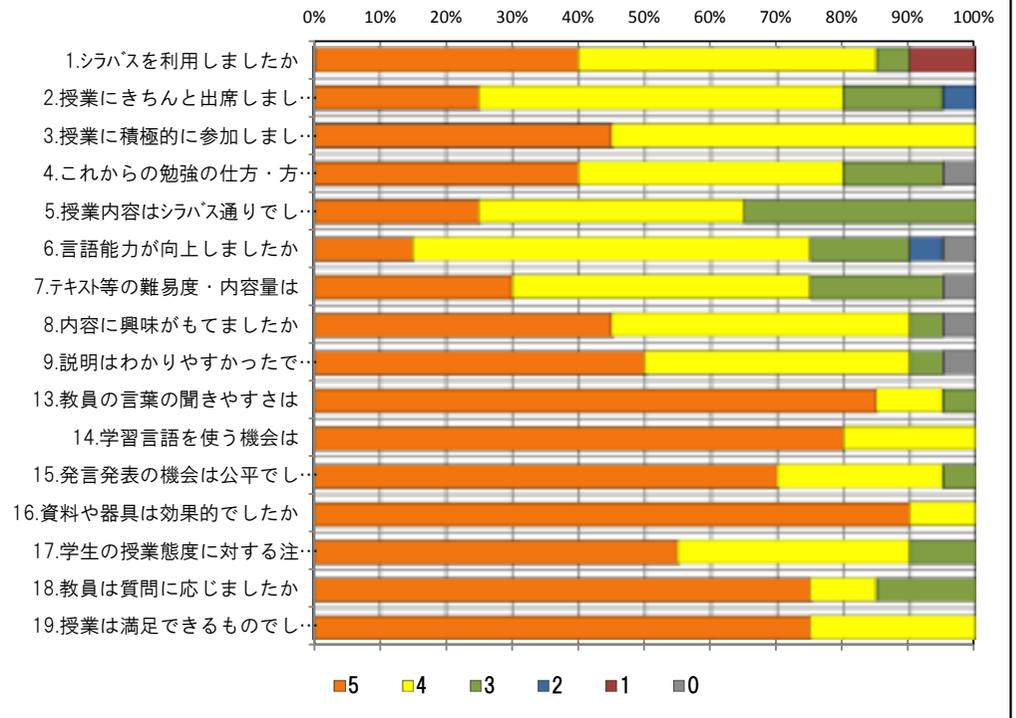
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	3	0	0	1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	12	3	1	0	1	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	4	0	0	1	3.9
8.内容に興味がもてましたか	9	9	1	0	0	1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	1	0	0	1	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	11	7	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	20名
教員		教室	474	回収率	105.3%
科目	06281 CLIL English A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	5	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	8	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	12	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	9	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	1	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	1	2	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	1	0	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	3	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	4	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	2	2	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	2	1	0	0	0	4.8	4.4

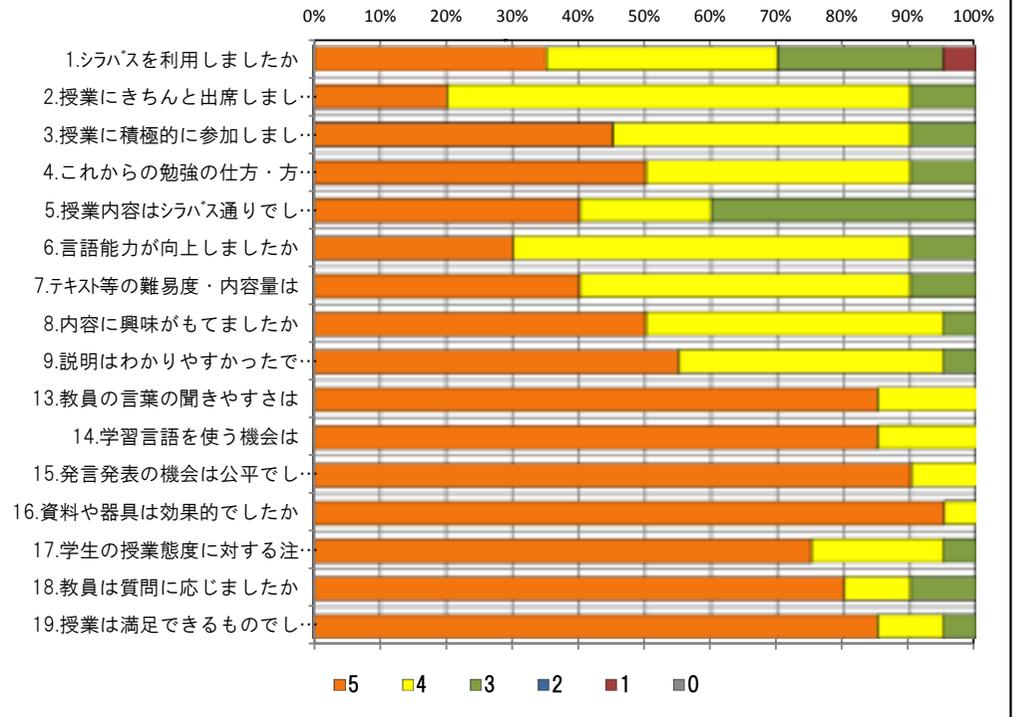
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	12	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	9	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	1	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	355	回収率	60.0%
科目	06402 初級ドイツ語A(初級ドイツ語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	8	0	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	4	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	12	1	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	9	3	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	9	4	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	3	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	8	5	0	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	6	3	2	0	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	8	1	0	1	0	4.1	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	6	8	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	4	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	1	9	3	0	2.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	1	8	5	1	0	0	3.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	5	0	2	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	1	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	3	10	0	0	0	3.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	9	1	1	1	0	3.8	4.4

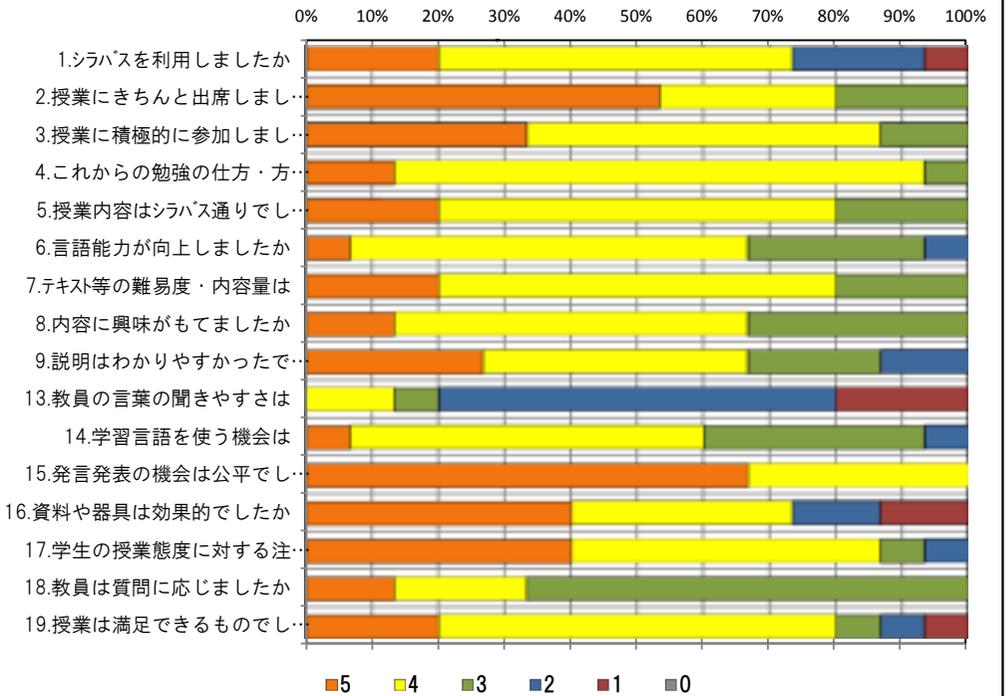
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	7	3	1	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	8	2	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	4	6	1	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	0	8	2	0	2.2
17.学生の授業態度に対する注意は	5	6	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	11名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	06421 初級ドイツ語B I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	0	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	4	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	1	1	0	1	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	1	2	2	1	0	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	1	2	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	2	0	1	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	1	3	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4

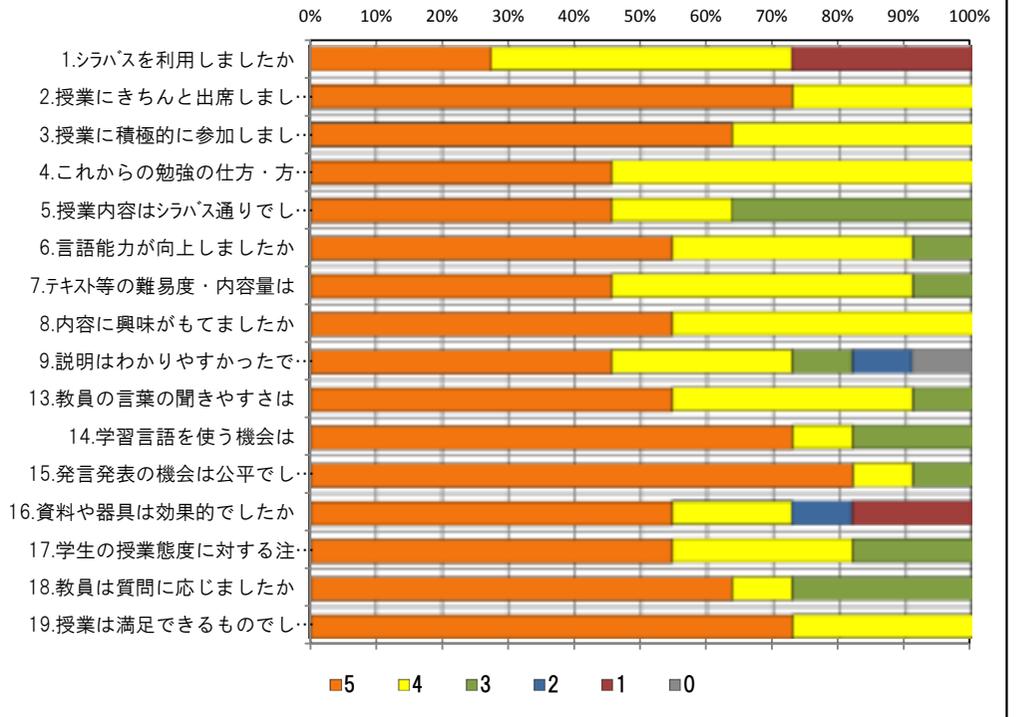
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	4	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	1	1	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	27名
教員		教室	351	回収率	96.4%
科目	06422 初級ドイツ語B I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	13	5	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	6	3	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	12	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	16	2	3	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	8	9	1	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	15	5	5	0	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	6	2	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	13	5	3	0	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	2	7	0	0	3.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	10	4	0	2	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	20	4	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	0	19	0	7	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	6	3	3	0	3.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	9	5	3	2	0	3.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	9	2	1	1	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	4	1	5	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	10	4	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	4	12	2	0	0	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	10	3	0	4	0	3.8	4.4

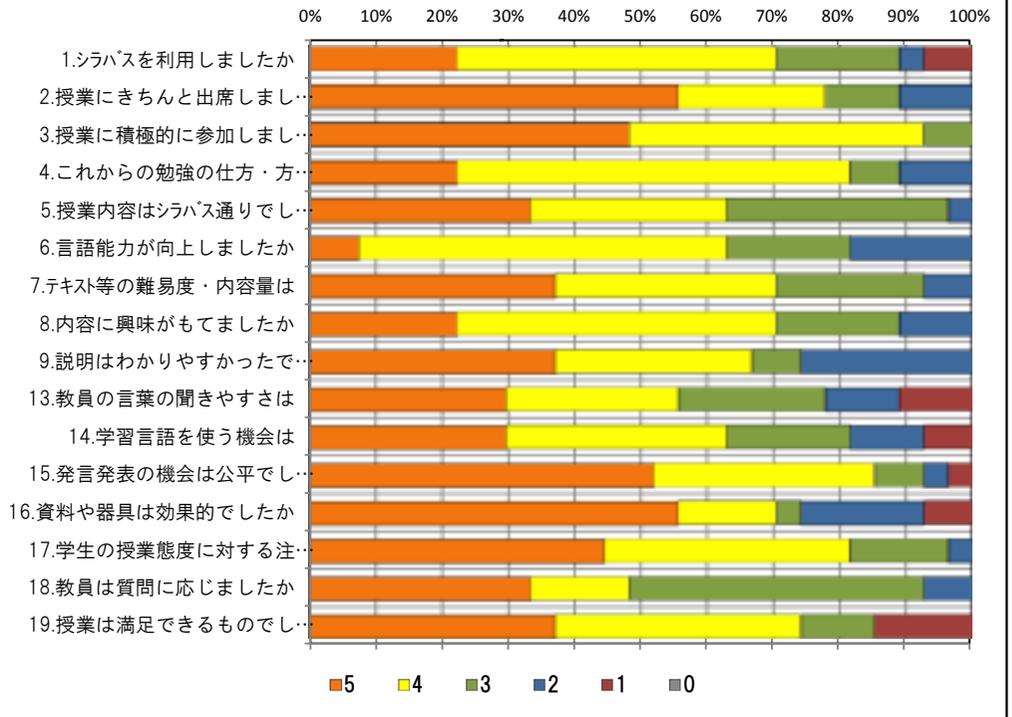
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	14	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	15	2	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	7	3	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	13	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	1	2	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	6	3	3	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	3	0	0	2.3
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	4	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	2	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	3	0	0	2.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	4	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	3	0	1.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	2	1	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	23名
教員		教室	351	回収率	88.5%
科目	06441 中級ドイツ語AI (中級ドイツ語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	4	3	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	3	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	4	6	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	11	3	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	5	4	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	17	3	3	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	3	3	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	2	5	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	1	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	3	2	1	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	1	2	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	1	2	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	3	3	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	4	4	0	0	1	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	2	2	0	0	1	4.5	4.4

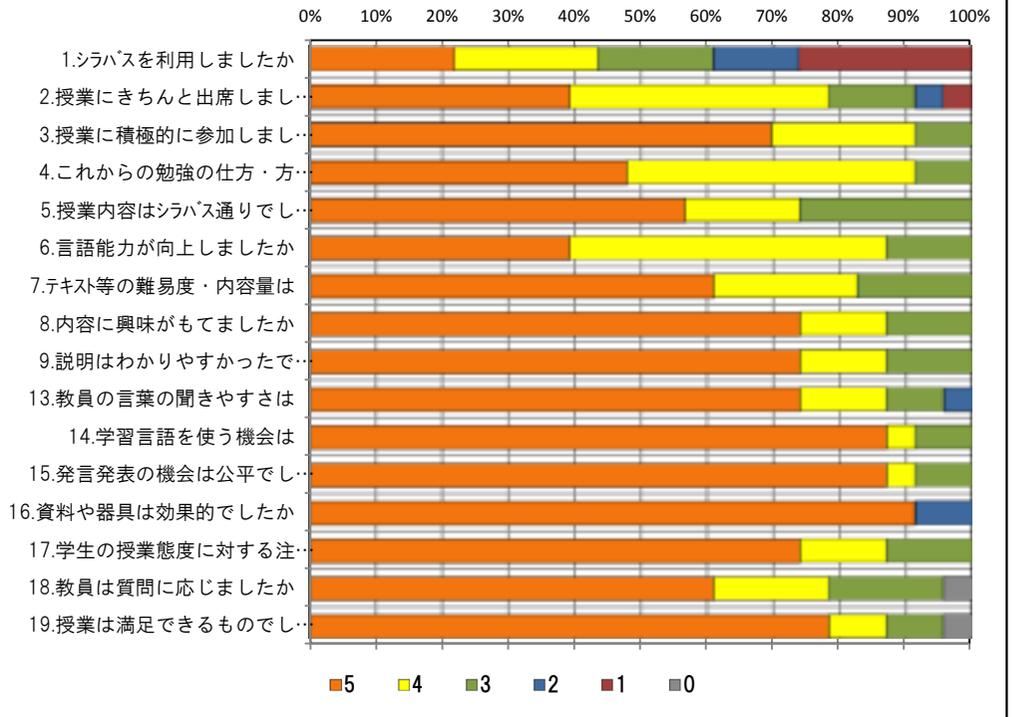
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	10	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	9	10	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	5	2	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	17	2	1	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	17	2	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	0	1	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	16	2	2	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	559	回収率	96.0%
科目	06461 中級ドイツ語B(中級ドイツ語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	5	5	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	8	2	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	6	4	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	10	3	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	6	3	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	8	2	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	19	3	2	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	3	1	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	23	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	22	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	4	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	5	1	1	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	4	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	3	3	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	4	5	0	0	1	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	4	2	0	0	0	4.7	4.4

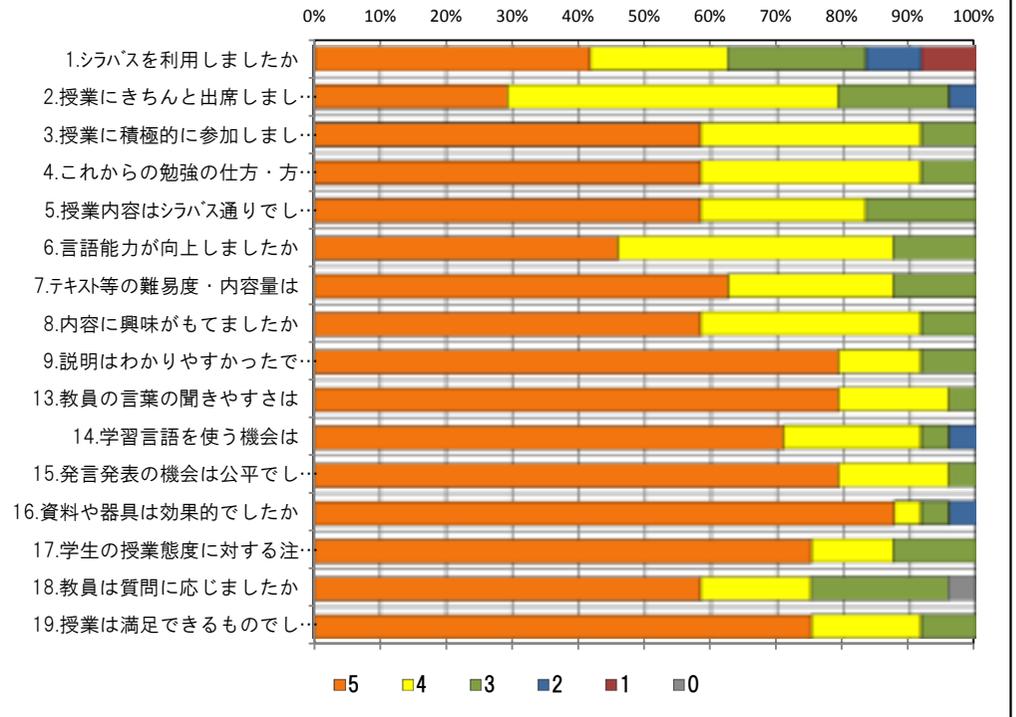
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	7	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	11	10	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	6	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	14	8	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	19	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	18	3	1	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	21名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	06501 初級フランス語A I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	8	6	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	6	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	11	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	12	5	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	8	6	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	14	5	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	16	3	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	14	5	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	16	2	0	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	9	4	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	5	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	1	4	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	13	2	0	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	8	4	0	0	0	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	7	5	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	2	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	15	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	12	5	0	1	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	11	2	0	0	1	4.0	4.4

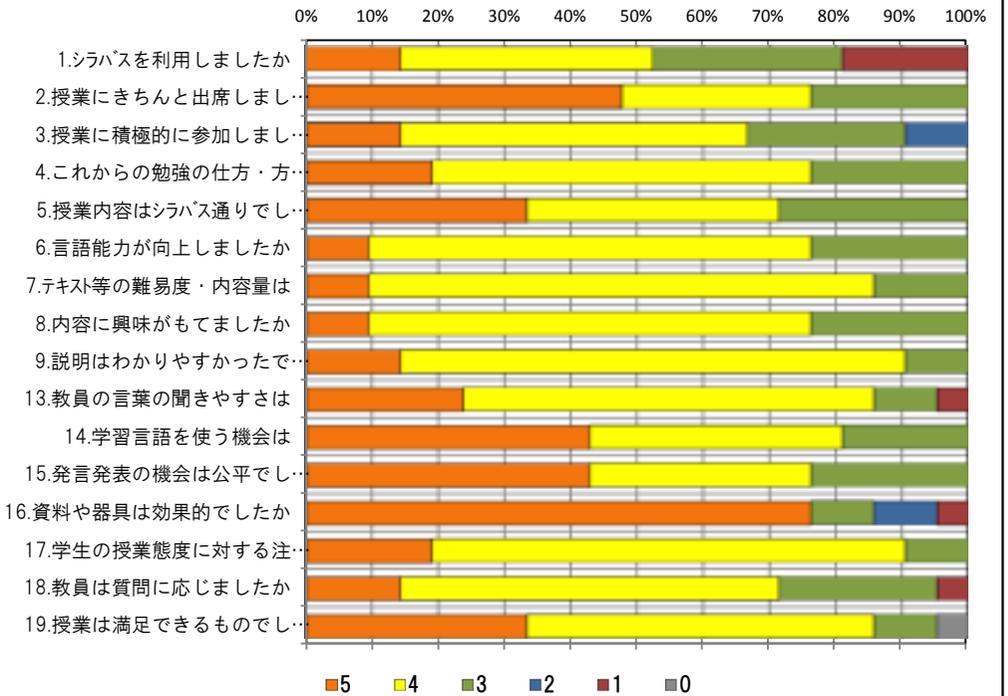
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	12	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	15	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	12	4	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	3	14	1	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	12	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	4	13	1	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	559	回収率	85.7%
科目	06502 初級フランス語A I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	0	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	4	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	0	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	10	0	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味をもてましたか	4	8	0	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	2	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	9	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	5	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	1	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	0	2	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	1	1	0	0	1	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	2	3	0	0	1	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.4

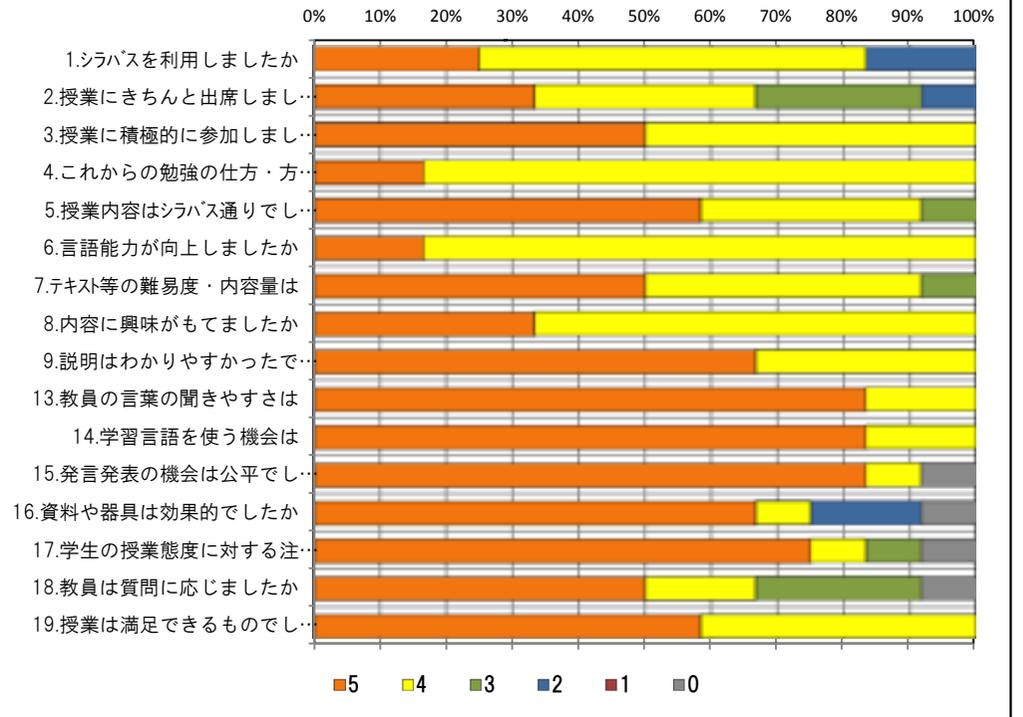
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	10	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	10	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味をもてましたか	4	8	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	9	1	1	0	0	1	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	18名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	457	回収率	77.8%
科目	06522 初級フランス語BⅡ (初級フランス語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	6	2	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	7	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	4	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	2	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	4	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	9	1	2	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	0	3	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味をもてましたか	3	8	2	1	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	1	1	1	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	3	2	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	13	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	8	2	2	0	0	3.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	3	6	3	1	1	0	3.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	1	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	2	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	4	4	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	3	0	2	0	0	4.4	4.4

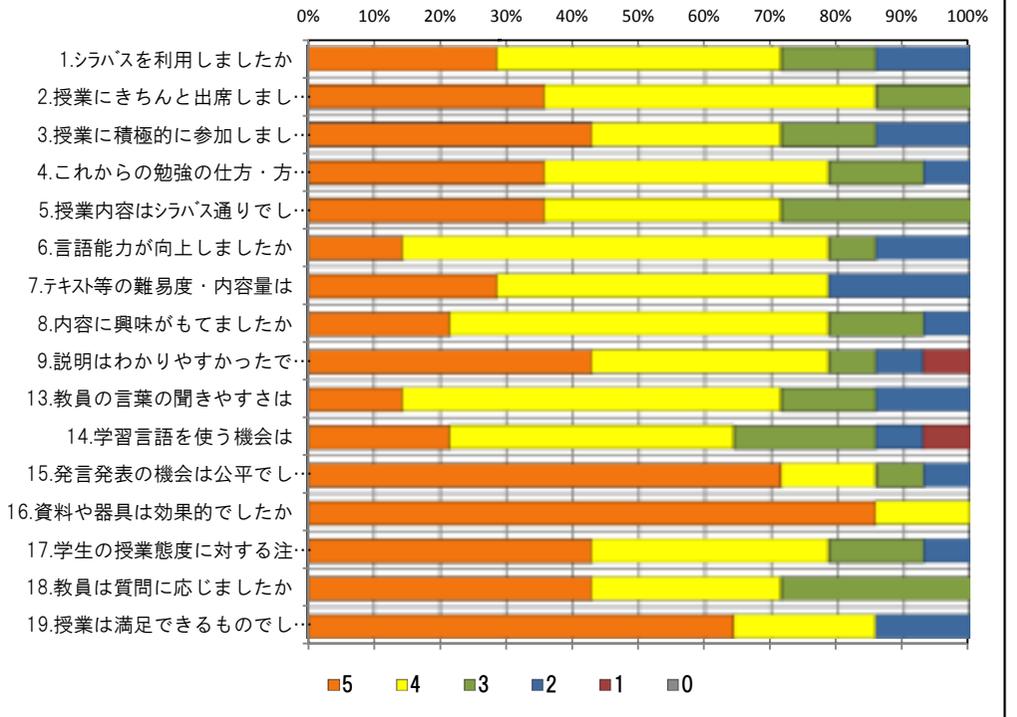
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	9	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味をもてましたか	3	7	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	8	2	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	2	0	0	2.0
8.内容に興味をもてましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	0	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	1	0	0	2.5

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	559	回収率	96.2%
科目	06541 中級フランス語AI (中級フランス語I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	13	5	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	10	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	13	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	14	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	13	1	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	19	3	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	5	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	14	5	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	10	2	1	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	7	4	2	2	0	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	6	17	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	9	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	6	3	1	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	5	2	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	5	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	2	0	3	2	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	5	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	4	8	11	0	0	2	3.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	15	3	0	1	0	4.0	4.4

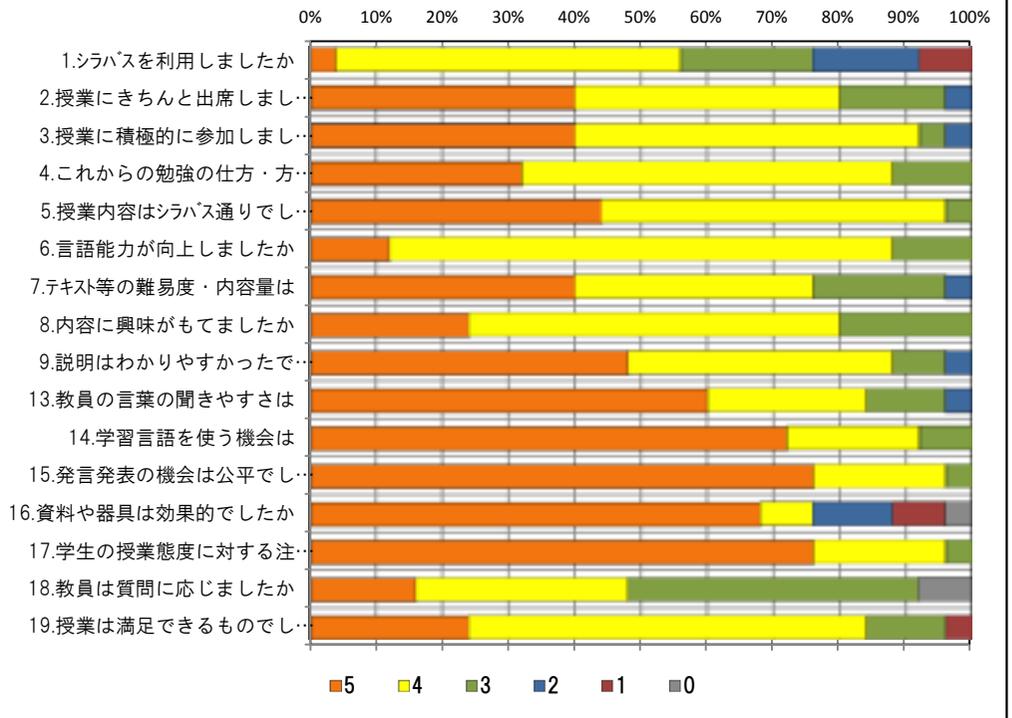
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	18	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	14	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	5	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	17	4	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	25名
教員		教室	457	回収率	100.0%
科目	06561 中級フランス語Ⅱ (中級フランス語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	12	5	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	8	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	10	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	6	2	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	10	9	1	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	16	4	3	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	12	9	1	1	0	3.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	11	6	4	0	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	11	5	5	2	0	3.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	8	3	4	2	1	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	5	10	9	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	6	8	6	4	0	2.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	6	10	1	0	0	3.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	6	8	3	0	0	3.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	3	0	2	3	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	14	2	0	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	7	13	1	0	1	3.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	3	8	9	3	2	0	3.3	4.4

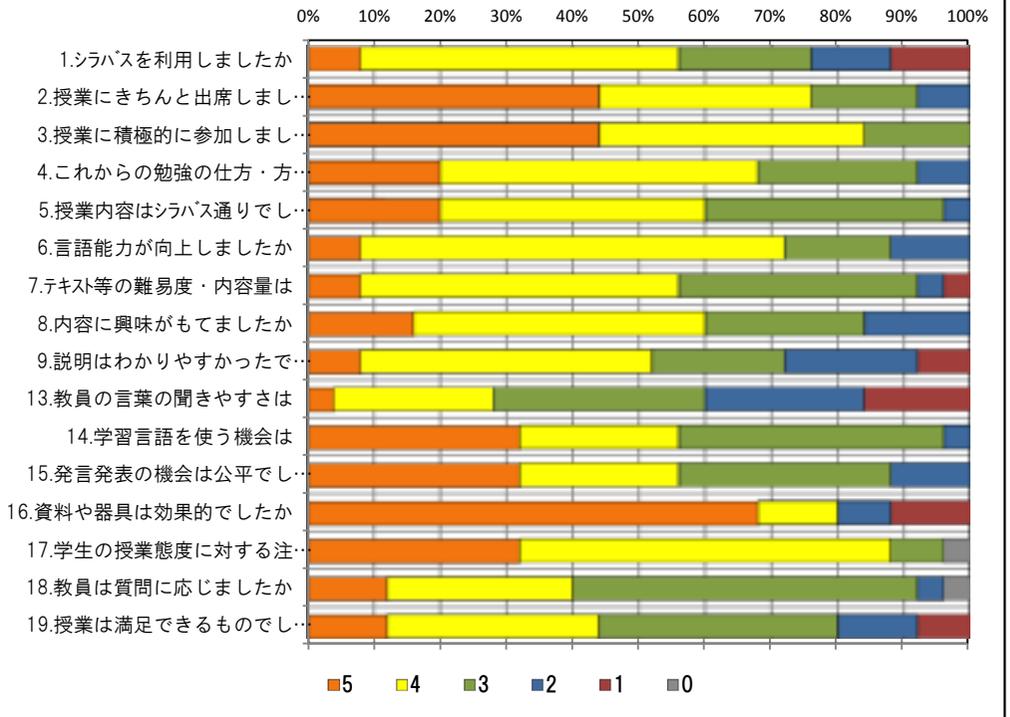
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	9	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	7	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	1	1	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	4	3	1	2	0	3.1
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	2	2	0	0	2.8
6.言語能力が向上しましたか	0	2	1	2	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	1	1	1	0	2.8
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	3	0	0	2.4
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	2	2	0	1.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	1	2	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	1	0	0	0	4.2

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	49名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	49名
教員		教室	458	回収率	100.0%
科目	06601 初級中国語A I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	16	7	12	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	26	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	27	16	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	33	13	1	1	0	1	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	25	10	14	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	19	30	0	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	27	22	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	19	28	2	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	25	22	1	0	0	1	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	36	10	1	1	0	1	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	8	39	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	15	33	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	16	6	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	36	11	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	32	12	5	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	28	8	0	12	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	30	16	3	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	9	22	0	0	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	27	18	4	0	0	0	4.5	4.4

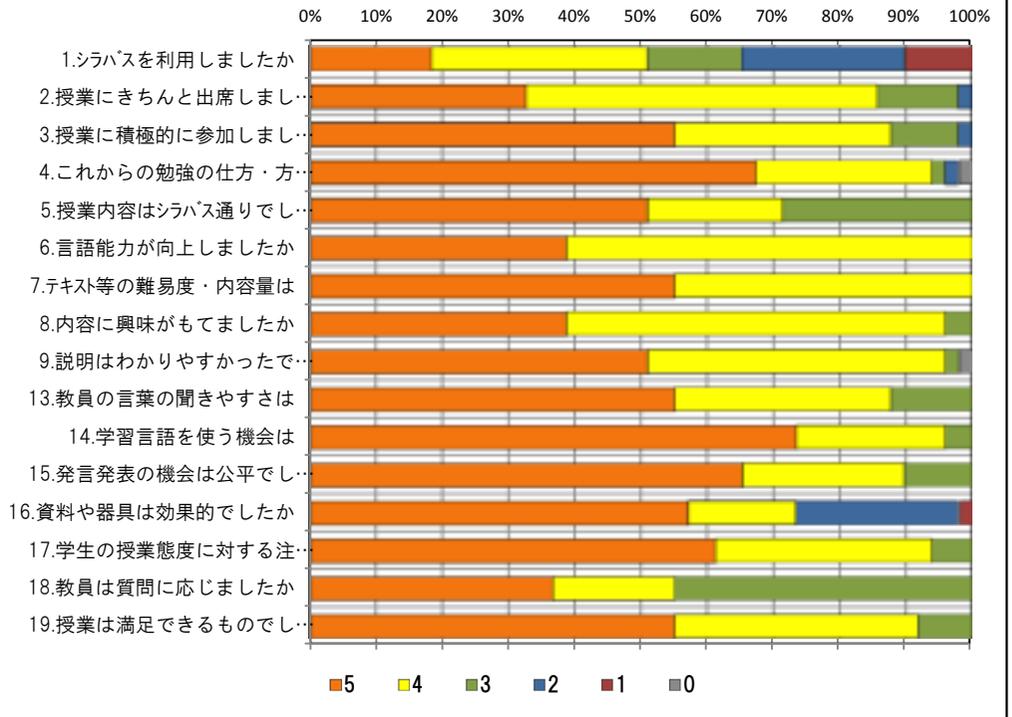
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	33	11	0	1	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	19	26	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	27	18	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	19	25	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	25	18	1	0	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	15	4	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	30	13	2	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	42名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	32名
教員		教室	757	回収率	76.2%
科目	06602 初級中国語AI (初級中国語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	19	4	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	9	3	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	15	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	14	5	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	12	4	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	21	5	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	14	3	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	15	3	0	1	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	9	4	2	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	8	4	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	28	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	28	3	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	12	2	2	1	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	11	4	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	10	9	1	0	1	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	26	3	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	11	6	1	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	4	13	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	8	4	1	0	1	4.3	4.4

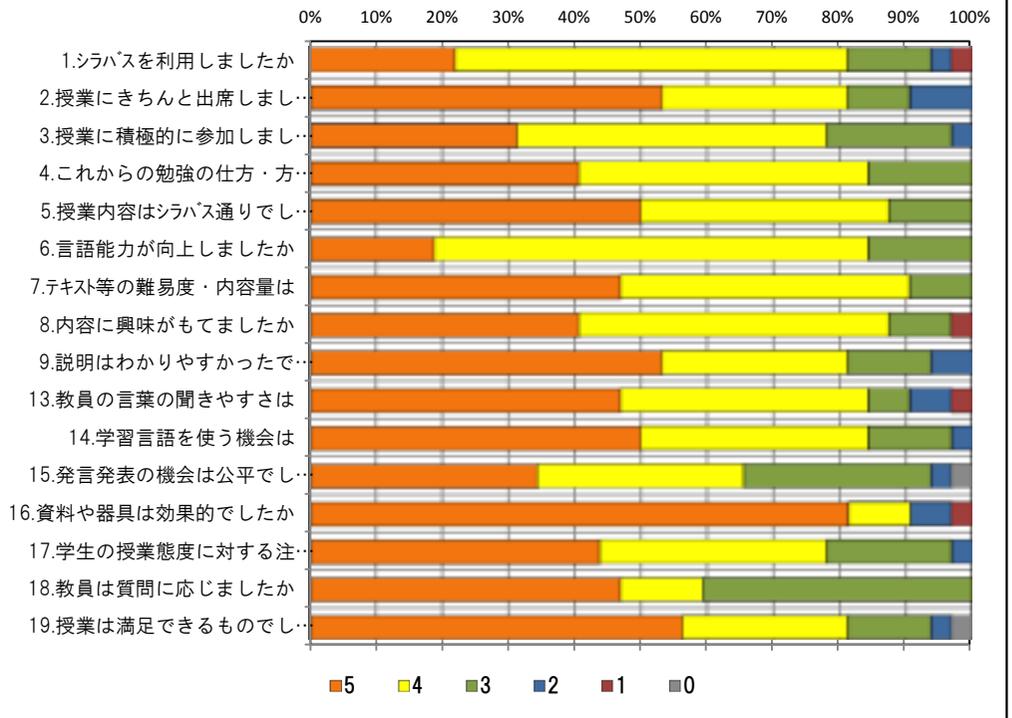
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	12	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	19	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	12	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	12	13	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	16	9	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	10	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	12	9	4	1	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	12名
教員		教室	757	回収率	92.3%
科目	06603 初級中国語AI (初級中国語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	5	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	6	2	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	6	0	1	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	3	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	1	3	0	0	1	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4

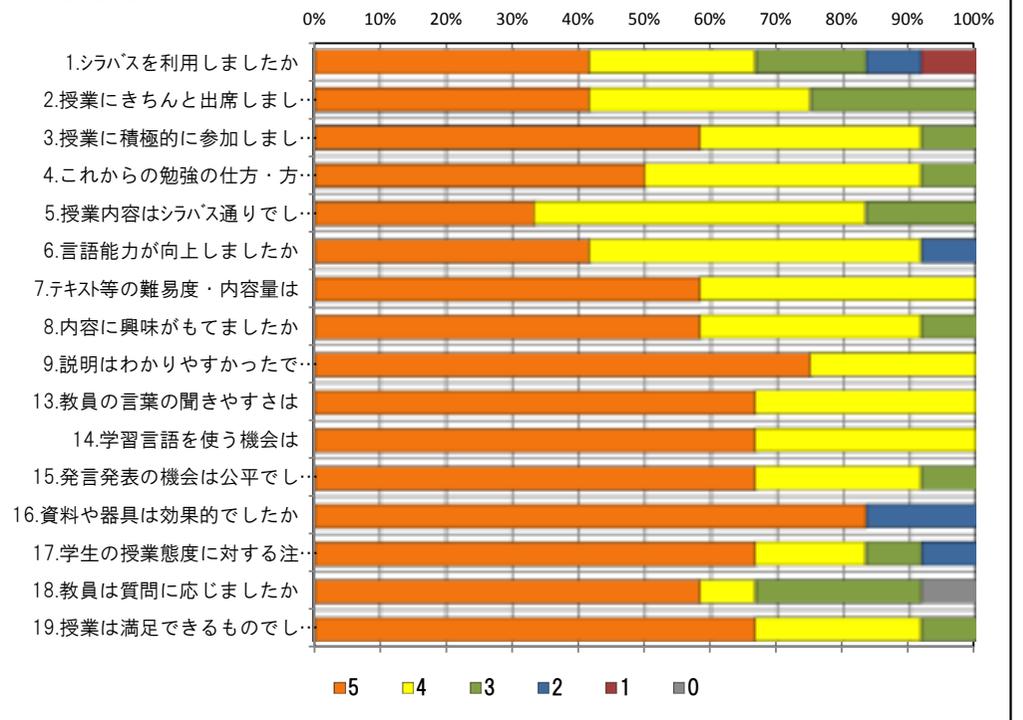
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	5	0	1	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	3	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	1	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	51名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	37名
教員		教室	458	回収率	72.5%
科目	06604 初級中国語AI (初級中国語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	23	2	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	11	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	24	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	23	3	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	15	4	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	23	5	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	19	2	2	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	19	5	0	1	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	12	7	1	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	12	3	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	13	23	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	9	26	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	19	2	3	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	27	9	1	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	14	7	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	9	1	5	3	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	25	9	3	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	18	9	8	0	1	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	22	10	5	0	0	0	4.5	4.4

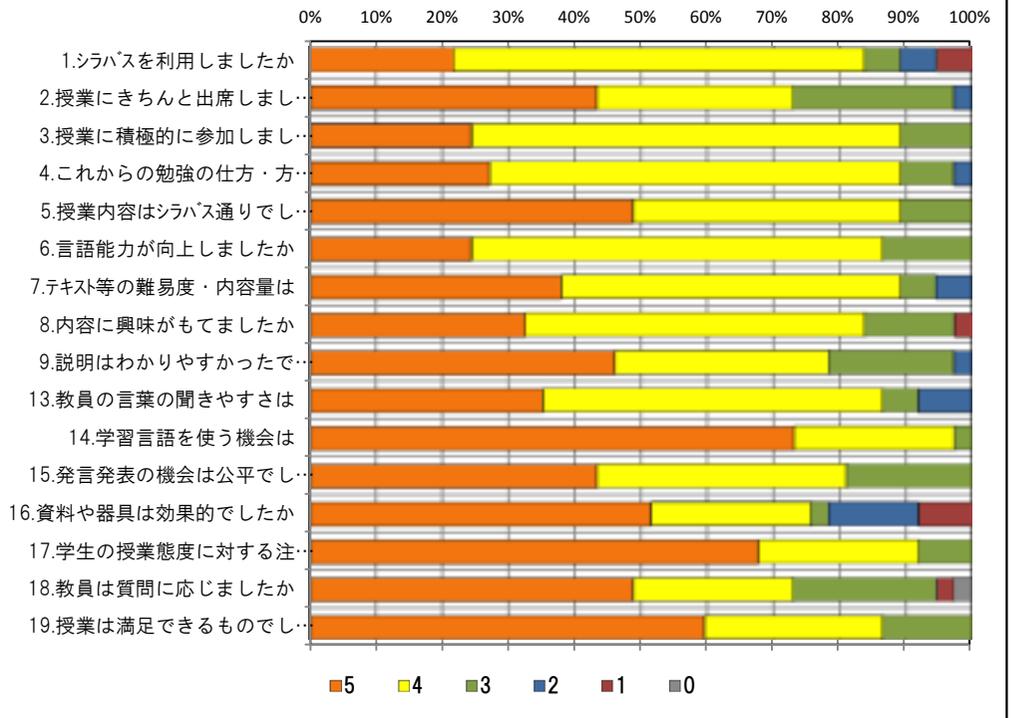
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	20	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	9	22	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	15	2	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	17	2	0	1	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	12	2	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	17	1	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	23	7	2	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	55名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	46名
教員		教室	551	回収率	83.6%
科目	06621 初級中国語B I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	16	7	9	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	22	19	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	25	18	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	17	1	1	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	22	12	12	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	20	22	4	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	24	19	3	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	19	18	8	1	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	26	16	4	0	0	0	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	34	10	1	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	9	37	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	9	35	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	19	4	1	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	36	6	4	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	36	9	1	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	39	3	1	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	30	15	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	23	7	16	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	29	14	2	1	0	0	4.5	4.4

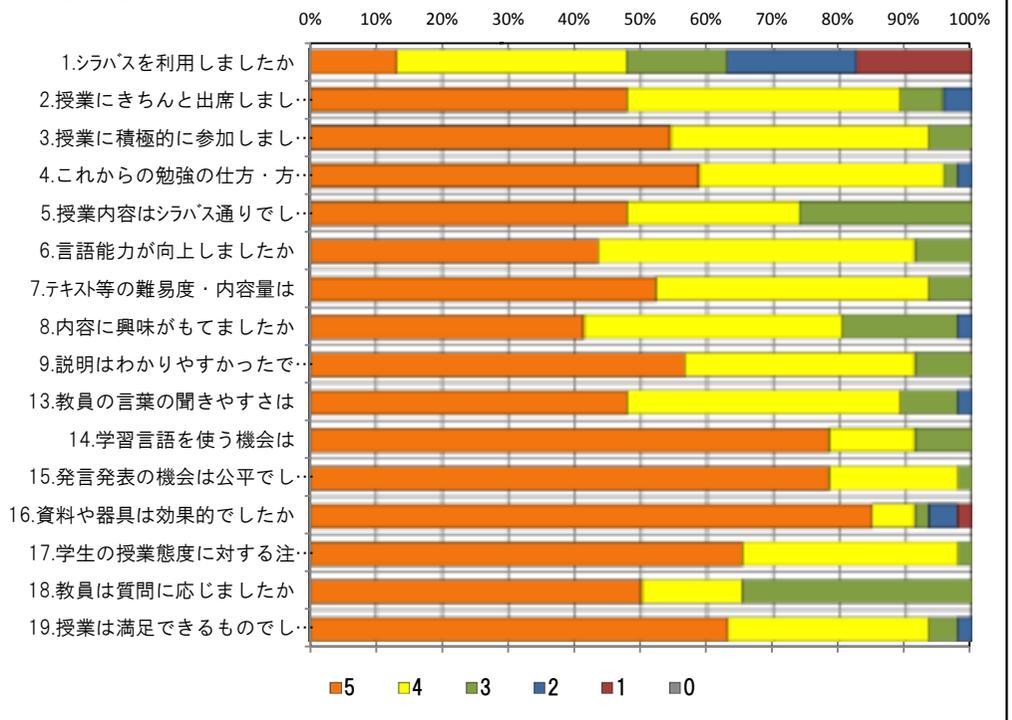
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	15	0	1	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	20	21	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	24	18	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	19	16	7	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	25	15	3	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	18	3	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	28	15	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	41名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	37名
教員		教室	656	回収率	90.2%
科目	06622 初級中国語BI (初級中国語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	19	5	2	3	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	17	12	7	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	17	4	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	17	3	0	0	1	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	19	13	5	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	24	4	2	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	20	2	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	18	3	1	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	26	10	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	24	9	2	1	1	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	31	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	33	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	8	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	27	8	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	14	6	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	26	3	0	7	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	25	6	6	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	21	9	7	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	25	10	1	1	0	0	4.6	4.4

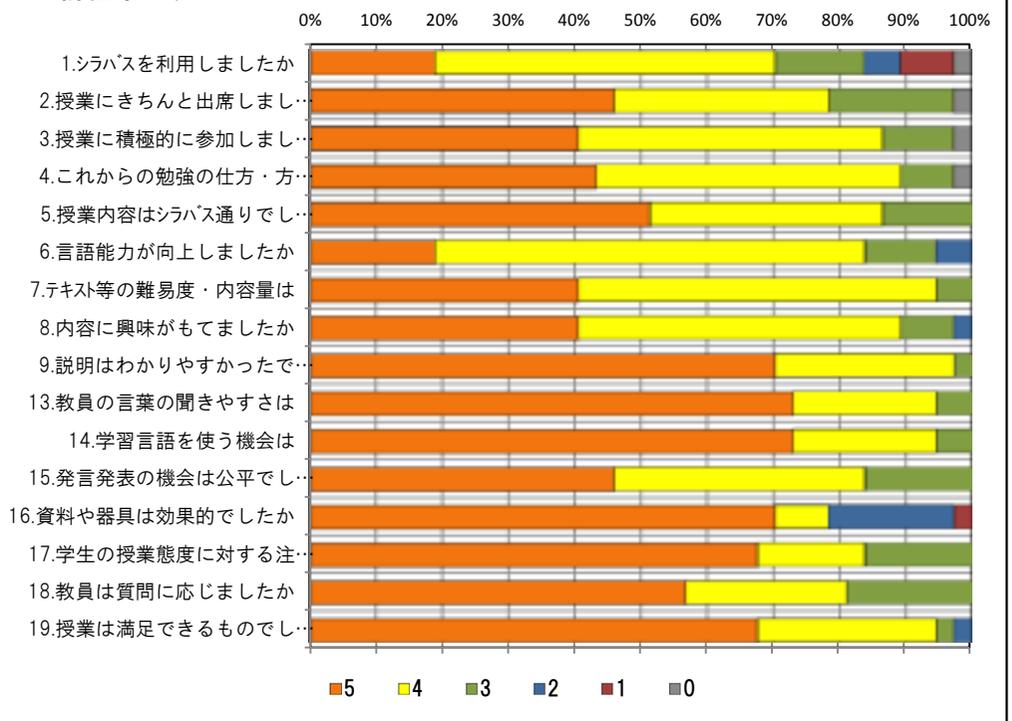
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	16	2	0	0	1	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	24	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	20	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	15	18	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	26	9	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	8	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	25	6	4	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	21名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	656	回収率	95.2%
科目	06623 初級中国語B I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	4	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	10	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	10	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	5	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	12	4	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	4	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	12	3	0	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	8	4	1	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	6	4	2	0	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	8	3	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	9	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	3	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	2	2	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	3	0	2	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	3	9	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	6	5	0	0	0	4.2	4.4

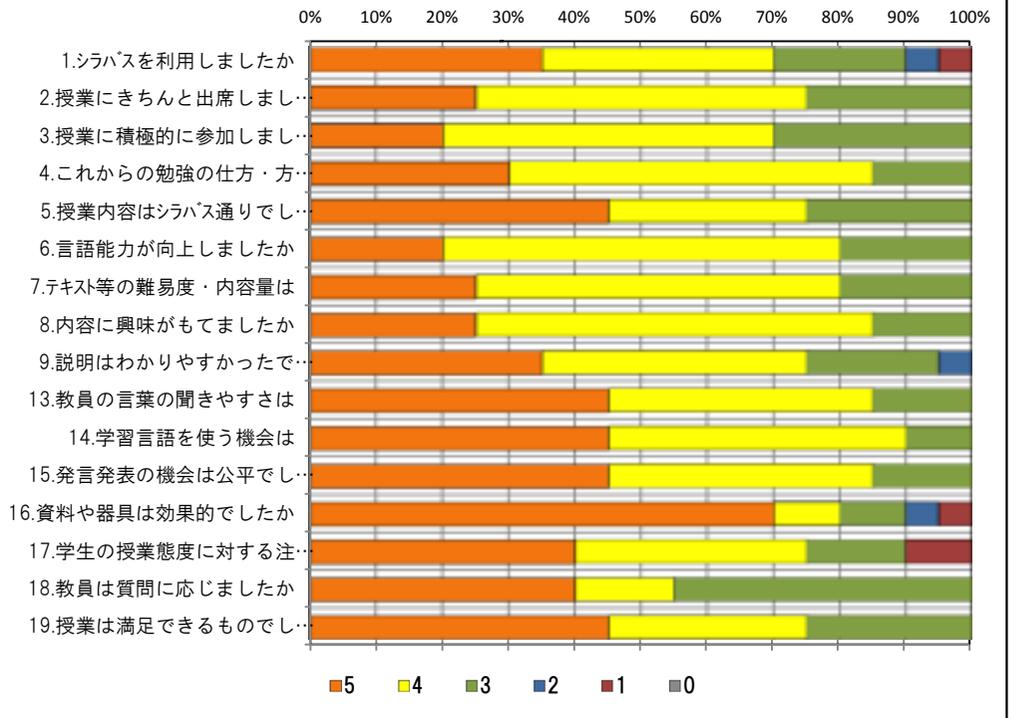
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	10	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	10	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	1	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	5	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	1	0	1	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	46名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	40名
教員		教室	757	回収率	87.0%
科目	06624 初級中国語B I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	19	5	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	13	5	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	29	9	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	12	1	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	26	11	3	0	0	0	4.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	23	16	1	0	0	0	4.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	26	13	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	29	11	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	33	6	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	30	7	2	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	37	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	9	31	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	14	0	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	32	6	1	1	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	33	7	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	32	4	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	28	10	2	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	32	4	4	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	8	1	0	0	0	4.8	4.4

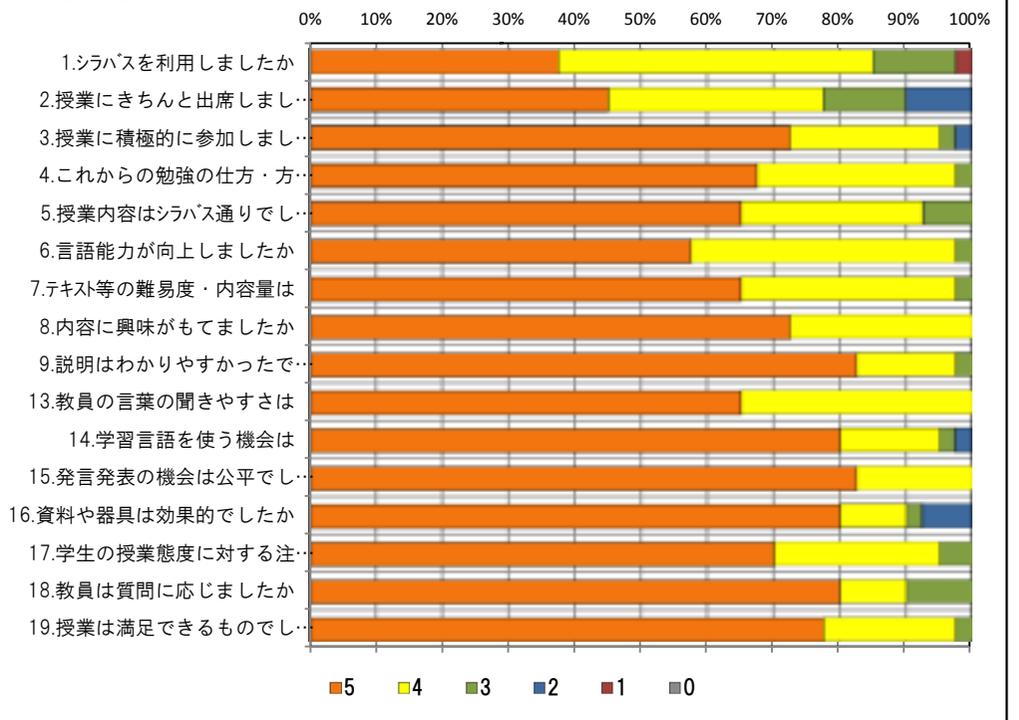
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	12	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	23	16	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	13	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	28	11	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	32	6	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	14	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	27	10	2	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	59名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	53名
教員		教室	656	回収率	89.8%
科目	06641 中級中国語AI (中級中国語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	8	17	7	17	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	25	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	31	7	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	23	11	2	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	16	21	1	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	34	9	1	2	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	28	9	1	1	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	28	11	2	2	0	3.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	24	6	3	2	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	24	16	10	1	2	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	8	43	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	12	40	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	21	10	4	1	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	27	8	2	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	16	12	2	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	37	7	3	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	18	11	4	2	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	24	8	20	0	1	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	22	17	7	4	1	2	3.9	4.4

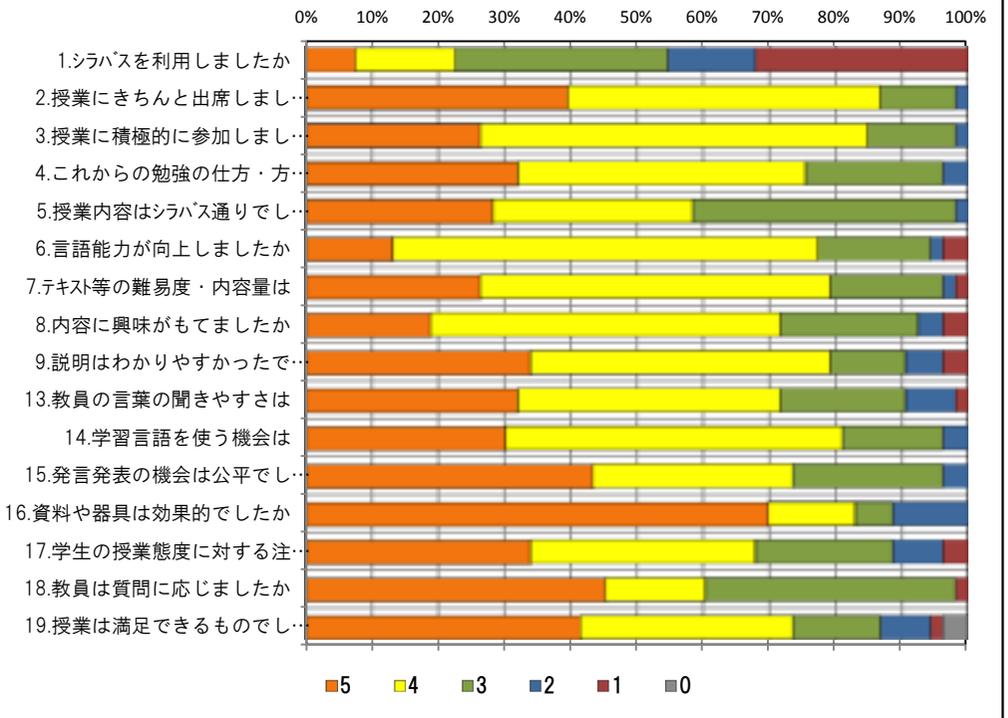
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	18	6	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	31	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	23	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	25	5	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	20	1	0	1	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	15	6	2	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	18	13	7	1	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	2	1	1	0	0	3.6
6.言語能力が向上しましたか	0	1	2	0	2	0	2.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	2	1	1	0	2.6
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	1	2	0	2.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	2	1	0	2.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	2	1	0	2.4
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	1	1	0	2.6

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	65名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	47名
教員		教室	757	回収率	72.3%
科目	06642 中級中国語AI (中級中国語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	22	8	6	5	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	24	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	28	3	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	24	8	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	26	7	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	27	11	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	26	4	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	28	8	1	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	20	7	4	2	1	3.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	24	14	5	3	0	1	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	42	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量ははいかがでしたか	0	1	44	2	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	13	12	5	3	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	22	19	5	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	16	14	2	1	1	3.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	25	9	3	6	3	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	17	10	0	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	20	14	11	1	0	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	21	7	2	0	1	4.0	4.4

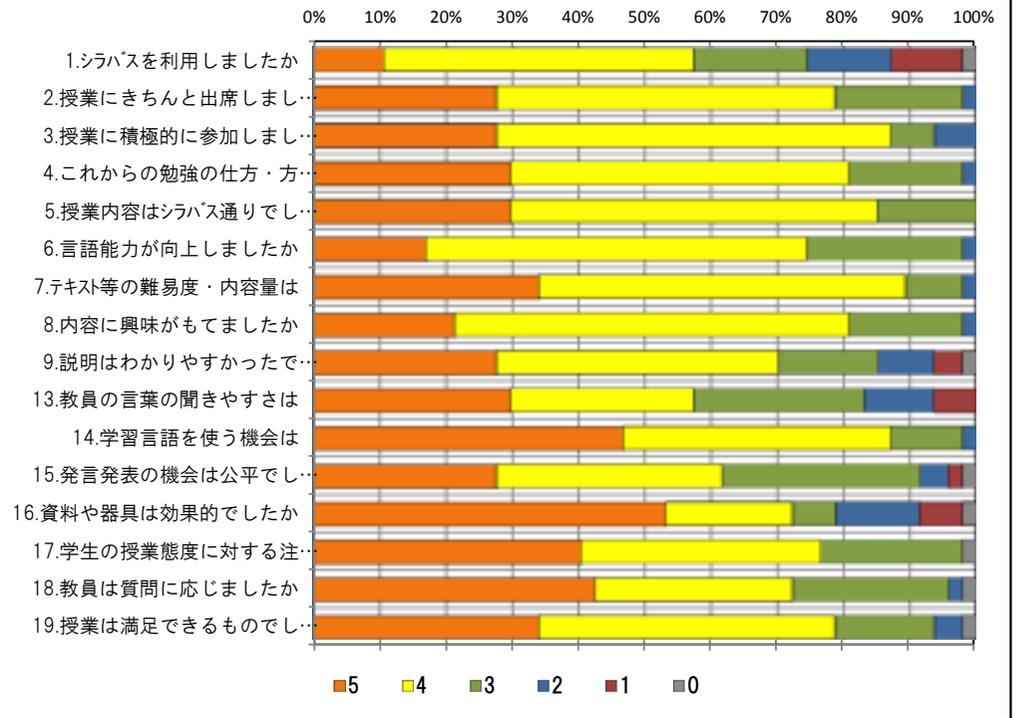
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	22	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	25	5	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	23	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	25	4	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	19	5	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	13	7	4	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	17	13	7	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	0	0	1	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	1	0	1	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	0	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	2	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	59名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	53名
教員		教室	551	回収率	89.8%
科目	06661 中級中国語Ⅱ (中級中国語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	10	13	6	18	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	21	26	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	21	28	3	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	28	3	0	1	1	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	12	24	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	12	34	5	1	1	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	28	6	1	2	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	28	9	0	3	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	26	21	3	1	1	1	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	27	15	7	1	2	1	4.2	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	3	49	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	45	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	30	15	5	0	2	1	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	32	15	6	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	26	22	4	1	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	45	4	3	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	33	13	3	3	1	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	28	13	11	1	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	29	16	4	1	2	1	4.2	4.4

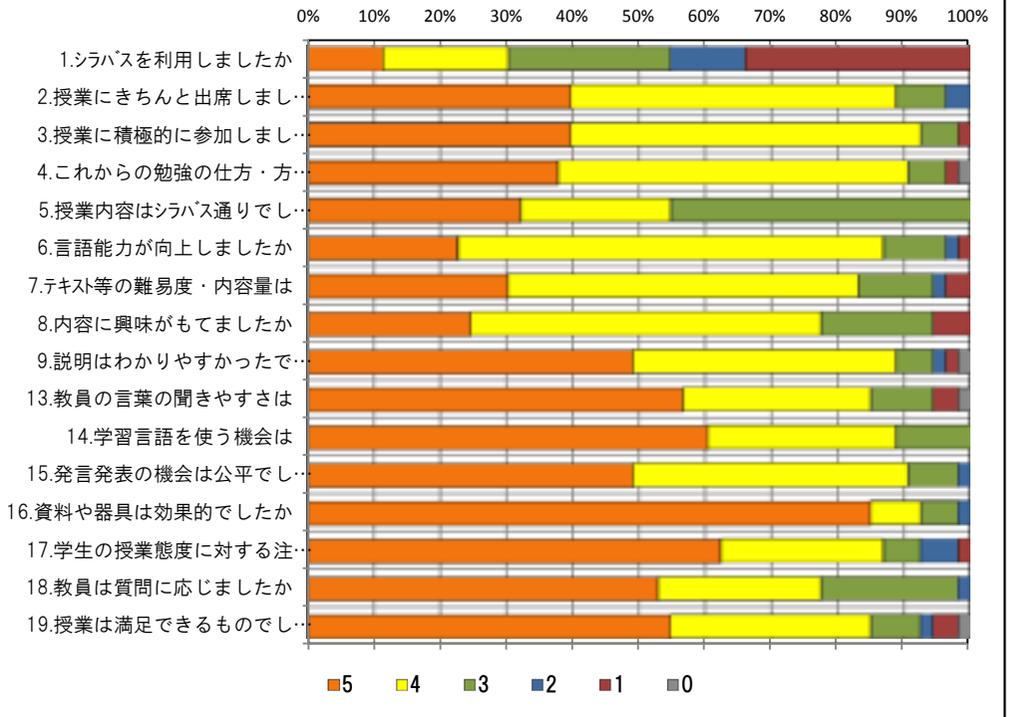
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	24	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	12	31	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	27	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	26	6	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	25	20	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	28	14	2	0	0	1	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	33	9	1	2	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	0	0	1	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	2	0	1.3
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	3	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	1	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	2	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	1	1	0	2.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	57名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	51名
教員		教室	656	回収率	89.5%
科目	06662 中級中国語Ⅱ (中級中国語Ⅱ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	21	8	5	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	22	22	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	25	22	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	23	3	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	28	14	9	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	14	36	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	28	22	0	1	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	28	19	4	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	36	15	0	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	34	9	5	3	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	7	42	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	12	37	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	43	8	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	33	15	3	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	32	15	3	0	0	1	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	40	6	1	2	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	34	13	3	0	0	1	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	39	6	5	0	0	1	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	41	10	0	0	0	0	4.8	4.4

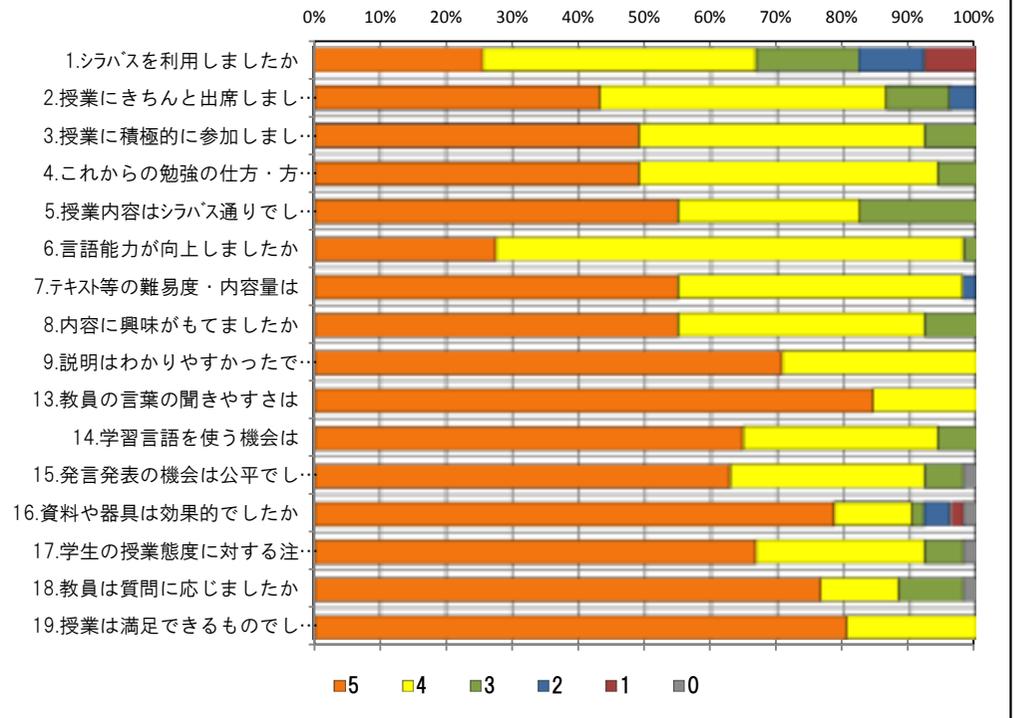
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	23	3	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	14	36	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	28	22	0	1	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	28	19	4	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	36	15	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	43	8	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	34	13	3	0	0	1	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	41名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	35名
教員		教室	558	回収率	85.4%
科目	06701 中国語実践演習A				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	13	5	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	20	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	18	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	15	9	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	15	9	1	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	13	13	2	1	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	19	5	4	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	22	6	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	16	6	2	0	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	11	3	2	1	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	11	20	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	6	26	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	11	8	1	1	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	19	10	4	1	0	1	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	13	4	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	26	5	2	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	13	4	5	1	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	11	9	1	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	14	8	1	1	1	3.8	4.4

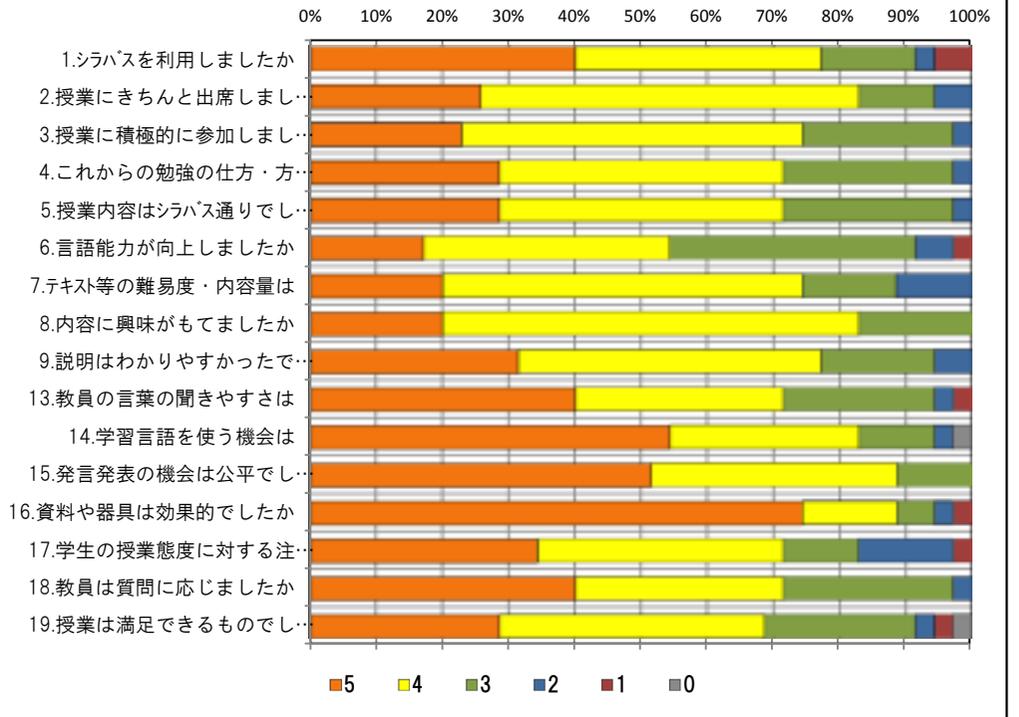
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	4	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	12	7	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	15	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	17	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	13	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	10	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	11	9	2	2	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	1	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	1	0	1.5

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	352	回収率	83.3%
科目	06741 初級韓国語AI (初級コリア語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	5	5	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	10	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	3	2	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	3	4	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	13	7	0	0	0	0	4.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	6	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	6	0	0	0	0	4.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	19	1	0	0	0	0	5.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	2	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	17	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	2	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	2	2	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	2	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	4	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	2	4	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	2	1	0	0	0	4.8	4.4

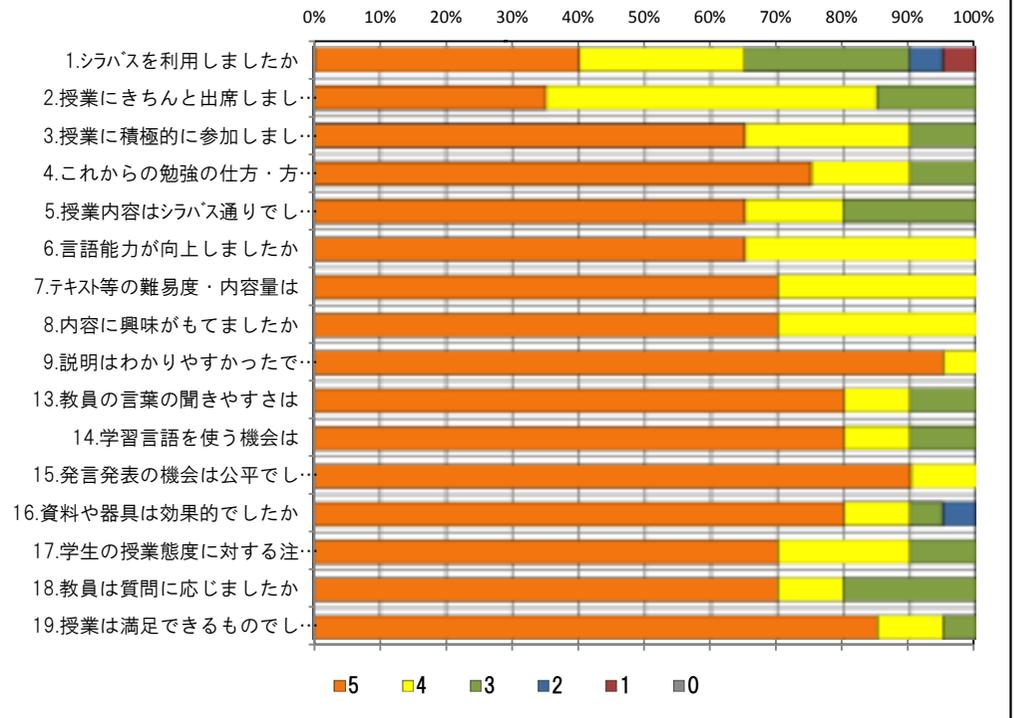
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	3	2	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	12	7	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	6	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	13	6	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	18	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	2	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	32名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	26名
教員		教室	353	回収率	81.3%
科目	06742 初級韓国語AI (初級コリア語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	14	1	3	0	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	2	10	2	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	3	2	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	2	2	0	1	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	10	3	0	0	2	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	14	3	0	0	1	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	16	2	0	0	1	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	13	3	0	0	1	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	11	3	1	0	1	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	7	4	0	0	1	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	23	0	0	1	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	3	21	0	0	2	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	11	3	0	0	1	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	11	3	0	0	1	4.2	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	9	4	1	0	1	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	1	4	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	4	0	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	7	7	0	1	2	3.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	9	2	0	0	1	4.3	4.4

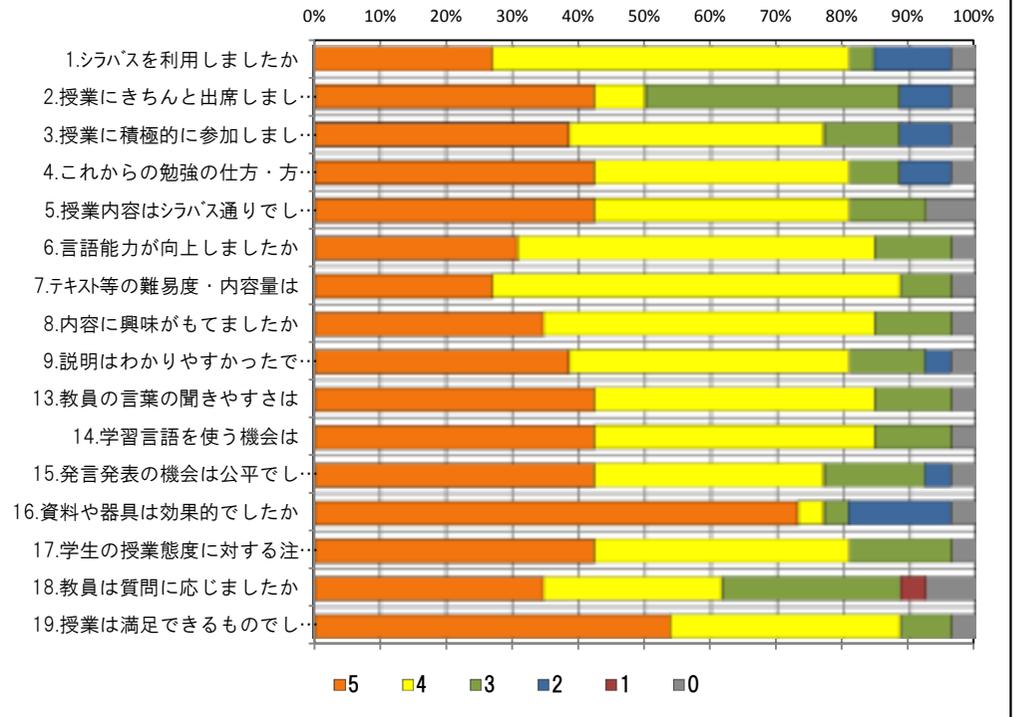
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	10	2	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	8	14	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	15	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	12	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	11	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	10	10	3	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	23名
教員		教室	352	回収率	88.5%
科目	06743 初級韓国語A I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	12	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	13	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	10	1	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	12	1	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	9	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味をもてましたか	14	9	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	15	7	0	0	0	1	4.5	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	6	1	1	0	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	5	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	8	1	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	5	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	4	0	0	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	10	2	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	7	3	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	7	0	0	0	1	4.5	4.4

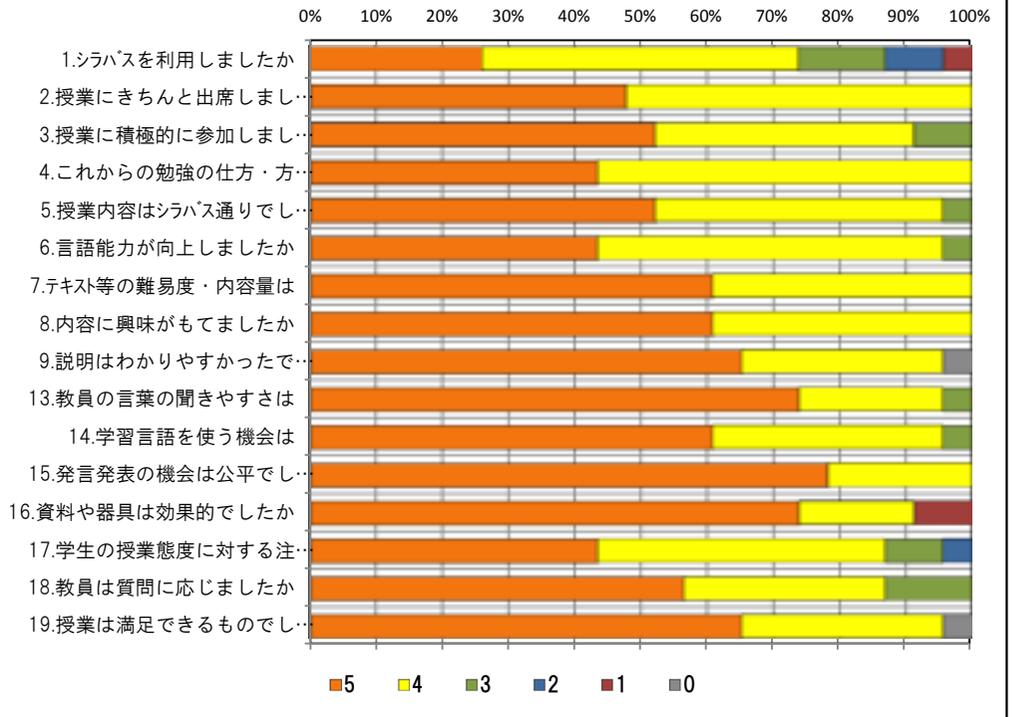
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	12	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	10	11	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	9	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味をもてましたか	13	9	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	5	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	10	2	1	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	551	回収率	80.0%
科目	06761 初級韓国語BI (初級コリア語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	11	3	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	3	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	2	3	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	17	0	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	12	0	1	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	6	4	1	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	10	3	0	1	0	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	4	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	10	3	1	1	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	10	0	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	3	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	6	5	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	4	2	1	0	0	4.5	4.4

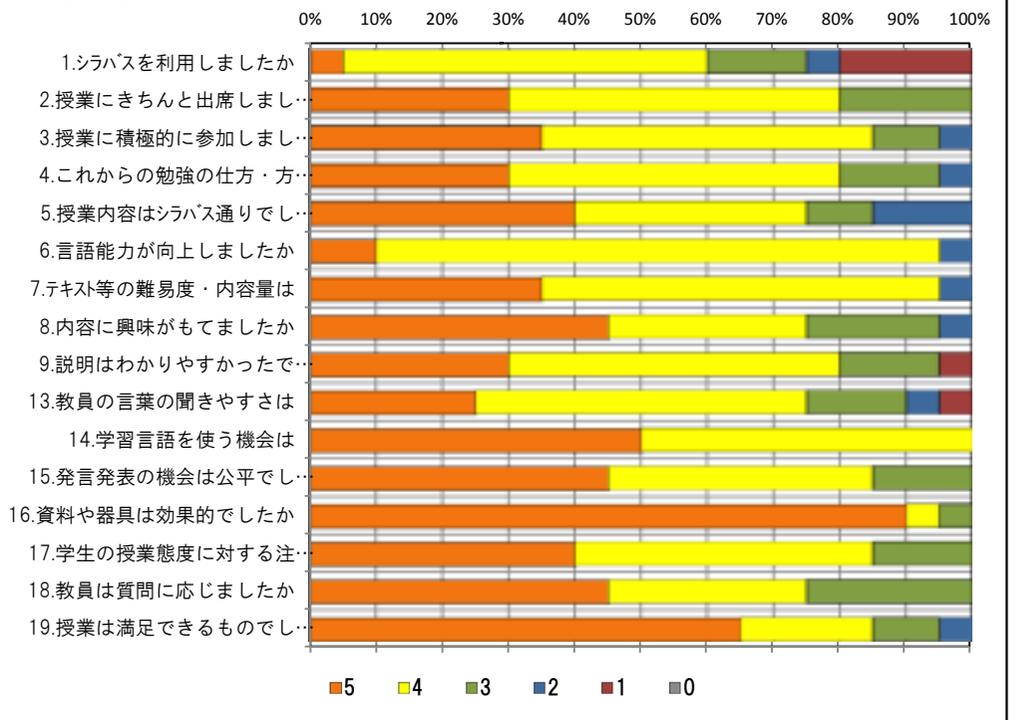
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	15	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	5	3	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	2	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	2	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	38名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	29名
教員		教室	473	回収率	76.3%
科目	06762 初級韓国語BI (初級コリア語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	14	3	7	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	13	5	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	12	4	1	1	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	12	4	3	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	14	5	0	1	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	13	2	2	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	13	5	0	1	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	11	3	1	1	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	8	3	1	1	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	22	1	1	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	2	10	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	14	3	2	2	0	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	9	3	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	6	4	0	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	27	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	9	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	7	10	0	1	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	14	3	0	1	0	4.2	4.4

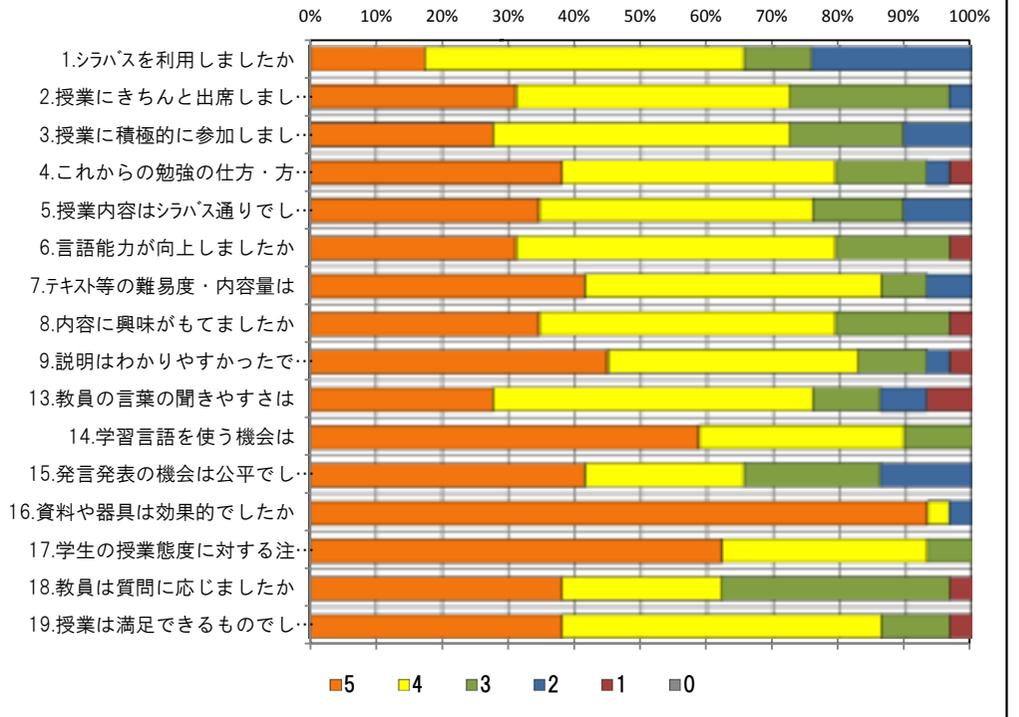
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	2	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	9	13	3	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	12	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	12	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	9	2	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	2	2	1	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	17	7	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	657	回収率	77.3%
科目	06763 初級韓国語BI (初級コリア語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	8	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	5	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	1	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	11	0	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	4	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	6	2	1	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	10	2	0	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	7	2	0	1	1	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	8	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	3	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	6	2	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	5	1	0	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	4	1	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	3	3	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	5	3	0	0	0	4.4	4.4

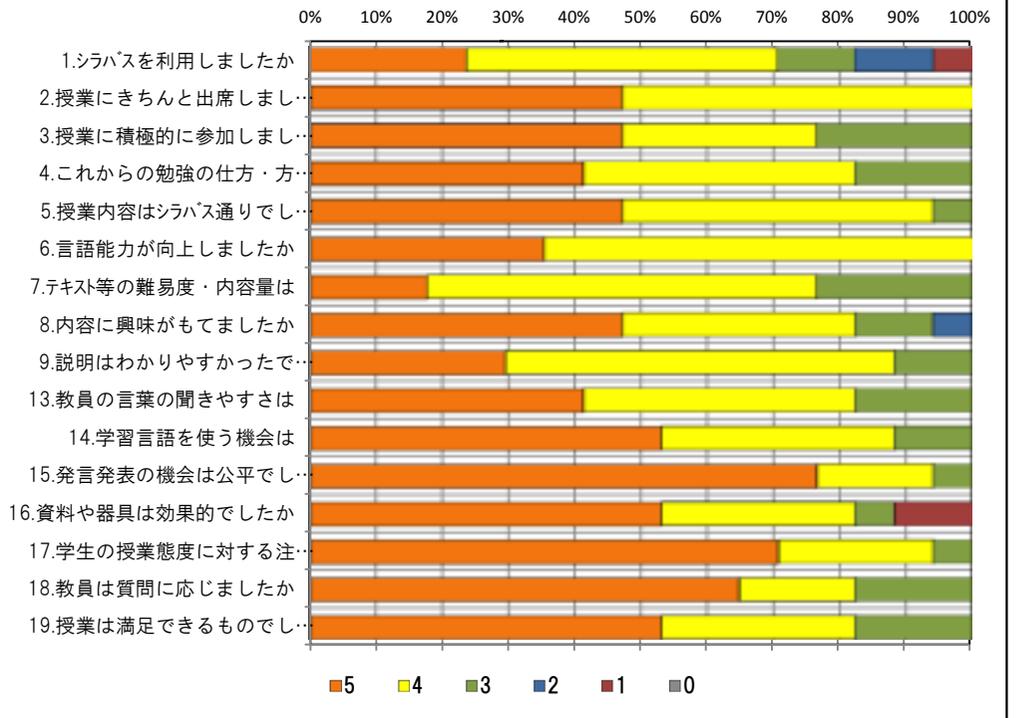
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	8	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	10	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	7	6	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	11	3	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	19名
教員		教室	551	回収率	67.9%
科目	06782 中級韓国語AI (中級コリア語)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	10	4	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	5	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	6	2	1	1	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	10	0	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	10	3	0	2	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	2	4	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	8	2	2	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	4	0	1	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	8	3	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	13	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	3	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	3	6	0	0	3.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	6	2	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	9	6	0	0	0	3.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	9	4	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	5	11	0	0	0	3.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	6	3	2	0	0	4.1	4.4

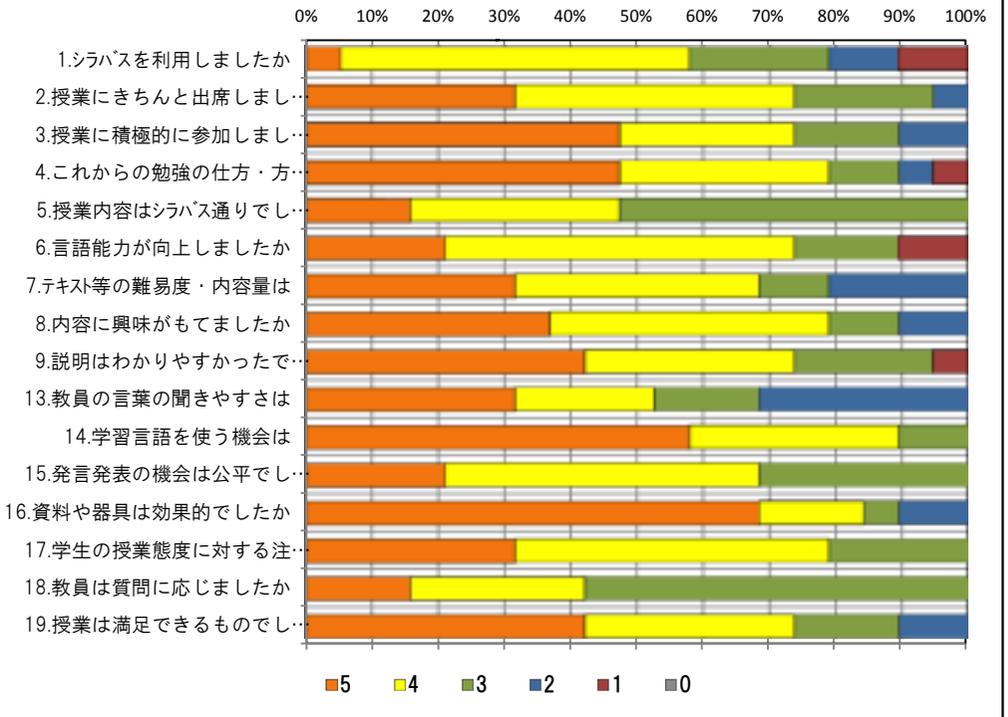
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	6	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	9	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	7	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	5	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	2	3	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	2	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	1	0	1.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	2	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	2	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	0	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	2	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	31名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	26名
教員		教室	657	回収率	83.9%
科目	06802 中級韓国語BI (中級コリア語II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	16	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	10	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	11	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	13	4	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	16	5	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	16	5	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	15	6	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	14	4	1	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	11	7	1	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	10	4	1	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	10	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	13	2	2	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	9	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	7	4	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	5	1	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	12	1	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	7	6	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	10	2	1	0	2	4.0	4.4

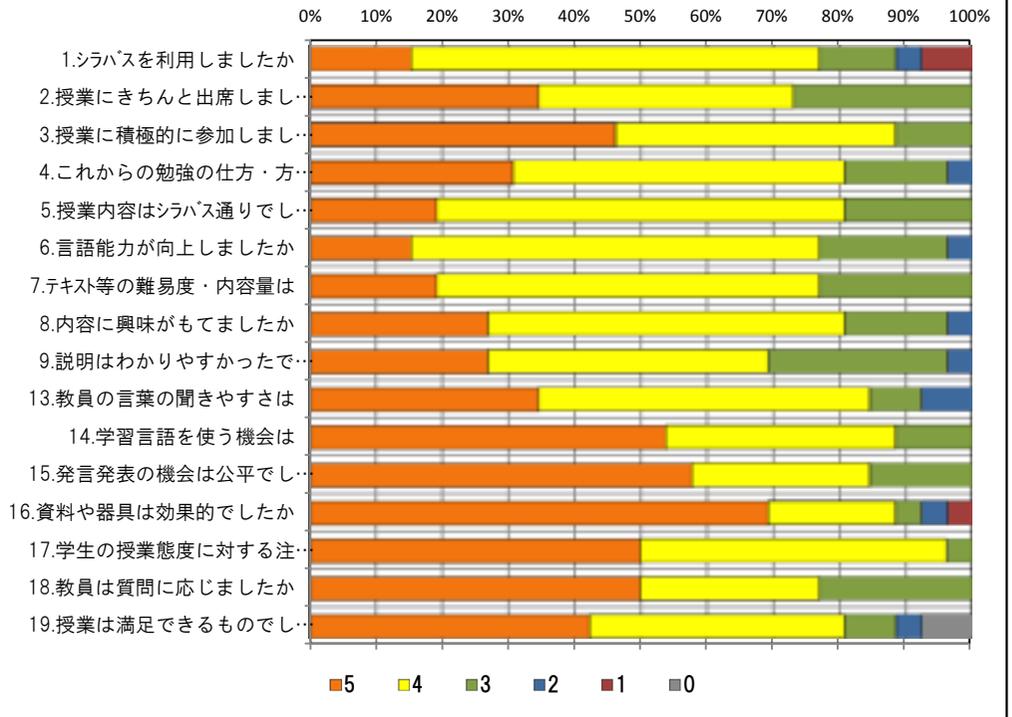
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	15	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	14	3	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	6	12	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	10	5	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	13	1	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	10	11	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	560	回収率	92.6%
科目	13031 Oral English I (A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	7	3	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	10	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	10	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	12	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	15	2	1	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	10	1	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	6	5	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	1	1	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	2	2	0	2	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	22	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	1	2	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	4	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	2	2	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	8	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	16	0	8	0	1	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	21	2	1	1	0	0	4.7	4.4

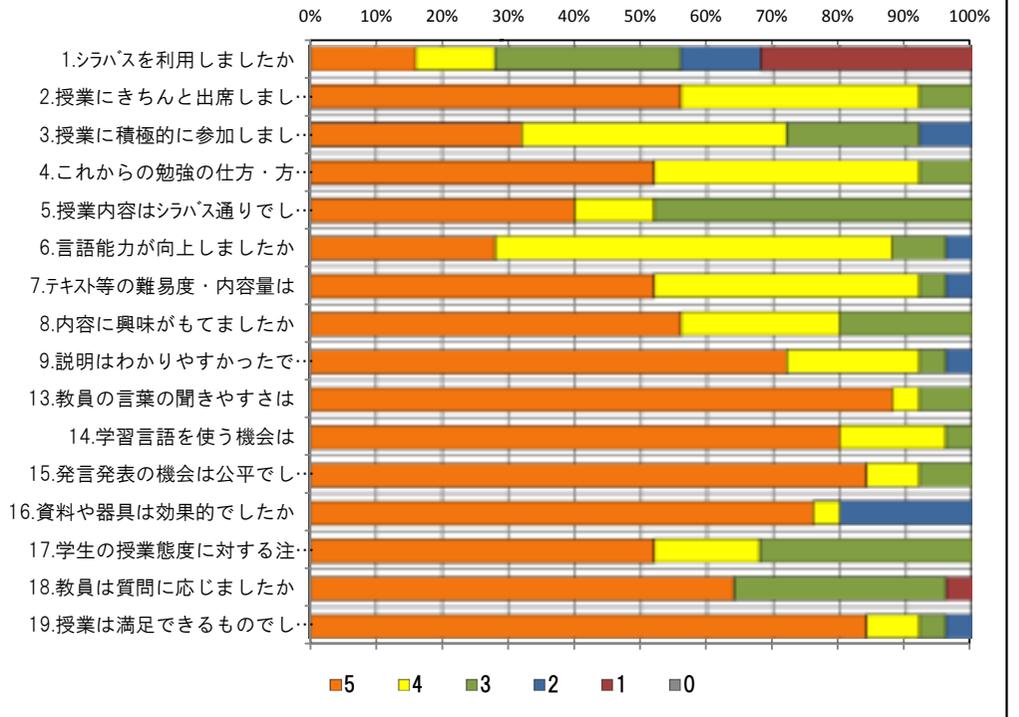
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	10	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	7	15	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	9	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	14	5	4	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	18	4	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	0	2	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	13	4	6	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	374	回収率	81.5%
科目	13032 Oral English I (A II)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	5	5	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	13	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	17	3	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	14	6	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	14	8	0	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	15	1	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	15	2	2	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	9	0	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	10	2	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	4	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	11	0	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	3	0	0	0	1	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	2	0	9	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	11	2	0	0	1	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	5	2	0	0	1	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	18	4	0	0	0	0	4.8	4.4

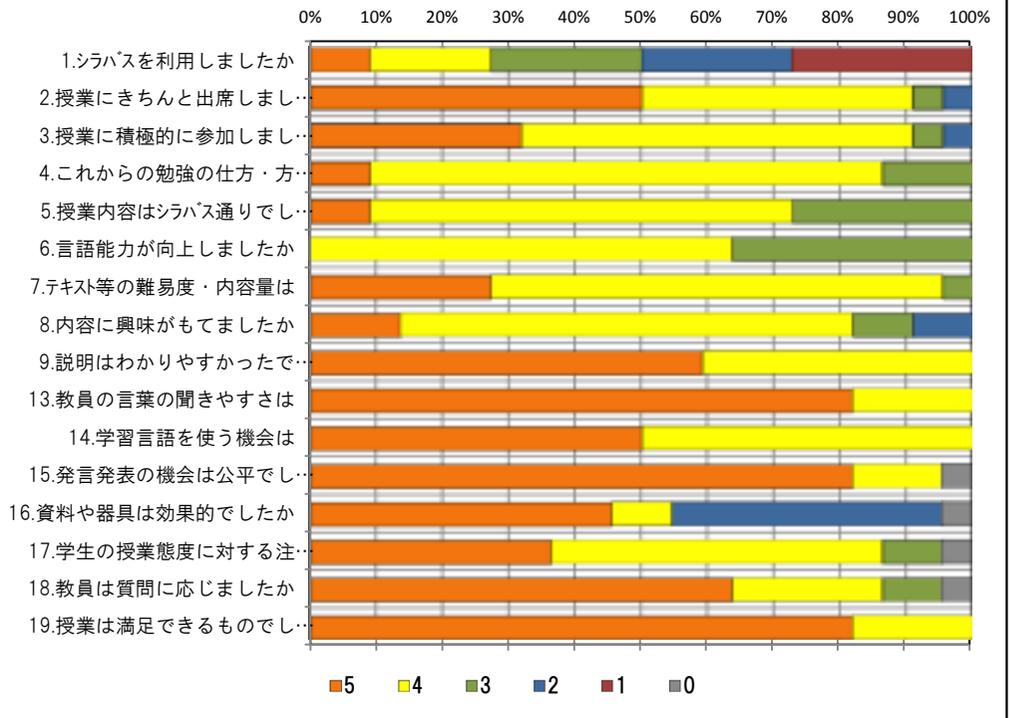
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	17	3	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	14	8	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	15	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	15	2	2	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	13	9	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	11	2	0	0	1	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	26名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	24名
教員		教室	455	回収率	92.3%
科目	13033 Oral English I (BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	6	2	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	14	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	5	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	4	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	6	6	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	15	1	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	10	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	12	1	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	6	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	2	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	23	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	6	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	8	1	1	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	21	0	3	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	1	1	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	19	0	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	3	1	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	3	6	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	22	1	0	0	0	1	4.8	4.4

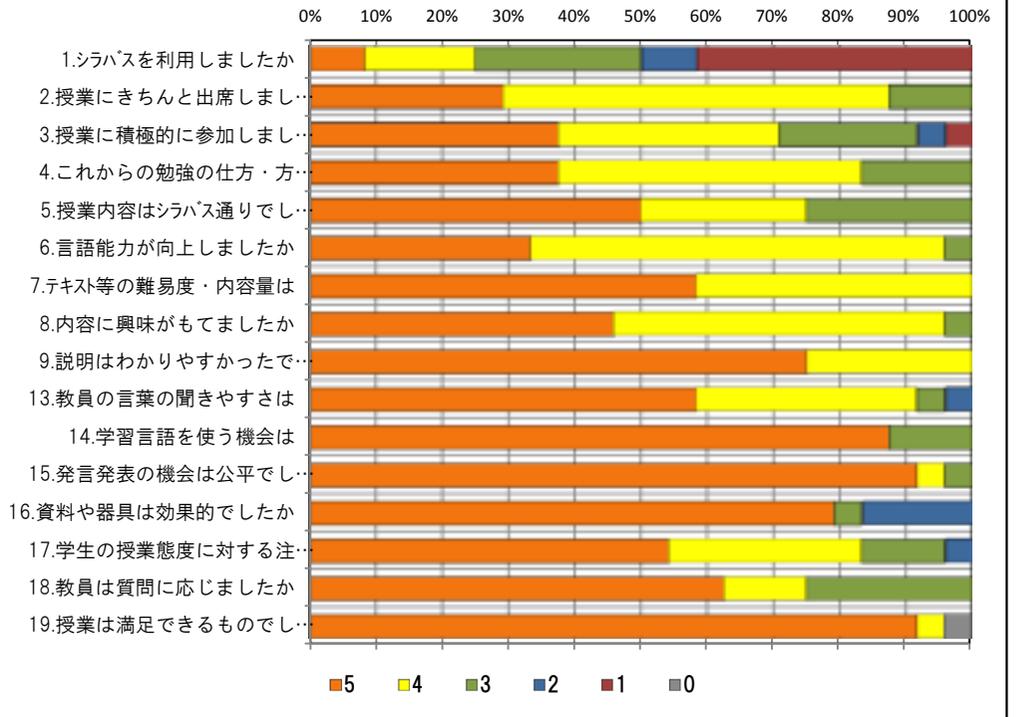
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	4	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	15	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	10	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	11	11	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	17	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	8	1	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	2	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	21名
教員		教室	355	回収率	77.8%
科目	13034 Oral English I (BII)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	6	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	2	0	1	1	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	5	5	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	10	2	1	0	1	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	0	1	0	1	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	10	0	0	1	1	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	10	1	1	0	1	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	1	0	0	1	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	19	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	19	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	3	1	1	1	3.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	6	2	0	0	1	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	5	2	1	0	1	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	10	3	0	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	8	1	0	0	1	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	7	1	0	0	1	4.3	4.4

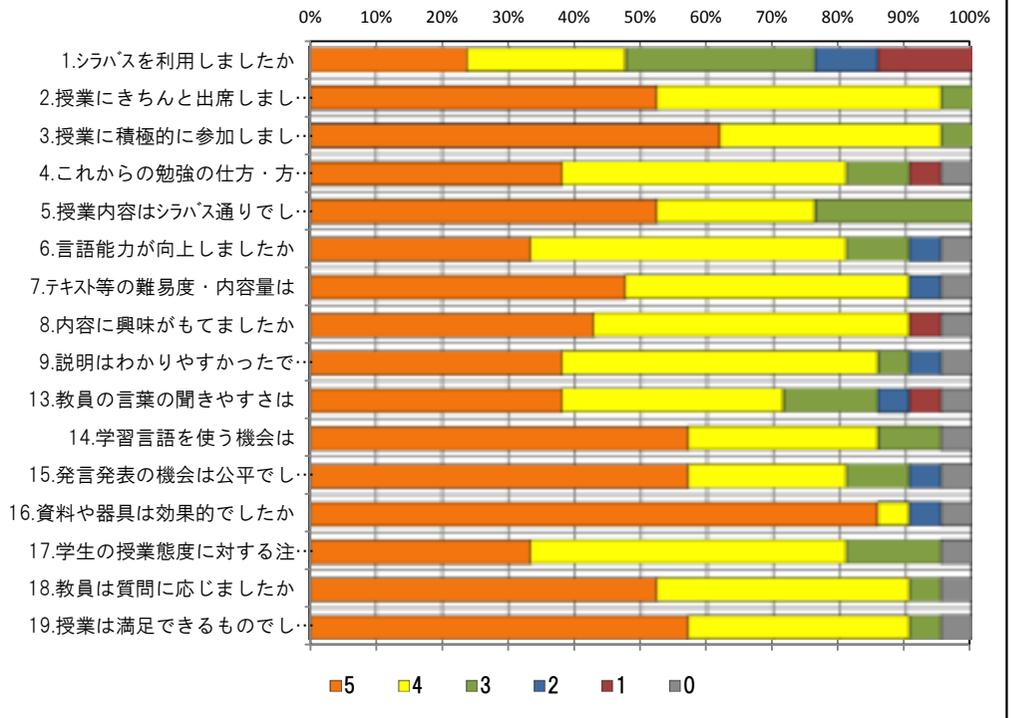
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	1	0	0	1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	10	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	9	10	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	10	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	3	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	3	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	457	回収率	81.8%
科目	15001 The Art of Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	4	1	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	13	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	5	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	9	0	0	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	11	3	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	11	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	9	3	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	2	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	4	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	17	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	1	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	3	3	1	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	4	7	0	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	4	1	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	15	2	1	0	0	0	4.8	4.4

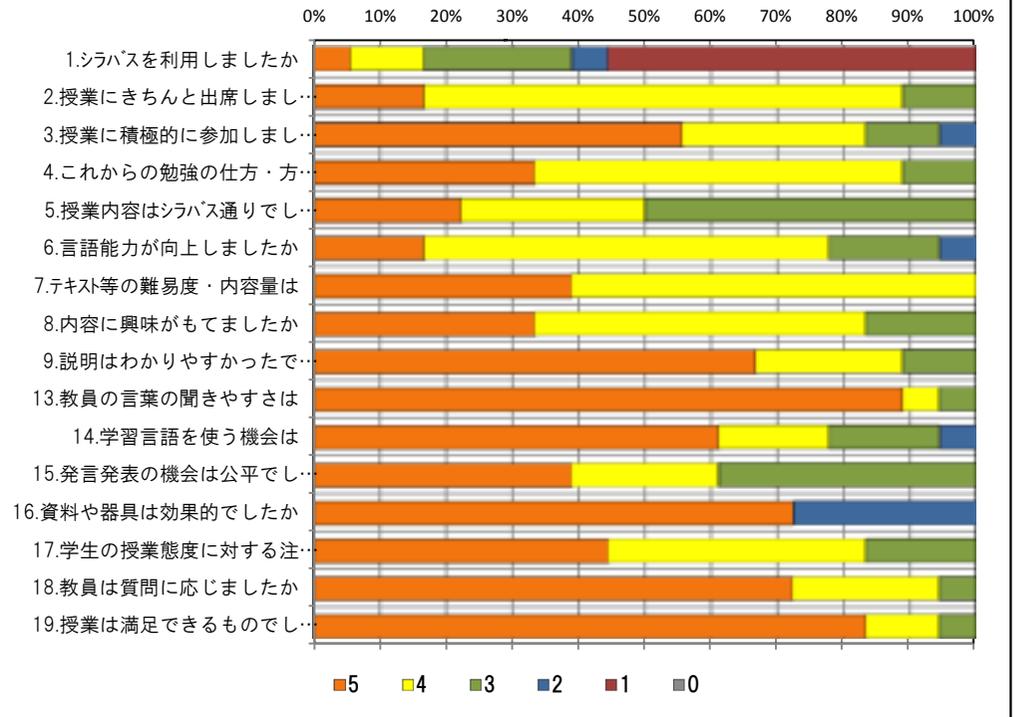
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	11	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	9	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	7	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	21名
教員		教室	452	回収率	91.3%
科目	15002 The Art of Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	8	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	1	14	0	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	11	5	2	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	6	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	11	5	1	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	10	2	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	1	2	2	0	4.0	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	4	16	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	3	5	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	1	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	10	5	4	1	1	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	7	6	1	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	3	0	9	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	11	3	1	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	7	5	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	10	2	0	0	0	4.3	4.4

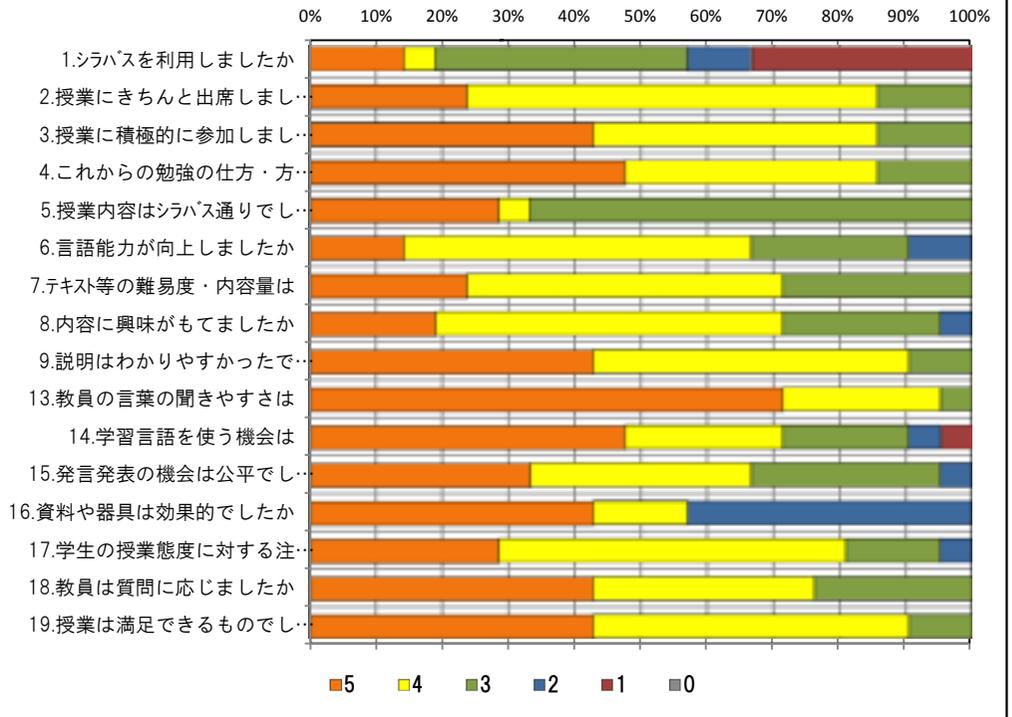
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	11	4	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	5	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	11	4	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	10	2	1	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	20名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	451	回収率	70.0%
科目	15003 The Art of Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	6	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	3	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	2	5	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	7	3	1	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	3	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	6	4	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	3	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	3	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	3	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	4	1	0	0	3.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	4	3	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	3	4	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	3	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	7	3	1	0	0	3.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	3	4	0	0	0	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	4	3	0	0	0	4.3	4.4

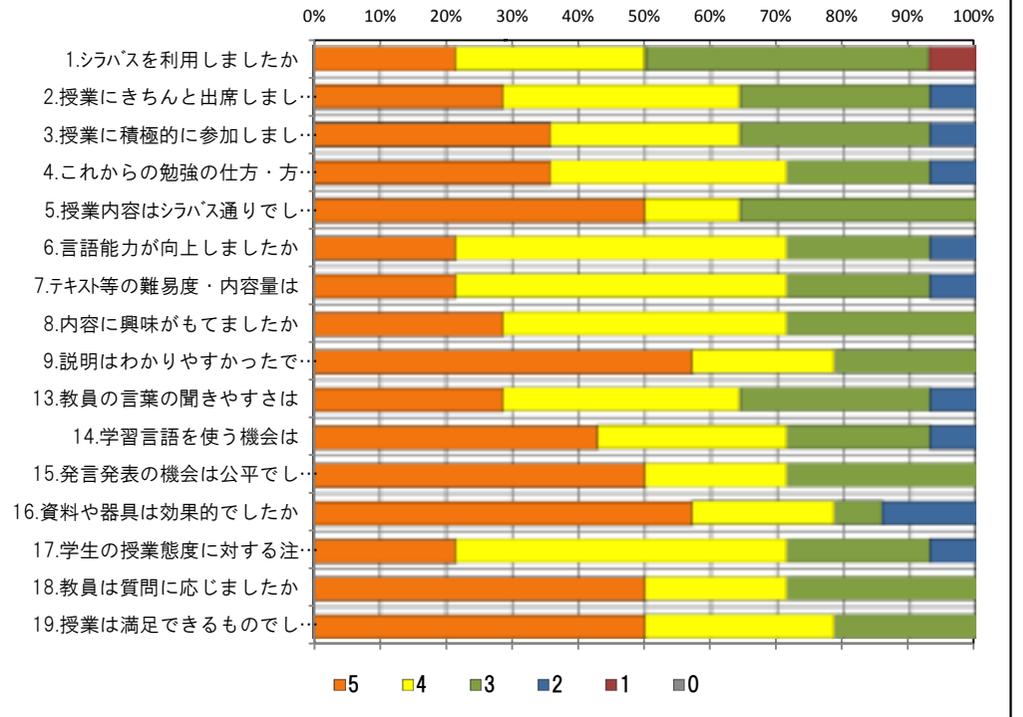
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	1	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	6	1	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	1	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	6	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	1	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	3	7	1	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	23名
教員		教室	355	回収率	100.0%
科目	15004 The Art of Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	9	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	11	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	9	0	0	1	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	14	3	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	4	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	12	3	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	4	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	8	1	0	1	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	5	17	0	0	1	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	7	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	12	1	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	13	9	1	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	4	0	0	0	4.3	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	6	1	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	4	1	0	0	1	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	8	2	0	0	0	4.5	4.4

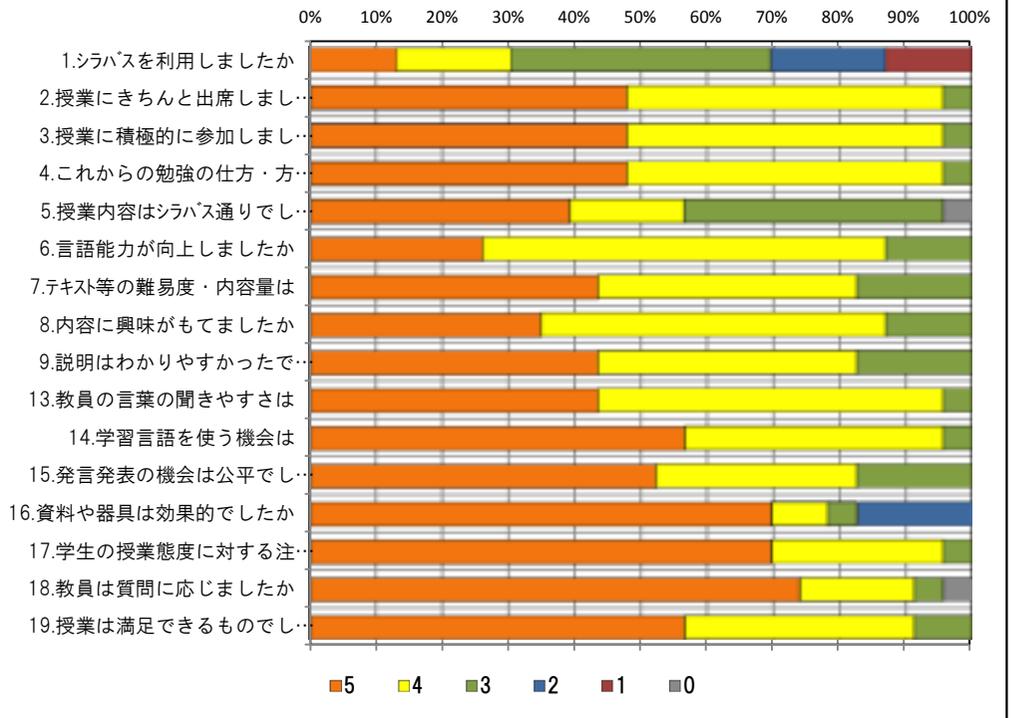
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	14	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	9	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	12	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	11	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	15	6	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	20名
教員		教室	457	回収率	83.3%
科目	15021 Oral English Ⅲ(A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	6	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	12	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	5	6	1	0	1	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	6	1	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	16	3	1	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	4	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	2	2	0	0	0	4.7	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	3	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	3	2	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	6	1	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	3	5	0	0	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	2	1	0	0	0	4.8	4.4

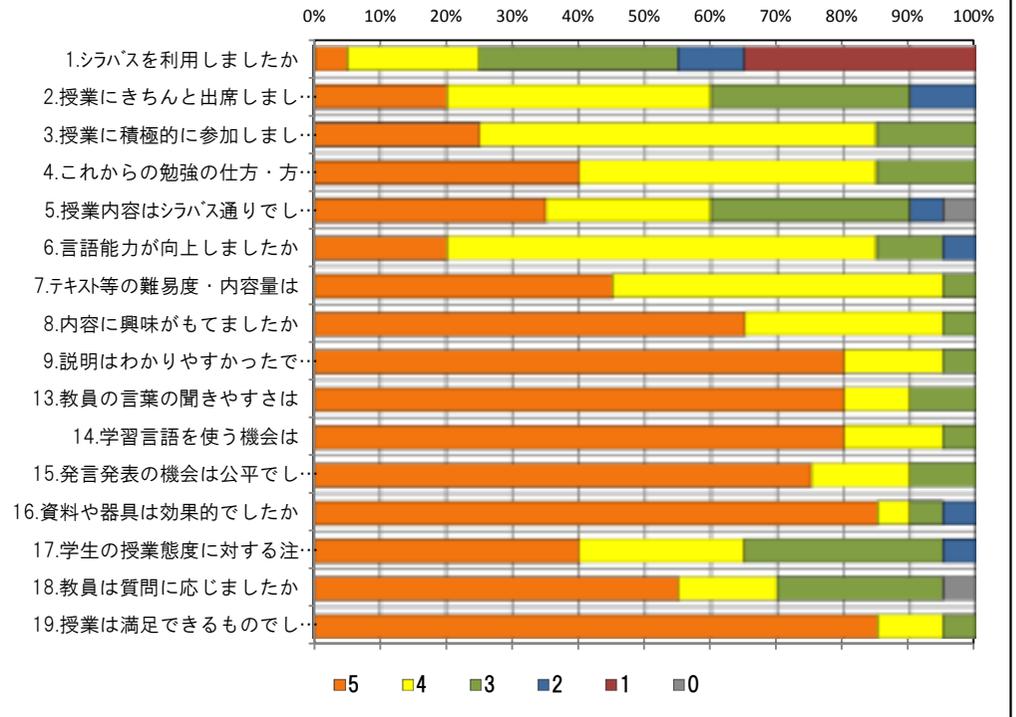
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	13	1	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	13	6	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	16	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	5	1	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	15022 Oral English Ⅲ(AⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	9	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	17	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	6	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	12	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	9	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	15	5	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	13	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味をもてましたか	12	9	2	1	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	10	1	1	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	3	3	2	0	3.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	2	19	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	6	1	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	6	4	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	7	2	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	16	3	1	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	6	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	7	2	0	0	0	4.5	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	13	7	4	0	0	0	4.4	4.4

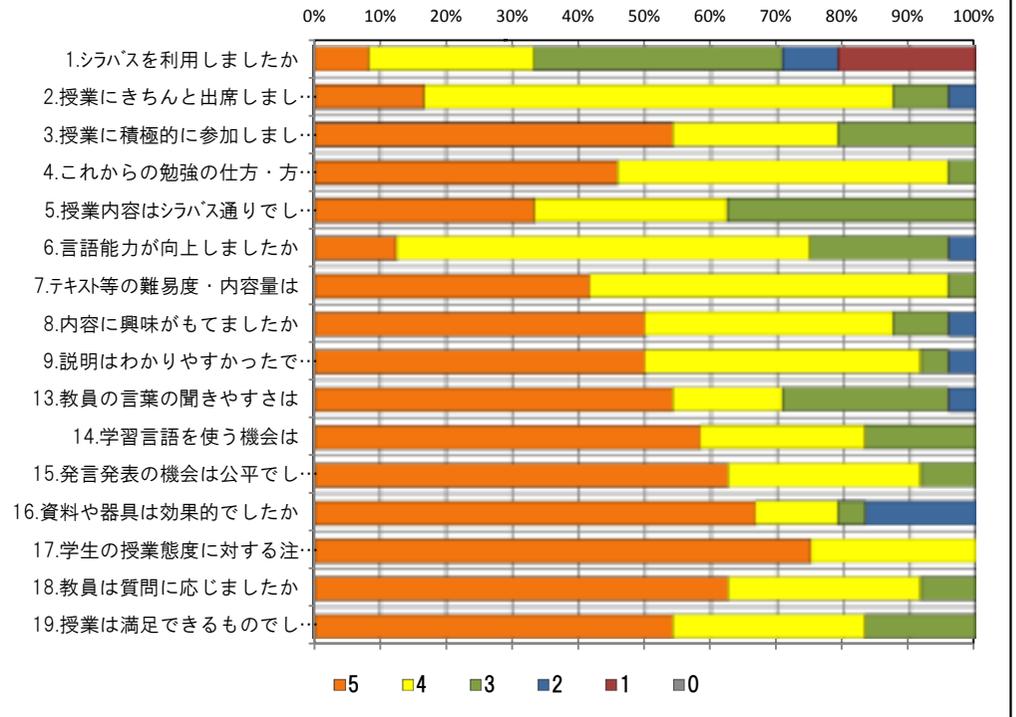
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	10	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	15	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	10	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味をもてましたか	11	7	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	3	5	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	17	3	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	24名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	24名
教員		教室	355	回収率	100.0%
科目	15024 Oral English Ⅲ(BⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	5	3	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	14	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	14	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	11	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	18	3	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	5	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	13	4	0	0	0	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	14	1	2	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	9	2	0	1	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	2	18	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	1	1	19	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	13	3	0	0	0	4.2	4.3
14.学習言語を使う機会は	16	6	1	0	0	1	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	5	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	5	0	0	0	0	4.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	7	3	0	0	1	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	11	1	0	0	0	4.5	4.4

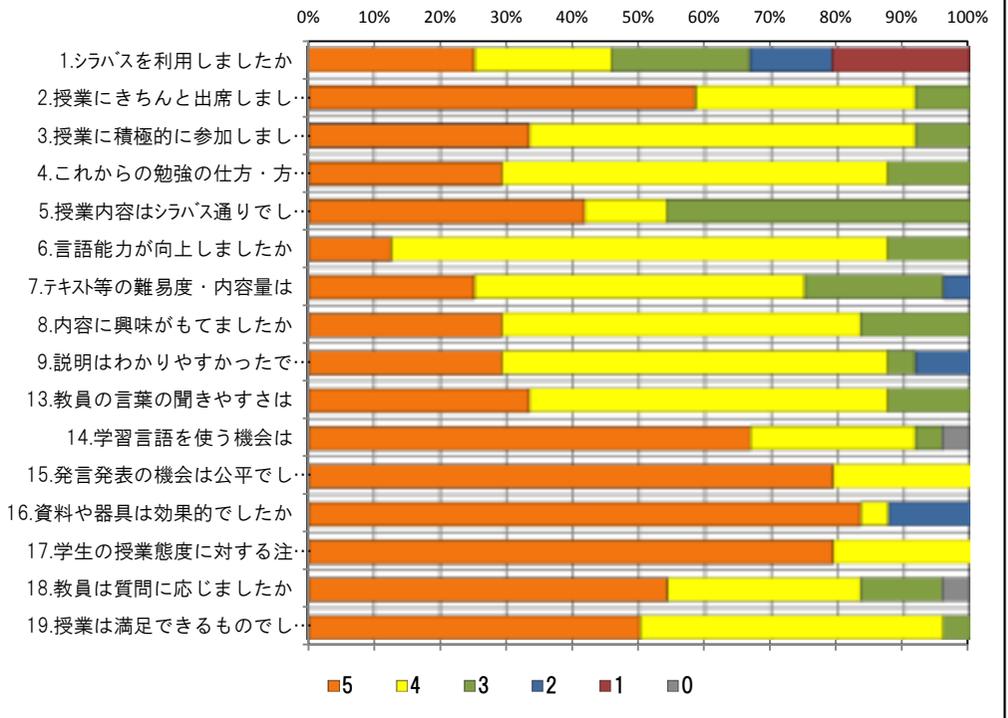
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	14	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	18	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	4	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	7	13	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	14	0	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	3	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	27名
教員		教室	561	回収率	100.0%
科目	15041 Reading I(AI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	13	3	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	11	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	5	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	13	3	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	9	5	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	17	2	4	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	3	2	1	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	14	4	2	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	7	1	1	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	9	1	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	25	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	12	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	7	2	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	14	3	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	10	7	1	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	2	0	10	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	7	8	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	3	7	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	19	7	1	0	0	0	4.7	4.4

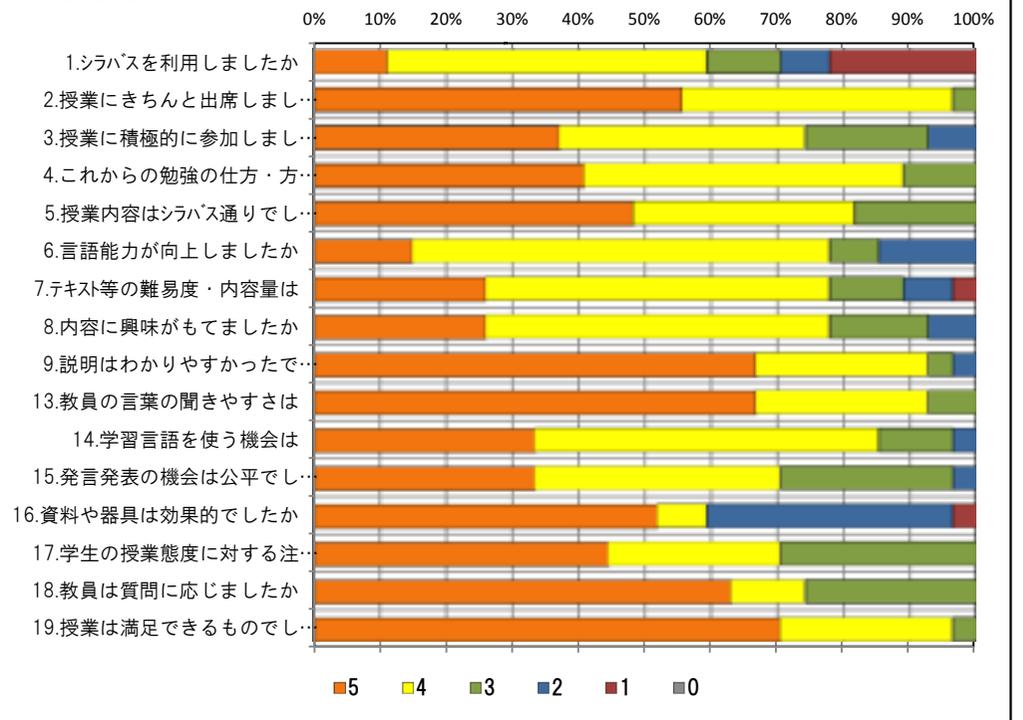
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	13	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	17	2	3	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	2	2	1	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	7	13	4	2	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	18	7	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	6	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	7	7	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	26名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	25名
教員		教室	552	回収率	96.2%
科目	15042 Reading I (AⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	7	8	7	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	11	5	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	8	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	12	7	5	1	0	3.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	12	9	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	13	11	0	1	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	9	7	8	1	0	3.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	5	11	5	2	0	3.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	12	6	3	0	0	3.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	12	6	2	0	0	3.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	4	12	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	7	13	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	10	3	3	0	0	4.0	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	7	3	1	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	13	3	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	2	1	13	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	11	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	11	9	0	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	6	11	4	4	0	0	3.8	4.4

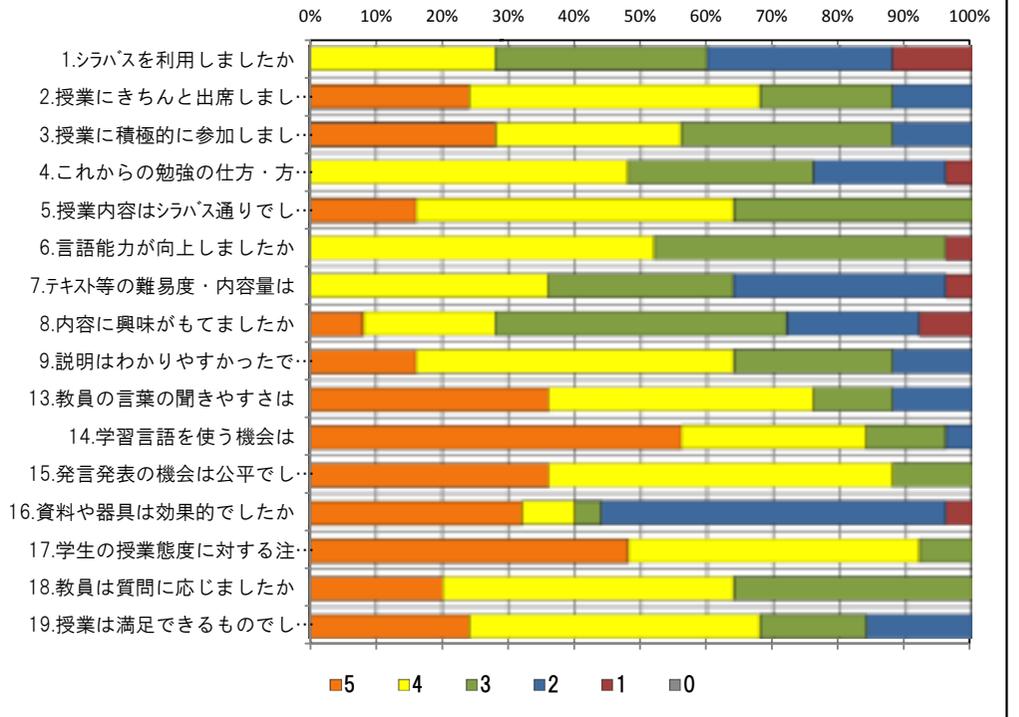
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	10	4	3	0	0	3.4
6.言語能力が向上しましたか	0	10	7	0	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	9	4	4	0	0	3.3
8.内容に興味がもてましたか	2	5	8	2	0	0	3.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	11	2	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	1	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	9	7	1	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	1	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	3	0	0	1	0	3.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	2	1	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	2	0	1.8
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	1	2	0	0	2.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	0	0	2	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	1	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	27名
教員		教室	559	回収率	100.0%
科目	15044 Reading I (BⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	6	3	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	18	7	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	15	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	8	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	7	8	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	12	10	2	0	0	3.6	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	16	6	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	13	6	2	1	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	12	3	1	2	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	7	4	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	7	16	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	5	11	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	3	4	2	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	10	9	0	0	0	4.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	8	4	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	5	3	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	7	6	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	5	7	0	0	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	8	4	1	1	1	4.0	4.4

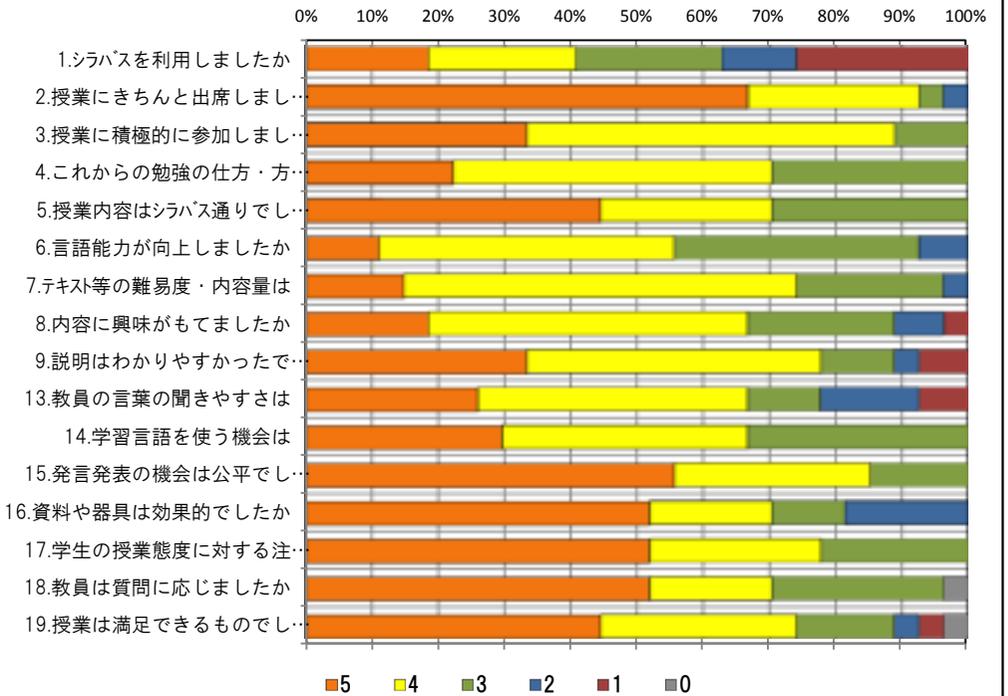
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	12	5	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	14	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	12	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	12	6	2	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	0	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	457	回収率	81.8%
科目	15061 Reading Ⅲ(A I)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	5	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	10	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	10	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	6	4	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	10	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	0	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	2	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	0	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	17	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	17	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	1	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	9	0	0	0	0	4.5	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	7	0	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	1	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	3	4	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4

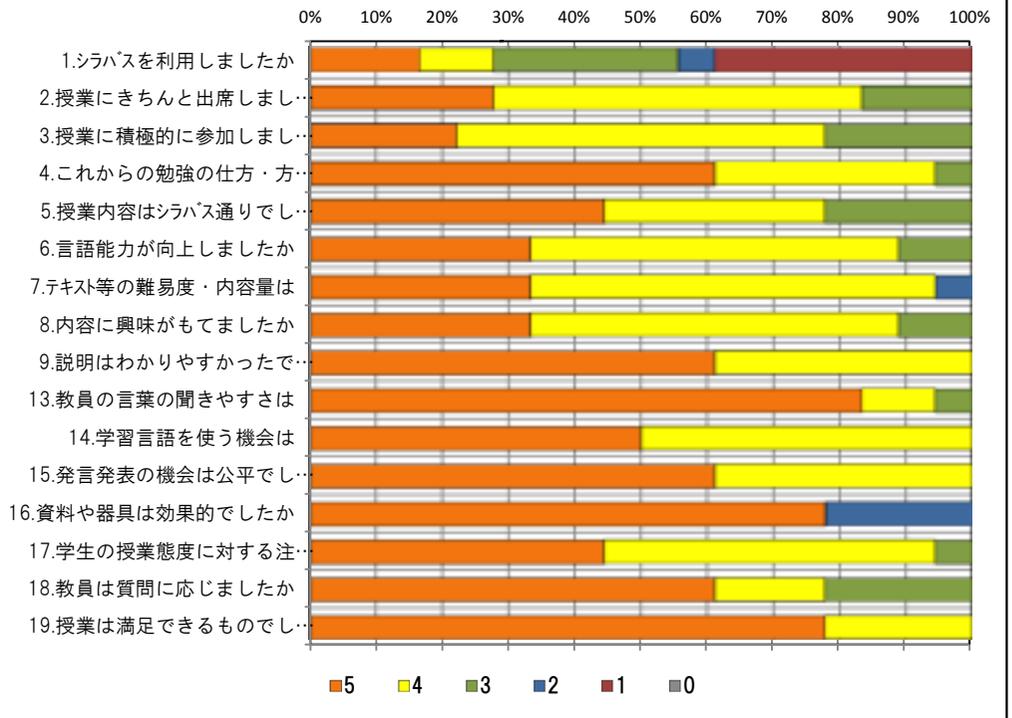
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	10	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	1	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	20名
教員		教室	456	回収率	90.9%
科目	15062 Reading Ⅲ(AⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	3	2	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	10	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	5	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	2	8	0	0	1	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	10	7	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	5	3	0	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	10	0	4	1	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	9	3	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	7	2	1	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	15	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	12	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	6	3	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	8	4	0	0	2	3.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	8	3	1	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	2	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	4	2	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	2	7	1	1	1	3.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	10	2	1	0	0	4.2	4.4

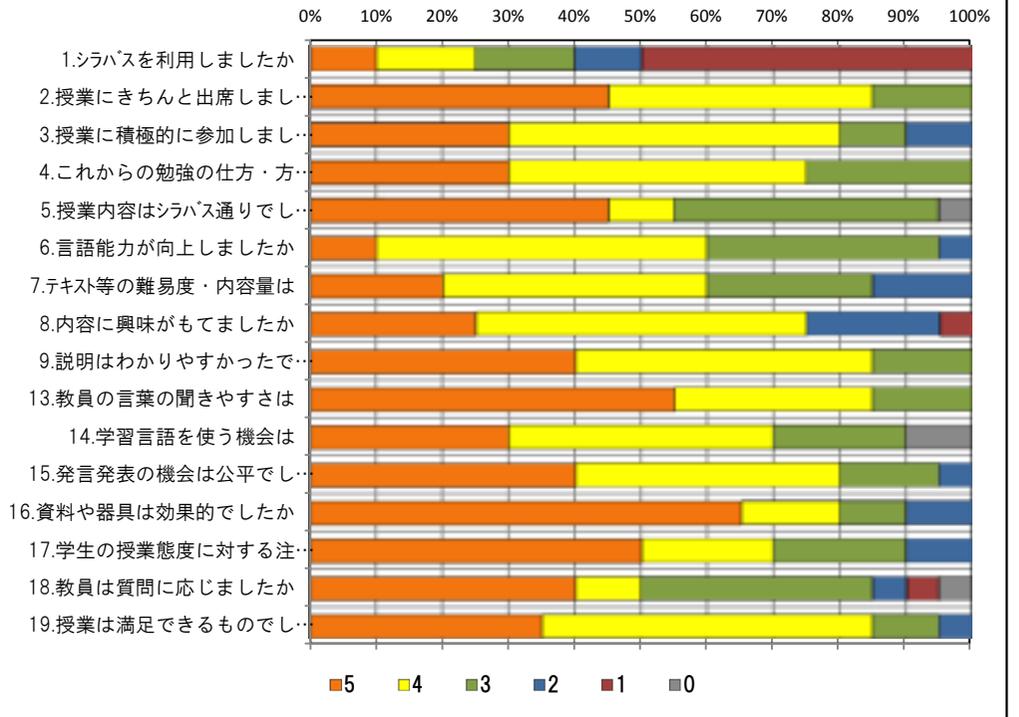
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	10	5	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	4	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	5	9	0	3	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	8	7	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	2	2	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	20名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	16名
教員		教室	455	回収率	80.0%
科目	15063 Reading Ⅲ(BI)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	5	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	3	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	3	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	6	0	1	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	7	4	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	2	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	7	5	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	4	5	0	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	5	1	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	5	0	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	6	4	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	2	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	2	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	4	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	4	4	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	9	3	4	0	0	0	4.3	4.4

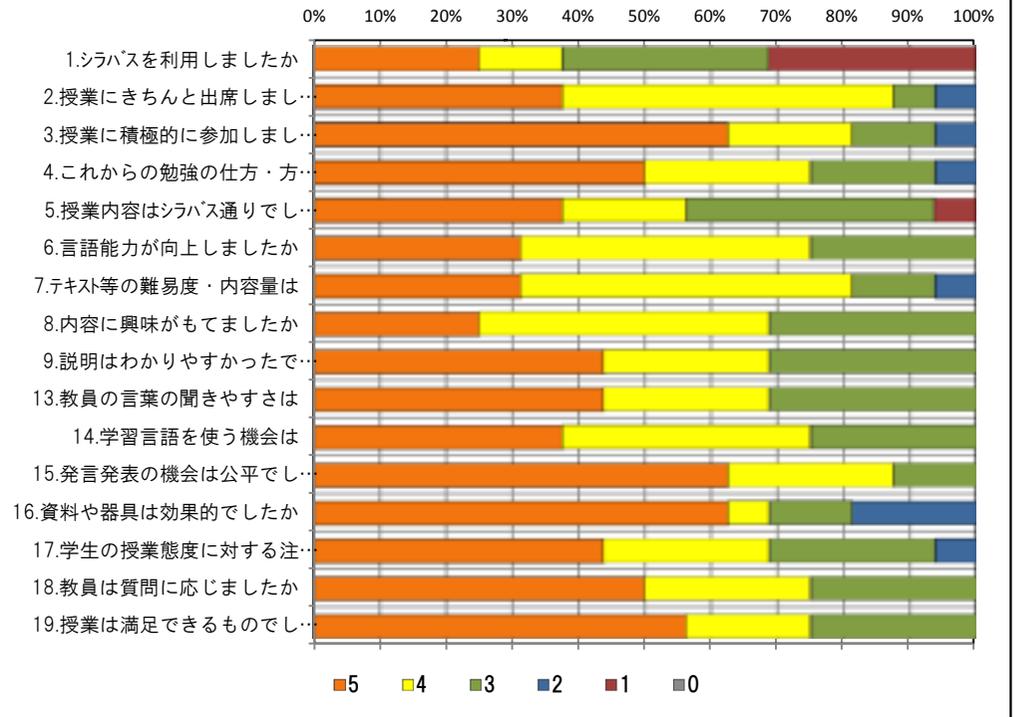
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	1	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	7	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	7	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	4	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	355	回収率	91.3%
科目	15064 Reading Ⅲ(BⅡ)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	3	4	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	10	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	0	2	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	8	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	13	6	1	0	0	3.7	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	5	8	1	0	3.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	10	5	3	0	0	3.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	10	5	1	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	7	5	2	0	0	3.9	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	9	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	13	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	3	1	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	13	1	0	0	0	4.3	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	10	0	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	7	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	9	2	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	9	3	1	0	0	4.1	4.4

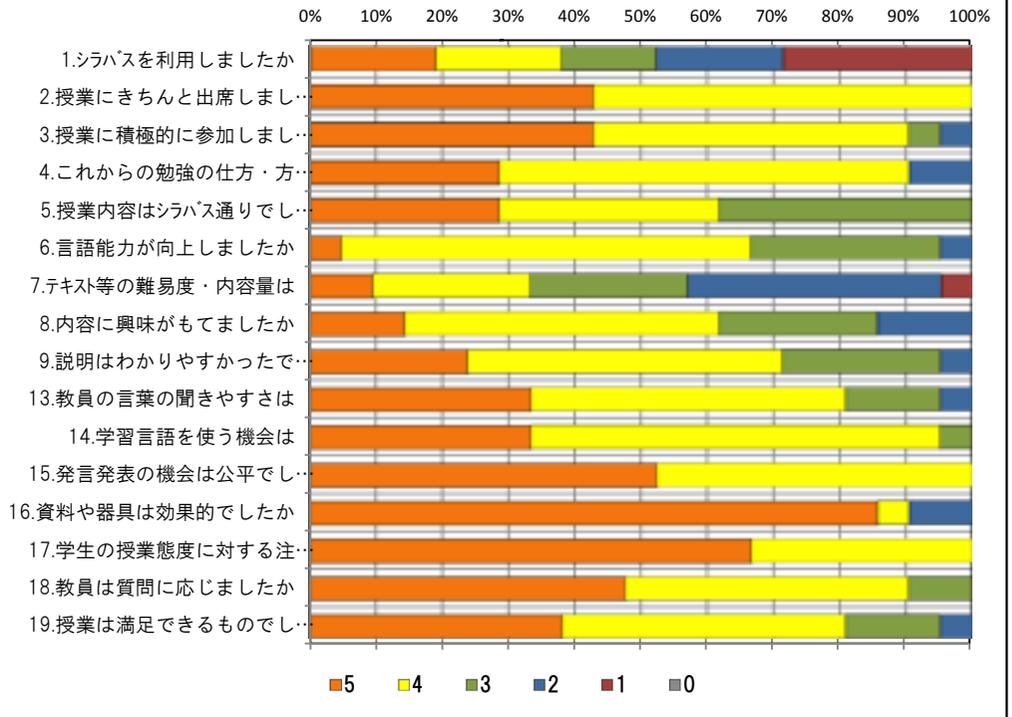
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	12	4	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	4	6	0	0	3.2
8.内容に興味がもてましたか	3	9	3	2	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	5	10	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	8	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	16名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	473	回収率	87.5%
科目	16241 English Discussion I-a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	4	0	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	5	2	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	7	2	1	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	1	0	0	1	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	7	0	0	0	1	4.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	4	0	0	0	1	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	2	0	0	0	1	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	13	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	3	8	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	5	1	0	0	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	11	2	1	0	0	0	4.7	4.4

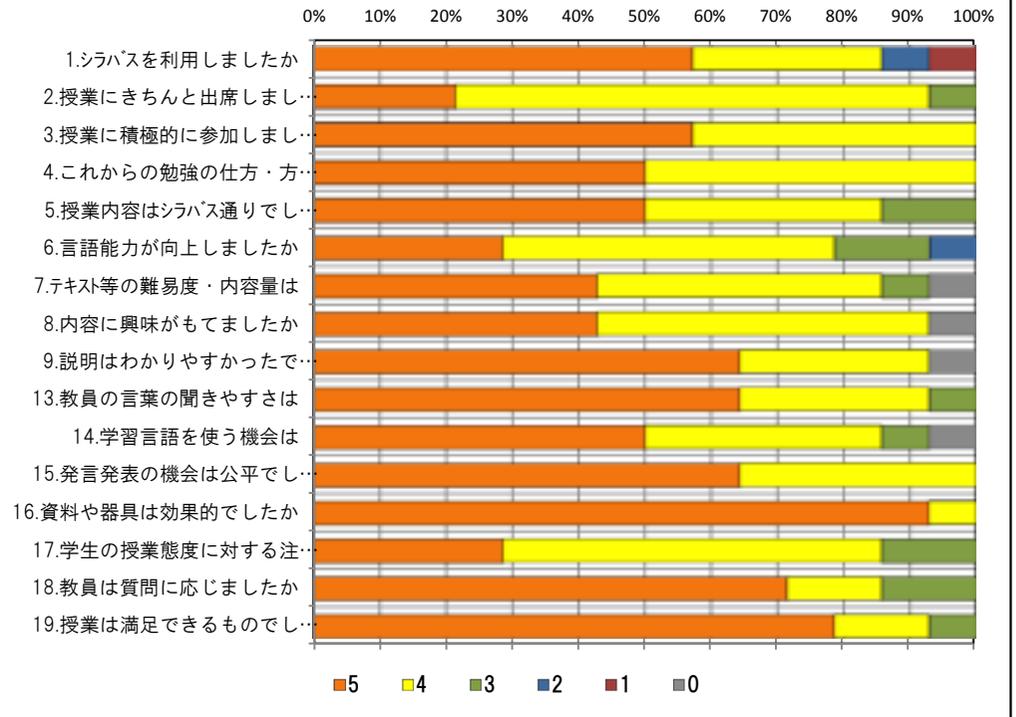
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	7	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	7	1	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	6	0	0	0	1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	6	0	0	0	1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	4	0	0	0	1	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	1	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	35名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	30名
教員		教室	374	回収率	85.7%
科目	16261 English Discussion I-c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	12	1	4	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	18	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	14	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	18	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	15	7	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	20	1	0	1	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	14	0	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	15	2	1	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	18	11	1	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	9	1	6	1	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	26	2	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	28	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	5	3	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	21	6	3	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	9	1	1	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	22	5	2	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	15	4	0	1	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	7	10	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	16	13	0	1	0	0	4.5	4.4

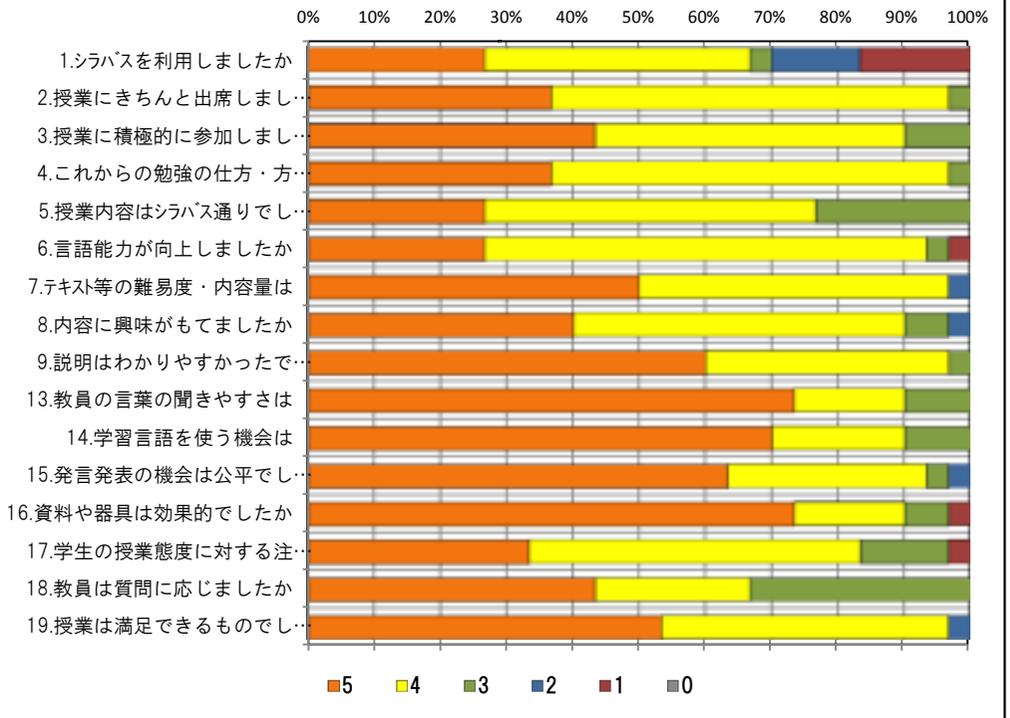
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	17	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	8	20	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	14	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	12	15	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	18	11	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	5	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	15	4	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	23名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	18名
教員		教室	561	回収率	78.3%
科目	16281 English Discussion II-a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	5	0	0	1	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	10	2	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	7	1	0	0	1	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	11	0	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	6	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	14	0	4	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	0	1	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	18	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	0	0	0	0	0	5.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	3	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	13	2	1	0	0	2	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	3	1	0	0	0	4.7	4.4

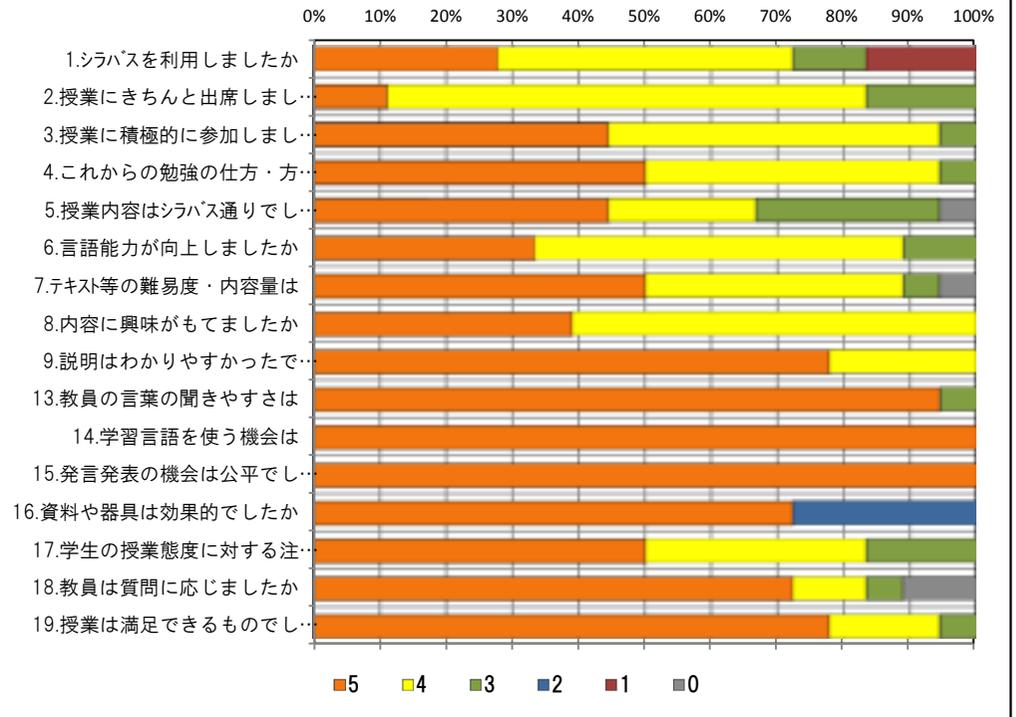
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	10	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	7	0	0	0	1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	10	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	3	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	20名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	13名
教員		教室	557	回収率	65.0%
科目	16301 English Discussion II-c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	0	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	9	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	1	0	0	1	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	6	4	0	2	0	3.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	6	4	2	0	0	3.5	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	1	1	1	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	7	2	2	0	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	6	3	0	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	7	3	1	0	0	3.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	10	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	9	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	0	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	4	6	1	2	0	0	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	2	1	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	8	1	1	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	2	6	5	0	0	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	4	4	1	4	0	0	3.6	4.4

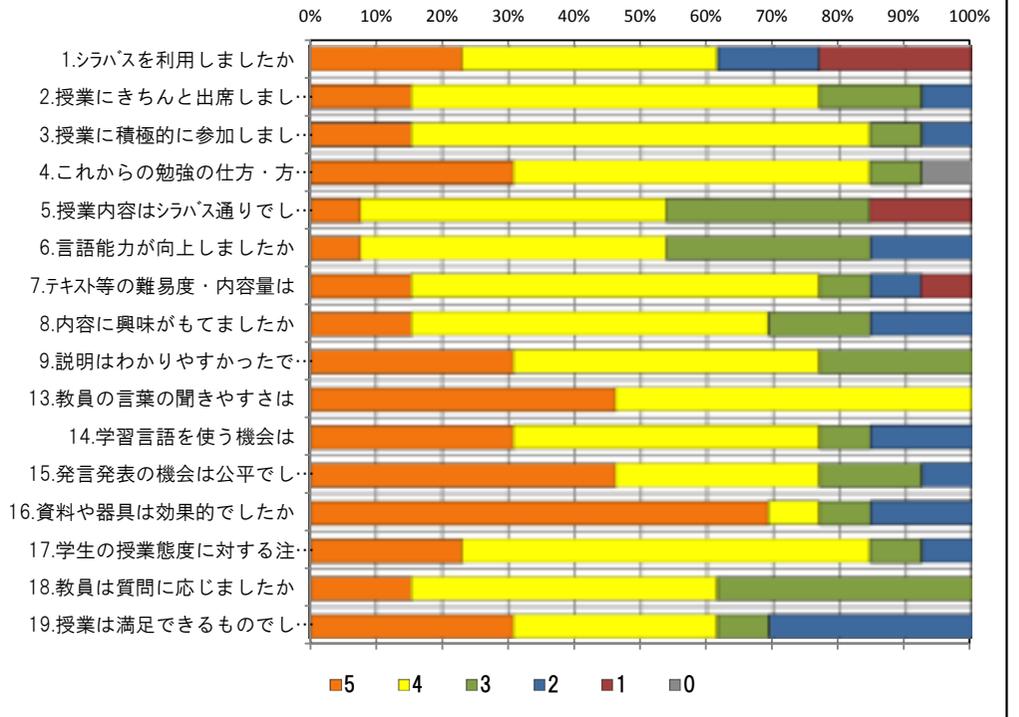
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	4	3	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	7	0	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	5	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	5	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	2	5	1	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	1	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	2	0	2	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	0	1	1	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	2	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	1	2	0	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	0	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	0	1	0	0	3.8

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	59名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	51名
教員		教室	560	回収率	86.4%
科目	16341 Skills for the TOEFL c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	18	23	6	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	20	28	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	36	12	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	25	22	4	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	27	14	10	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	16	29	6	0	0	0	4.2	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	25	6	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	17	26	8	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	34	13	4	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	27	10	5	5	4	0	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	4	10	37	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	8	26	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	16	5	4	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	20	15	15	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	41	6	4	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	46	1	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	47	3	1	0	0	0	4.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	17	15	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	30	16	4	1	0	0	4.5	4.4

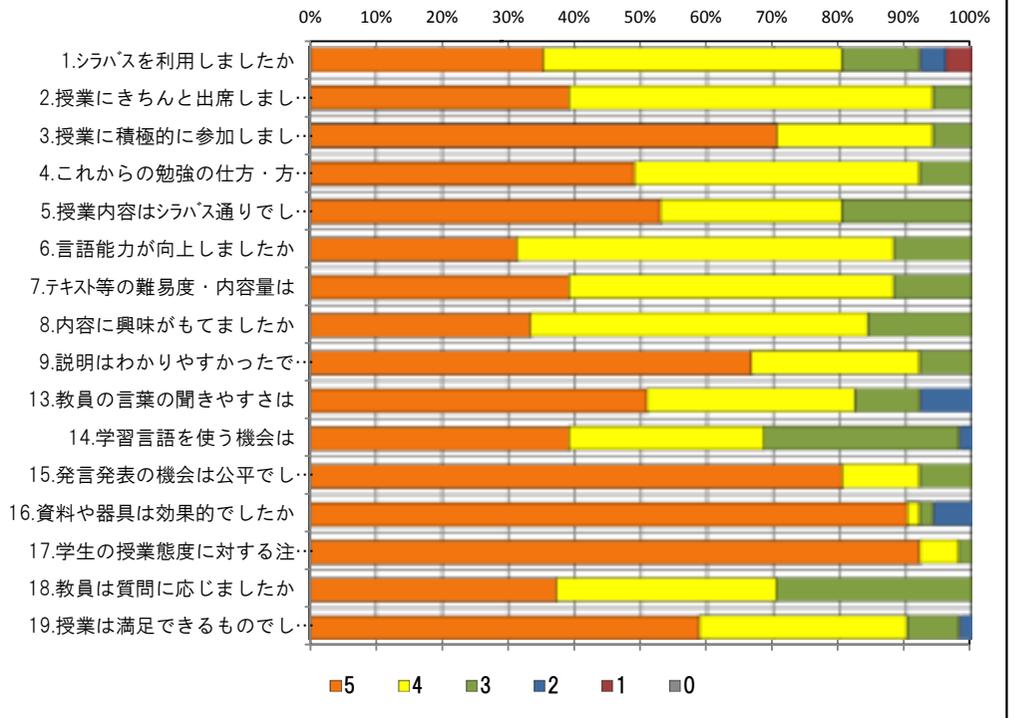
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	19	3	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	15	28	3	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	24	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	25	5	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	33	11	2	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	14	4	2	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	43	3	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	28名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	374	回収率	60.7%
科目	16521 Public Speaking c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	7	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	9	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	5	5	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	13	1	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	5	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	6	3	0	0	0	4.3	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	6	2	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	1	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	1	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	2	1	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	15	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	3	2	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	5	5	0	0	1	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	5	2	0	0	0	4.5	4.4

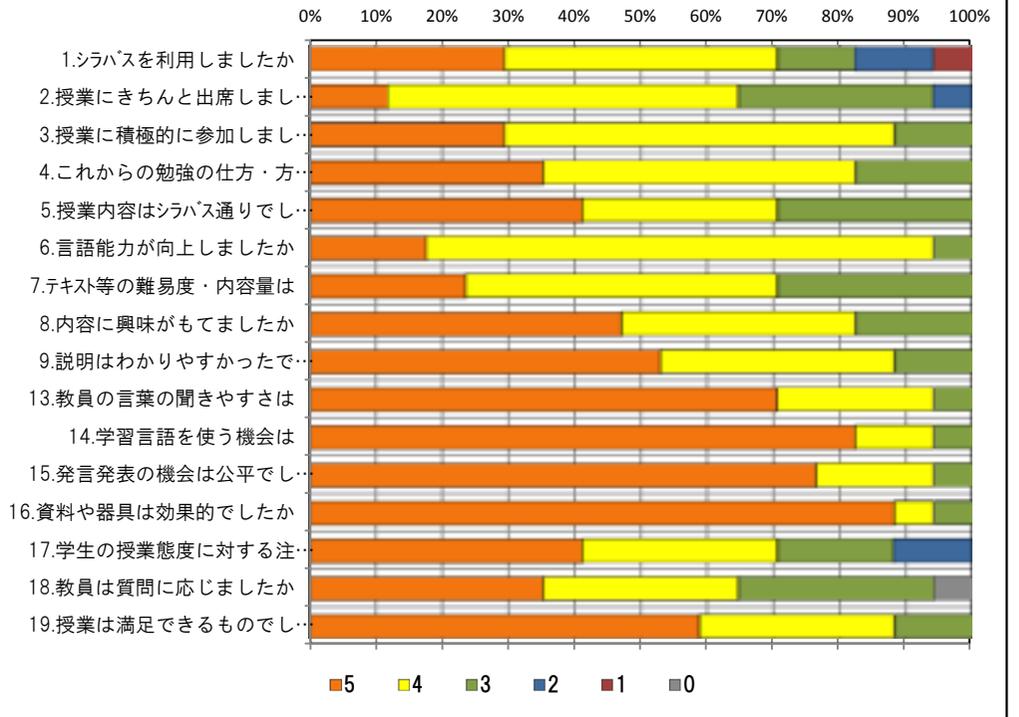
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	12	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	3	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	8	6	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	2	1	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	11名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	8名
教員		教室	451	回収率	72.7%
科目	16541 Advanced Writing a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	0	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	2	6	0	0	0	3.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	3	0	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	6	1	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	3	2	0	0	0	4.1	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	4	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	4	1	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	2	5	1	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	3	2	0	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	4	3	1	0	0	0	4.4	4.4

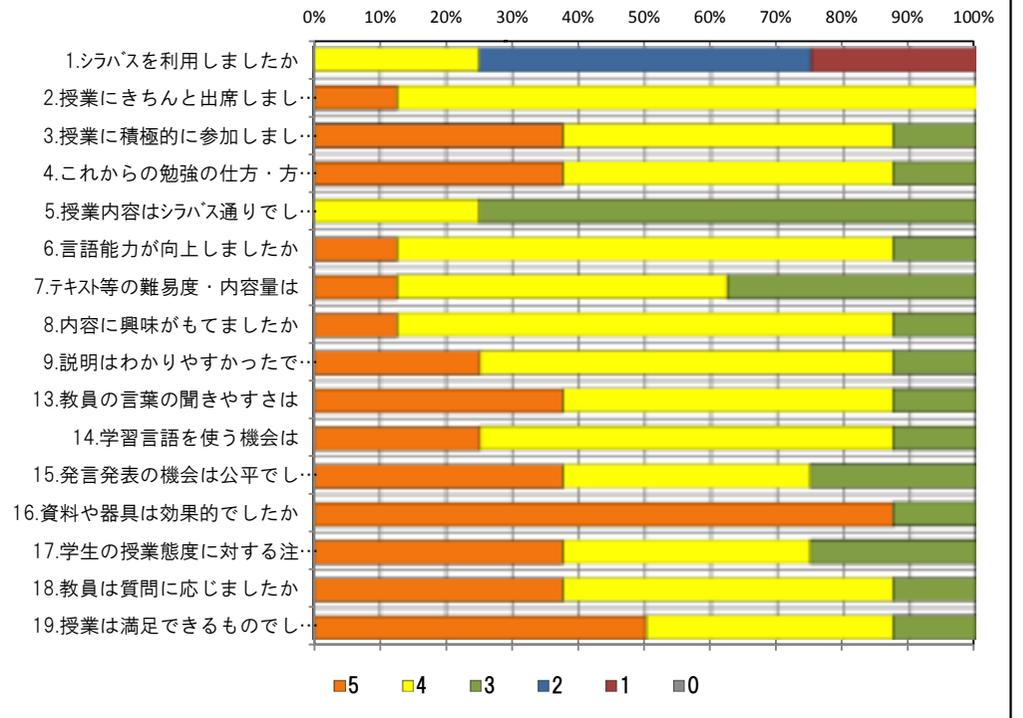
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	2	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	5	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	4	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(013) 外国語	時限	I	回収数	8名
教員		教室	452	回収率	66.7%
科目	16542 Advanced Writing a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	1	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	4	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	4	3	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	4	2	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	3	3	0	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	5	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	1	2	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	4	2	0	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	5	1	2	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4

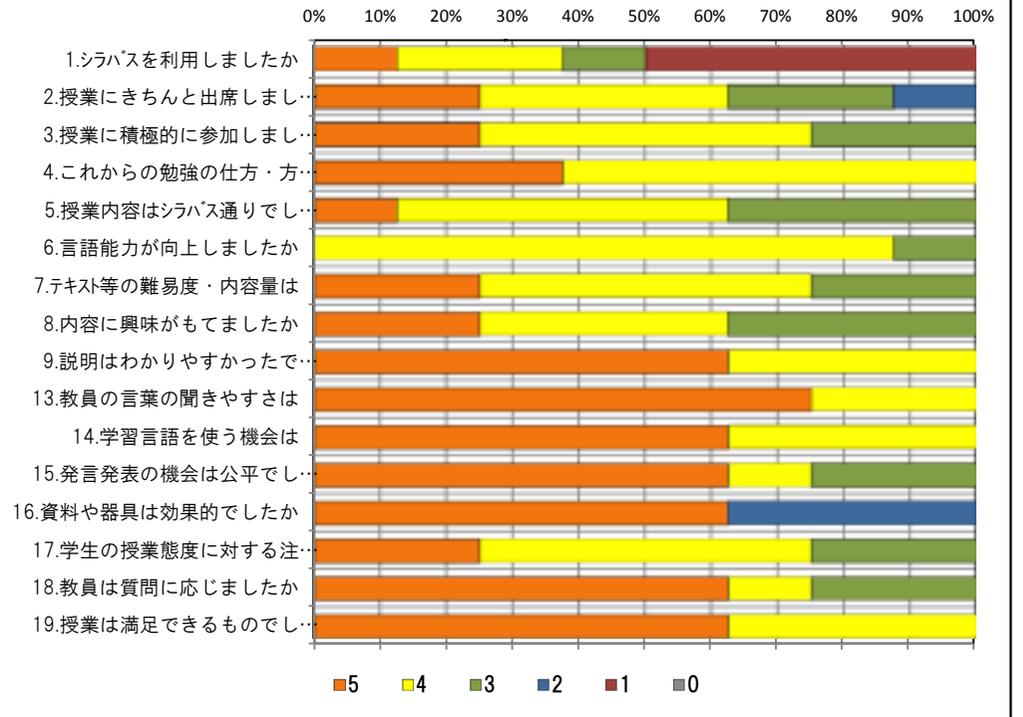
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	5	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	4	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	2	3	3	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	2	4	2	0	0	0	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	13名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	8名
教員		教室	451	回収率	61.5%
科目	16543 Advanced Writing a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	2	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	2	0	0	1	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	7	0	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	5	0	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	1	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	1	0	0	0	1	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4

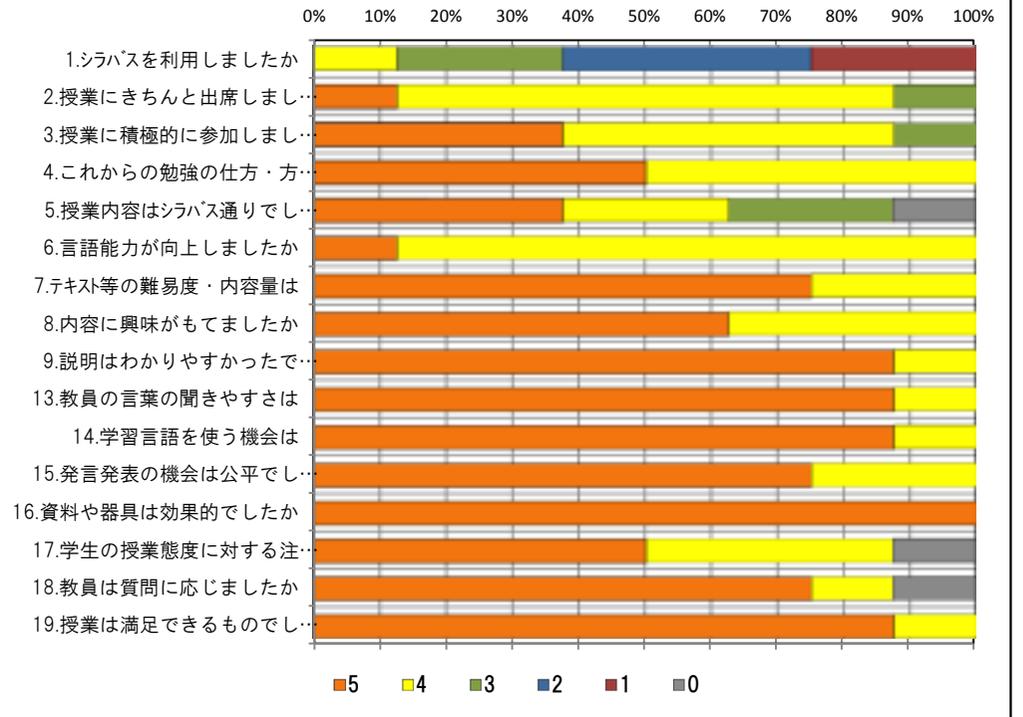
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	1	7	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	0	0	1	4.0

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	13名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	6名
教員		教室	452	回収率	46.2%
科目	16544 Advanced Writing a				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	1	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	5	1	0	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	1	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	5	1	0	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	1	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	5	0	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	0	0	0	1	3.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	1	0	0	0	1	4.0	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	0	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	3	3	0	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	0	0	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	1	4	1	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	2	4	0	0	0	0	4.3	4.4

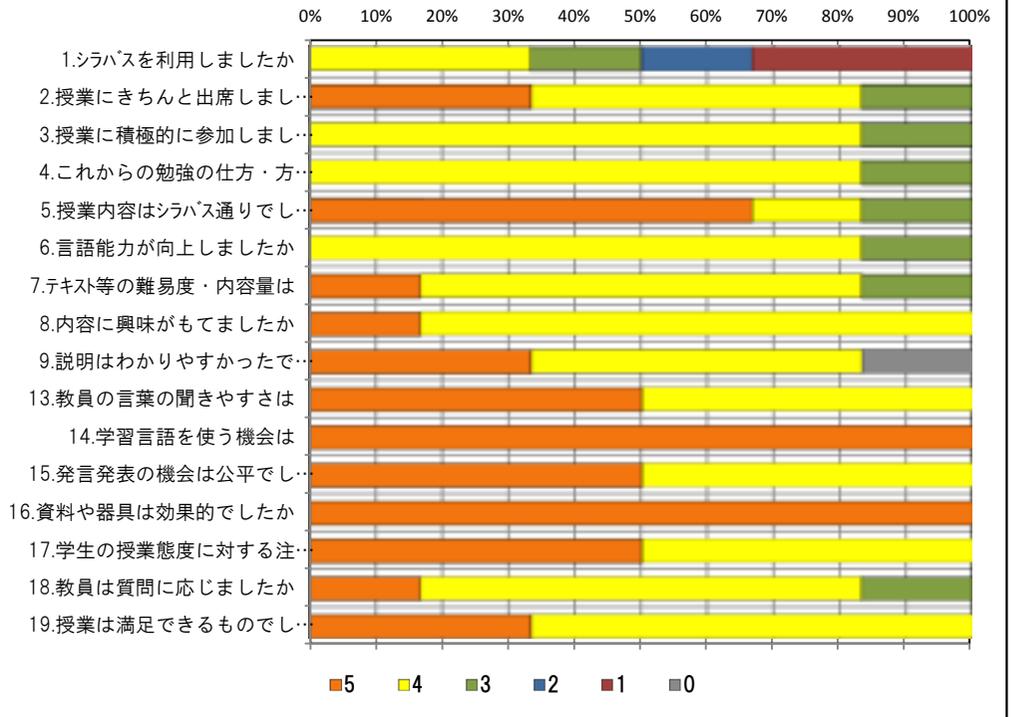
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	5	1	0	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	0	5	1	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	4	1	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	1	5	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	0	0	0	1	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	3	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	13名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	9名
教員		教室	352	回収率	69.2%
科目	16561 Advanced Writing c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	0	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	1	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	1	1	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4

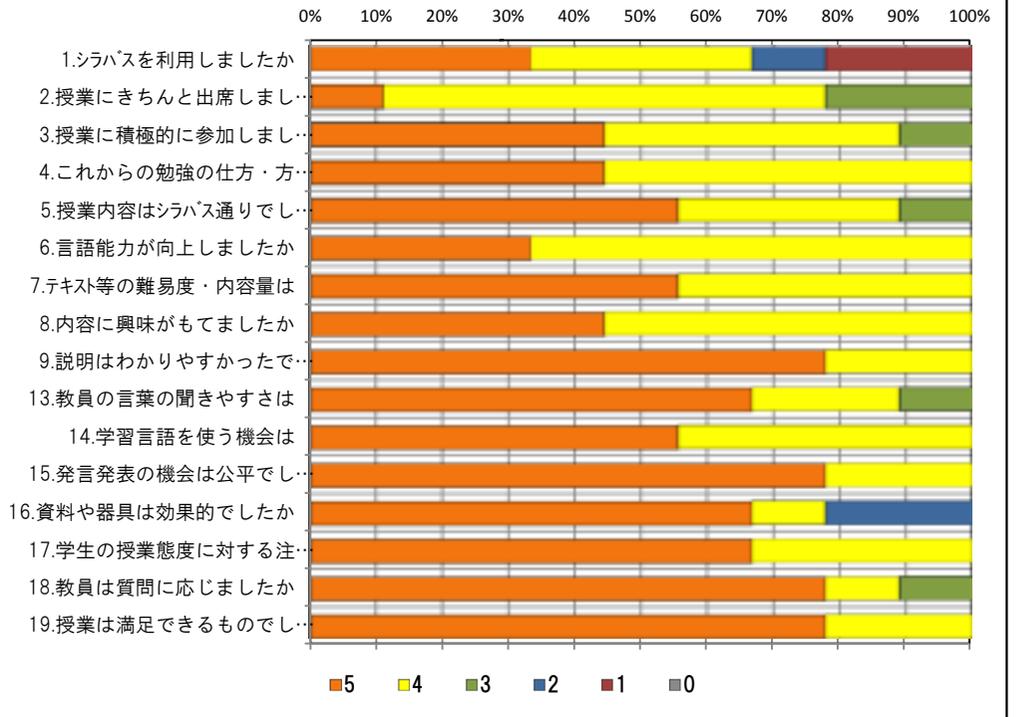
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	10名
教員		教室	355	回収率	83.3%
科目	16562 Advanced Writing c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	1	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	4	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	9	0	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4

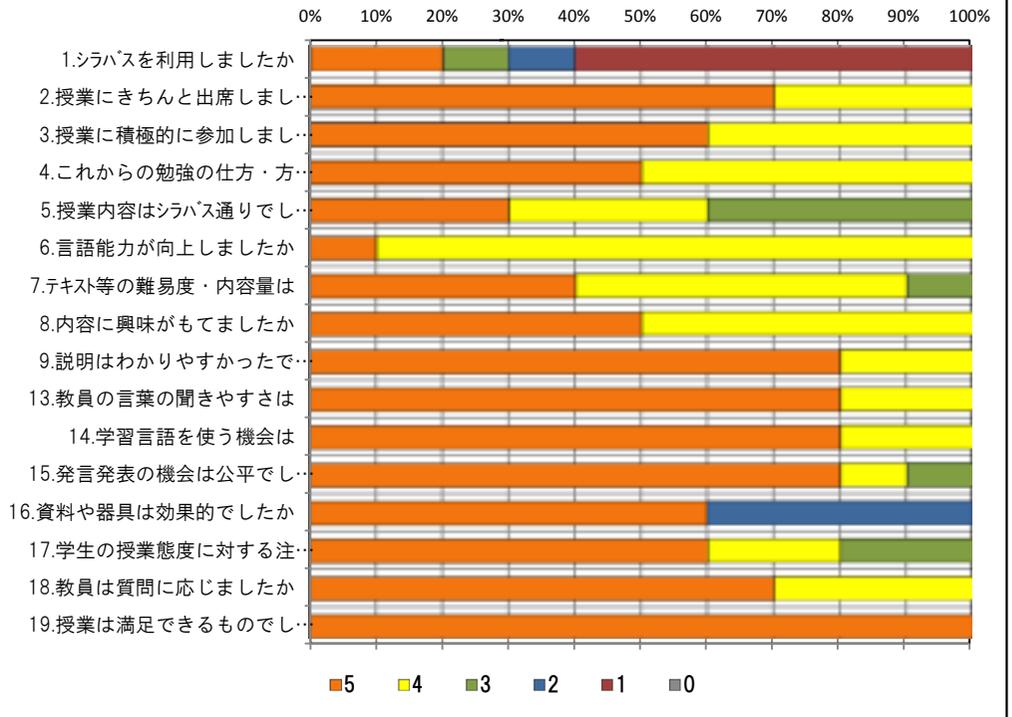
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	1	9	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	13名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	352	回収率	92.3%
科目	16563 Advanced Writing c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	2	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	2	4	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
18.教員は質問に応じましたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	0	0	0	0	0	5.0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	5	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	3	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	11	1	0	0	0	0	4.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	11名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	8名
教員		教室	757	回収率	72.7%
科目	16564 Advanced Writing c				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	1	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	3	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	4	2	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	1	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	7	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	0	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	5	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	0	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4

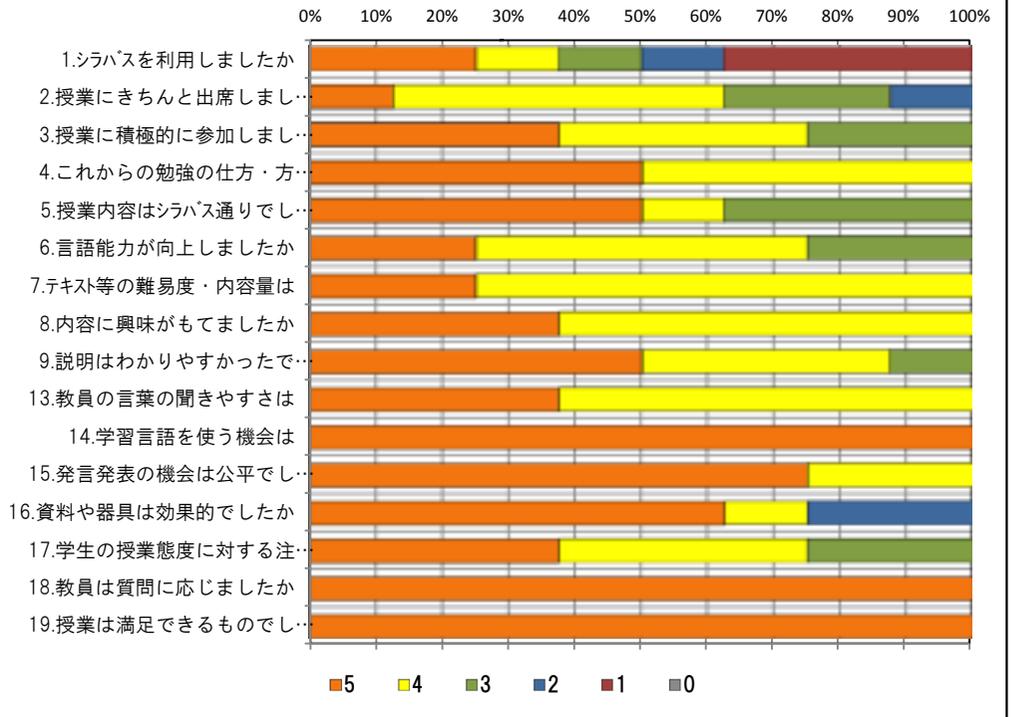
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	4	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	5	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	0	0	0	4.1

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	15名
教員		教室	351	回収率	93.8%
科目	17161 Academic Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	2	4	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	2	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	0	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	2	0	1	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	5	3	0	0	3.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	7	5	1	1	0	3.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	4	0	1	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	0	7	5	1	1	1	3.1	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	3	8	4	0	0	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	6	4	2	1	0	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	8	2	2	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	8	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	7	5	0	1	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	7	4	1	2	0	1	3.9	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	6	3	1	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	6	4	1	2	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	8	2	1	0	0	4.0	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	5	1	0	0	1	4.2	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	2	5	7	0	1	0	3.5	4.4

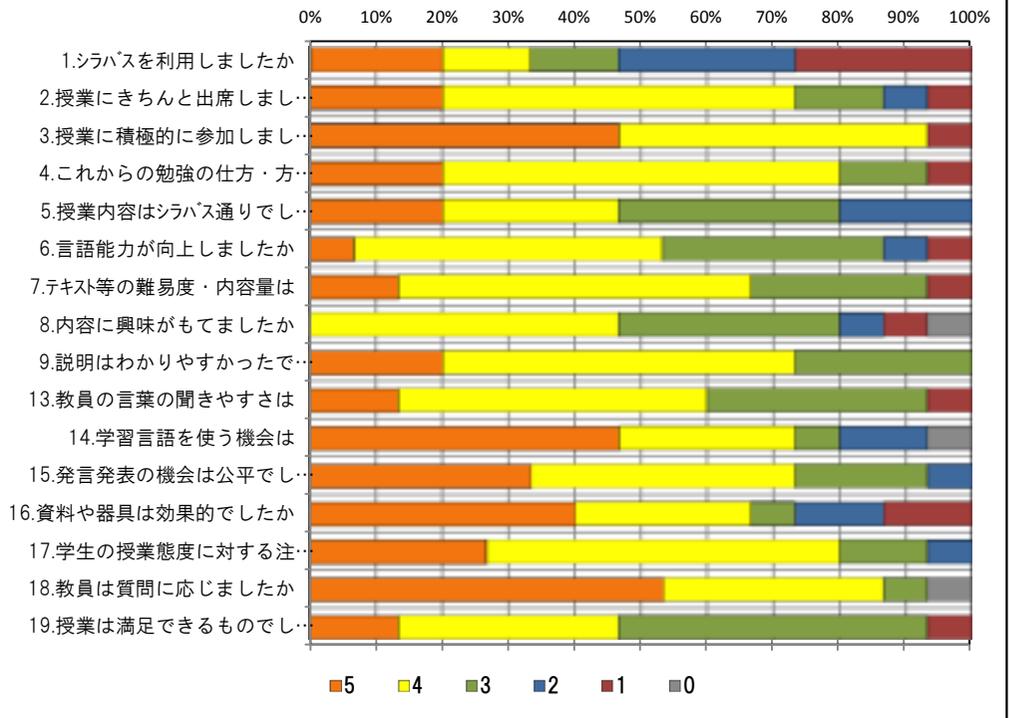
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	5	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	4	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	0	5	1	0	0	1	3.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	1	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	0	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	17名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	17名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	17162 Academic Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	5	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	1	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	7	0	0	1	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	10	4	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	1	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	4	0	0	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	7	2	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	4	2	2	0	1	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	13	3	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	1	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	1	0	0	0	4.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	5	0	0	0	0	4.7	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	6	1	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	4	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	0	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	8	6	2	0	0	1	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	6	3	1	0	0	4.1	4.4

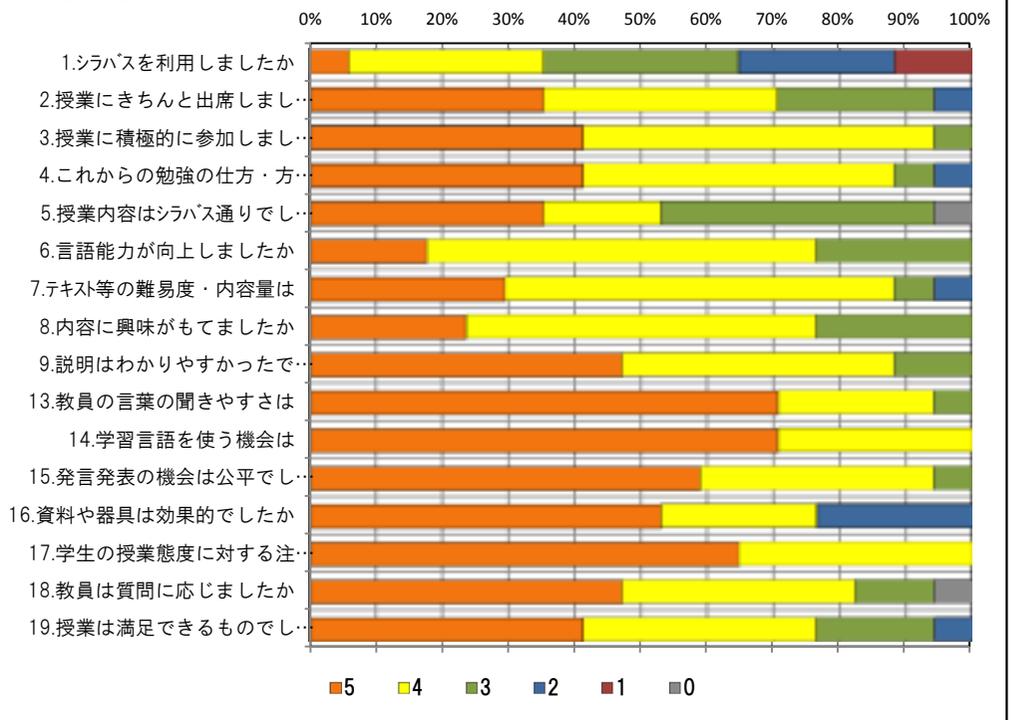
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	8	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	8	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	5	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	0	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	17名
学科・課程	(013) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	14名
教員		教室	558	回収率	82.4%
科目	17164 Academic Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	2	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	8	4	0	0	0	3.9	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	12	0	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	10	1	1	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	0	0	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	2	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	0	1	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	9	3	1	1	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	5	1	0	1	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	2	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	0	1	0	0	4.5	4.3
18.教員は質問に応じましたか	10	3	1	0	0	0	4.6	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	5	8	1	0	0	0	4.3	4.4

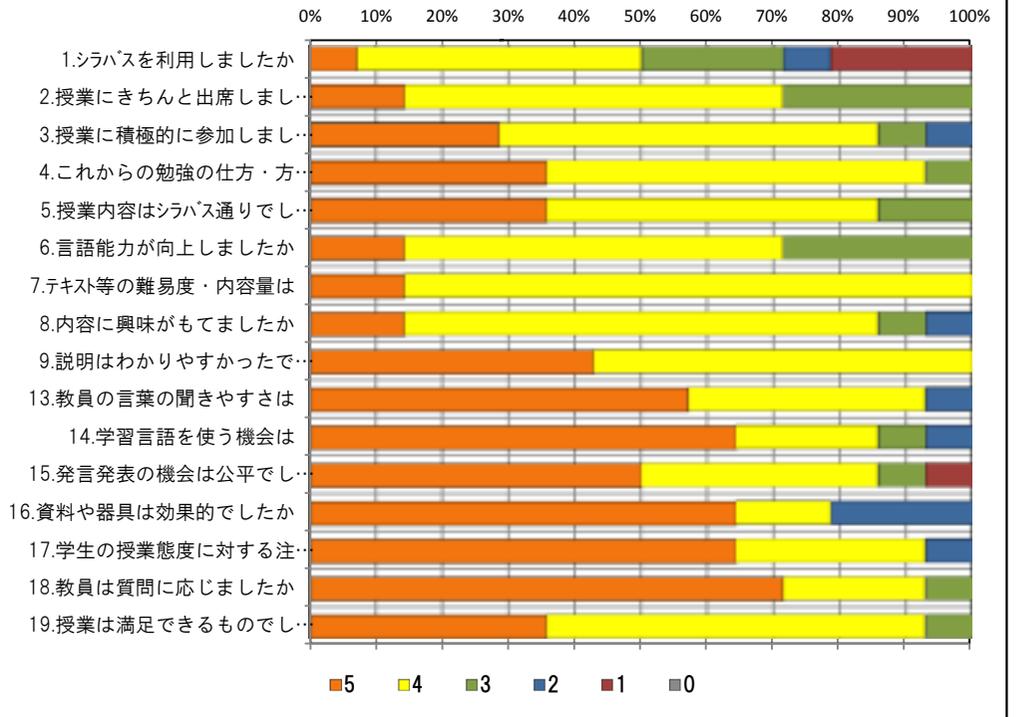
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	8	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	11	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	10	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	7	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	5	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	0	0	0	0	4.7

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	15名
学科・課程	(013) 外国語	時限	II	回収数	15名
教員		教室	354	回収率	100.0%
科目	17165 Academic Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	3	6	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	12	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	7	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	8	3	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	3	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	5	4	1	0	0	3.9	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	1	0	0	0	4.3	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	2	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	13	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	3	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	2	0	0	0	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	6	5	4	0	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	3	2	0	0	0	4.5	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	1	0	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	6	3	6	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	7	6	2	0	0	0	4.3	4.4

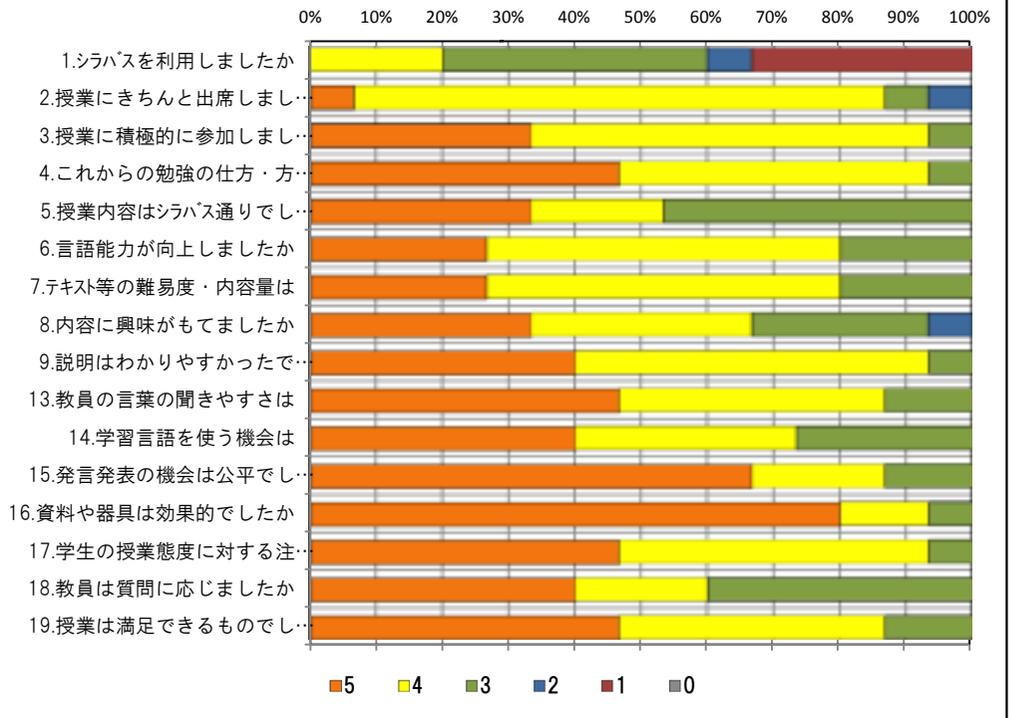
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	7	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	5	2	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	7	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	0	0	0	0	4.5

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	26名
学科・課程	(013) 外国語	時限	2	回収数	25名
教員		教室	561	回収率	96.2%
科目	18031 Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	6	4	2	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	9	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	20	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	6	3	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	13	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	13	11	0	1	0	0	4.4	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	11	1	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	15	1	1	1	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	17	6	2	0	0	0	4.6	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	6	3	1	1	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	8	2	0	0	0	4.5	4.3
14.学習言語を使う機会は	14	8	1	2	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	11	4	1	0	0	4.1	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	1	10	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	13	4	0	0	0	4.2	4.3
18.教員は質問に応じましたか	9	6	10	0	0	0	4.0	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	17	7	0	1	0	0	4.6	4.4

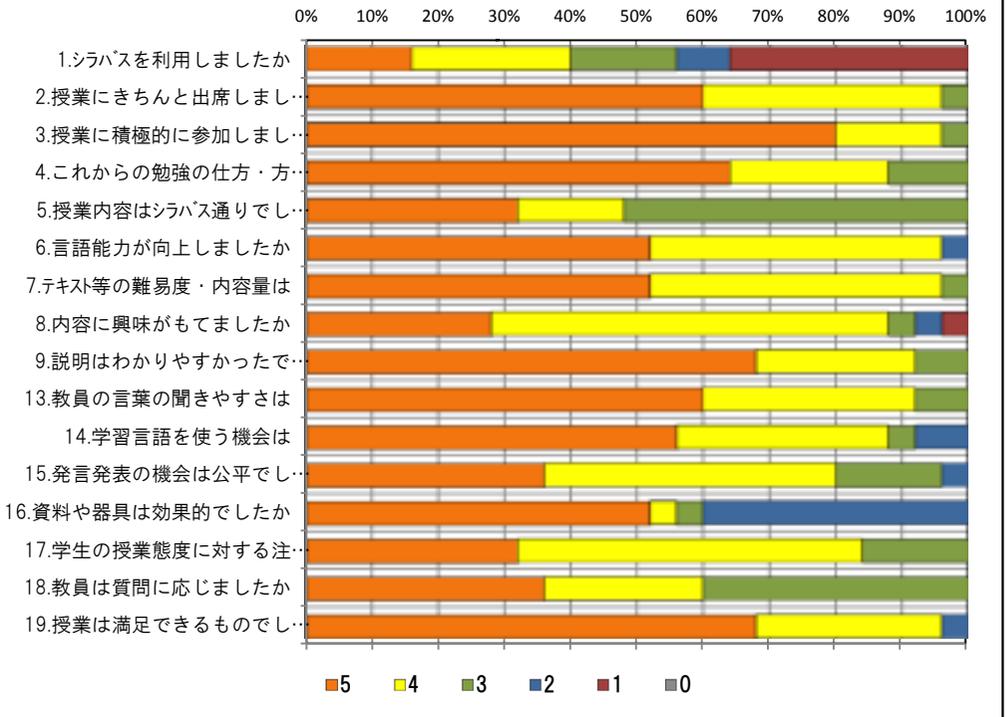
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	6	2	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	13	11	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	11	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	15	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	6	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	8	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	12	4	0	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	27名
学科・課程	(013) 外国語	時限	2	回収数	22名
教員		教室	552	回収率	81.5%
科目	18032 Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	8	5	6	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	5	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	13	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	2	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	9	0	1	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	13	5	1	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	7	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	7	6	3	0	0	3.7	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	11	3	1	0	0	4.1	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	4	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	18	0	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	3	11	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	4	2	0	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	11	4	6	1	0	0	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	8	6	1	0	0	4.0	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	11	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	0	1	0	0	4.4	4.3
18.教員は質問に応じましたか	7	8	5	1	1	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	12	7	2	1	0	0	4.4	4.4

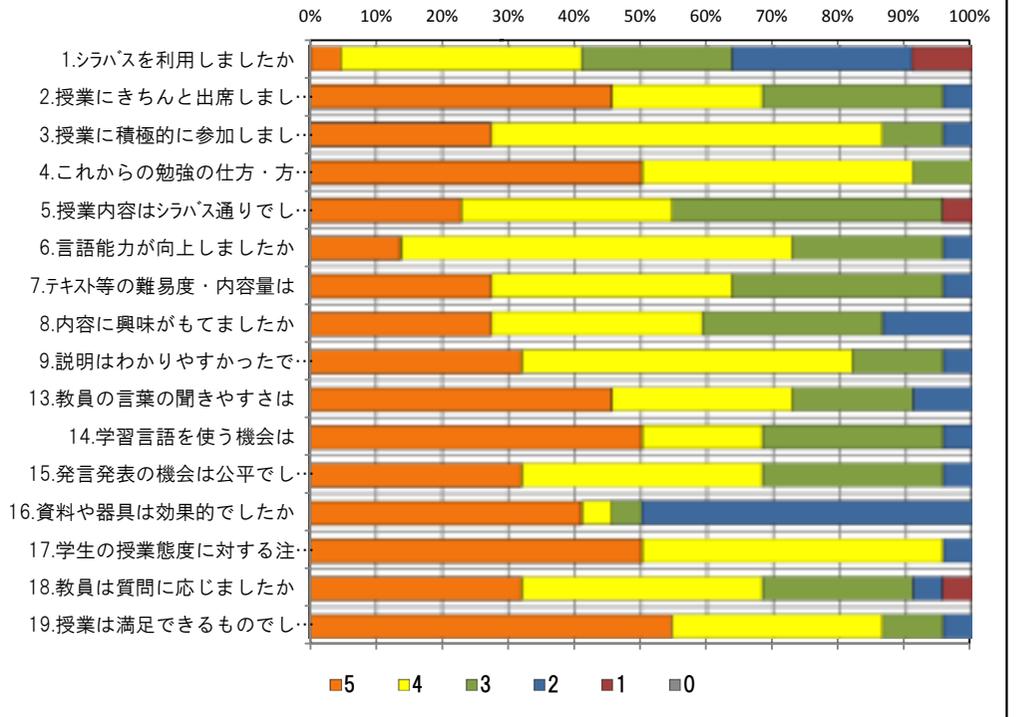
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	7	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	12	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	5	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	6	5	2	0	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	7	10	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	3	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	0	1	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	28名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	27名
教員		教室	551	回収率	96.4%
科目	18033 Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	8	3	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	12	2	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	6	2	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	9	2	1	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	7	7	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	17	3	0	0	0	4.1	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	13	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	6	5	0	0	0	4.4	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	20	6	1	0	0	0	4.7	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	7	1	1	0	0	4.6	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	1	4	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	8	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	8	4	0	0	0	4.4	4.3
14.学習言語を使う機会は	17	6	3	1	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	5	8	0	0	0	4.2	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	2	1	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	8	5	0	0	0	4.3	4.3
18.教員は質問に応じましたか	15	6	6	0	0	0	4.3	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	24	2	1	0	0	0	4.9	4.4

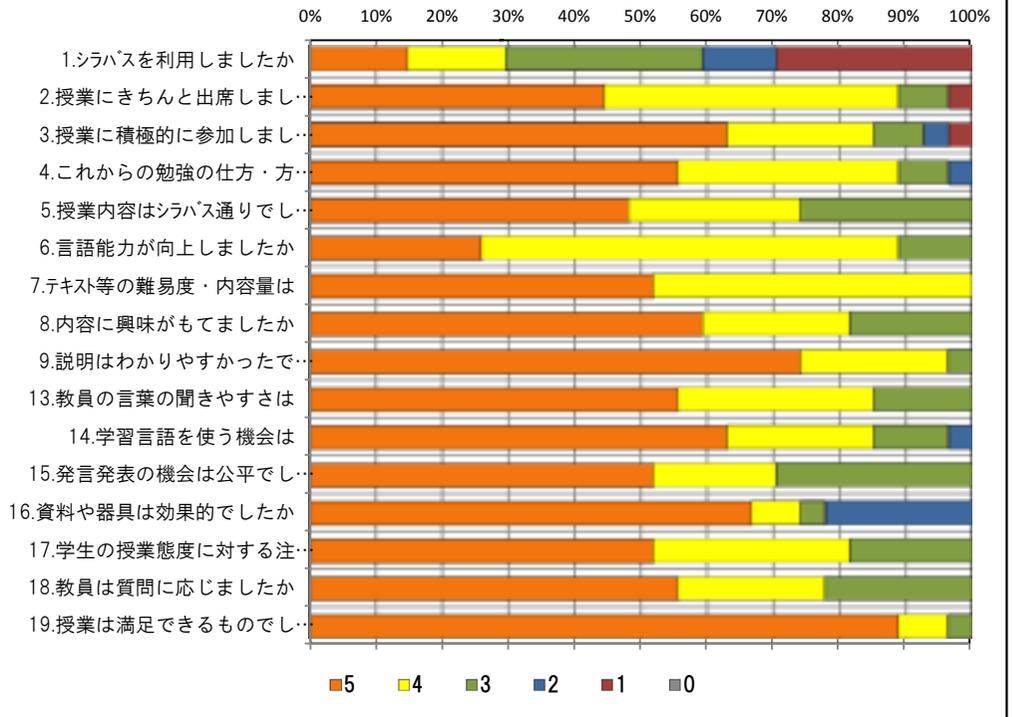
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	9	2	1	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	17	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	13	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	15	6	5	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	19	6	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	7	4	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	14	8	4	0	0	0	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	26名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	25名
教員		教室	559	回収率	96.2%
科目	18034 Writing I				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	8	7	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	10	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	13	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	10	3	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	4	3	0	0	0	4.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	14	5	0	0	0	4.0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	13	4	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	13	3	0	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	8	12	3	1	0	1	4.0	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	9	5	0	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	23	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	4	6	0	0	3.6	4.3
14.学習言語を使う機会は	12	10	3	0	0	0	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	10	2	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	18	2	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	9	5	1	0	0	4.1	4.3
18.教員は質問に応じましたか	14	7	4	0	0	0	4.4	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	14	9	2	0	0	0	4.5	4.4

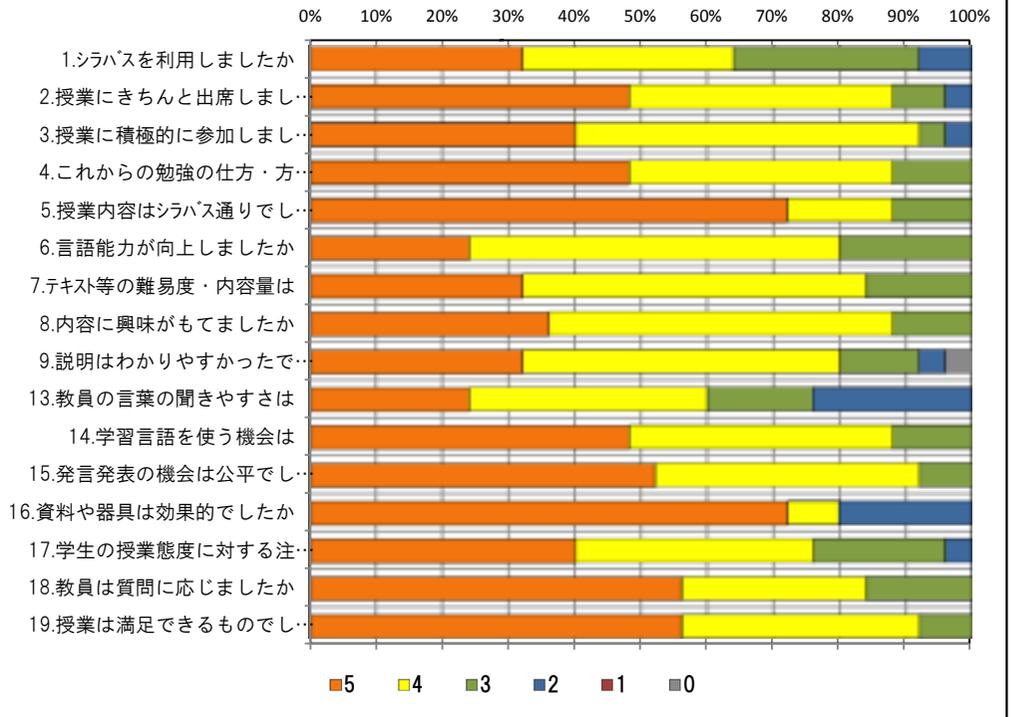
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	9	2	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	14	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	12	3	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	12	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	2	1	0	1	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	3	5	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	8	4	1	0	0	4.2

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	53名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	52名
教員		教室	560	回収率	98.1%
科目	18161 Voice & Articulation I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	11	11	14	14	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	27	19	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	18	15	11	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	29	7	6	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	10	18	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	33	13	2	0	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	22	23	7	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	26	7	2	1	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	22	21	7	2	0	0	4.2	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	37	9	5	1	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	50	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	28	0	24	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	19	5	0	0	1	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	23	20	5	2	1	1	4.1	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	8	23	3	2	0	3.6	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	2	0	29	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	21	13	6	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	24	10	18	0	0	0	4.1	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	29	21	2	0	0	0	4.5	4.4

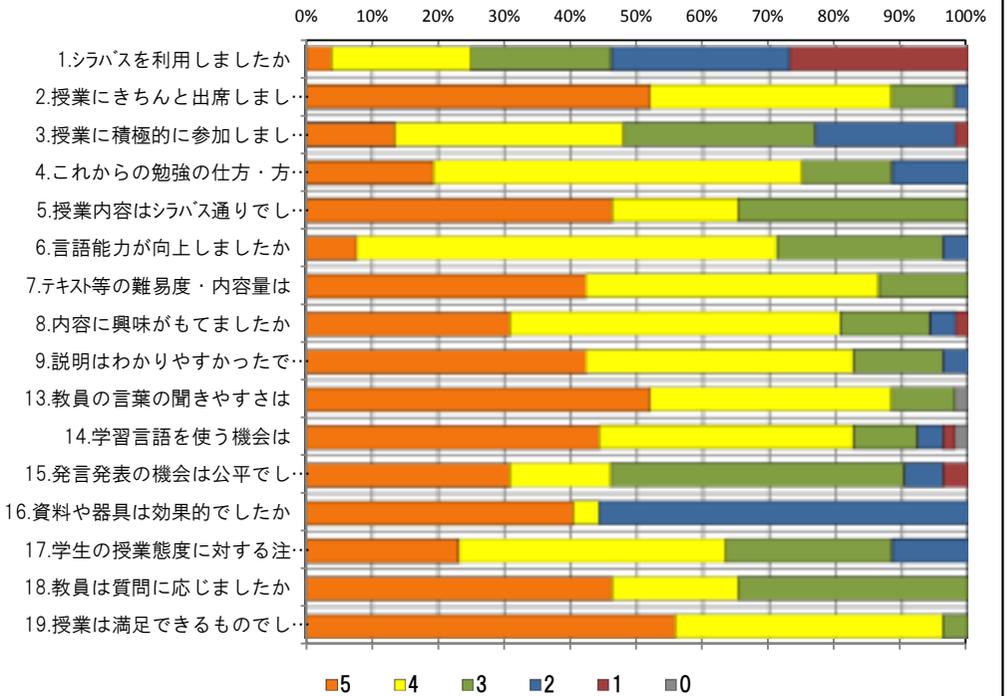
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	29	6	5	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	4	33	12	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	22	23	5	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	26	6	2	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	22	21	6	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	18	4	0	0	1	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	12	21	12	5	0	0	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	54名
学科・課程	(013) 外国語	時限	2	回収数	54名
教員		教室	560	回収率	100.0%
科目	18162 Voice & Articulation I (B)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	14	7	16	11	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	35	17	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	18	13	11	2	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	23	9	0	1	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	31	13	10	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	29	17	0	1	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	28	22	4	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	21	24	7	2	0	0	4.2	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	32	14	6	2	0	0	4.4	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	35	10	7	2	0	0	4.4	4.3
11.授業の進度はいかがでしたか	0	0	53	1	0	0	-	-
12.小テスト/宿題の量はいかがでしたか	0	0	34	0	19	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	14	6	2	0	1	4.3	4.3
14.学習言語を使う機会は	31	16	6	0	0	1	4.4	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	9	22	2	2	0	3.8	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	21	5	0	26	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	14	18	5	0	0	3.8	4.3
18.教員は質問に応じましたか	19	9	26	0	0	0	3.9	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	31	20	2	0	0	1	4.5	4.4

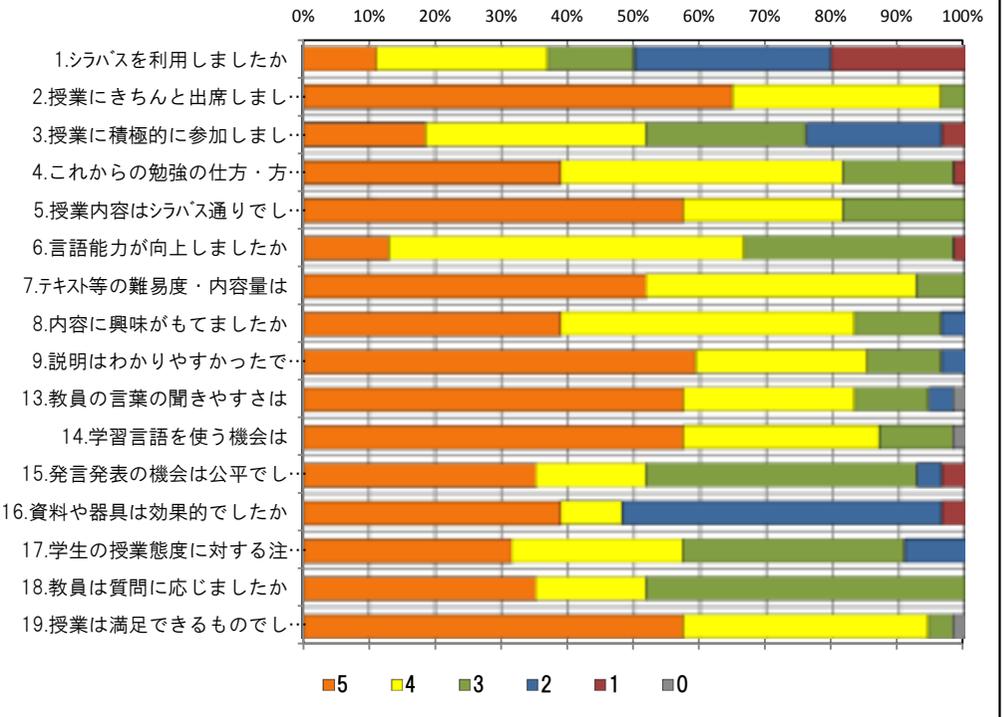
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	22	7	0	1	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	29	14	0	1	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	28	20	3	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	21	22	6	2	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	32	12	5	2	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	31	12	5	2	0	1	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	17	14	15	5	0	0	3.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



2017年度前期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	53名
学科・課程	(013) 外国語	時限	1	回収数	51名
教員		教室	552	回収率	96.2%
科目	18181 Listening I (A)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	8	15	8	17	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	24	19	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	26	10	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	26	8	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	13	22	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	32	9	2	1	0	3.8	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	29	6	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	30	6	0	2	0	4.0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	14	23	12	1	1	0	3.9	4.3
10.授業時間数と単位数のバランスは	32	11	3	3	2	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	15	34	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	15	32	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	16	7	4	1	0	4.1	4.3
14.学習言語を使う機会は	34	14	3	0	0	0	4.6	4.4
15.発言発表の機会は公平でしたか	26	21	4	0	0	0	4.4	4.4
16.資料や器具は効果的でしたか	48	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	32	17	2	0	0	0	4.6	4.3
18.教員は質問に応じましたか	17	10	23	0	1	0	3.8	4.2
19.授業は満足できるものでしたか	21	19	8	2	1	0	4.1	4.4

<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5.4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	23	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	26	5	2	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	24	0	1	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	25	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	20	6	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	11	4	2	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	31	9	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2.1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	1	0	2.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	2	0	0	0	3.3
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	2	0	1.7
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	1	0	1.7
17.学生の授業態度に対する注意は	0	3	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>

