

## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	17名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	474	回収率	88.2%
科目	00052 総合英語Ⅰ(06012Academic Communication All) (06054Academic CommunicationⅡ)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	9	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	9	2	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	12	0	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	7	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	3	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	14	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	2	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	3	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	1	0	0	0	0	4.9	4.5

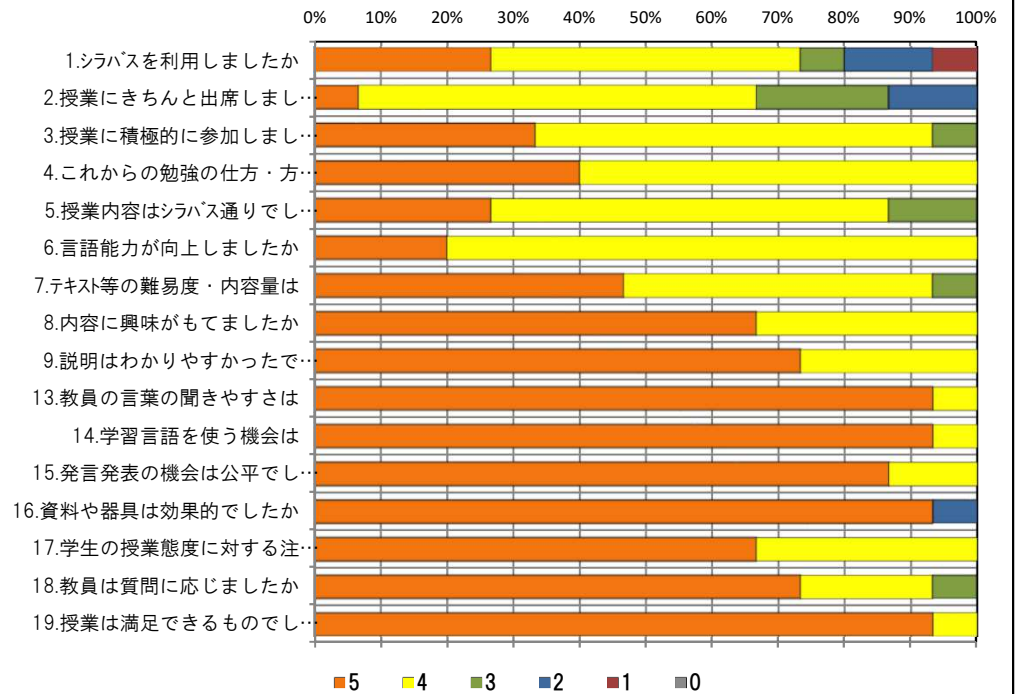
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	12	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	7	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	5	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	9名
教員		教室	654	回収率	75.0%
科目	00101 英会話II B (06152Interactive English B) (06171Interactive English D)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	0	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	2	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	8	1	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	2	0	0	1	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	8	1	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	1	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	8	0	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	6	3	0	0	0	3.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	0	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	6	0	1	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	5	0	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	4	0	0	0	0	4.6	4.5

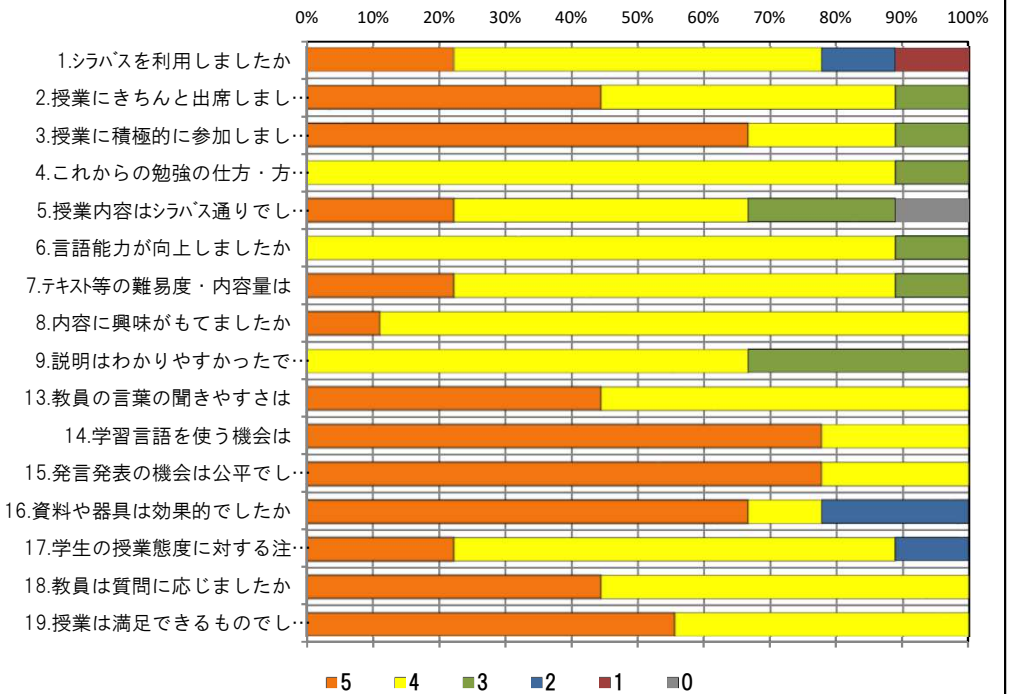
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	8	1	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	0	8	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	1	8	0	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	0	6	3	0	0	0	3.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	2	6	0	1	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	38名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	37名
教員		教室	757	回収率	97.4%
科目	00414 初級中国語Ⅱ (06634初級中国語BⅡ)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	16	4	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	19	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	23	11	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	8	2	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	16	4	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	25	11	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	26	10	1	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	26	8	3	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	33	3	1	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	4	2	2	1	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	33	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	35	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	9	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	28	6	3	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	28	7	2	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	30	1	1	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	14	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	27	2	8	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	33	3	1	0	0	0	4.9	4.5

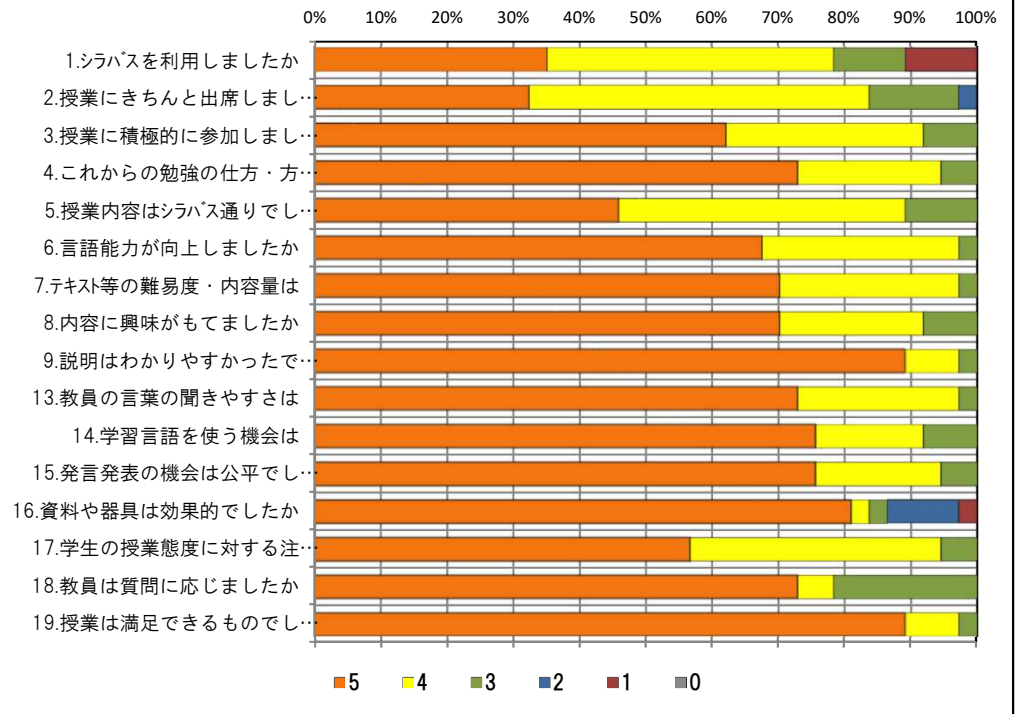
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	27	8	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	25	11	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	26	10	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	26	8	2	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	33	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	9	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	21	14	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	39名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	28名
教員		教室	457	回収率	71.8%
科目	00422 中級中国語I (06652中級中国語A II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	9	10	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	14	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	14	3	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	15	4	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	9	8	1	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	21	4	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	12	5	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	14	4	1	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	15	3	2	1	0	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	9	5	1	2	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	21	2	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	24	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	11	2	1	2	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	11	5	0	1	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	7	8	1	0	0	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	24	2	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	15	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	8	5	1	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	12	4	1	0	0	4.2	4.5

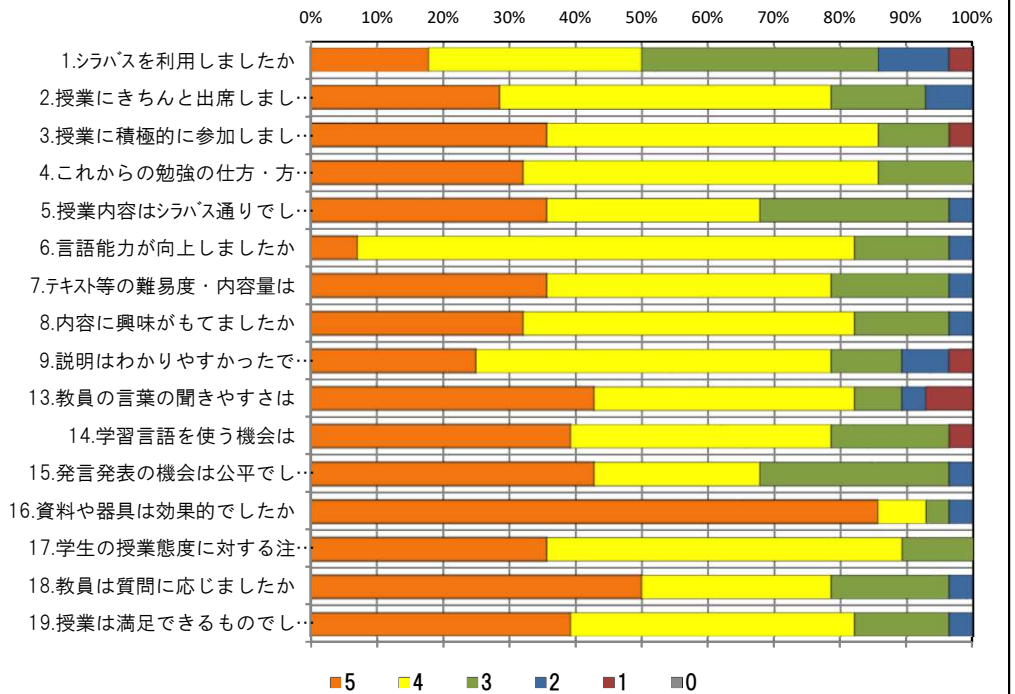
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	11	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	18	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	12	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	14	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	10	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	9	13	1	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	45名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	38名
教員		教室	353	回収率	84.4%
科目	00502 初級コリア語I (06752初級韓国語A II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	21	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	17	6	5	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	18	2	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	12	2	3	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	13	8	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	22	3	2	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	21	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	22	14	1	0	1	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	24	11	1	1	1	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	12	6	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	33	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	35	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	11	1	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	27	9	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	16	6	0	0	1	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	27	3	1	6	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	14	7	1	0	1	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	12	16	0	0	1	3.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	27	10	1	0	0	0	4.7	4.5

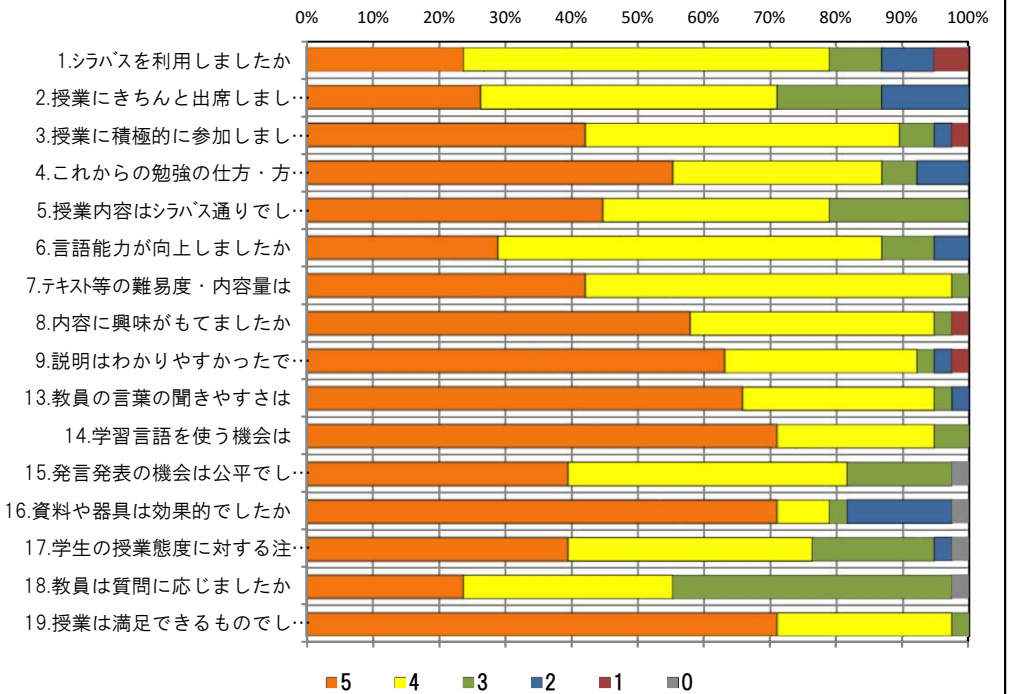
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	12	2	2	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	11	21	3	2	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	20	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	22	13	1	0	1	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	24	11	1	1	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	25	11	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	15	13	7	1	0	1	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	51名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	47名
教員		教室	657	回収率	92.2%
科目	00513 初級コリア語II (06773初級韓国語B II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	21	15	5	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	19	18	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	26	17	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	22	16	7	1	1	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	14	13	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	14	25	4	2	2	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	23	6	2	1	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	21	19	6	0	1	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	21	16	3	5	2	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	11	3	4	1	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	12	33	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	17	26	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	17	6	2	1	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	23	17	6	0	1	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	32	13	1	0	1	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	41	2	3	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	29	14	3	1	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	25	13	8	0	1	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	30	7	7	1	1	1	4.3	4.5

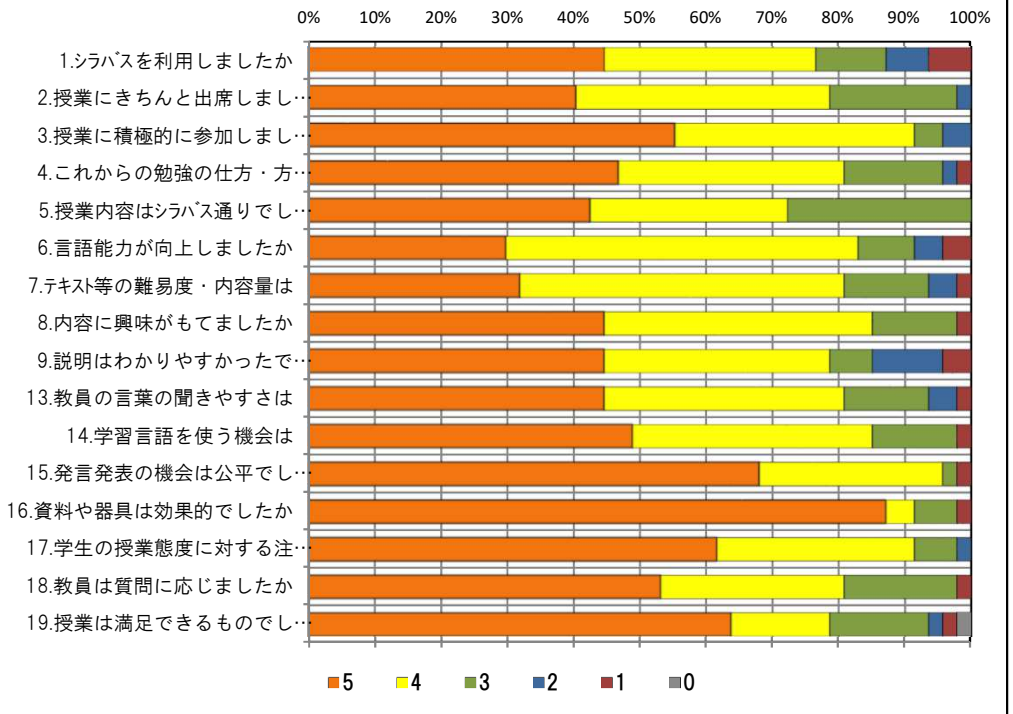
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	14	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	13	22	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	19	4	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	19	17	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	20	15	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	13	4	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	24	10	3	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	1	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	1	0	0	0	1	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	1	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	1	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	11名
教員		教室	451	回収率	68.8%
科目	06032 Academic Communication B II (06052Academic Communication II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	0	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	1	5	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	4	2	3	1	0	3.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	5	5	0	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	4	3	3	1	0	2.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	5	4	1	0	0	3.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	5	0	2	2	0	3.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	0	3	4	3	1	0	2.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	3	3	3	0	0	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	4	3	2	1	0	3.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	3	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	2	4	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	0	4	2	1	0	3.4	4.5

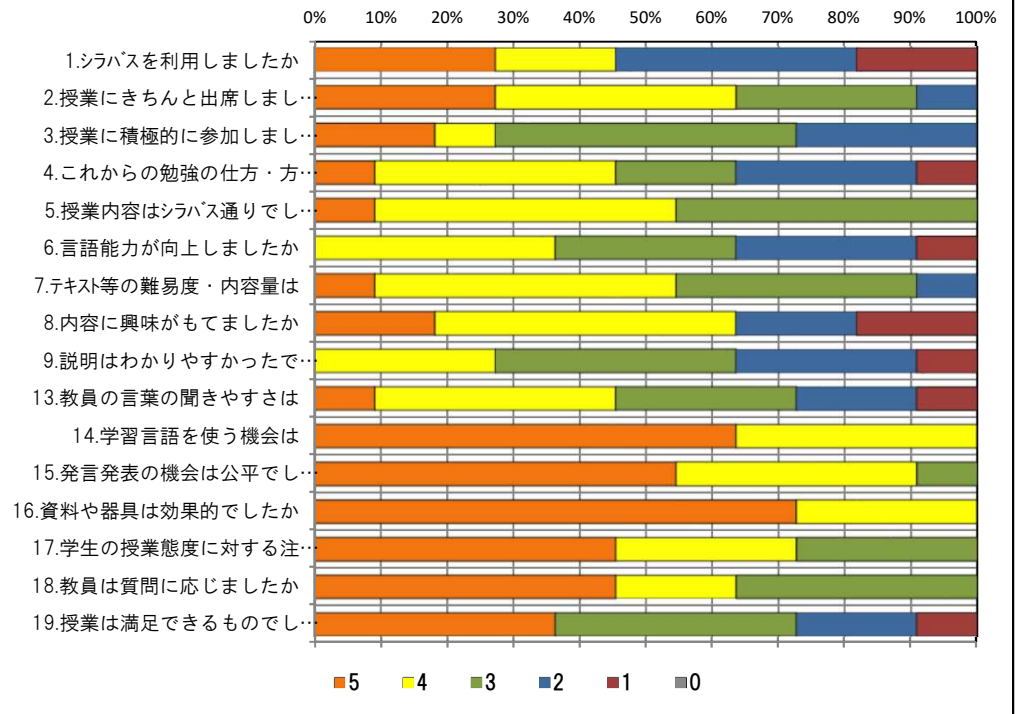
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	3	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	2	2	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	3	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	2	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	3	1	0	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	2	0	1	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	4	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	2	1	0	1.7
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	1	0	1.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	1	0	0	2.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	2	0	1.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	0	1	0	2.3
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	2	0	0	0	3.3

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	27名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	26名
教員		教室	374	回収率	96.3%
科目	06051 Academic Communication II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	8	4	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	15	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	12	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	13	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	16	3	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	17	4	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	18	1	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	14	2	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	9	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	5	3	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	5	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	17	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	11	0	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	4	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	7	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	21	2	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	8	1	1	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	17	6	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	5	0	1	0	1	4.5	4.5

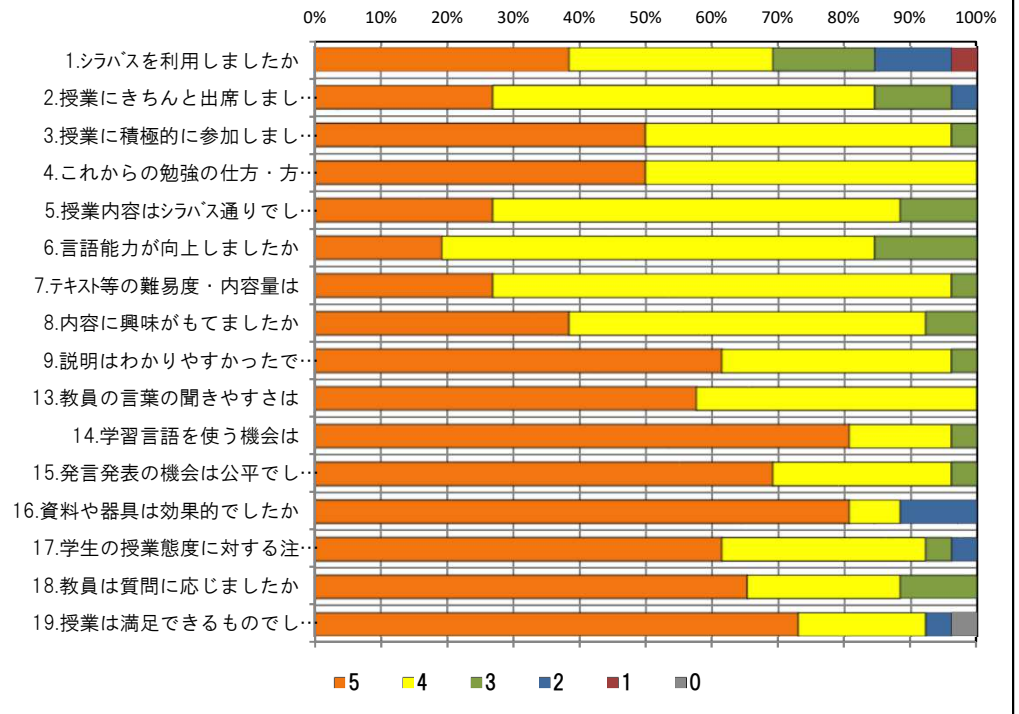
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	11	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	16	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	17	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	13	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	16	7	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	10	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	15	8	0	1	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	9名
教員		教室	451	回収率	69.2%
科目	06053 Academic Communication II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	2	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	2	1	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	0	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	3	3	0	1	0	3.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	4	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	3	3	0	1	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	0	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	5	2	0	1	0	3.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	3	2	2	0	0	3.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	3	1	3	0	0	3.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	3	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	5	1	1	0	0	3.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	2	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	3	3	0	0	0	4.0	4.5

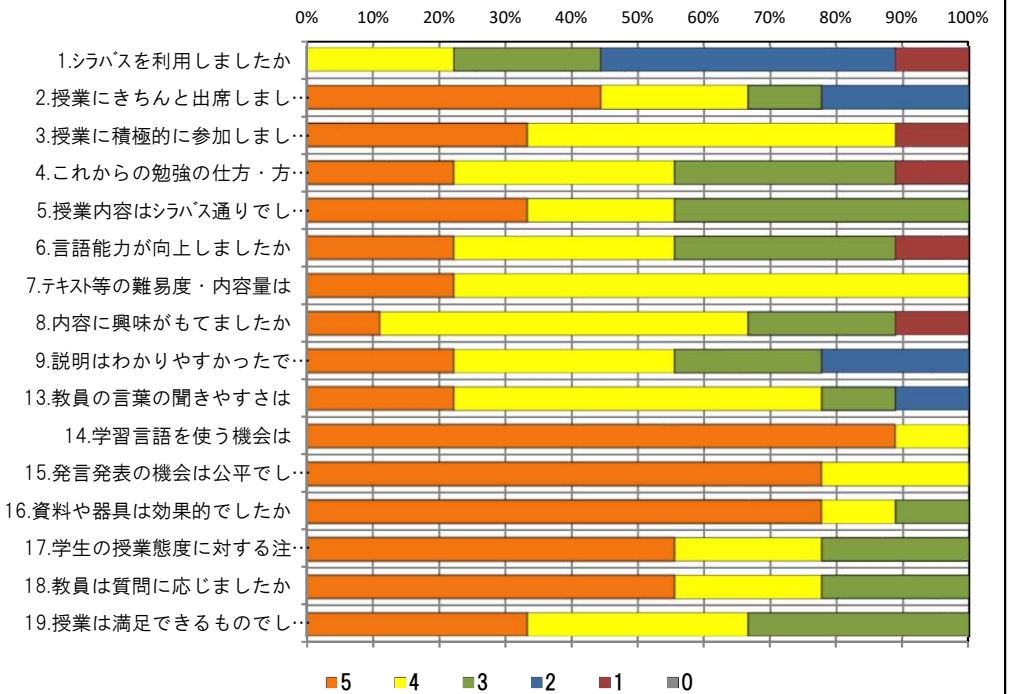
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	2	2	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	2	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	5	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	4	1	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	2	2	1	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	0	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	2	0	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	45名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	31名
教員		教室	473	回収率	68.9%
科目	06062 Essential Vocabulary & Grammar				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	10	4	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	19	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	15	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	14	3	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	13	6	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	21	4	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	15	2	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	10	4	0	0	1	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	18	9	3	0	0	1	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	7	7	2	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	26	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	23	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	6	1	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	17	11	2	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	11	2	1	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	27	2	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	12	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	19	9	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	10	3	0	0	0	4.5	4.5

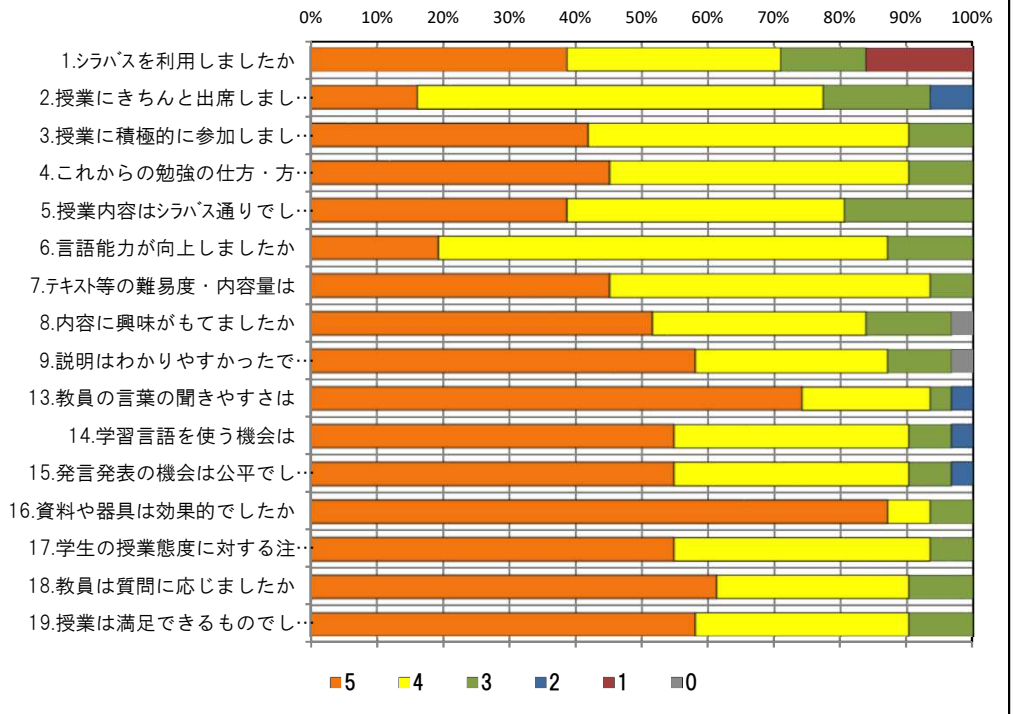
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	13	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	6	21	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	14	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	16	9	3	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	18	9	0	0	0	1	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	6	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	16	12	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	351	回収率	66.7%
科目	06112 Practical English B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	1	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	2	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	1	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	0	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	4	1	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	4	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	1	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	3	0	0	0	1	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	0	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	4	0	0	0	0	4.5	4.5

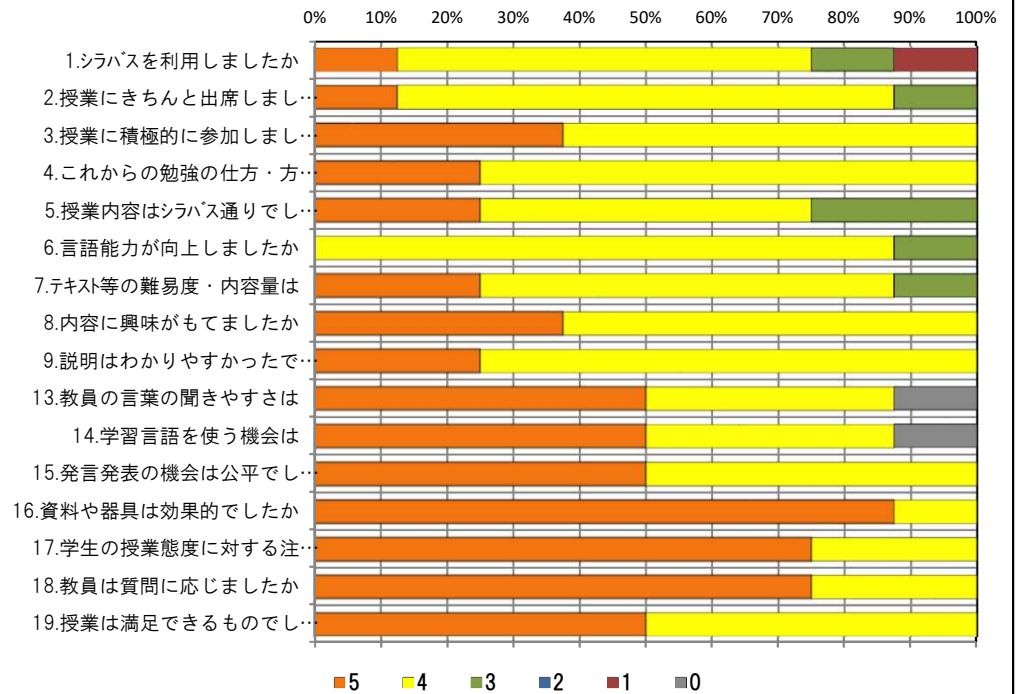
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	1	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	31名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	27名
教員		教室	353	回収率	87.1%
科目	06132 Practical English D				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	11	10	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	12	4	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	13	4	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	17	2	2	0	1	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	11	10	0	0	1	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	11	13	1	0	1	3.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	18	4	0	0	1	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	16	7	0	0	1	3.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	11	8	0	0	1	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	6	8	1	0	1	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	25	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	20	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	14	3	1	0	1	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	7	4	0	0	1	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	4	3	0	0	1	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	16	4	2	2	2	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	6	3	0	0	1	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	8	12	0	0	1	3.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	10	7	1	0	1	3.8	4.5

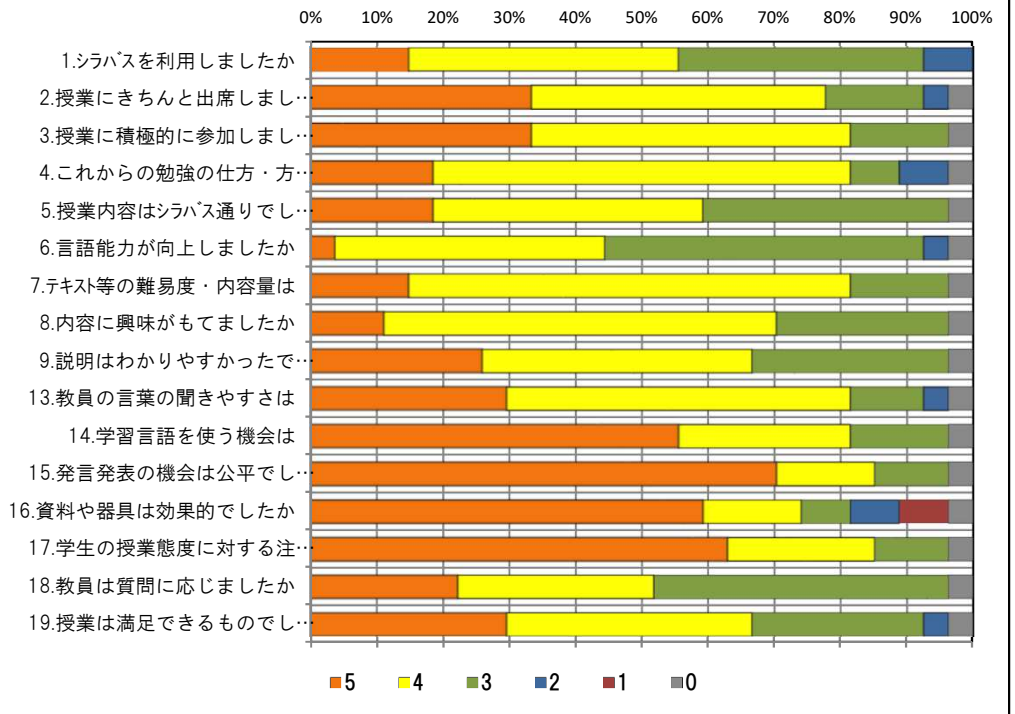
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	12	0	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	10	7	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	14	1	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	13	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	11	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	0	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	31名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	29名
教員		教室	551	回収率	93.5%
科目	06151 Interactive English B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	12	3	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	17	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	16	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	16	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	16	2	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	21	3	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	18	1	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	12	1	0	0	1	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	12	2	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	9	4	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	26	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	9	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	10	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	22	6	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	5	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	24	1	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	8	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	8	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	10	0	0	0	0	4.7	4.5

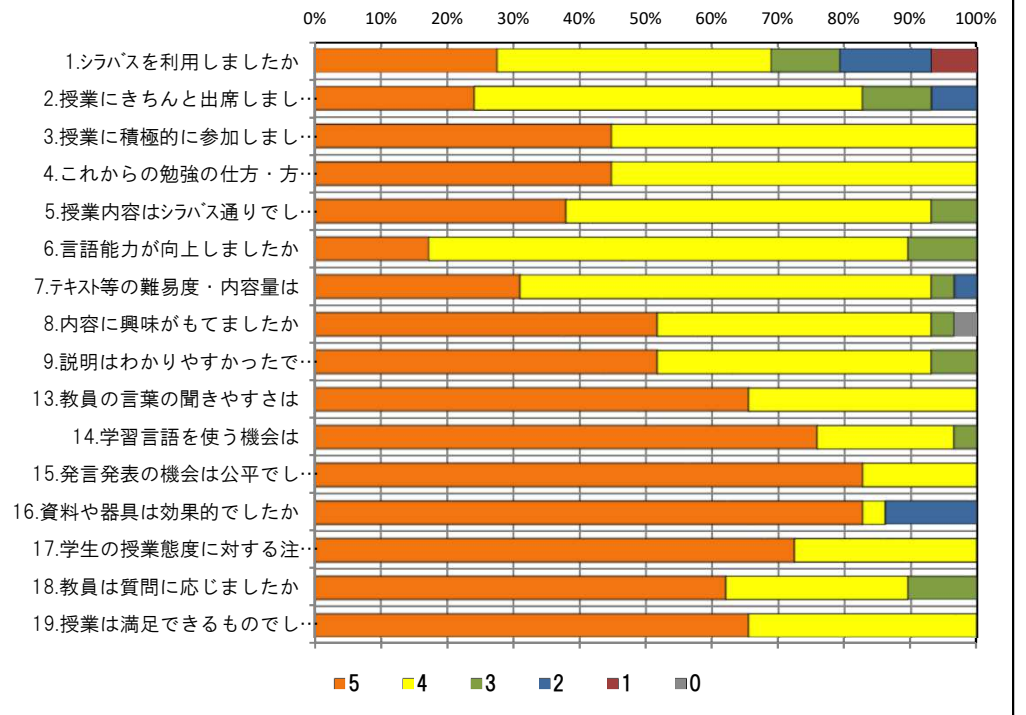
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	16	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	21	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	18	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	12	1	0	0	1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	15	12	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	10	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	21	8	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	14名
教員		教室	551	回収率	87.5%
科目	06191 Academic Reading II (06231 Academic Reading A II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	3	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	3	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	6	6	0	0	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	10	3	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	3	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	9	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	7	0	2	0	1	3.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	5	1	2	0	1	3.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	1	1	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	3	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	3	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	3	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	5	2	0	0	0	4.4	4.5

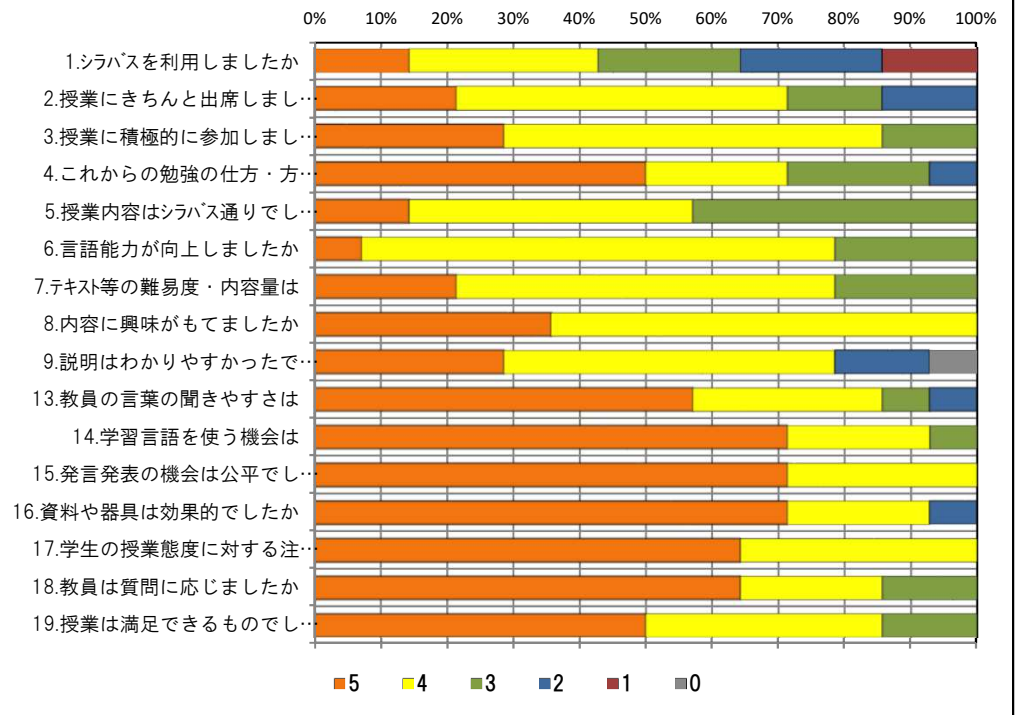
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	1	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	10	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	7	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	6	0	1	0	1	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	9	3	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	12名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	9名
教員		教室	456	回収率	75.0%
科目	06192 Academic Reading II (06251 Academic Reading B II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	0	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	3	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	0	1	0	0	0	4.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	0	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	1	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5

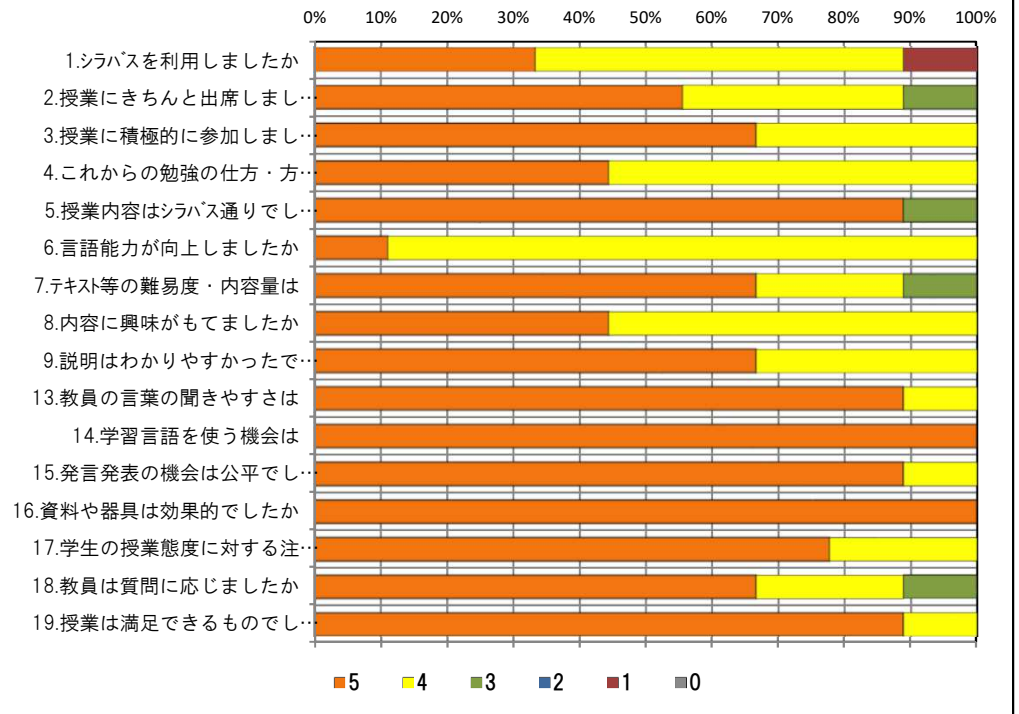
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	8	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	2	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	50名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	34名
教員		教室	651	回収率	68.0%
科目	06212 Academic Speaking & Discussion				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	16	4	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	15	7	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	18	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	18	5	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	18	8	1	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	20	9	4	0	0	3.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	23	5	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	23	6	0	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	17	4	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	11	7	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	29	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	31	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	9	5	0	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	8	4	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	24	5	4	1	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	29	2	3	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	17	4	0	0	1	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	20	9	4	1	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	14	4	1	0	0	4.3	4.5

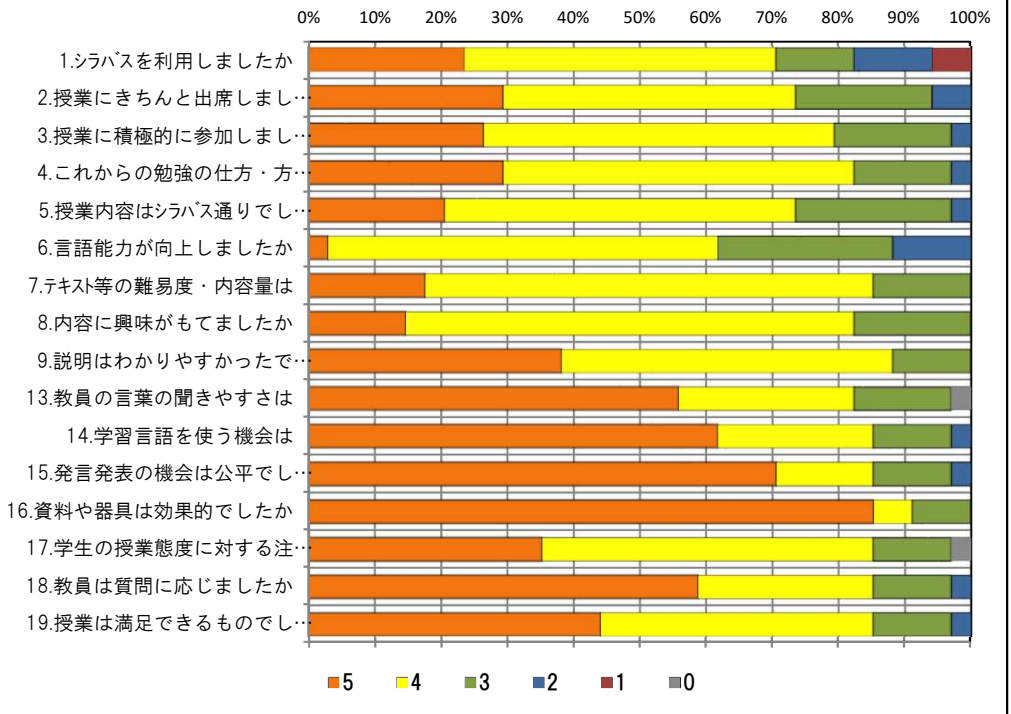
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	17	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	20	6	2	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	22	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	22	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	13	15	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	9	2	0	0	1	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	12	15	1	0	0	1	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	11名
教員		教室	474	回収率	100.0%
科目	06271 English for Global Communication B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	5	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	9	1	1	0	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	5	1	0	0	3.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	8	2	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	2	1	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	6	0	1	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	1	1	0	0	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	3	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	8	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	1	1	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	4	0	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	3	0	1	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	0	1	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	3	1	1	0	0	4.3	4.5

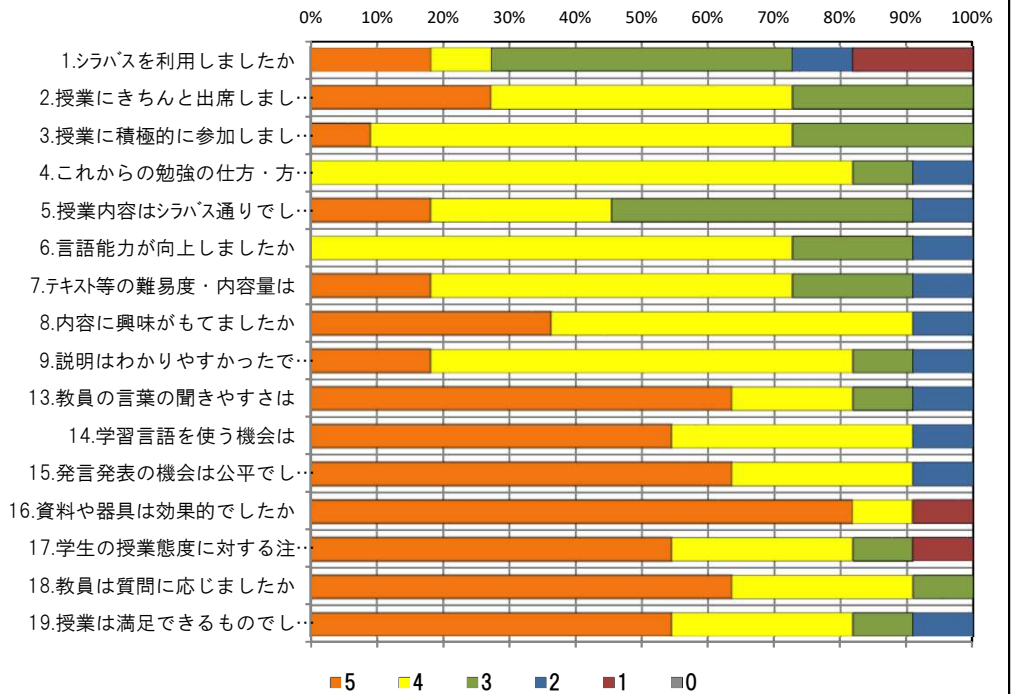
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	8	1	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	0	7	2	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	1	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	18名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	14名
教員		教室	451	回収率	77.8%
科目	06291 CLIL English B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	5	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	12	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	7	5	0	0	1	3.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	10	2	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	10	2	1	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	6	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	1	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	13	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	5	2	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	4	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	5	0	0	0	0	4.6	4.5

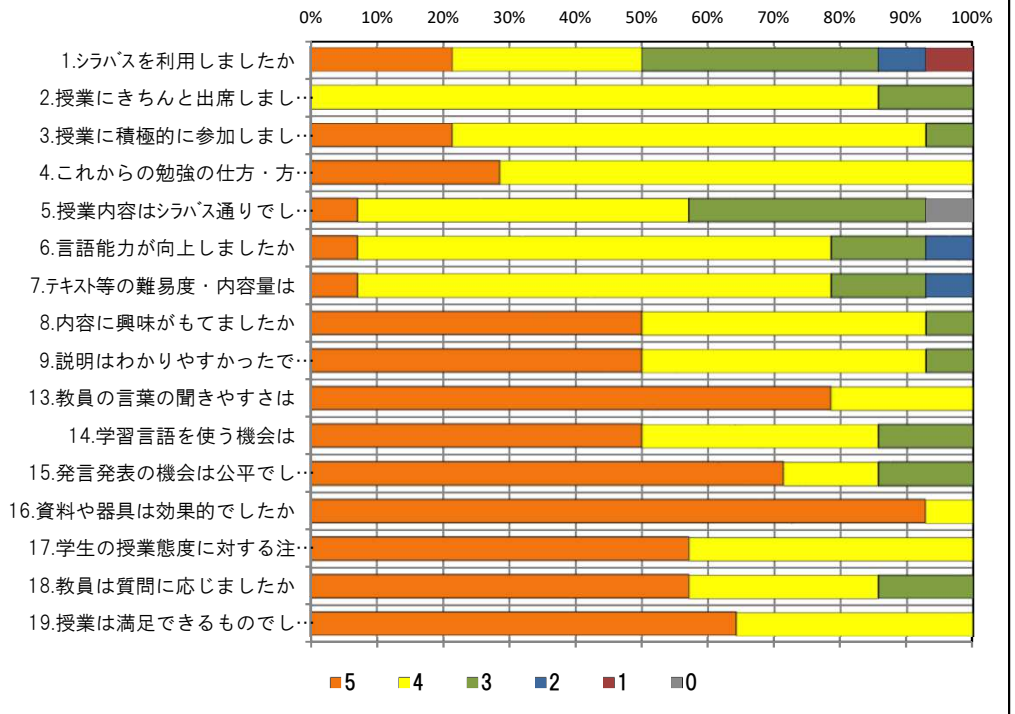
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	10	2	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	10	2	1	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	7	6	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	17名
学科・課程	(001) 外国語	時限	V	回収数	16名
教員		教室	374	回収率	94.1%
科目	06351 Academic Vocabulary Development II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	3	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	9	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	7	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	7	6	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	10	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	3	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	9	1	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	3	4	1	0	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	15	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	7	1	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	7	0	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	5	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	5	0	0	0	0	4.7	4.5

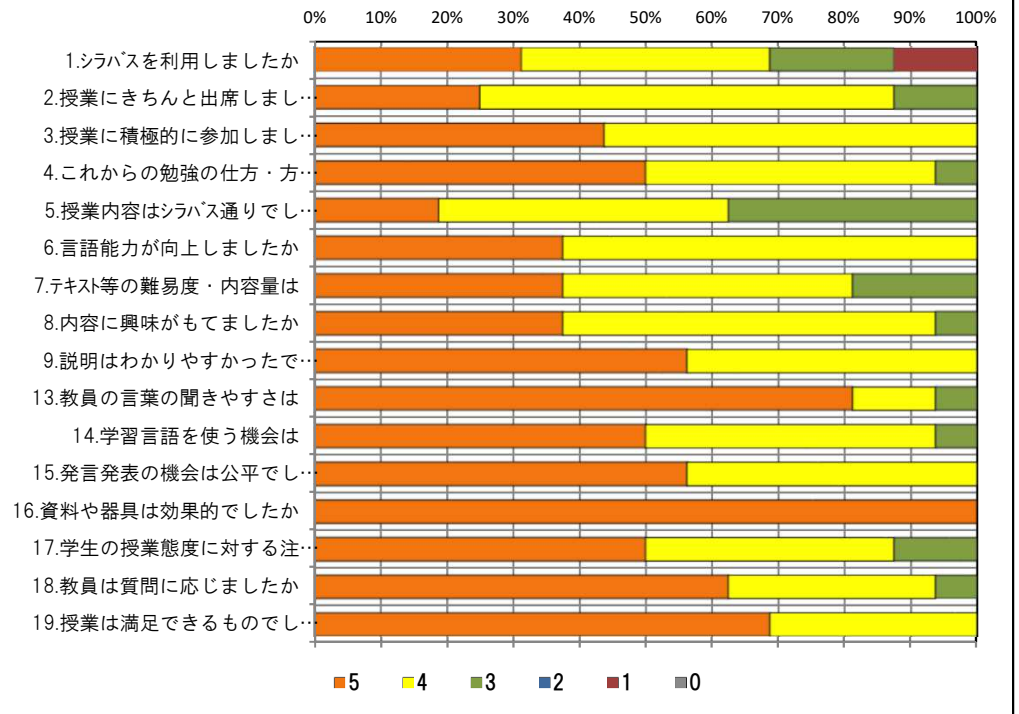
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	7	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	10	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	3	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	9	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	11名
教員		教室	473	回収率	68.8%
科目	06361 Grammar for Communication				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	4	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	3	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	2	1	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	4	1	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	6	3	2	0	0	3.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	1	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	8	1	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	2	0	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	5	2	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	6	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	4	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	4	1	2	0	0	3.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	0	1	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	2	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	5	1	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	6	1	1	0	0	4.0	4.5

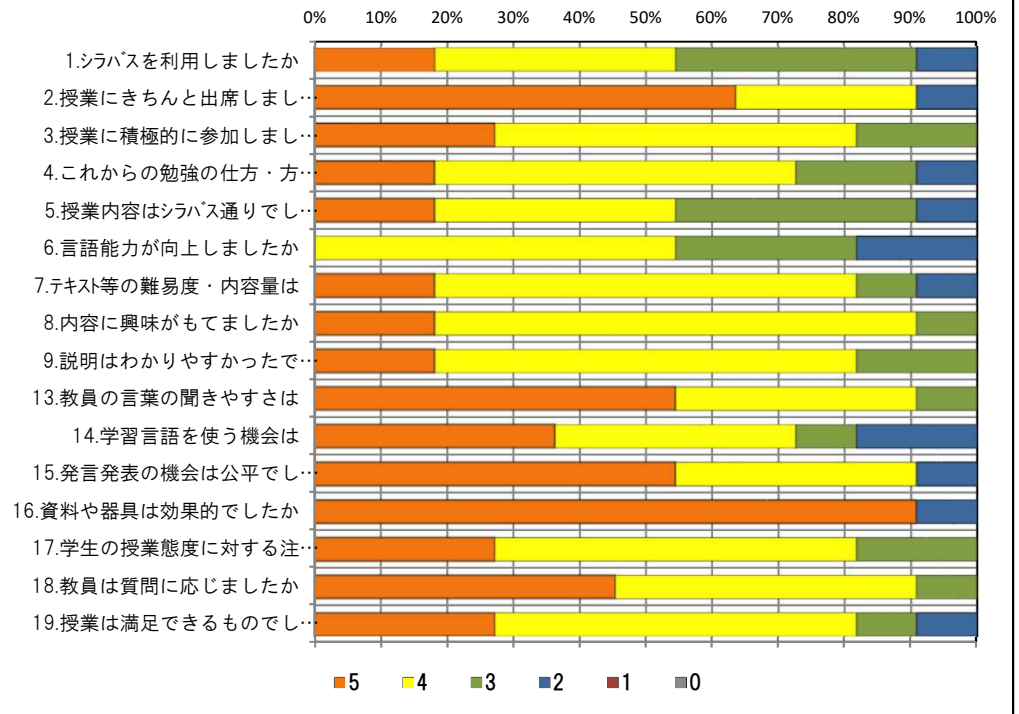
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	6	3	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	7	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	1	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	0	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	18名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	15名
教員		教室	457	回収率	83.3%
科目	06411 初級ドイツ語AⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	3	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	2	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	2	2	0	0	0	4.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	2	1	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	1	1	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	1	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	2	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	2	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	1	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	2	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	3	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	2	1	0	0	0	4.7	4.5

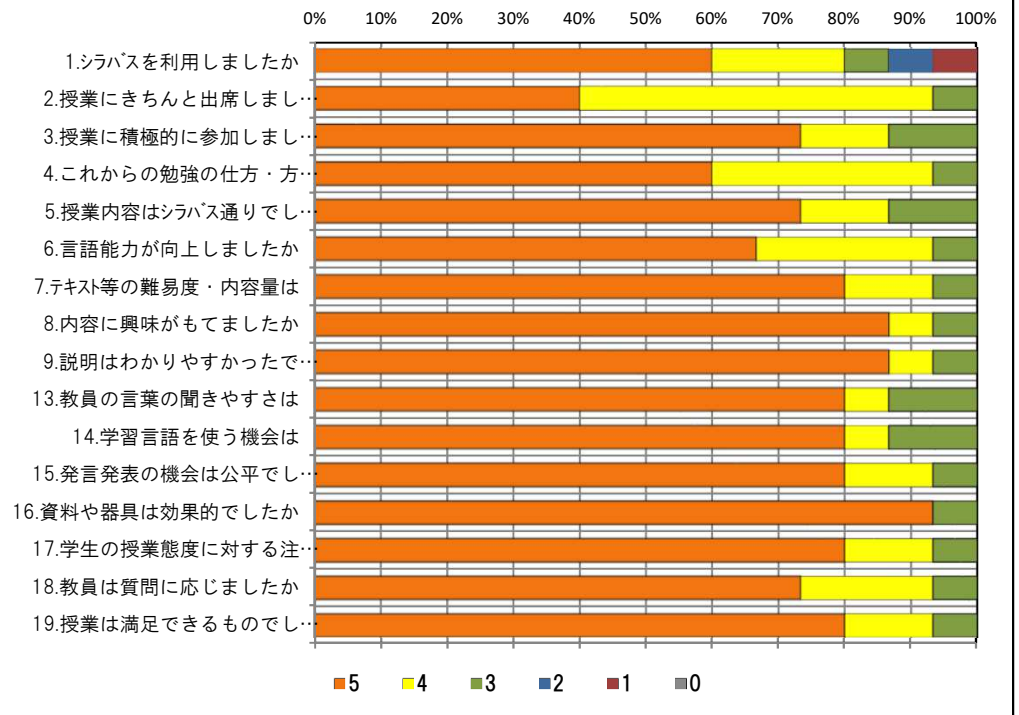
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	5	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	10	4	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	2	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	13	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	13	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	12	2	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	94.7%
科目	06431 初級ドイツ語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	5	1	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	0	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	5	0	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	0	1	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	5	2	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	6	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	17	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	2	1	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	7	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	3	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	3	2	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	5	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.5

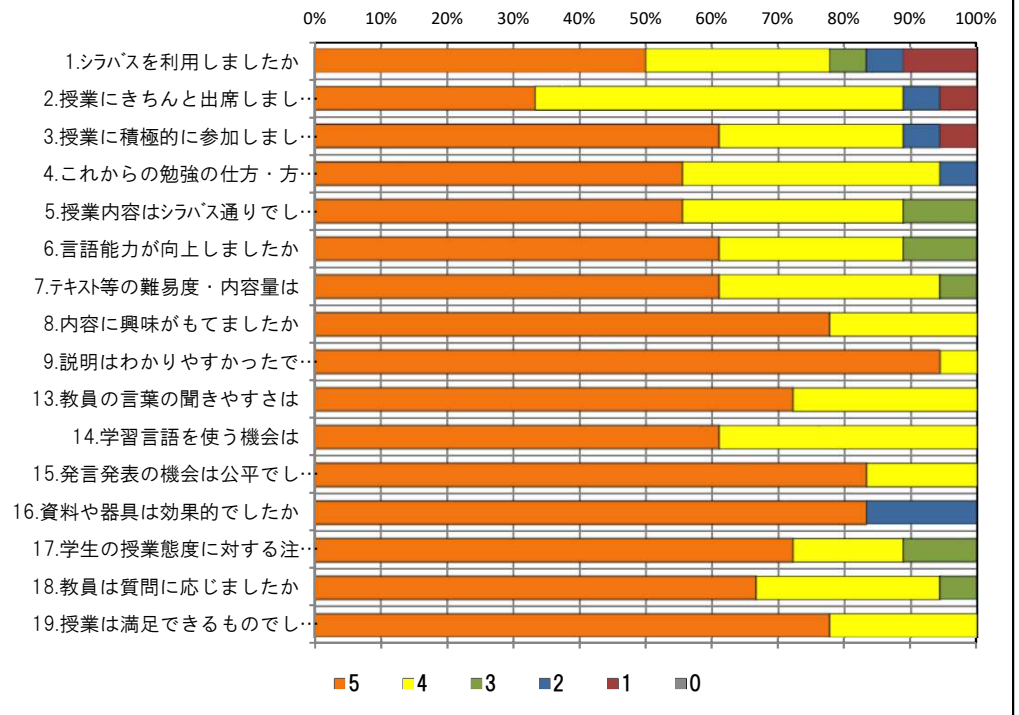
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	7	0	1	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	11	5	2	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	6	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	14	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	17	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	13	3	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	21名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	19名
教員		教室	351	回収率	90.5%
科目	06451 中級ドイツ語AⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	6	3	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	7	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	9	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	7	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	15	4	0	0	0	0	4.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	2	0	0	0	1	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	3	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	1	2	0	0	1	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	1	3	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	1	0	0	0	0	4.9	4.5

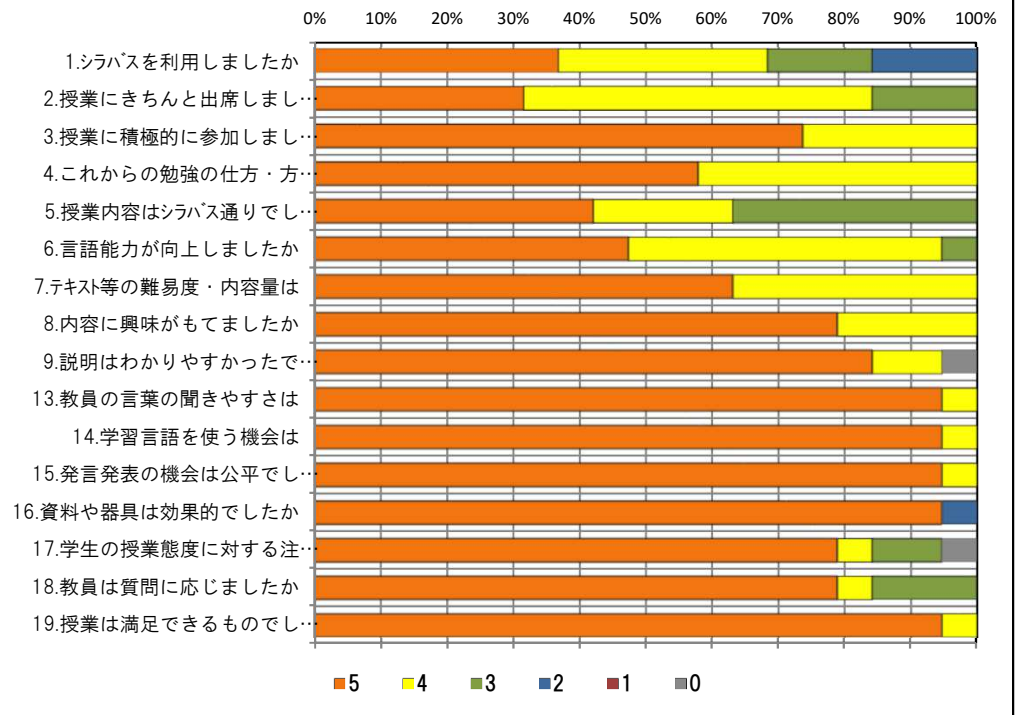
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	8	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	9	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	7	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	15	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	16	2	0	0	0	1	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	15	1	2	0	0	1	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	16名
教員		教室	559	回収率	84.2%
科目	06471 中級ドイツ語B II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	5	6	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	10	0	1	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	7	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	6	0	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	3	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	3	1	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	2	3	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	2	5	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	3	0	0	0	0	4.8	4.5

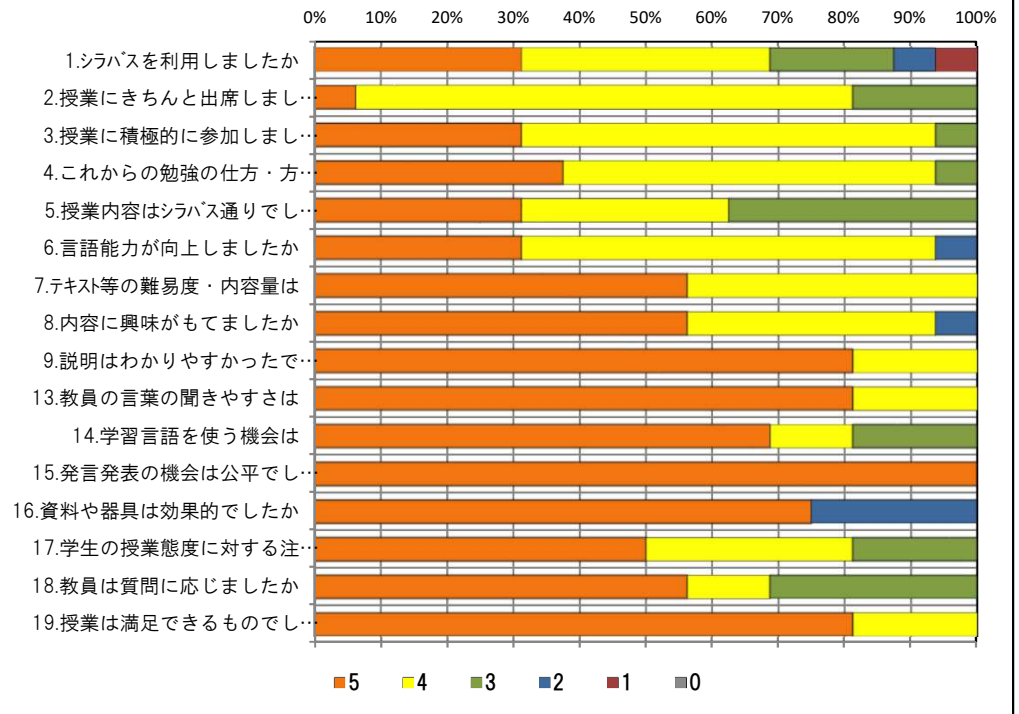
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	10	0	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	7	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	6	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	3	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	21名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	85.7%
科目	06512 初級フランス語AⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	0	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	5	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	9	4	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	1	1	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	2	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	5	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	4	2	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	2	2	1	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	4	0	1	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	4	2	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	4	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.5

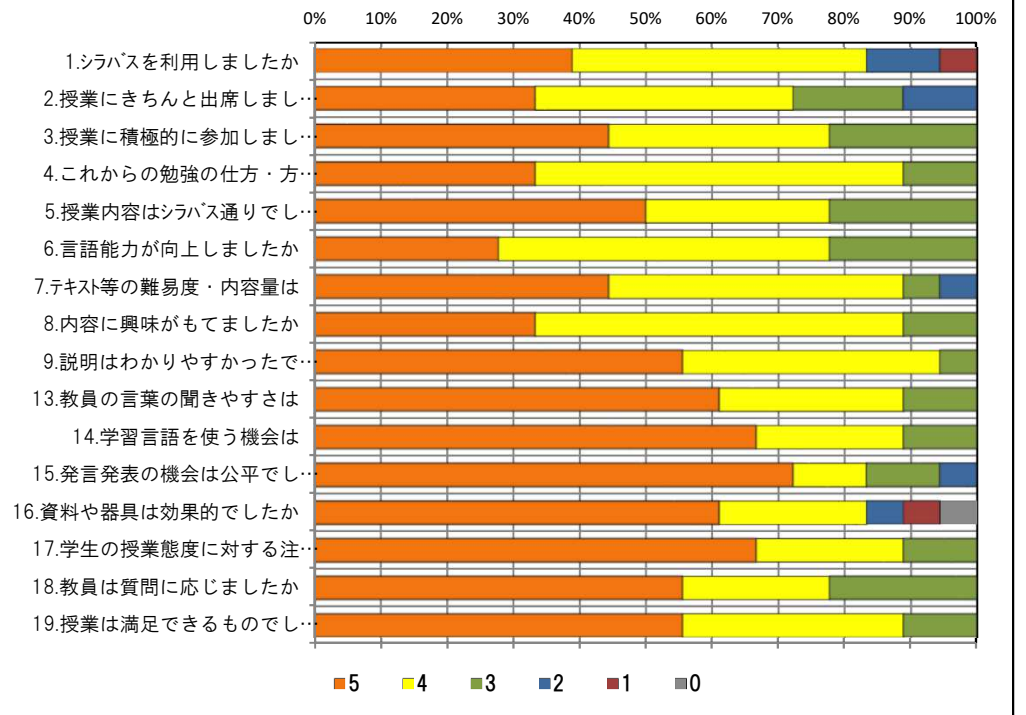
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	9	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	10	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	9名
教員		教室	456	回収率	81.8%
科目	06531 初級フランス語B II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	0	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	3	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	1	1	0	0	0	4.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	0	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	6	3	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	1	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	8	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	1	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	13名
教員		教室	551	回収率	81.3%
科目	06532 初級フランス語B II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	8	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	8	4	0	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	7	3	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	10	3	0	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	2	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	8	1	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	3	1	0	0	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	10	1	0	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	5	5	1	0	0	3.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	2	7	4	0	0	0	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	6	2	0	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	9	2	0	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	2	5	6	0	0	0	3.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	9	0	0	0	0	4.3	4.5

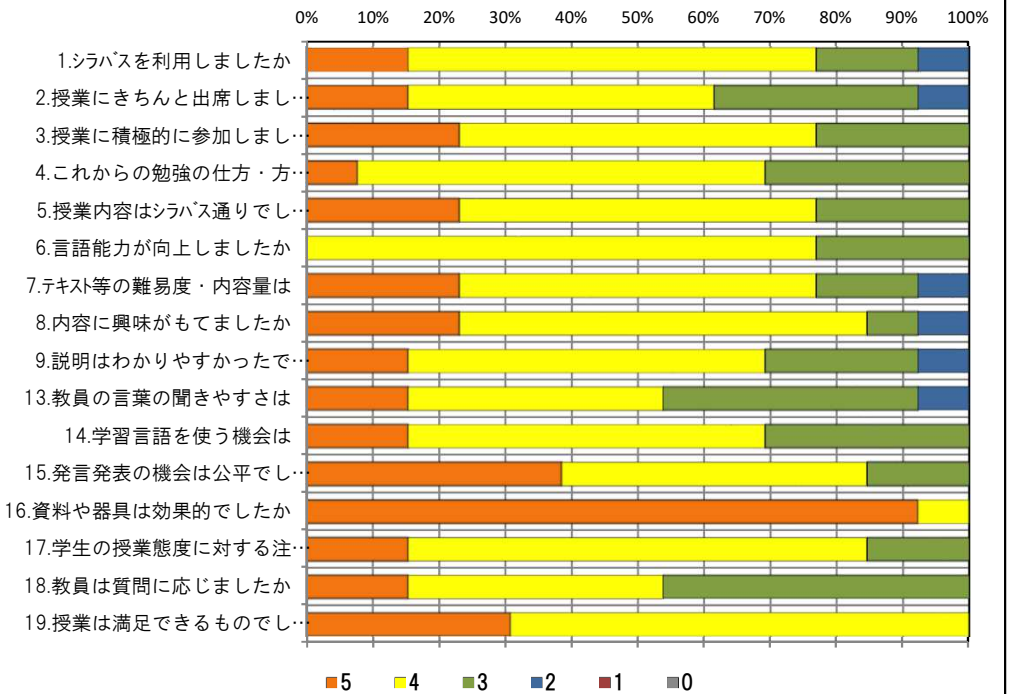
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	8	4	0	0	0	3.8
6.言語能力が向上しましたか	0	10	3	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	2	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	3	8	1	1	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	3	1	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	5	5	1	0	0	3.6
17.学生の授業態度に対する注意は	2	9	2	0	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	28名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	559	回収率	89.3%
科目	06551 中級フランス語A II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	9	8	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	5	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	14	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	15	3	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	10	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	16	6	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	16	4	0	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	14	7	0	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	5	0	0	1	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	8	5	1	0	1	4.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	10	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	12	2	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	11	3	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	11	2	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	18	3	0	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	8	3	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	5	9	1	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	12	4	0	0	0	4.2	4.5

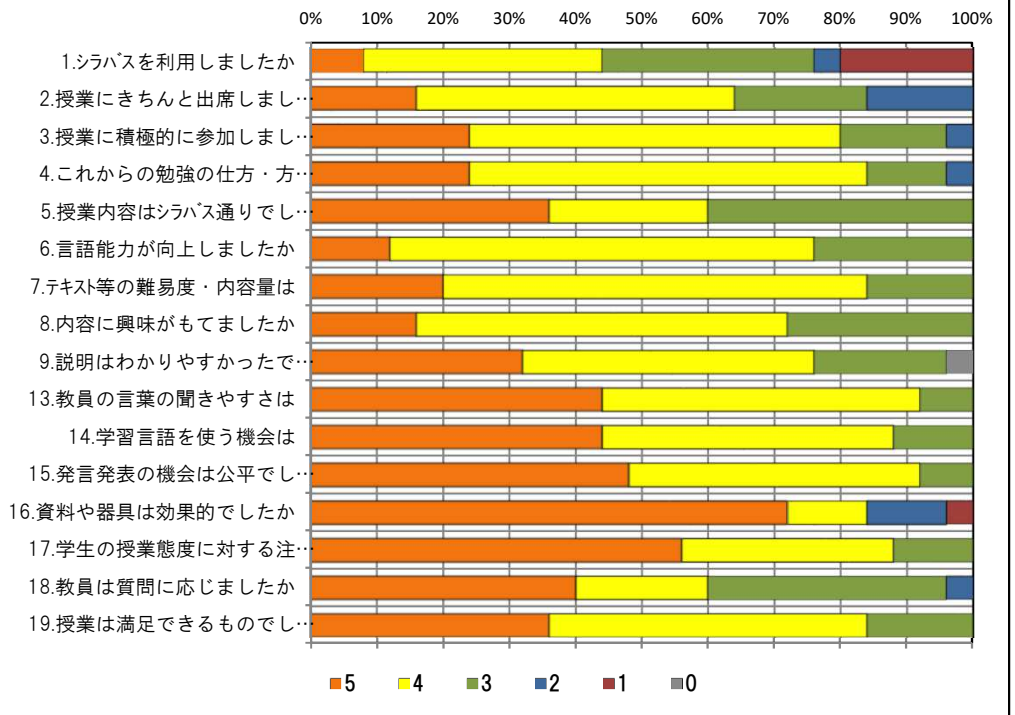
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	1	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	15	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	15	1	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	14	3	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	1	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	10	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	29名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	82.8%
科目	06571 中級フランス語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	7	7	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	6	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	15	3	2	0	1	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	10	7	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	12	10	0	1	0	3.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	9	9	3	0	0	3.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	12	5	2	1	0	3.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	5	2	1	0	3.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	8	8	0	2	0	3.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	5	16	1	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	8	13	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	5	4	1	0	3.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	12	5	1	0	0	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	8	2	0	1	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	2	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	6	1	2	0	3.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	5	10	0	1	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	14	5	1	1	0	3.7	4.5

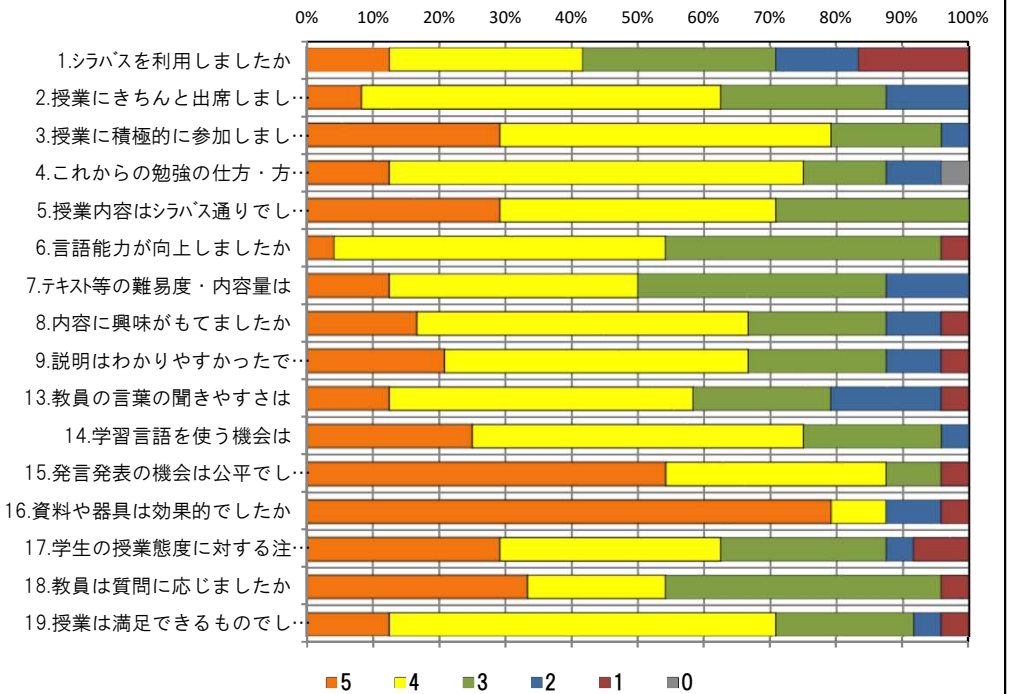
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	13	1	0	0	1	3.8
6.言語能力が向上しましたか	1	10	6	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	5	1	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	4	11	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	5	11	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	2	1	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	4	0	1	0	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	1	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	1	0	3.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	38名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	38名
教員		教室	751	回収率	100.0%
科目	06611 初級中国語A II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	13	5	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	22	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	17	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	23	3	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	13	6	1	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	14	21	3	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	13	4	4	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	22	4	1	1	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	19	2	2	1	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	11	5	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	12	23	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	18	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	13	2	1	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	28	8	1	0	0	1	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	13	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	24	7	0	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	24	12	1	0	1	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	19	9	9	0	1	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	24	9	2	3	0	0	4.4	4.5

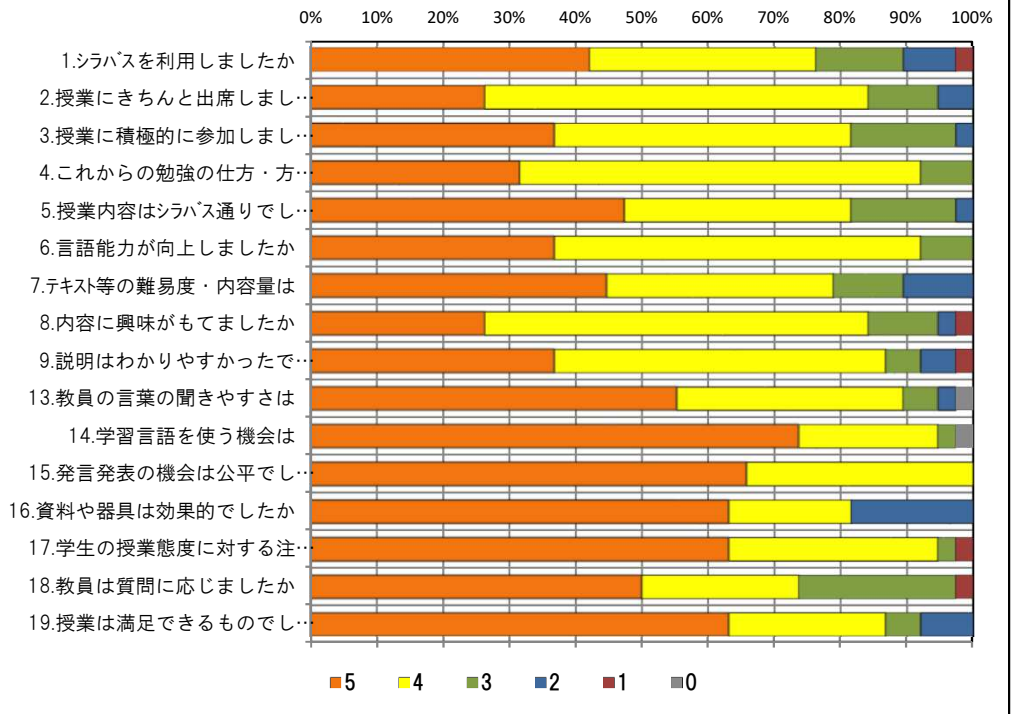
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	20	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	14	19	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	13	1	3	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	22	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	19	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	11	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	23	9	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	1	0	0	0	3.7
6.言語能力が向上しましたか	0	2	1	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	1	0	0	2.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	2	1	0	1.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	1	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	0	0	0	0	4.3

### <評価帯グラフ>



# 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	34名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	26名
教員		教室	351	回収率	76.5%
科目	06612 初級中国語A II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	9	5	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	10	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	2	4	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	17	4	1	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	9	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	17	5	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	18	5	0	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	18	4	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	10	3	7	0	0	3.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	12	4	0	0	0	4.2	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	3	8	1	0	3.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	9	3	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	14	1	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	16	8	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	9	2	1	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	7	7	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	13	4	3	0	0	3.8	4.5

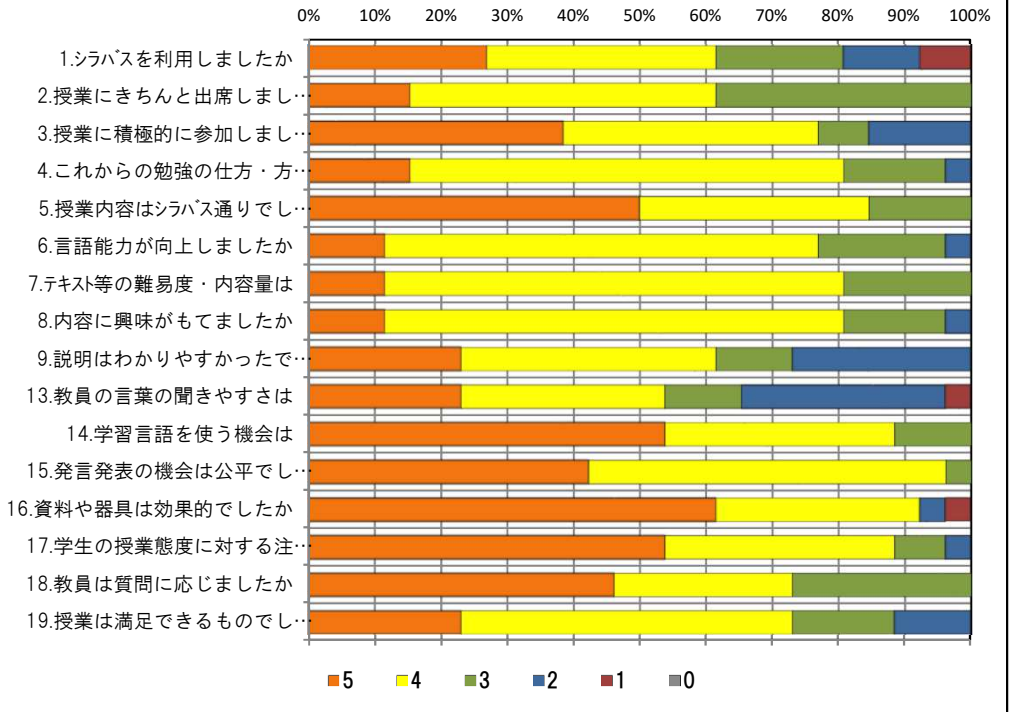
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	13	3	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	3	13	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	14	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	14	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	10	1	2	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	2	3	1	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	2	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	0	2	1	0	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	1	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	1	0	0	3.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	3	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	3	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	1	0	0	3.3

<評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	30名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	29名
教員		教室	656	回収率	96.7%
科目	06613 初級中国語AⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	11	6	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	10	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	13	7	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	18	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	14	3	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	22	2	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	17	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	15	4	1	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	11	3	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	9	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	25	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	27	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	8	4	1	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	13	1	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	11	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	21	3	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	10	2	3	1	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	7	8	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	12	1	0	0	0	4.5	4.5

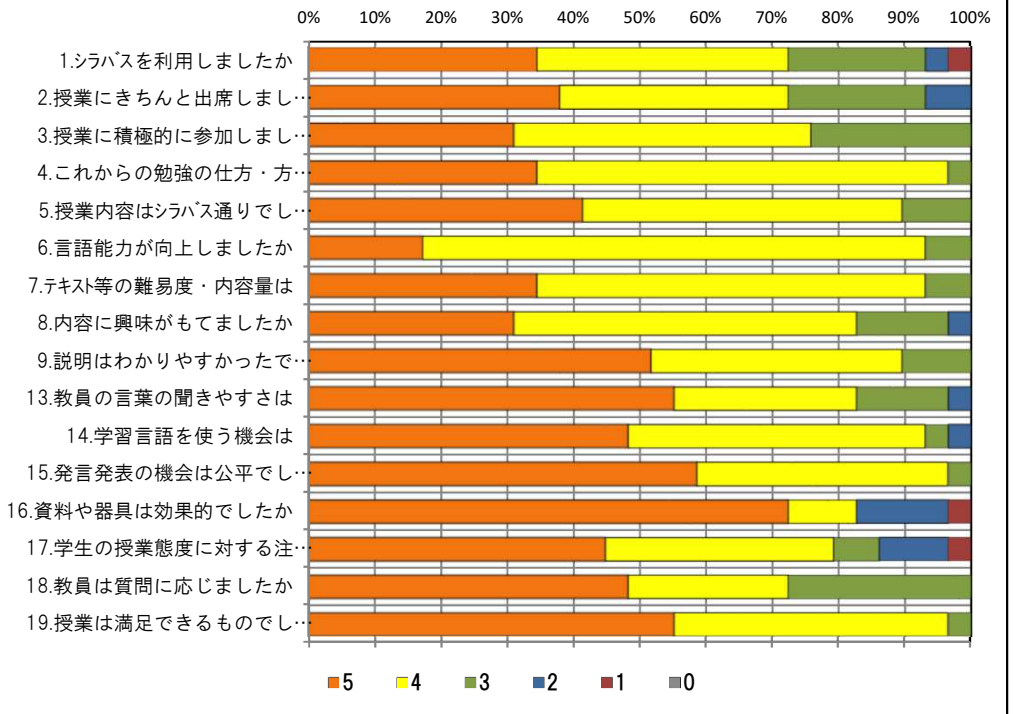
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	18	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	5	22	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	16	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	15	3	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	15	11	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	8	4	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	12	10	2	3	1	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	33名
教員		教室	751	回収率	100.0%
科目	06614 初級中国語A II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	11	7	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	17	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	12	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	20	2	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	11	7	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	22	4	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	17	5	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	13	14	4	2	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	14	2	6	0	0	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	9	7	2	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	9	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	12	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	13	6	1	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	11	3	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	12	5	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	6	2	4	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	22	8	3	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	17	7	9	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	11	4	1	0	1	4.2	4.5

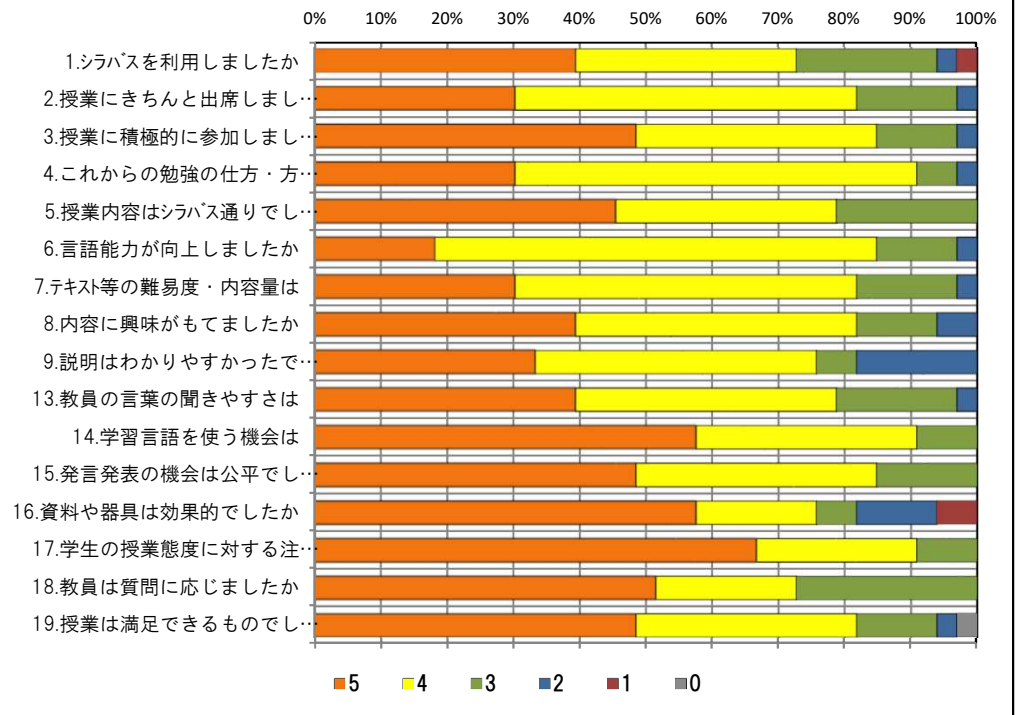
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	17	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	6	20	0	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	15	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	12	1	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	14	0	2	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	11	3	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	21	6	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	33名
教員		教室	353	回収率	100.0%
科目	06631 初級中国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	9	3	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	14	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	14	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	19	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	7	6	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	13	19	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	16	1	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	19	3	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	23	10	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	25	5	1	1	1	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	28	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	31	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	7	0	2	0	1	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	23	7	2	0	0	1	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	11	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	24	3	0	5	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	13	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	9	10	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	22	10	0	0	0	1	4.5	4.5

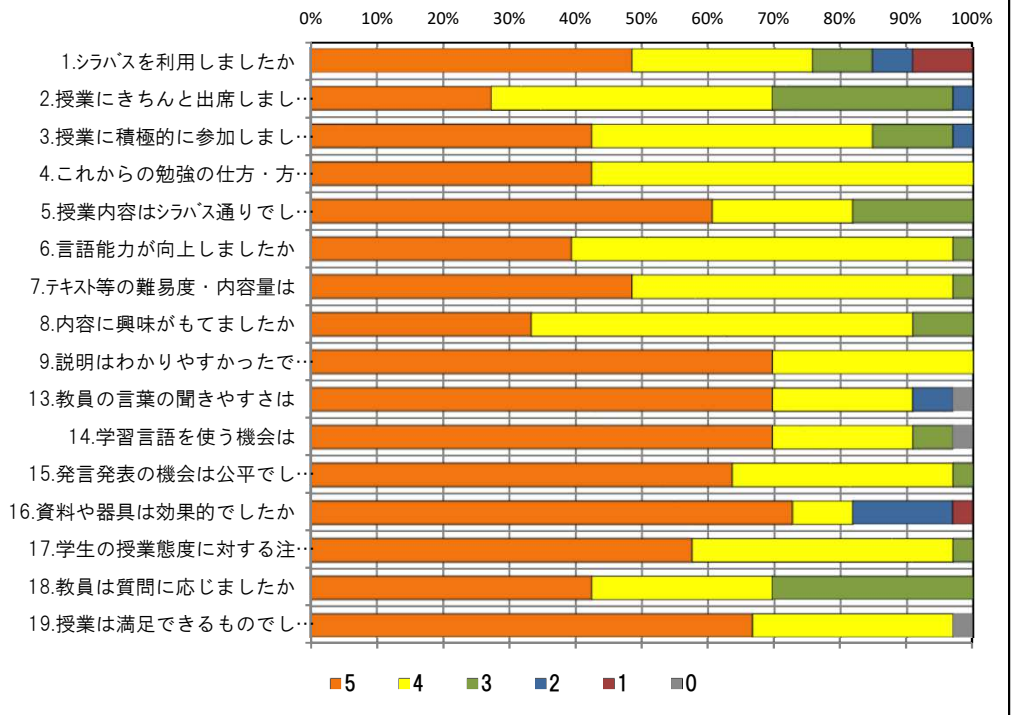
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	18	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	13	19	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	16	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	11	19	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	23	9	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	6	0	2	0	1	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	19	12	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	32名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	27名
教員		教室	656	回収率	84.4%
科目	06632 初級中国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	13	3	4	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	15	3	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	20	1	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	17	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	12	8	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	20	2	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	13	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	15	4	2	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	11	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	9	4	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	19	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	13	2	1	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	11	2	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	21	1	1	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	14	4	0	1	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	6	10	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	9	0	0	0	0	4.7	4.5

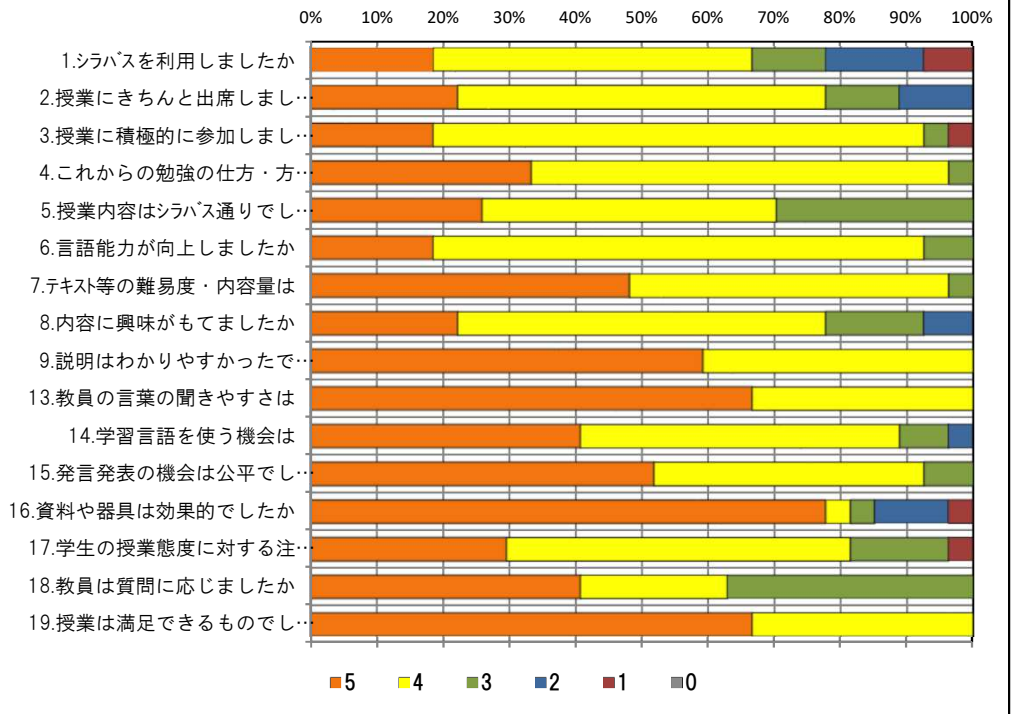
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	17	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	20	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	13	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	15	4	2	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	16	11	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	14	4	0	1	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	36名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	35名
教員		教室	757	回収率	97.2%
科目	06633 初級中国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	16	8	7	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	15	15	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	15	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	12	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	10	4	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	22	13	0	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	14	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	24	9	2	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	30	4	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	30	5	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	32	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	29	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	9	1	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	28	6	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	6	2	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	31	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	26	7	2	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	25	5	5	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	29	5	1	0	0	0	4.8	4.5

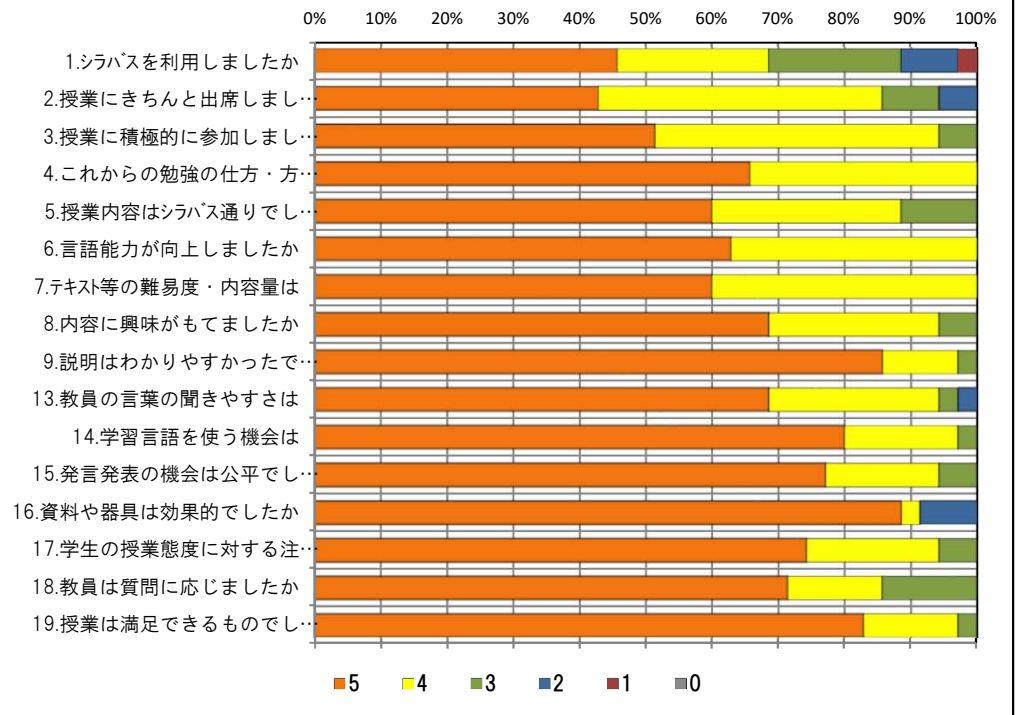
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	23	11	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	22	12	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	13	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	24	8	2	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	30	3	1	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	9	0	1	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	26	6	2	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	41名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	33名
教員		教室	656	回収率	80.5%
科目	06651 中級中国語A II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	13	5	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	26	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	16	5	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	21	1	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	15	6	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	24	3	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	21	1	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	19	3	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	18	2	2	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	10	4	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	2	28	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	6	25	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	16	3	2	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	13	3	1	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	12	2	0	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	27	2	2	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	16	5	1	1	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	11	4	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	12	2	2	0	0	4.3	4.5

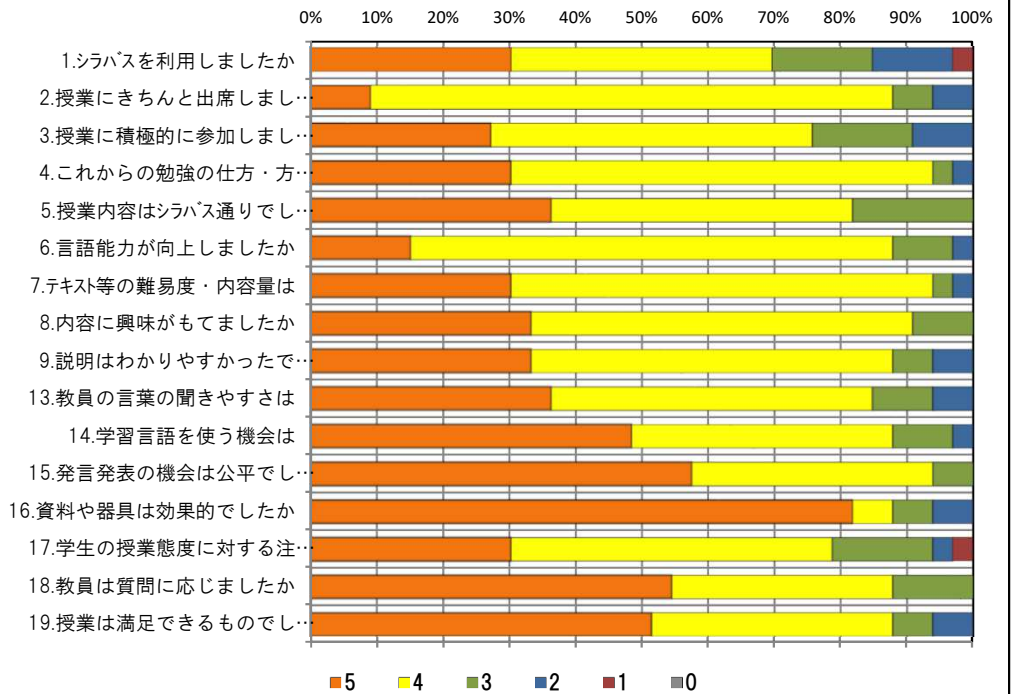
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	19	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	21	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	17	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	16	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	17	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	15	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	10	15	3	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	1	0	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	1	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	31名
教員		教室	353	回収率	93.9%
科目	06671 中級中国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	10	7	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	21	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	13	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	10	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	9	7	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	20	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	12	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	18	13	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	25	6	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	26	3	1	1	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	27	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	27	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	9	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	26	5	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	6	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	28	2	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	25	5	1	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	24	4	3	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	27	4	0	0	0	0	4.9	4.5

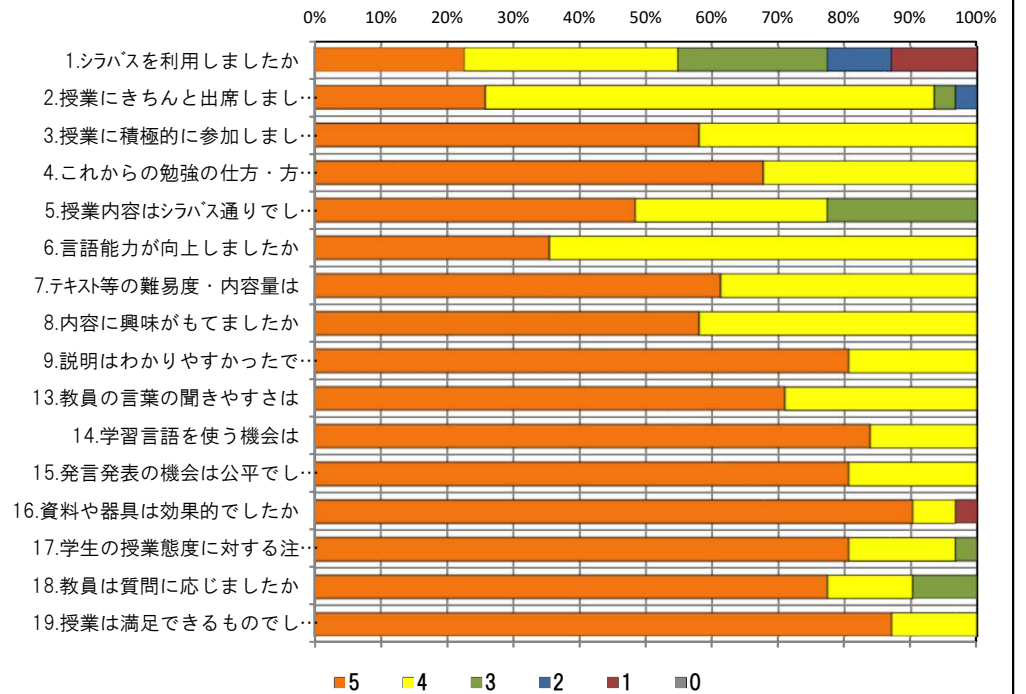
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	21	10	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	11	20	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	12	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	18	13	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	25	6	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	9	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	25	5	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	38名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	34名
教員		教室	656	回収率	89.5%
科目	06672 中級中国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	12	9	4	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	12	9	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	18	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	21	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	14	8	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	23	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	18	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	17	0	1	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	21	13	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	9	0	2	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	30	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	32	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	8	1	0	0	1	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	12	0	0	0	1	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	14	2	0	0	1	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	31	2	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	14	2	1	0	1	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	24	7	2	0	0	1	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	27	6	0	0	0	1	4.7	4.5

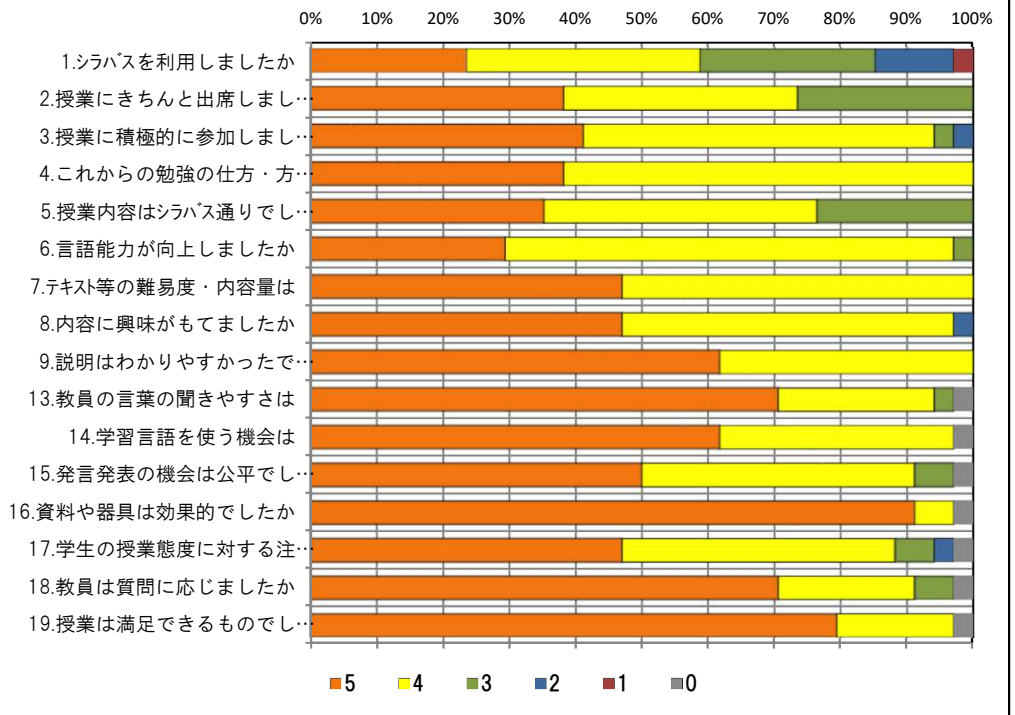
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	20	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	10	22	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	17	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	16	16	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	20	13	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	24	8	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	16	14	2	1	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	558	回収率	109.1%
科目	06691 上級中国語Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	4	1	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	8	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	3	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	2	0	0	0	0	4.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	2	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	2	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.5

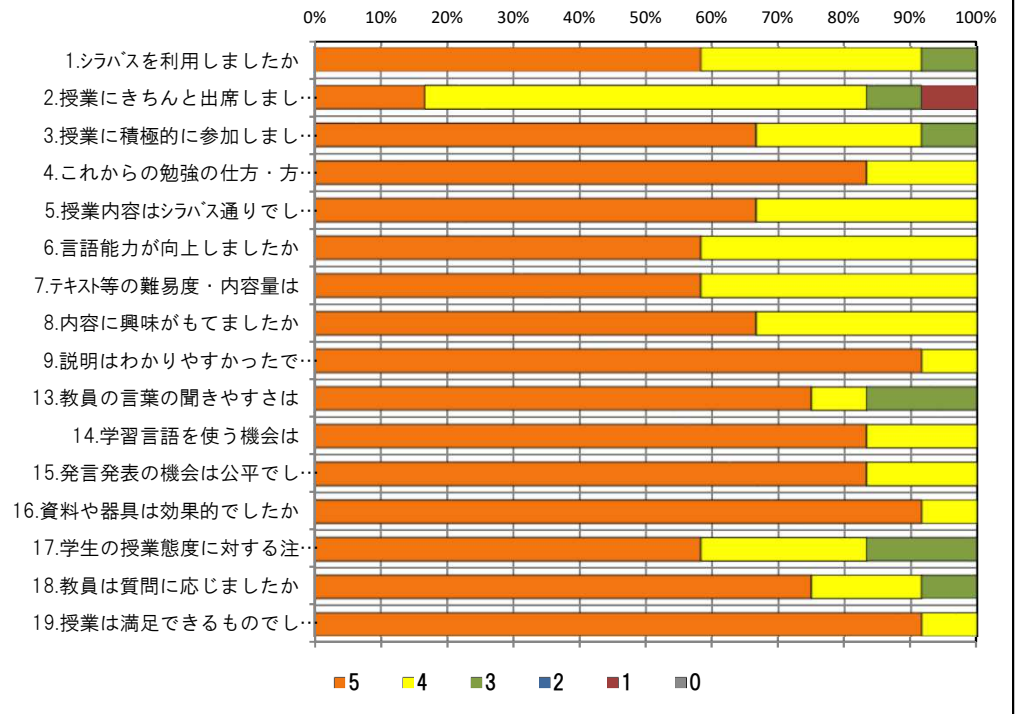
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	7	5	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	8	4	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	11名
教員		教室	352	回収率	100.0%
科目	06751 初級韓国語AⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	1	3	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	0	1	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	0	0	0	1	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	1	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5

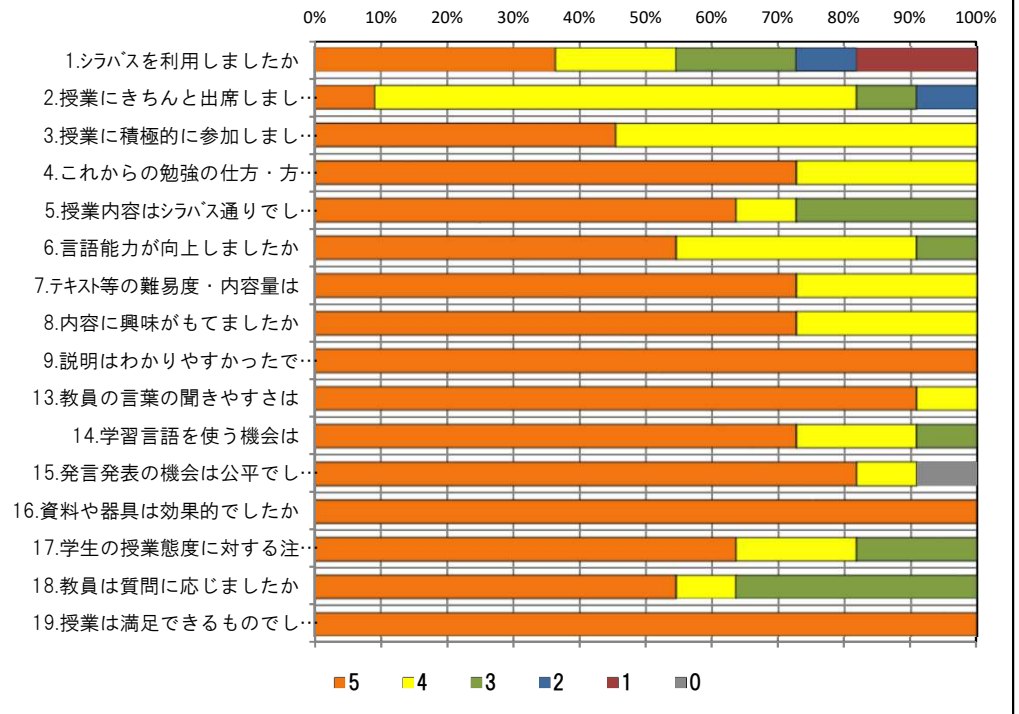
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	6	4	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	8	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	33名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	32名
教員		教室	352	回収率	97.0%
科目	06753 初級韓国語AⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	18	6	6	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	14	4	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	15	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	13	3	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	5	9	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	11	20	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	9	4	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	18	12	2	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	22	9	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	5	4	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	25	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	7	2	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	26	6	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	27	3	1	1	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	27	2	0	1	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	8	6	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	21	5	6	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	24	8	0	0	0	0	4.8	4.5

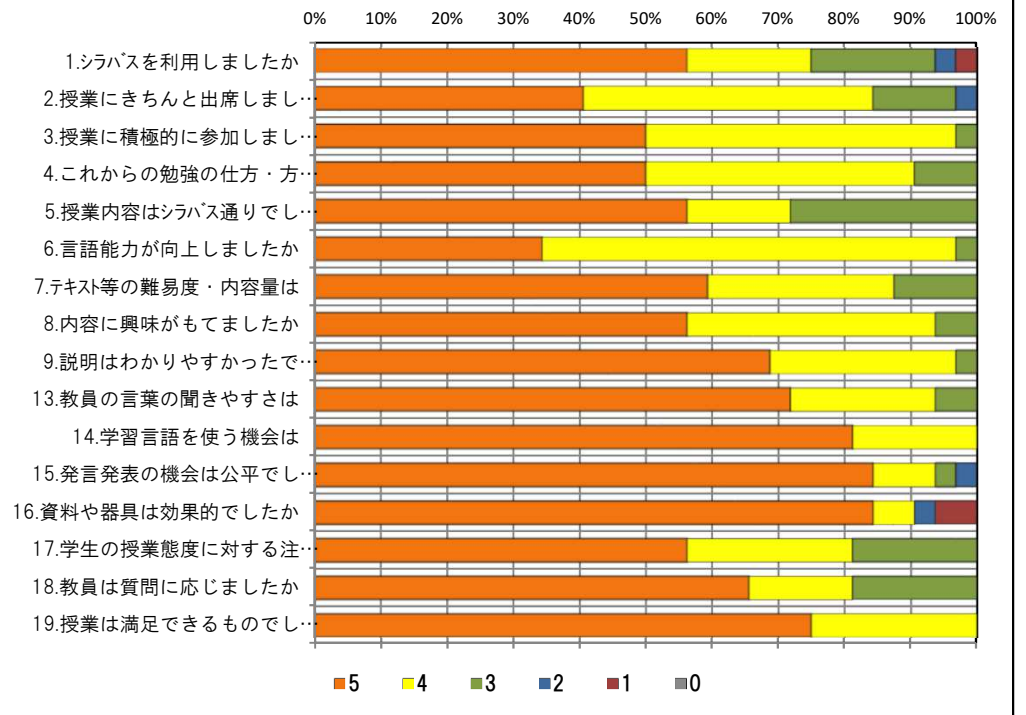
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	13	3	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	11	20	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	9	4	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	18	12	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	22	9	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	7	2	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	18	8	6	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	11名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	10名
教員		教室	474	回収率	90.9%
科目	06771 初級韓国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	2	2	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	5	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	2	0	0	0	0	4.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	2	1	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	3	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.5

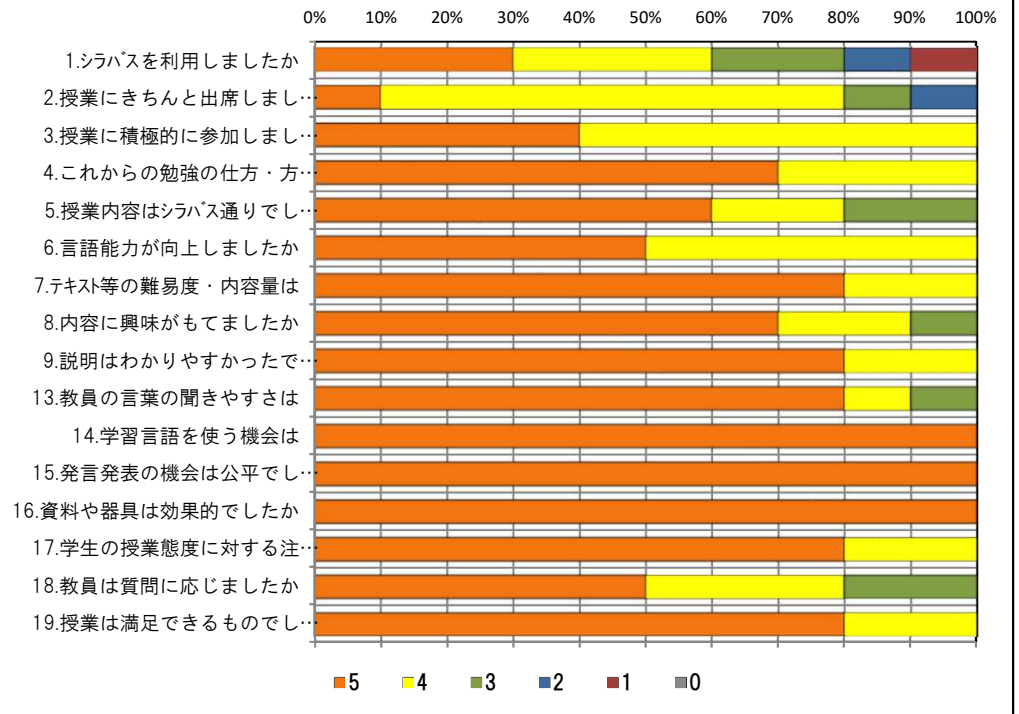
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	5	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	2	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	7	2	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	I	回収数	17名
教員		教室	473	回収率	77.3%
科目	06772 初級韓国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	13	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	9	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	10	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	2	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	12	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	5	3	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	12	1	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	3	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	7	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	3	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	3	3	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	3	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	3	9	0	0	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.5

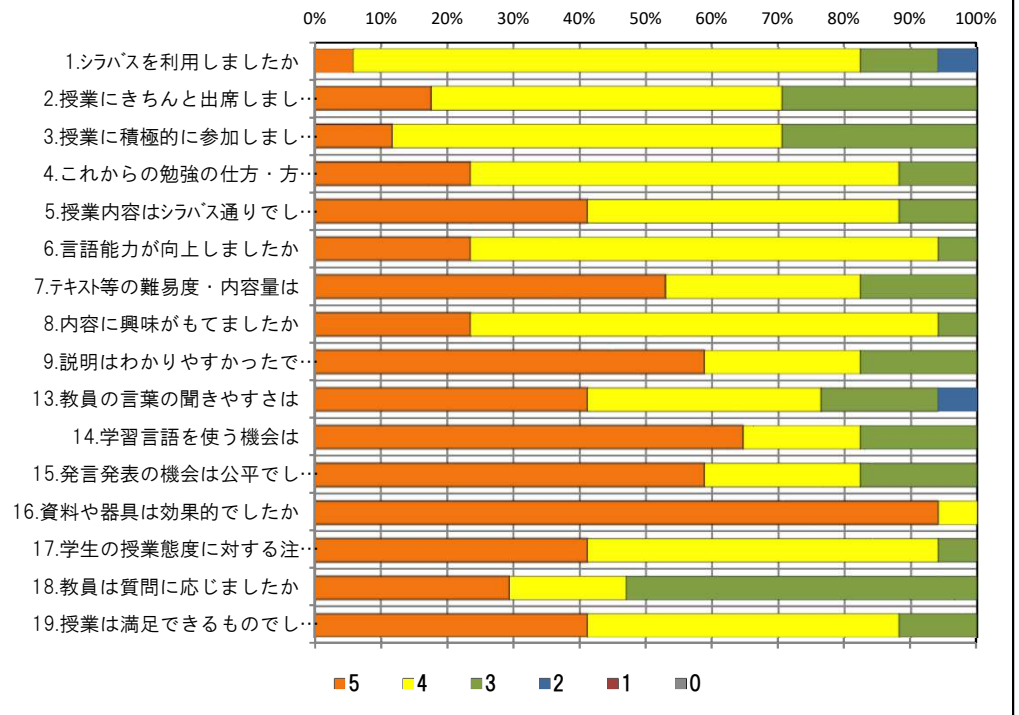
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	11	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	4	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	4	11	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	6	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	24名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	24名
教員		教室	352	回収率	100.0%
科目	06791 中級韓国語A II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	11	9	3	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	12	4	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	9	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	7	1	0	0	1	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	11	2	0	0	1	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	8	1	0	0	1	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	16	6	1	0	0	1	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	1	0	1	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	5	2	1	0	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	5	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	6	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	22	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	7	1	1	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	17	5	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	6	0	0	0	1	4.5	4.5

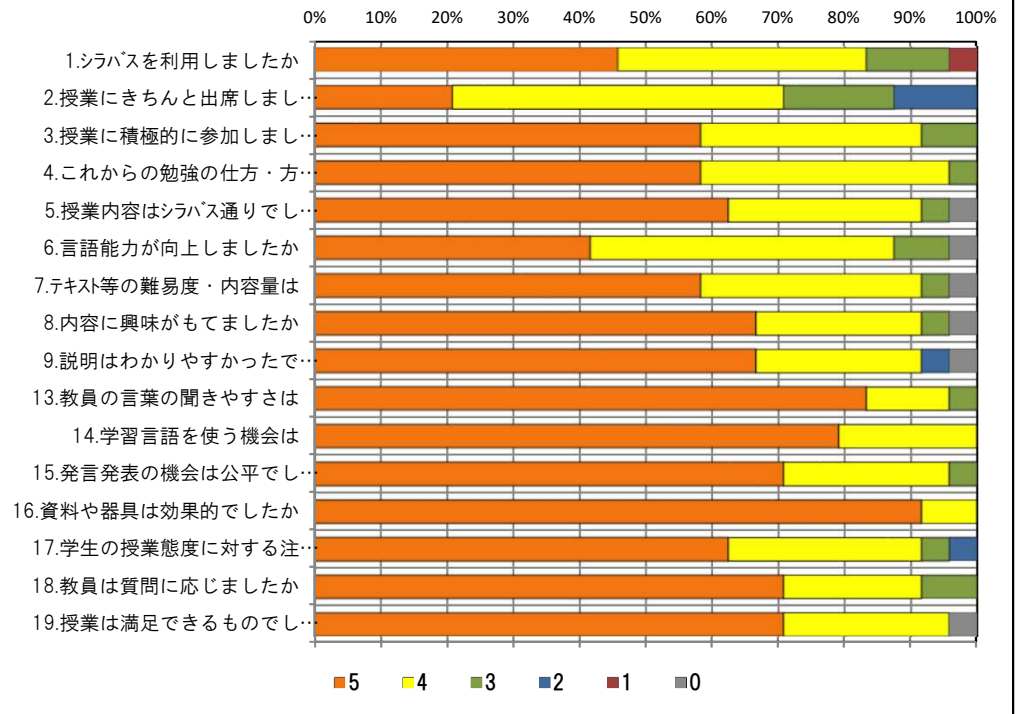
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	8	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	10	10	2	0	0	1	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	1	0	0	1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	6	1	0	0	1	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	15	6	0	1	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	3	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	7	1	1	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	22名
学科・課程	(001) 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	474	回収率	77.3%
科目	06792 中級韓国語A II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	10	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	4	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	5	4	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	6	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	9	3	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	5	3	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	6	4	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	2	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	2	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	15	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	2	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	5	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	6	2	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	15	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	2	4	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	4	1	0	0	0	4.6	4.5

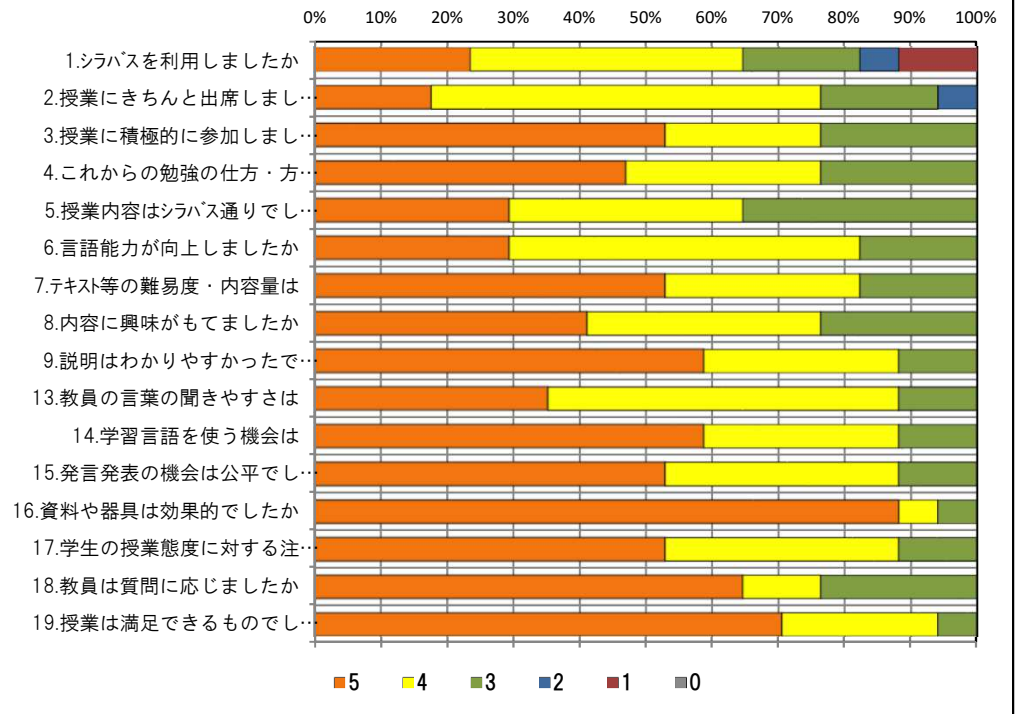
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	5	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	9	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	5	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	6	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	9	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	14名
教員		教室	474	回収率	70.0%
科目	06811 中級韓国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	5	2	3	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	11	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	0	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	9	2	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	10	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	3	1	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	7	0	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	5	0	1	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	5	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	0	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	6	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	2	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	6	0	0	0	0	4.6	4.5

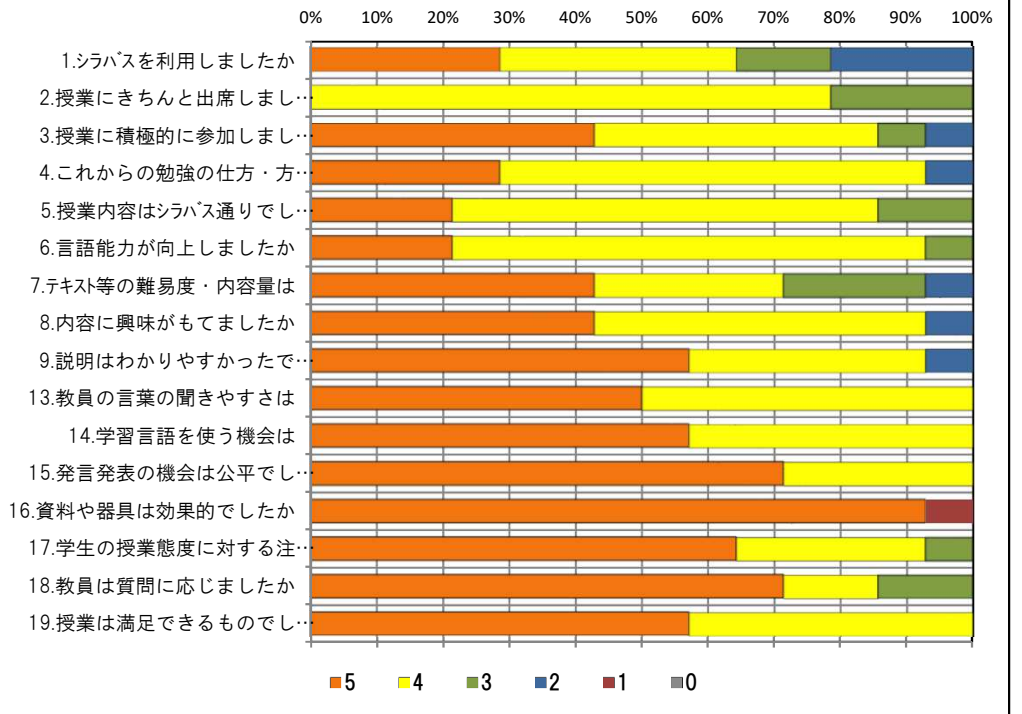
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	0	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	10	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	3	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	6	7	0	1	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	5	0	1	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	657	回収率	76.0%
科目	06812 中級韓国語BⅡ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	9	5	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	9	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	2	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	6	0	1	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	8	5	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	9	3	3	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	5	1	0	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	10	3	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	2	2	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	10	2	0	1	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	9	7	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	12	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	3	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	7	1	0	0	1	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	3	1	0	0	1	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	1	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	1	0	0	1	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	4	2	0	0	1	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	6	3	1	0	0	4.2	4.5

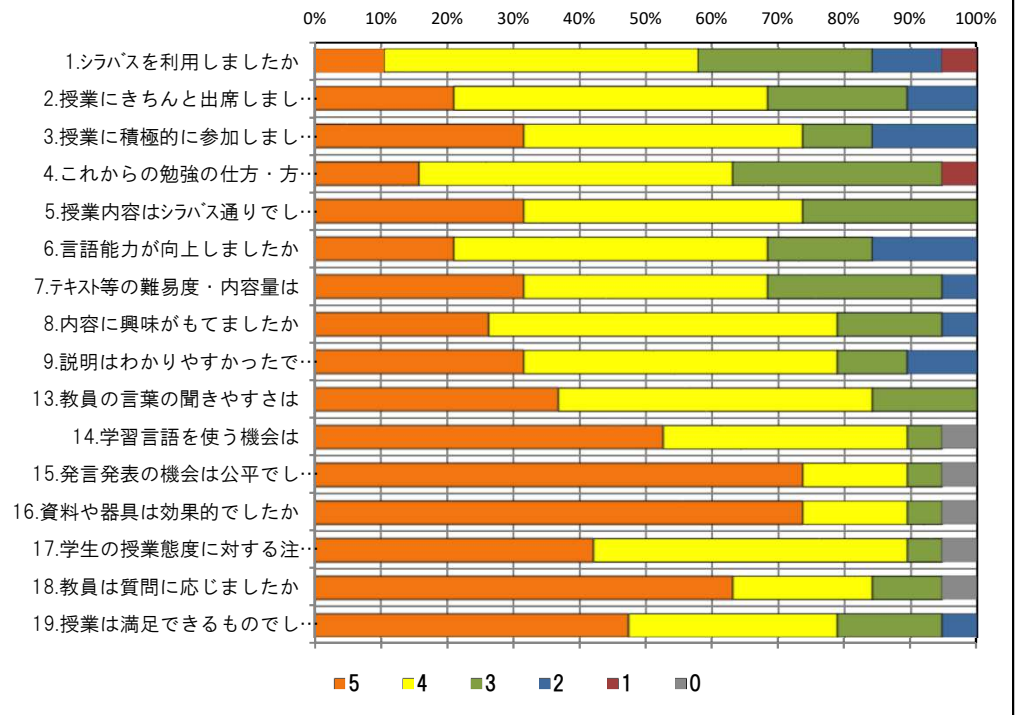
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	8	4	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	4	8	2	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	8	1	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	7	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	7	8	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	1	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	45名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅲ	回収数	37名
教員		教室	751	回収率	82.2%
科目	06951 TOEIC Starter B (16431Skills for the TOEIC f)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	18	2	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	23	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	16	9	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	18	16	3	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	14	12	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	19	8	0	1	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	23	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	14	17	5	0	1	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	20	14	3	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	9	5	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	30	4	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	33	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	12	3	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	16	4	2	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	14	12	2	0	0	3.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	34	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	11	4	2	2	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	22	7	8	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	20	12	3	2	0	0	4.4	4.5

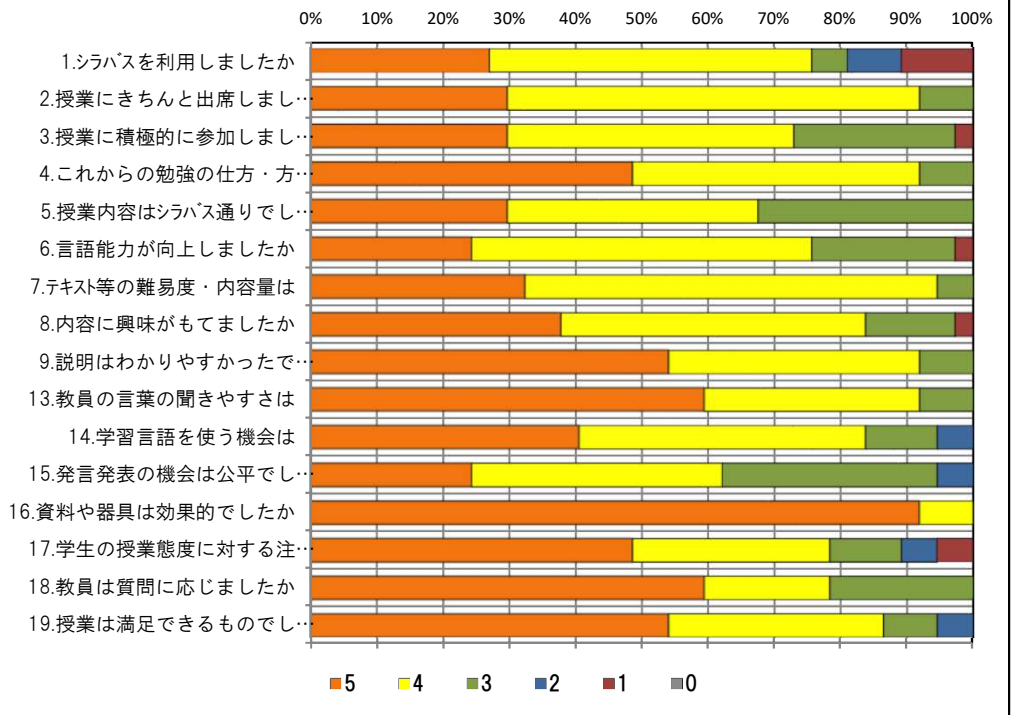
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	14	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	8	17	7	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	21	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	16	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	19	12	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	10	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	16	9	4	2	1	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	2	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	2	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	2	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	1	0	2.5

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	13名
学科・課程	(001) 外国語	時限	Ⅳ	回収数	10名
教員		教室	751	回収率	76.9%
科目	06971 TOEIC Intermediate B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	0	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	9	0	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	0	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	2	8	0	0	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	1	1	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	0	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.5

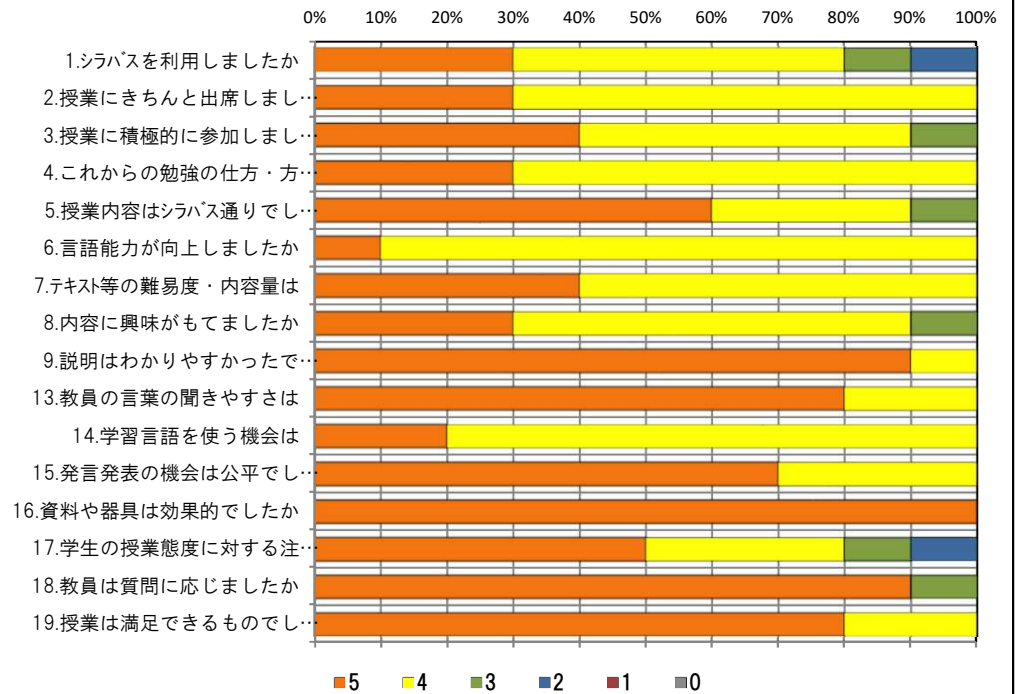
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	9	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	1	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	16名
教員		教室	556	回収率	100.0%
科目	11151 Oral English II a (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	8	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	9	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	4	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	5	2	0	0	1	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	1	7	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	9	5	2	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	4	3	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	6	2	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	5	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	1	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	0	1	0	0	1	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	2	1	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	2	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	2	1	0	0	0	4.8	4.5

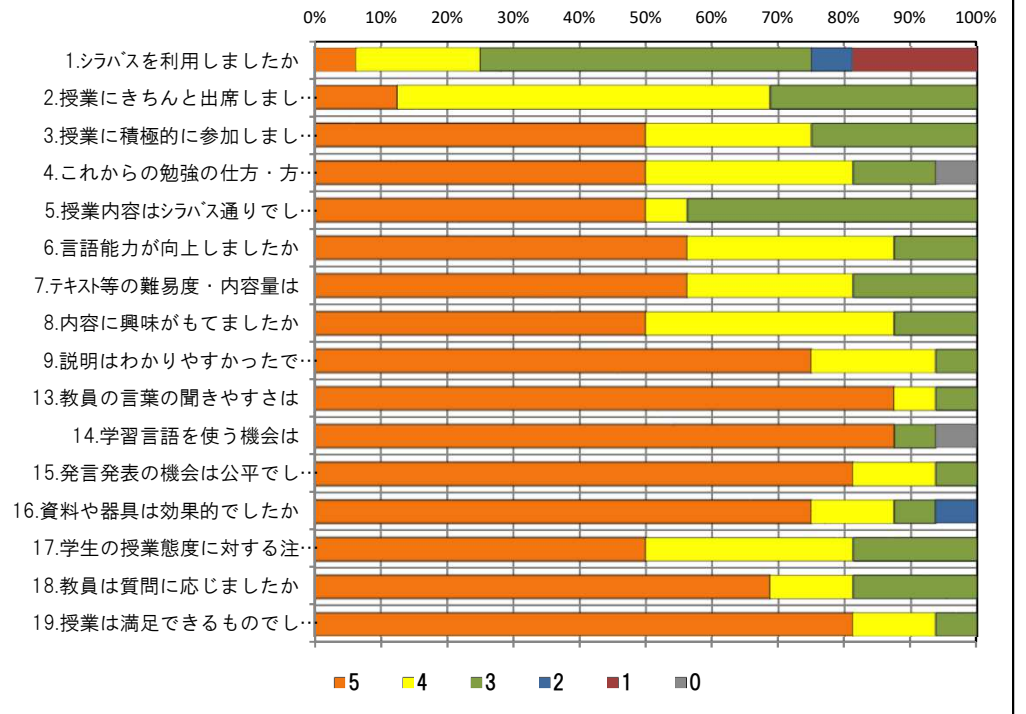
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	5	1	0	0	1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	5	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	4	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	8	6	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	月3・金3	回収数	14名
教員		教室	555・555	回収率	87.5%
科目	11152 Oral English II a (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	6	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	2	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	8	0	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	8	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	8	1	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	1	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	1	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	2	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	3	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	2	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	3	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	2	0	0	0	0	4.9	4.5

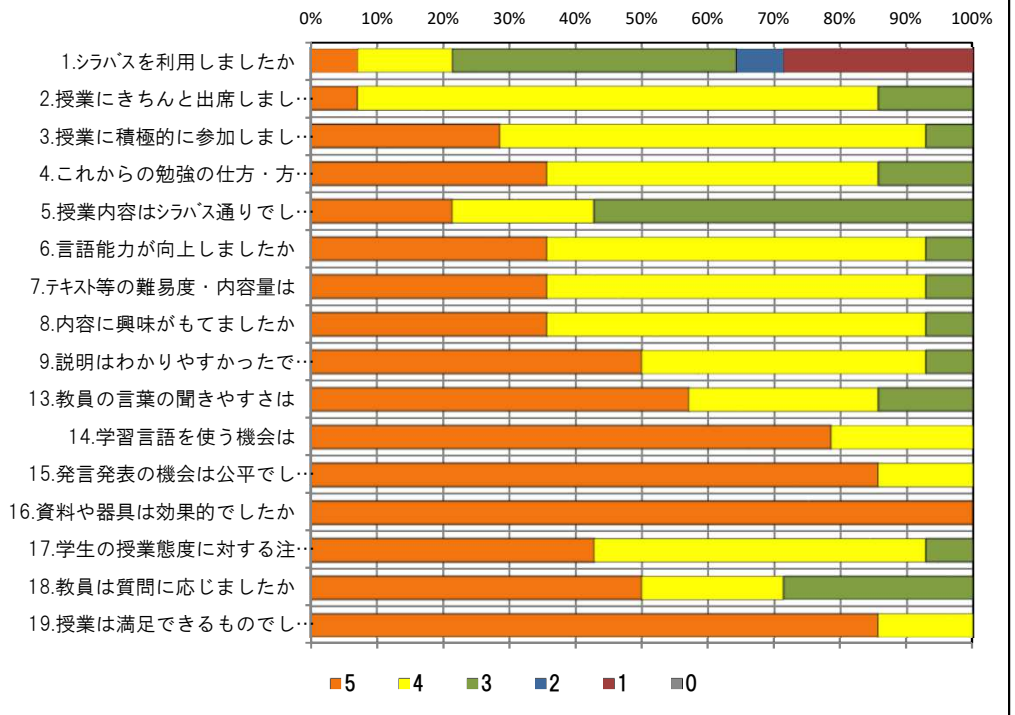
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	8	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	8	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	6	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	2	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	6	7	1	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	15名
教員		教室	554	回収率	93.8%
科目	11153 Oral English II a (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	7	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	11	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	9	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	3	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	4	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	13	2	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	7	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	8	1	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	0	1	1	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	4	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	2	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	4	4	0	0	1	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.5

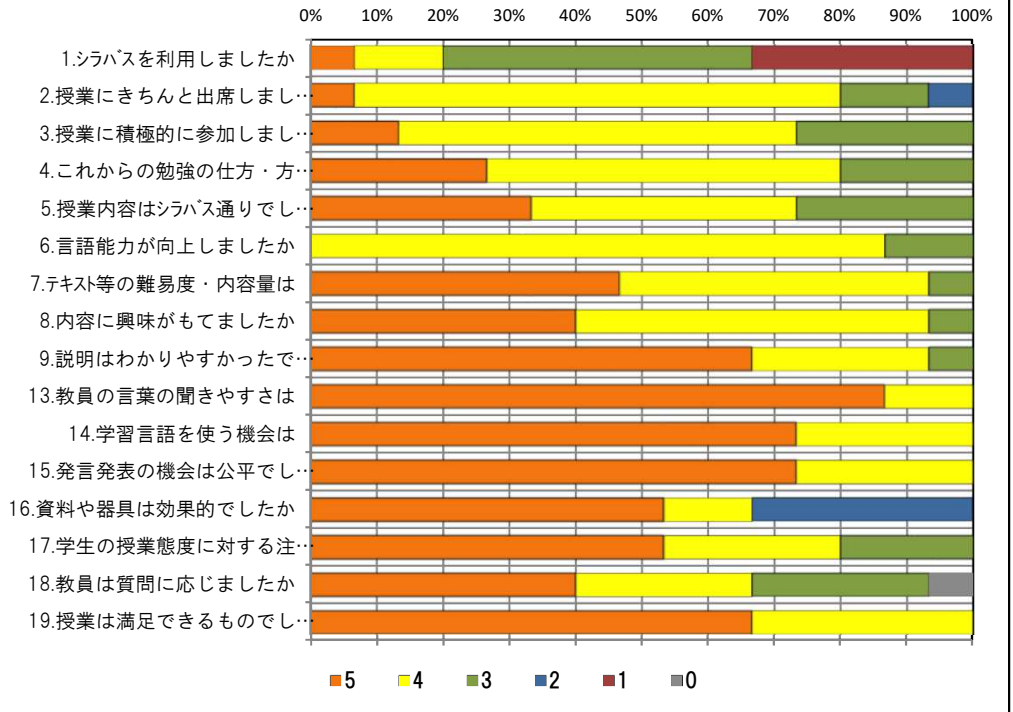
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	13	2	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	7	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	8	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	3	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	16名
教員		教室	556	回収率	100.0%
科目	11155 Oral English II a (後半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	2	6	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	9	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	3	4	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	11	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	1	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	2	0	0	0	1	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	3	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	2	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	4	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	1	0	0	0	0	4.9	4.5

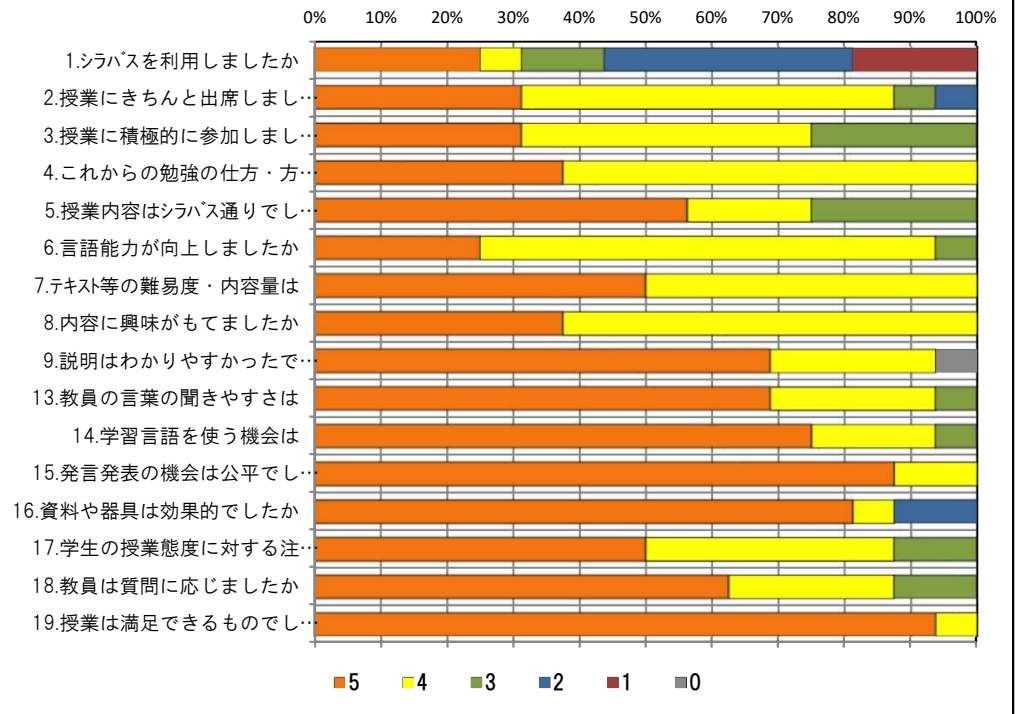
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	11	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	10	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	1	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	月4・金4	回収数	11名
教員		教室	555・555	回収率	68.8%
科目	11156 Oral English II a(後半) (13044Oral English II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	5	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	2	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	8	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	4	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	7	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	1	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	2	1	0	0	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5

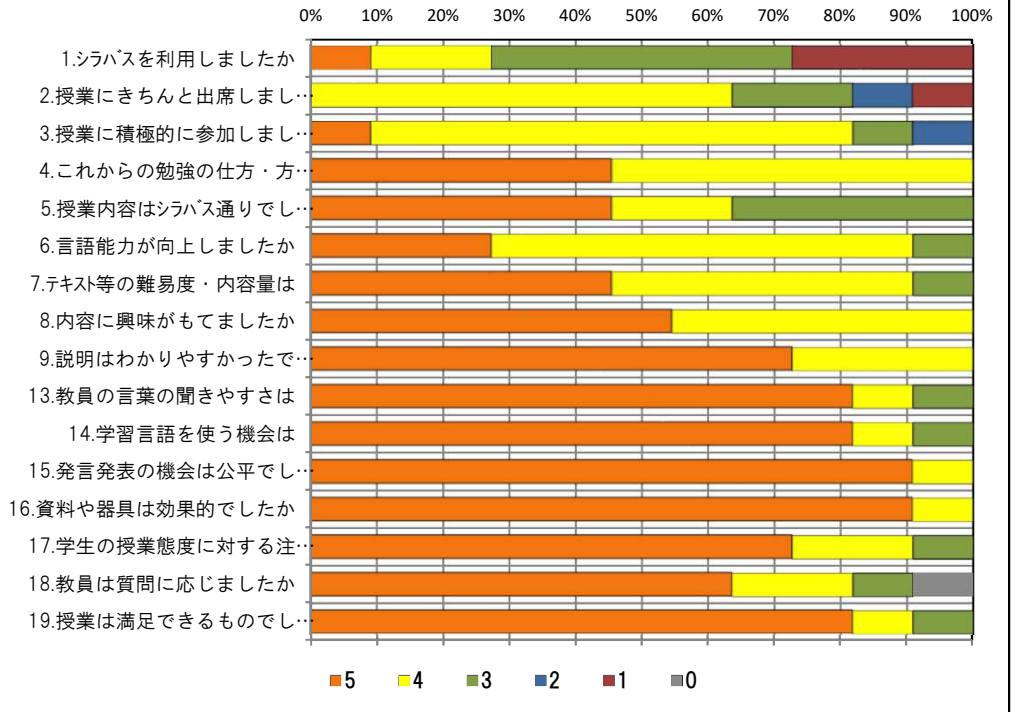
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	14名
教員		教室	554	回収率	87.5%
科目	11157 Oral English II a (後半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	3	3	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	9	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	0	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	7	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	10	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	6	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	2	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	0	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	2	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	2	5	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	0	0	0	0	0	5.0	4.5

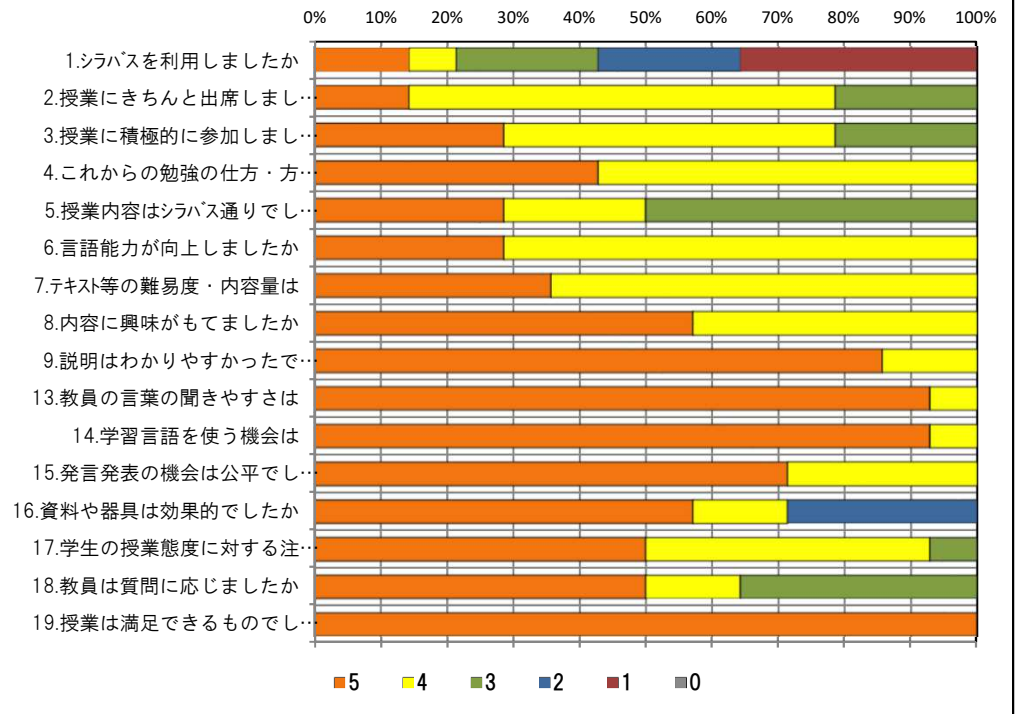
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	10	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	6	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	12	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	1	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	火4・水4	回収数	12名
教員		教室	553・452	回収率	100.0%
科目	11161 Oral English II b (後半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	0	1	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	3	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	1	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	6	2	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	5	2	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	3	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	3	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	2	4	0	1	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	1	2	0	0	0	4.6	4.5

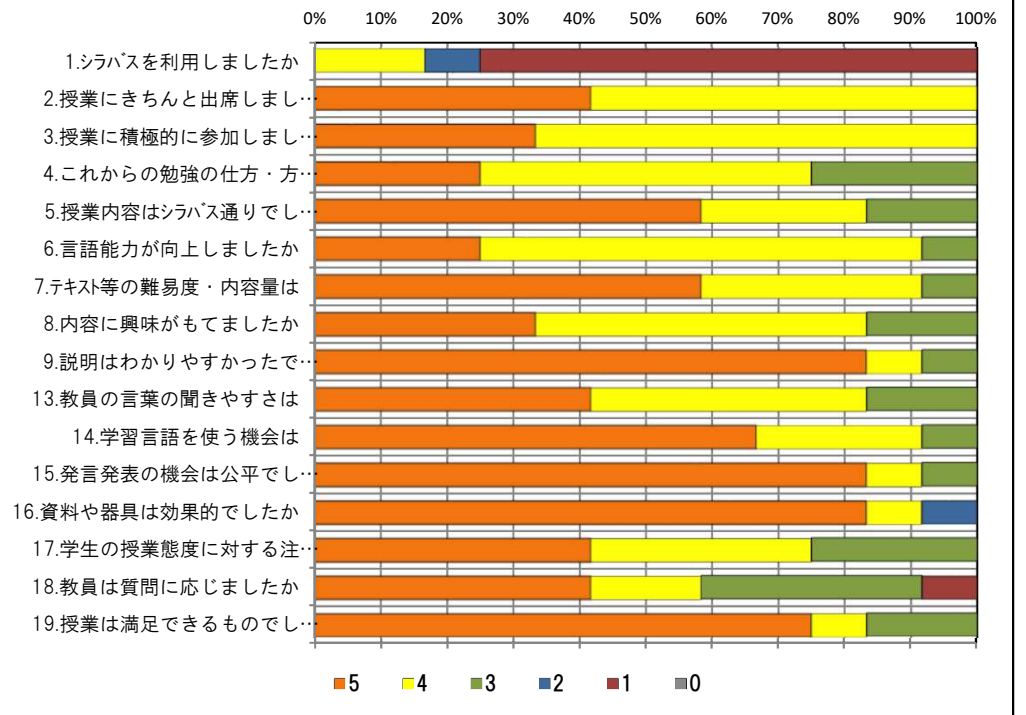
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	3	0	0	0	3.9
6.言語能力が向上しましたか	2	8	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	3	6	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	2	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	10名
教員		教室	554	回収率	83.3%
科目	11162 Oral English II b (後半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	3	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	1	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	5	0	0	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	7	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	0	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	4	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	0	1	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	1	4	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.5

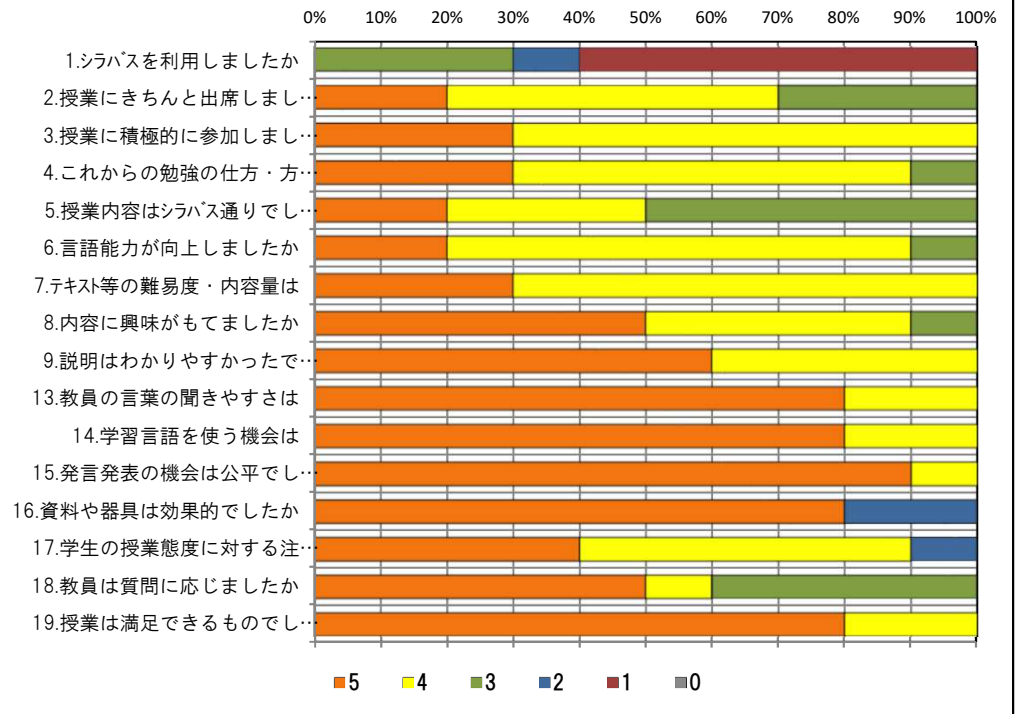
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	7	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	7	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	4	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	4	5	0	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	11名
教員		教室	555	回収率	91.7%
科目	11163 Oral English II b (後半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	0	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	9	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	7	1	2	1	0	3.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	3	5	2	0	0	3.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	6	2	2	1	0	3.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	7	2	2	0	0	3.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	0	5	3	2	1	0	3.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	4	2	3	1	0	3.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	0	2	4	3	2	0	2.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	2	2	3	2	0	2.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	5	1	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	5	1	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	4	2	1	2	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	1	0	8	2	0	0	3.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	0	5	2	2	2	0	2.9	4.5

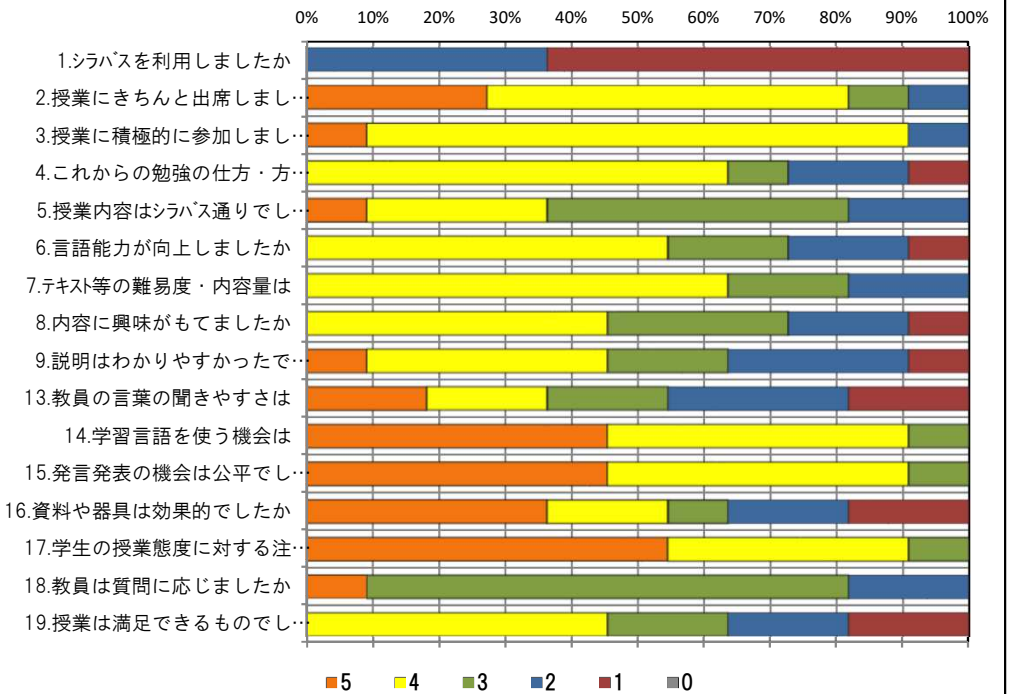
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	5	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	4	1	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	5	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	5	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	3	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	2	1	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	4	1	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	2	1	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	2	1	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	2	0	0	2.8
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	2	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	3	1	0	1.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	2	0	1.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	2	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	11名
教員		教室	556	回収率	91.7%
科目	11164 Oral English II b (後半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	1	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	0	2	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	6	0	0	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	1	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	4	0	2	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	2	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	9	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	1	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	0	1	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	2	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	1	0	0	4.5	4.5

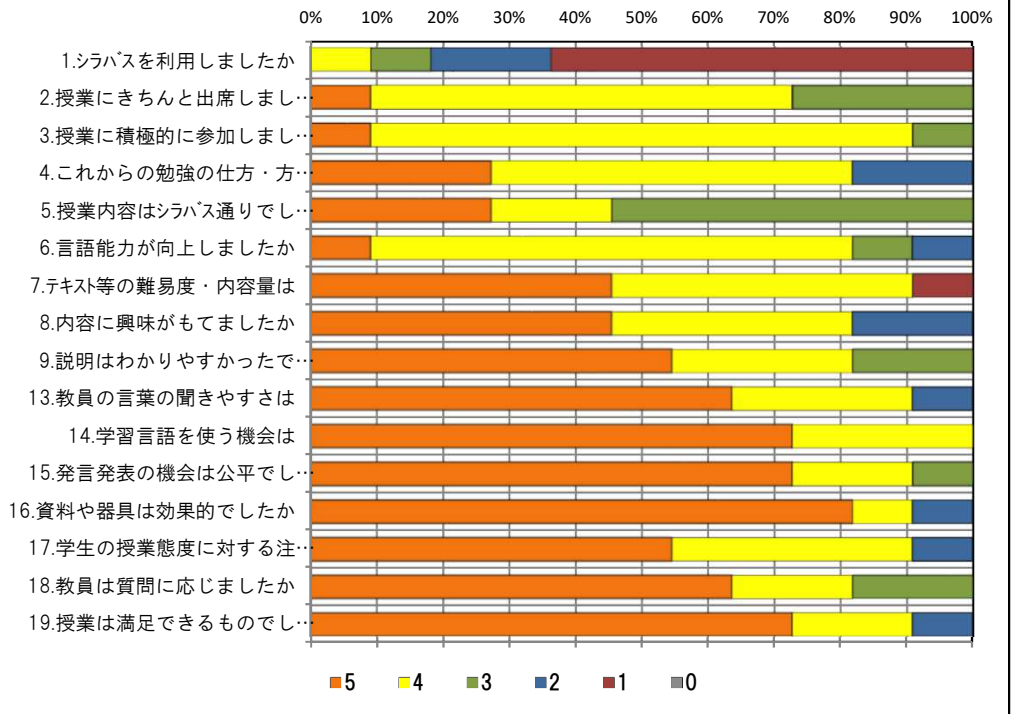
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	6	0	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	4	0	1	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	1	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	1	0	1.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	火3・水3	回収数	10名
教員		教室	553・452	回収率	83.3%
科目	11165 Oral English II b (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	0	3	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	5	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	3	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	0	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	3	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	0	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	4	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	6	2	1	0	0	3.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	3	4	3	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.5

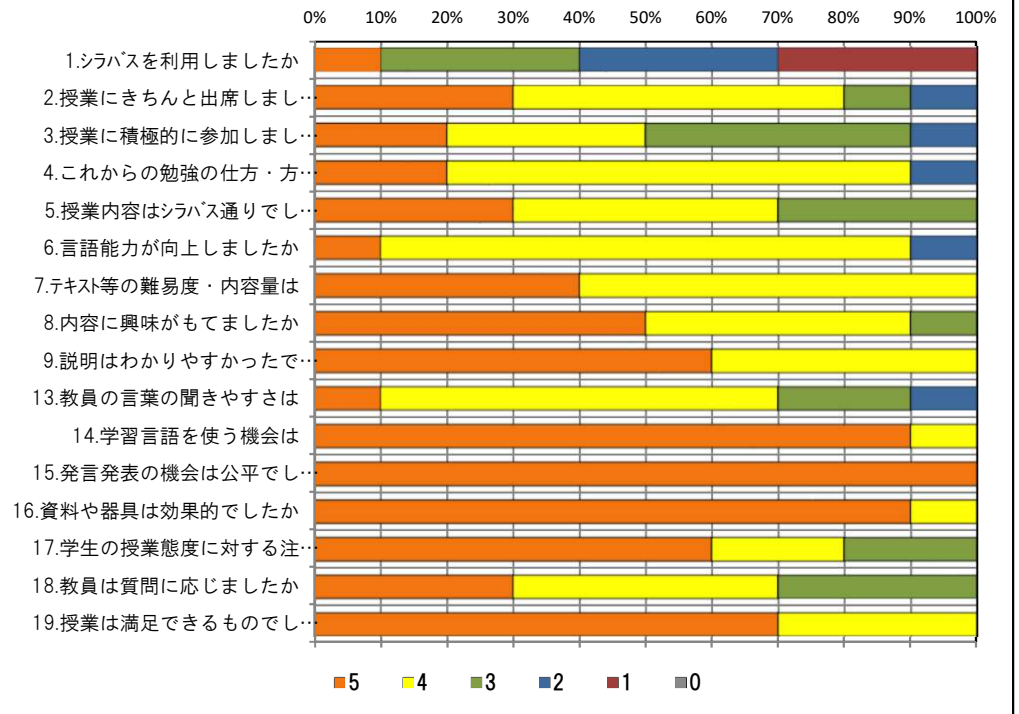
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	0	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	8	0	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	4	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	4	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	6	2	1	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	9名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	8名
教員		教室	554	回収率	88.9%
科目	11166 Oral English II b (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	1	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	2	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	6	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	1	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	2	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	6	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	7	0	0	0	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	0	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	1	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	2	1	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	2	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	3	1	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	2	0	0	0	1	4.1	4.5

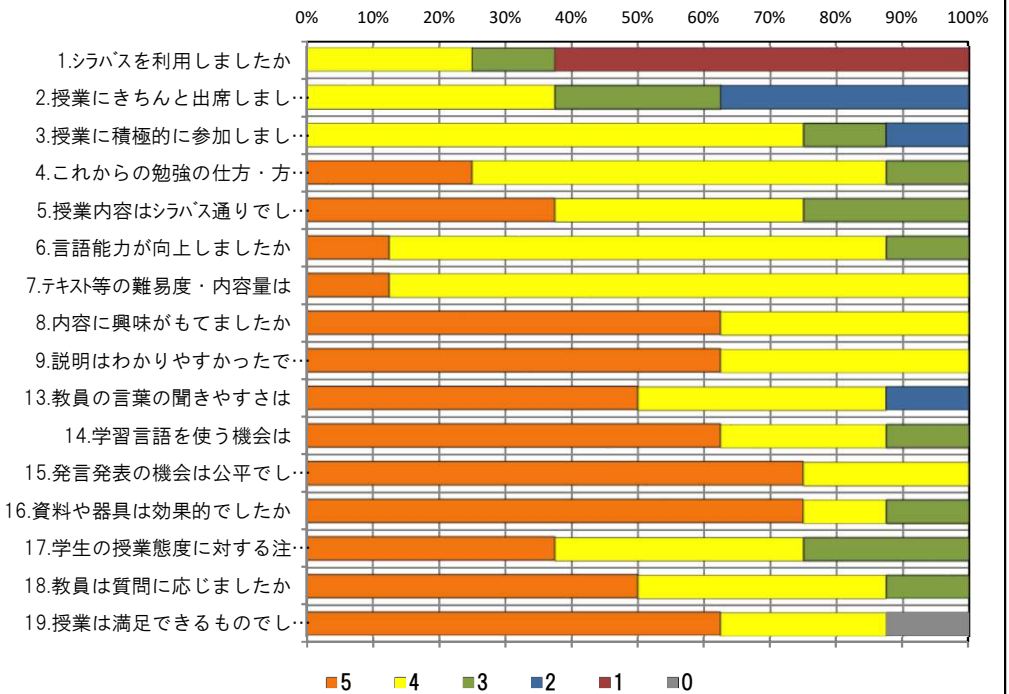
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	5	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	6	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	0	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	3	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	3	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	2	3	2	0	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	12名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	11167 Oral English II b (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	1	1	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	10	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	1	1	1	0	3.7	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	0	1	4	6	1	0	2.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	5	5	2	0	0	3.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	3	8	0	0	0	3.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	0	6	5	0	1	0	3.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	1	2	4	4	1	0	2.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	2	3	5	0	0	3.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	6	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	4	5	2	1	0	3.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	4	2	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	4	2	1	0	0	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	1	6	1	2	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	0	1	8	2	1	0	2.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	0	1	5	5	1	0	2.5	4.5

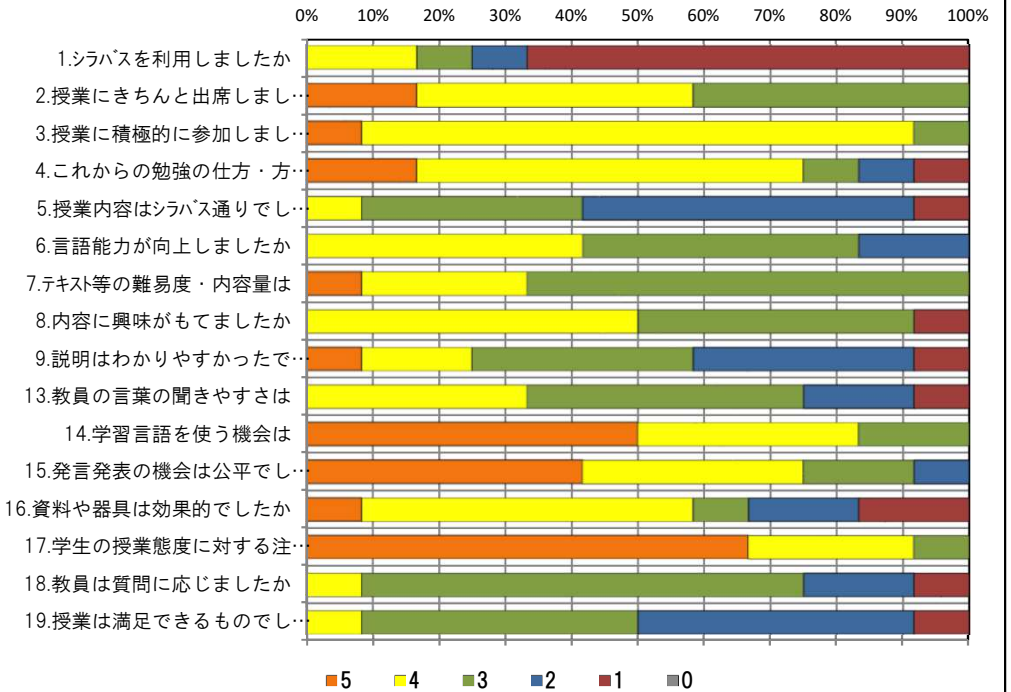
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	2	1	1	1	0	3.2
6.言語能力が向上しましたか	0	2	2	2	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	5	0	0	0	3.2
8.内容に興味がもてましたか	0	1	4	0	1	0	2.8
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	1	3	1	0	2.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	2	1	1	0	2.8
17.学生の授業態度に対する注意は	3	2	1	0	0	0	4.3

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	12名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	11名
教員		教室	556	回収率	91.7%
科目	11168 Oral English II b (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	2	3	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	4	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	9	0	0	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	6	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	9	0	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	0	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	5	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5

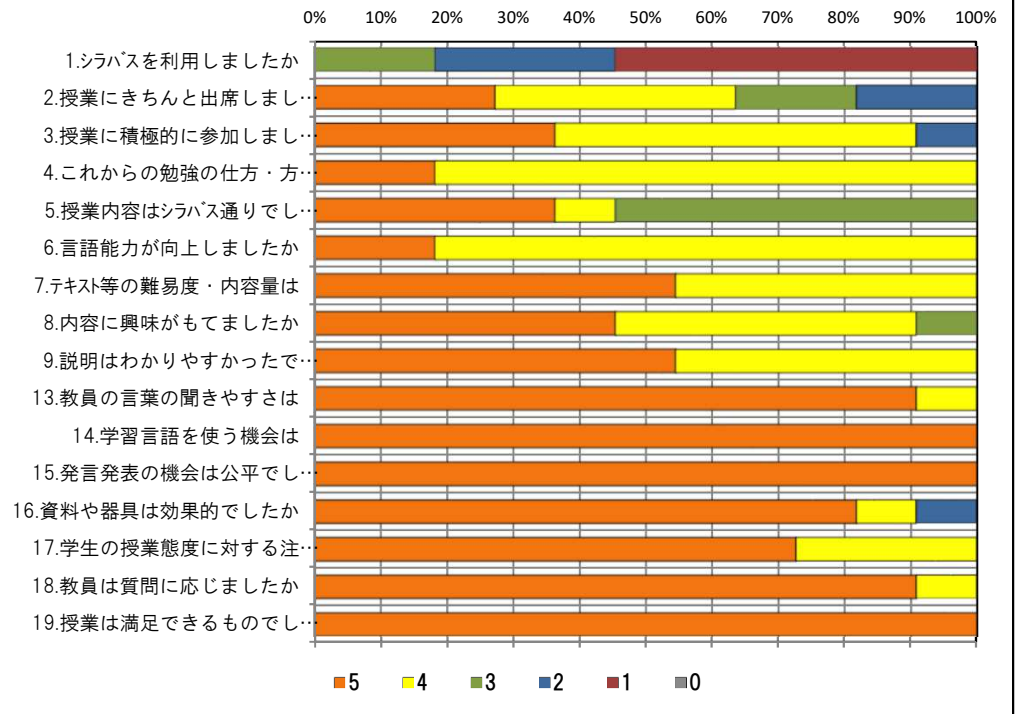
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	9	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	9	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	5	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	5	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	16名
教員		教室	457	回収率	69.6%
科目	15011 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	4	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	7	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	7	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	0	7	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	13	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	4	1	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	9	2	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	4	0	1	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	1	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	4	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	3	6	0	0	0	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	1	2	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	1	1	0	0	0	4.8	4.5

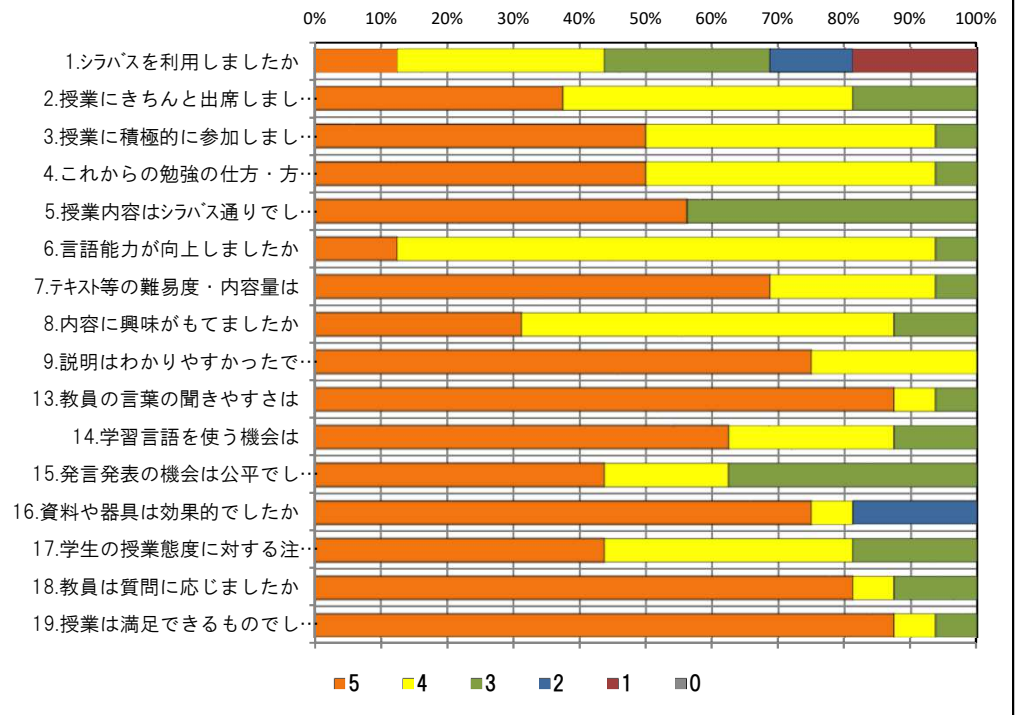
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	7	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	13	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	4	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	5	9	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	0	1	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	19名
教員		教室	452	回収率	82.6%
科目	15012 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	0	2	12	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	12	4	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	10	2	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	1	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	8	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	12	4	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	5	0	1	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	6	3	1	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	8	1	1	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	17	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	6	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	2	4	1	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	4	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	2	5	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	10	0	0	0	0	4.5	4.5

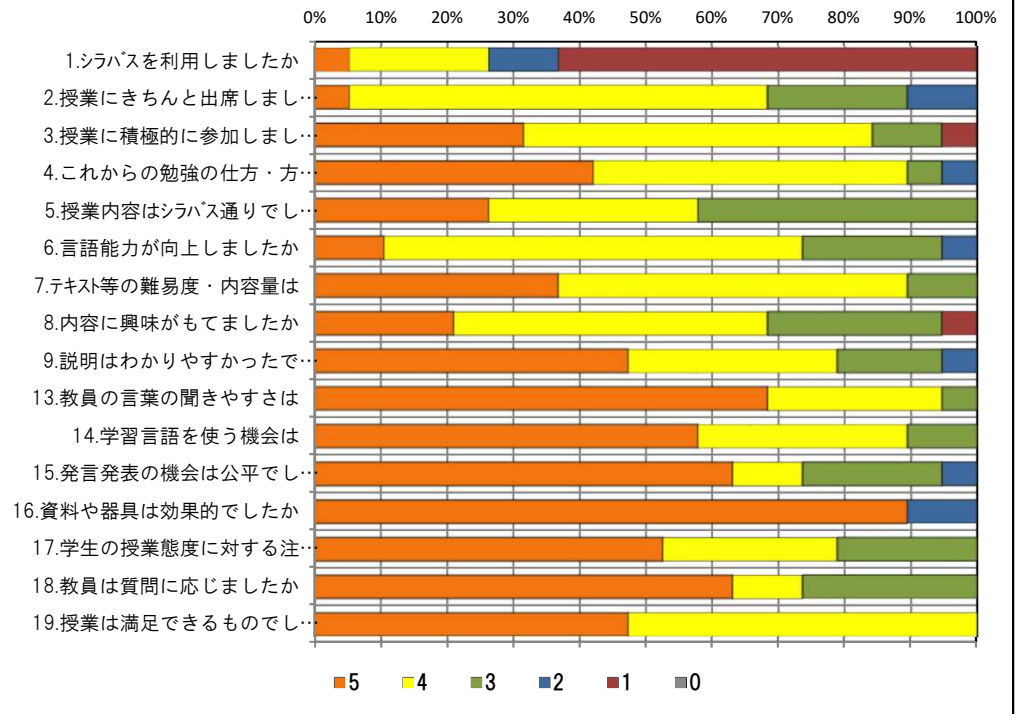
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	9	1	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	12	4	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	10	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	9	5	0	1	0	3.8
9.説明はわかりやすかったですか	9	6	3	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	4	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	18名
教員		教室	451	回収率	78.3%
科目	15013 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	5	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	9	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	11	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	6	0	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	2	9	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	7	9	0	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	8	0	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	6	6	0	1	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	5	7	1	0	0	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	5	4	3	2	0	3.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	12	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	12	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	9	4	1	0	0	3.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	7	5	0	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	5	7	0	1	0	3.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	4	2	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	8	6	1	0	0	3.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	3	8	0	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	6	8	0	0	0	3.8	4.5

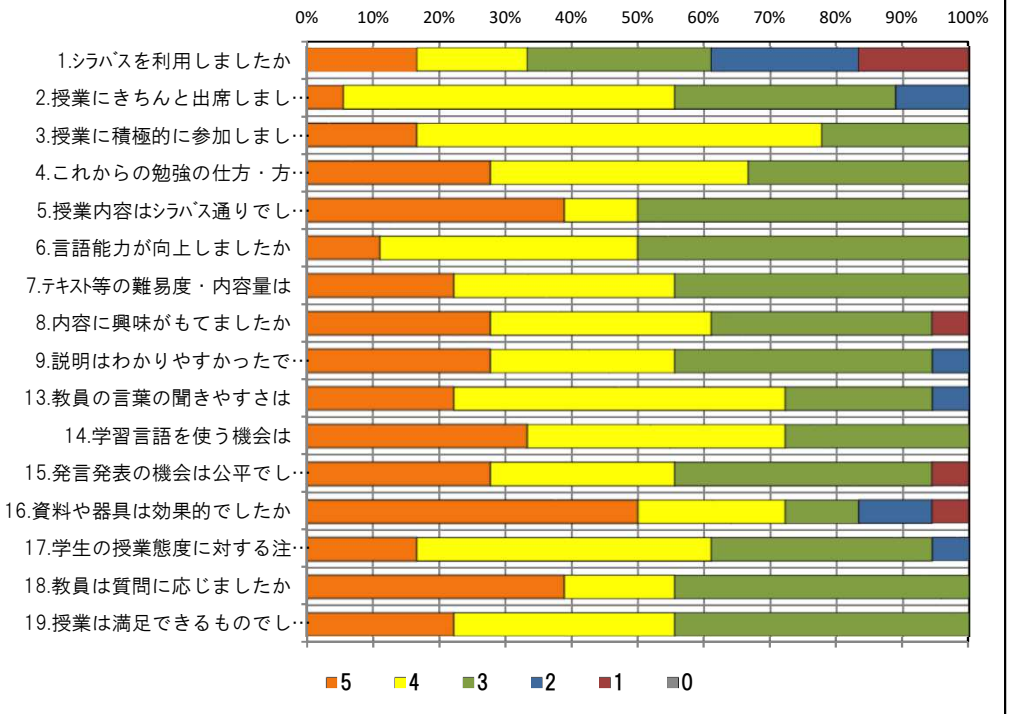
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	6	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	7	0	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	2	6	2	0	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	14名
教員		教室	474	回収率	60.9%
科目	15014 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	8	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	2	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	2	1	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	6	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	7	2	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	7	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	4	2	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	3	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	4	2	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	4	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	5	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	3	6	0	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	5	1	0	0	0	4.5	4.5

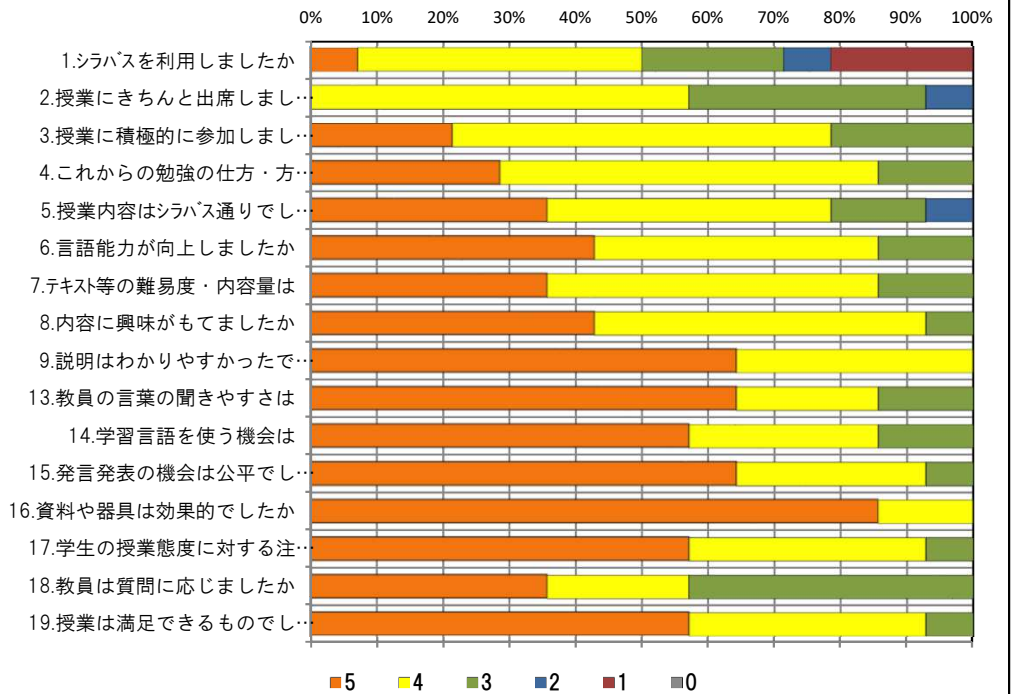
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	5	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	2	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	6	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	19名
教員		教室	457	回収率	82.6%
科目	15031 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	5	4	6	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	4	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	2	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	12	0	0	0	3.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	13	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	7	1	1	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	12	5	2	0	0	0	4.5	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	3	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	2	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	0	1	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	17	0	0	1	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	4	0	0	1	3.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	1	3	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	1	0	0	0	0	4.9	4.5

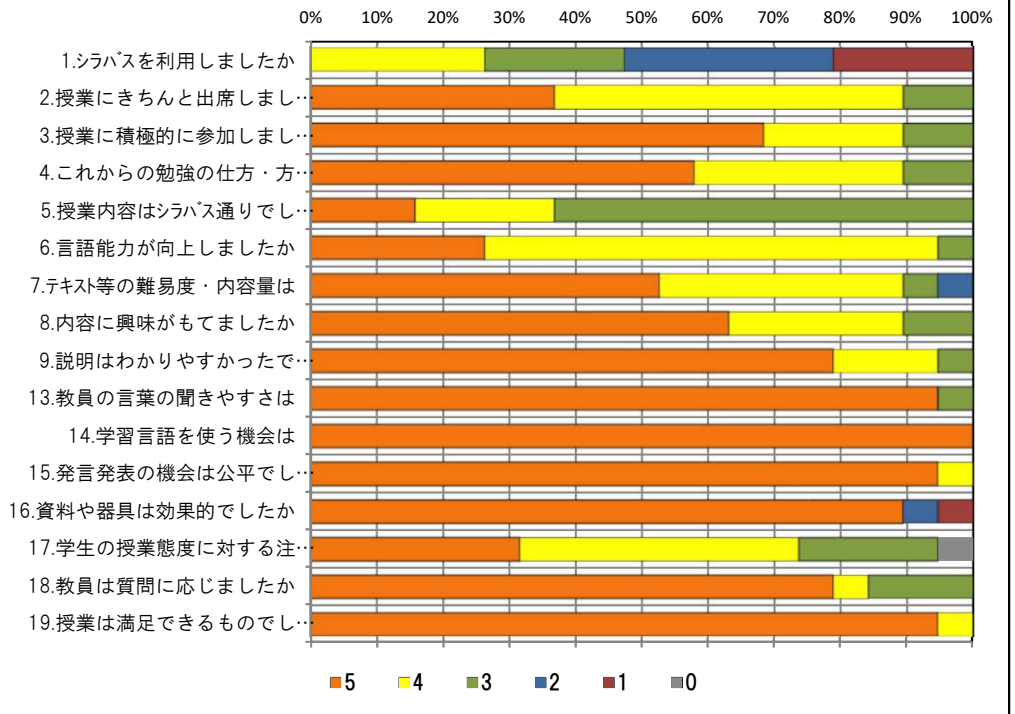
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	13	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	7	1	1	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	12	5	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	15	3	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	0	1	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	4	0	0	1	3.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	22名
教員		教室	455	回収率	95.7%
科目	15032 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	4	4	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	16	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	13	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	10	1	1	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	7	8	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	14	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	1	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	11	1	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	6	2	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	2	2	2	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	7	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	17	5	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	5	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	1	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	6	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	2	9	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	7	1	0	0	0	4.6	4.5

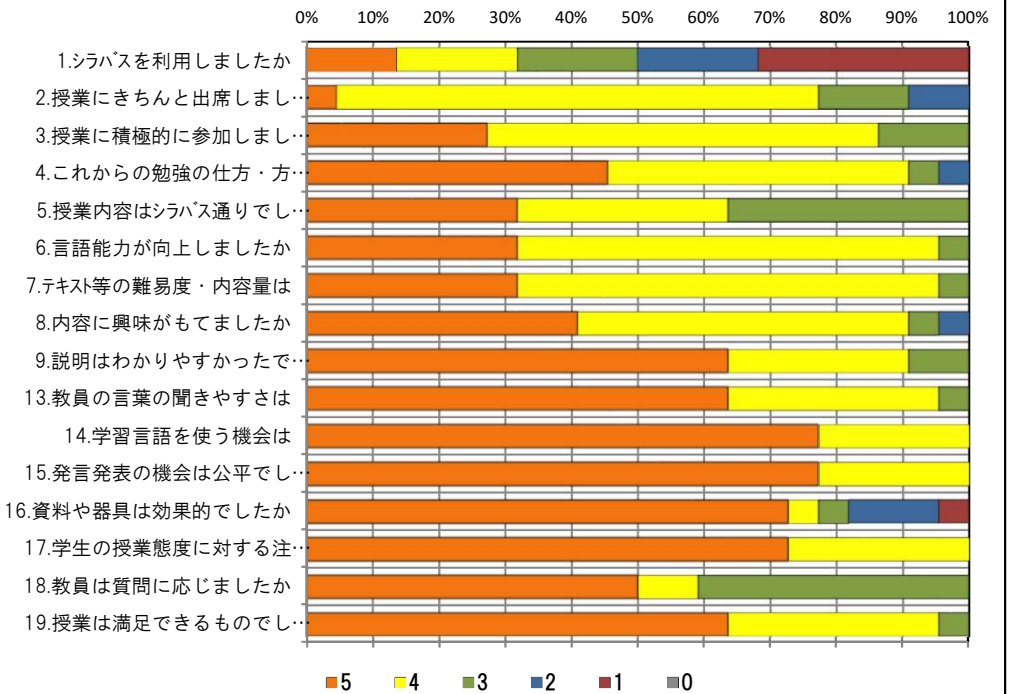
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	10	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	14	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	14	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	11	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	6	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	16	5	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	20名
教員		教室	351	回収率	87.0%
科目	15033 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	2	4	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	6	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	11	4	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	9	1	3	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	8	2	0	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	10	4	2	1	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	7	5	2	1	0	3.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	10	2	1	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	1	1	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	1	1	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	1	1	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	3	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	4	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	18	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	2	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	4	4	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	5	1	2	0	0	4.4	4.5

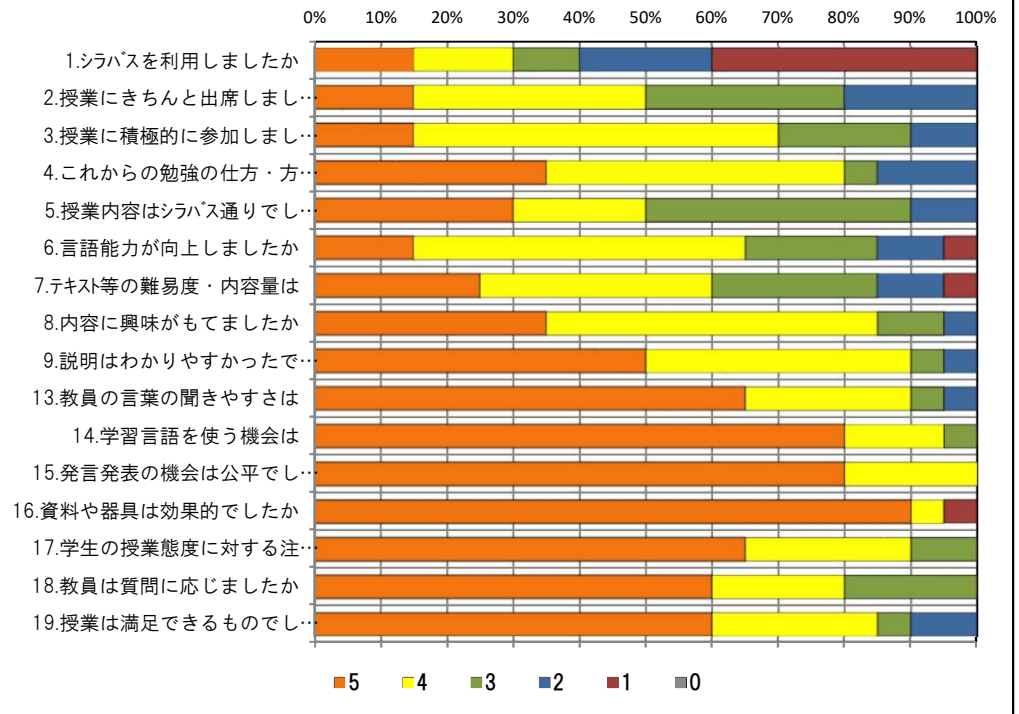
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	8	0	2	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	10	2	1	1	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	4	1	1	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	7	8	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	1	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	15名
教員		教室	473	回収率	65.2%
科目	15034 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	7	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	10	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	6	5	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	7	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	5	3	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	2	2	1	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	2	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	3	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	0	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	2	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	2	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	3	1	0	0	0	4.7	4.5

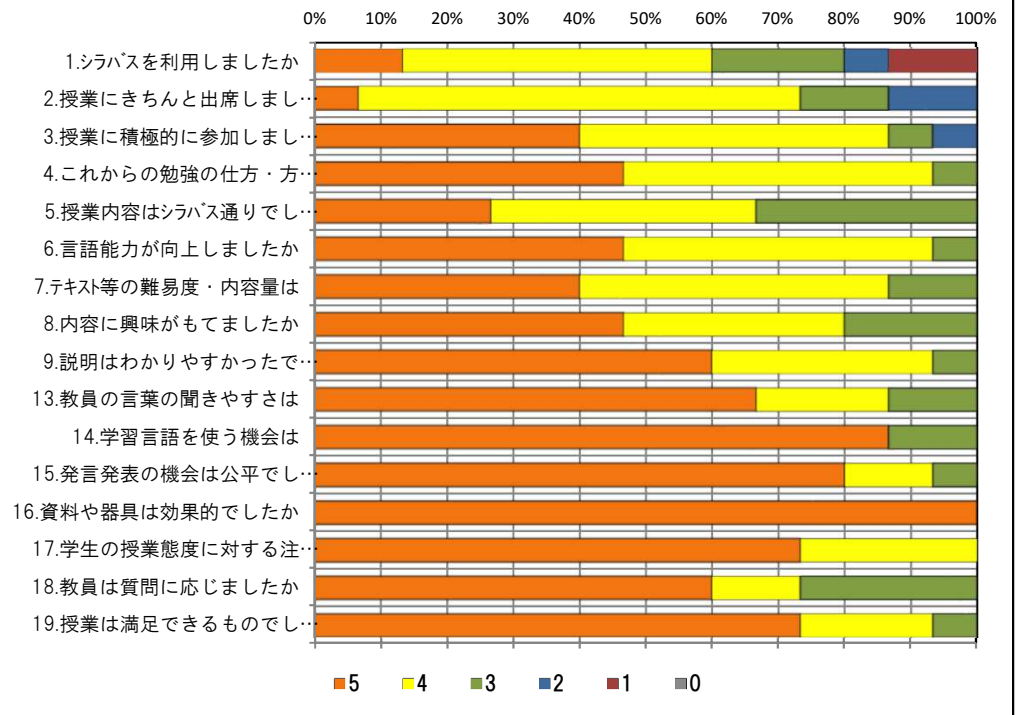
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	6	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	7	7	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	7	5	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	3	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	3	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	757	回収率	88.0%
科目	15051 Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	3	6	3	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	11	2	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	0	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	13	1	1	0	0	4.2	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	11	6	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	15	5	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	14	2	1	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	14	2	1	0	0	4.0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	11	3	1	0	1	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	6	2	0	0	1	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	13	4	2	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	11	7	1	0	0	3.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	8	6	0	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	7	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	7	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	9	5	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	10	4	1	0	0	4.0	4.5

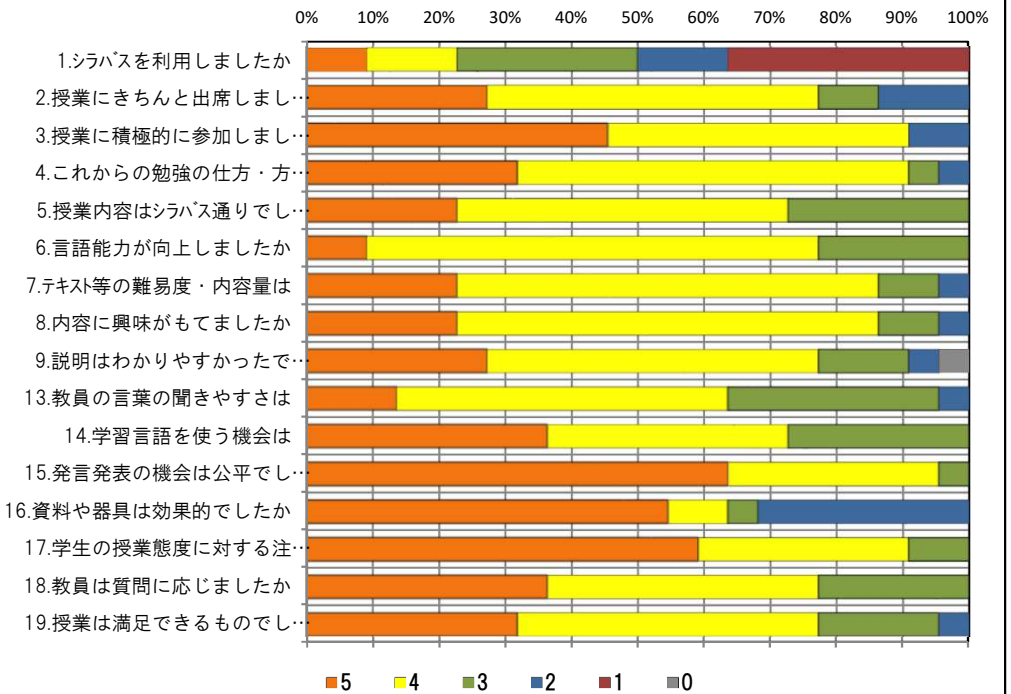
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	13	2	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	12	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	1	0	0	1	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	9	5	0	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	17名
教員		教室	551	回収率	68.0%
科目	15052 Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	2	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	10	2	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	9	2	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	4	0	1	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	7	4	1	1	0	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	11	2	1	1	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	2	0	1	0	4.1	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	12	1	0	1	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	0	0	1	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	1	0	1	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	13	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	13	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	1	0	1	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	3	9	3	1	1	0	3.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	6	2	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	6	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	12	1	1	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	8	5	0	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	5	1	0	0	0	4.6	4.5

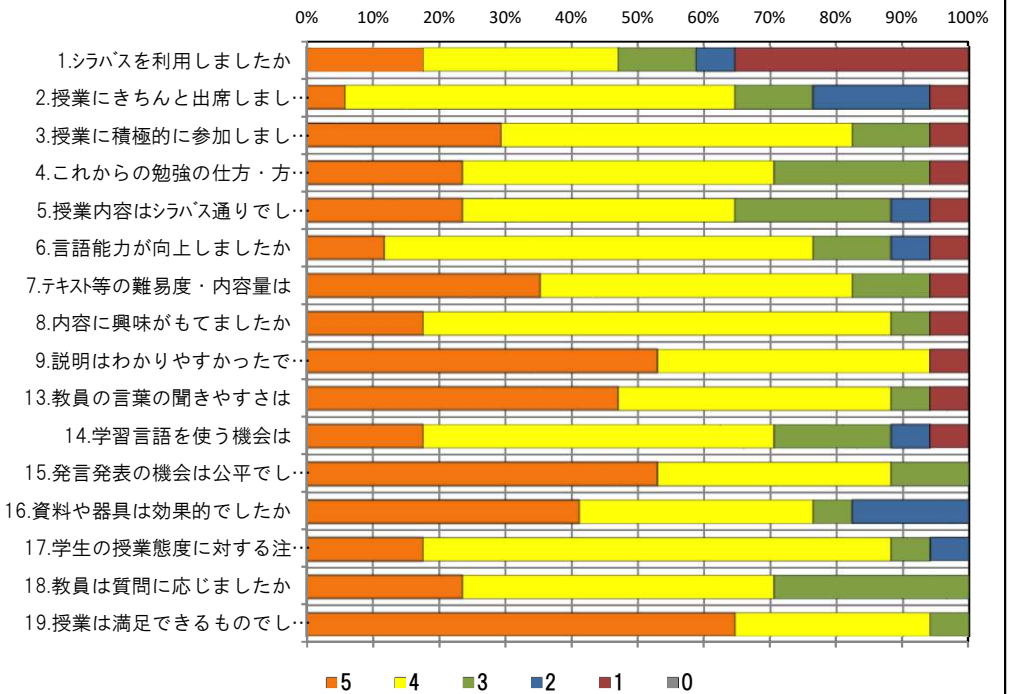
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	4	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	11	2	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	12	1	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	7	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	7	1	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	3	12	0	1	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	474	回収率	100.0%
科目	15053 Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	9	2	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	15	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	10	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	13	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	10	3	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	18	2	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	15	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	18	1	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	10	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	7	0	0	0	1	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	9	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	11	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	9	0	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	8	4	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	1	1	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	20	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	1	0	0	0	0	5.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	6	6	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	11	0	0	0	0	4.5	4.5

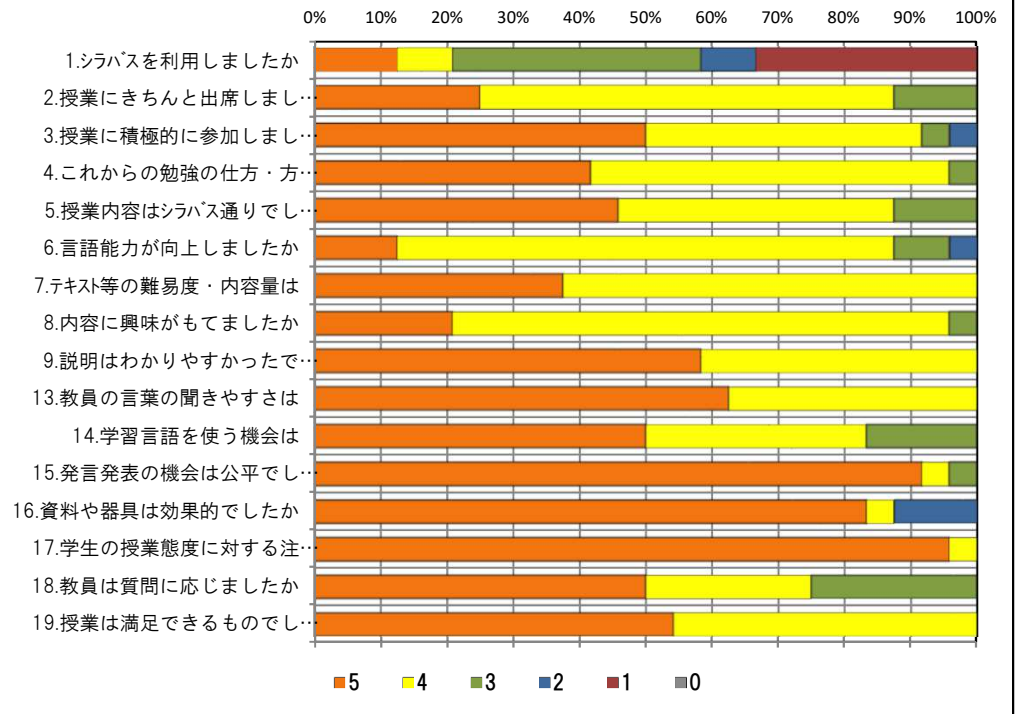
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	13	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	18	2	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	15	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	18	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	10	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	9	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	23	1	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	19名
教員		教室	374	回収率	79.2%
科目	15054 Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	6	4	2	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	12	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	1	0	0	0	4.4	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	8	1	0	0	0	4.5	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	13	2	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	10	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	13	6	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	2	1	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	11	2	0	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	1	0	0	0	0	4.9	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	4	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	2	1	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	4	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	5	1	0	0	0	4.6	4.5

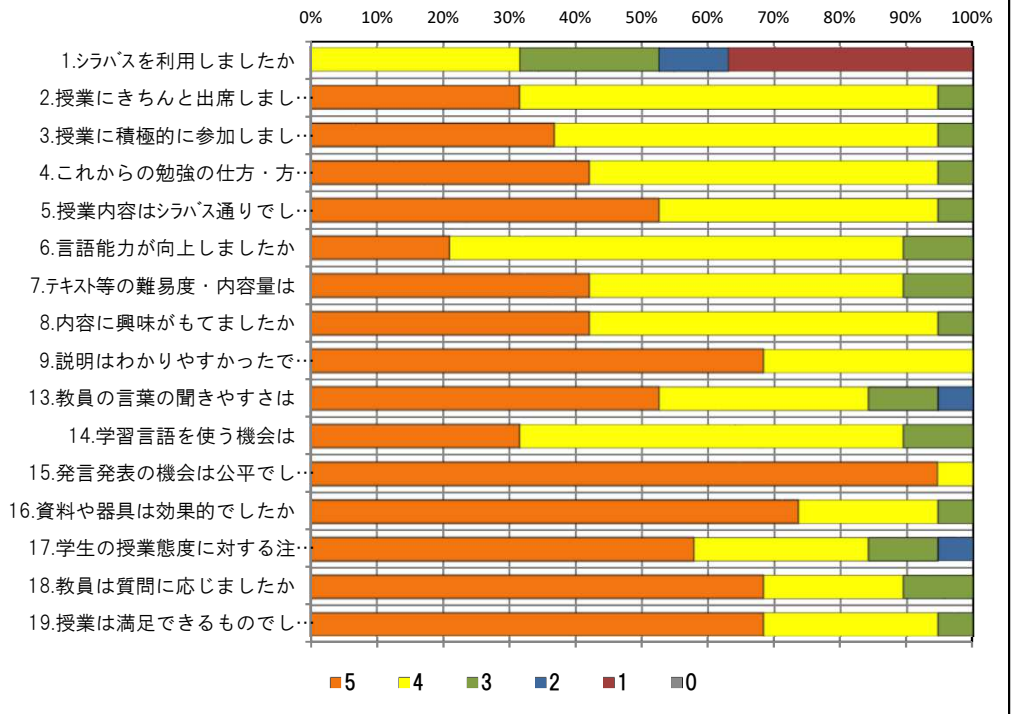
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	10	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	13	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	9	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	1	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	1	1	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	20名
教員		教室	457	回収率	87.0%
科目	15071 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	7	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	10	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	6	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	1	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	11	3	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	6	12	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	5	4	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	9	9	1	1	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	15	5	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	16	4	0	0	0	0	4.8	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	14	0	5	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	1	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	6	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	4	4	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	3	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	1	1	0	0	0	4.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	4	1	0	0	0	4.7	4.5

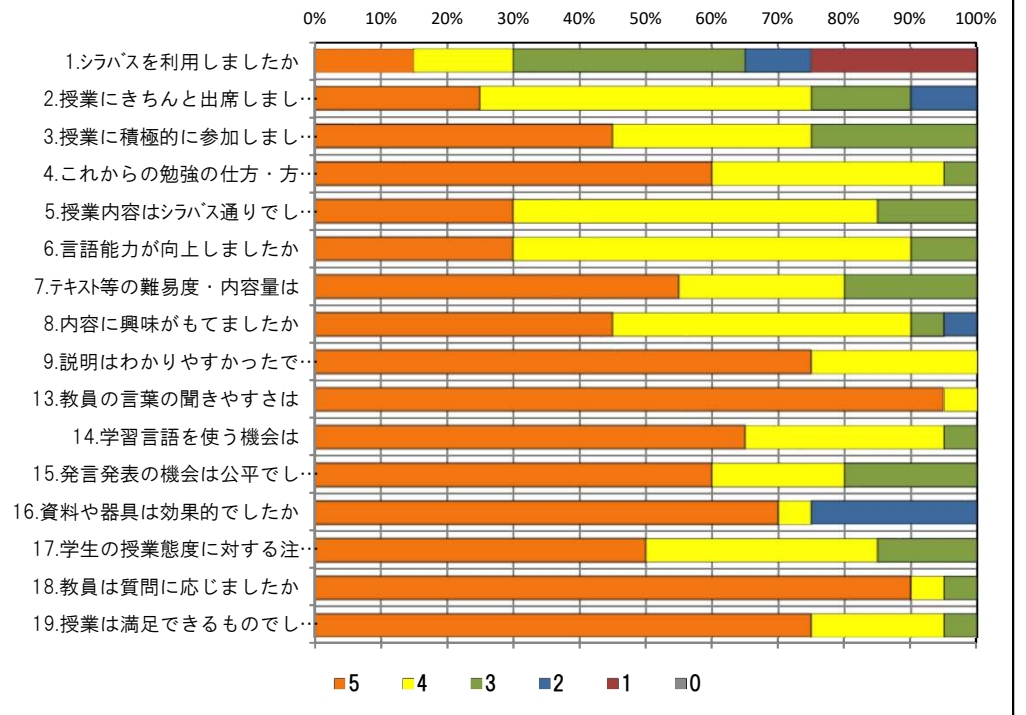
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	6	12	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	4	4	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	9	0	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	456	回収率	95.7%
科目	15072 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	5	3	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	14	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	12	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	3	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	4	8	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	15	5	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	1	3	0	0	4.0	4.2
8.内容に興味をもてましたか	6	13	2	1	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	2	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	2	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	19	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	20	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	5	3	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	6	5	1	0	0	4.1	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	19	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	3	1	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	5	7	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	6	0	0	0	0	4.7	4.5

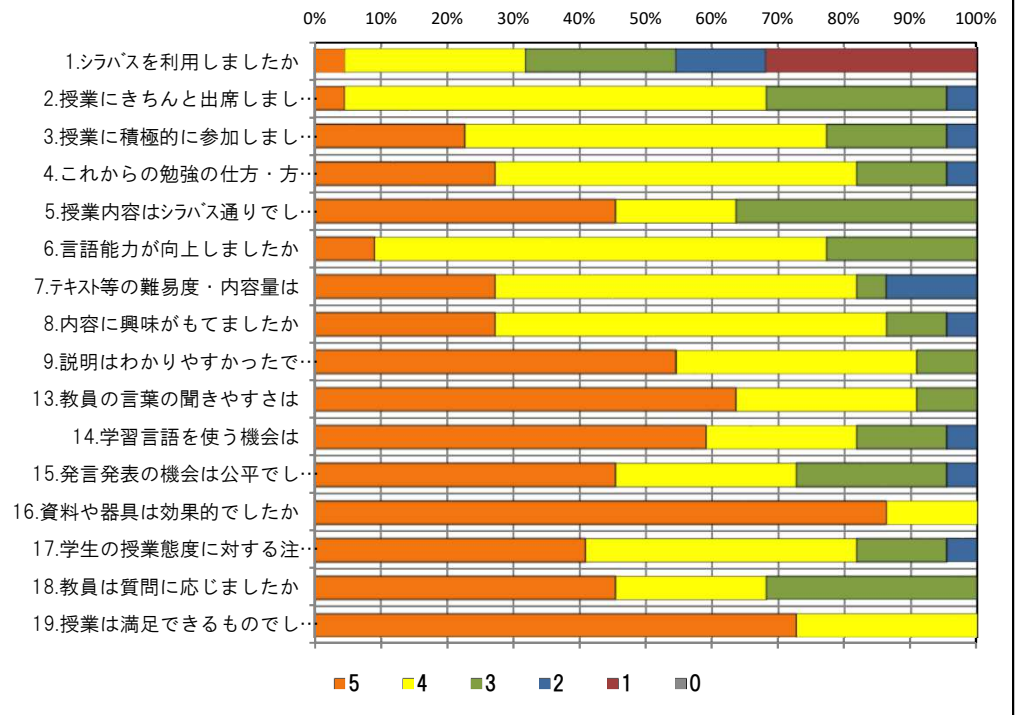
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	3	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	2	15	5	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	1	3	0	0	4.0
8.内容に興味をもてましたか	6	13	2	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	6	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	9	9	3	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	455	回収率	81.8%
科目	15073 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	8	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	12	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	12	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	4	1	0	0	3.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	7	5	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	9	7	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	2	0	1	0	3.9	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	3	1	1	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	4	0	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	8	3	3	0	0	3.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	14	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	3	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	3	10	3	2	0	0	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	6	6	1	0	1	3.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	4	0	3	2	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	3	0	0	1	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	5	6	1	0	1	3.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	9	3	1	0	0	4.0	4.5

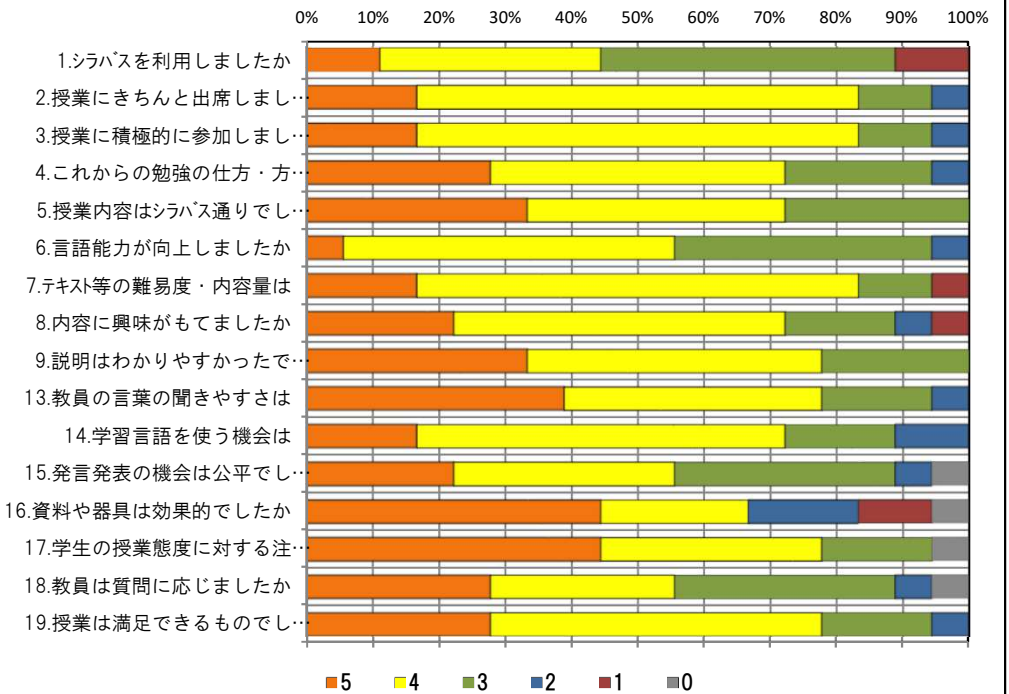
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	2	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	9	4	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	11	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	9	1	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	5	2	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	2	0	0	1	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	352	回収率	85.7%
科目	15074 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	3	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	10	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	7	1	0	0	3.8	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	5	6	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	6	7	2	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	6	7	2	0	0	3.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	7	4	2	1	0	3.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	2	1	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	3	3	2	1	0	3.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	3	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	8	2	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	4	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	5	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	1	8	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	6	3	1	0	0	4.2	4.5

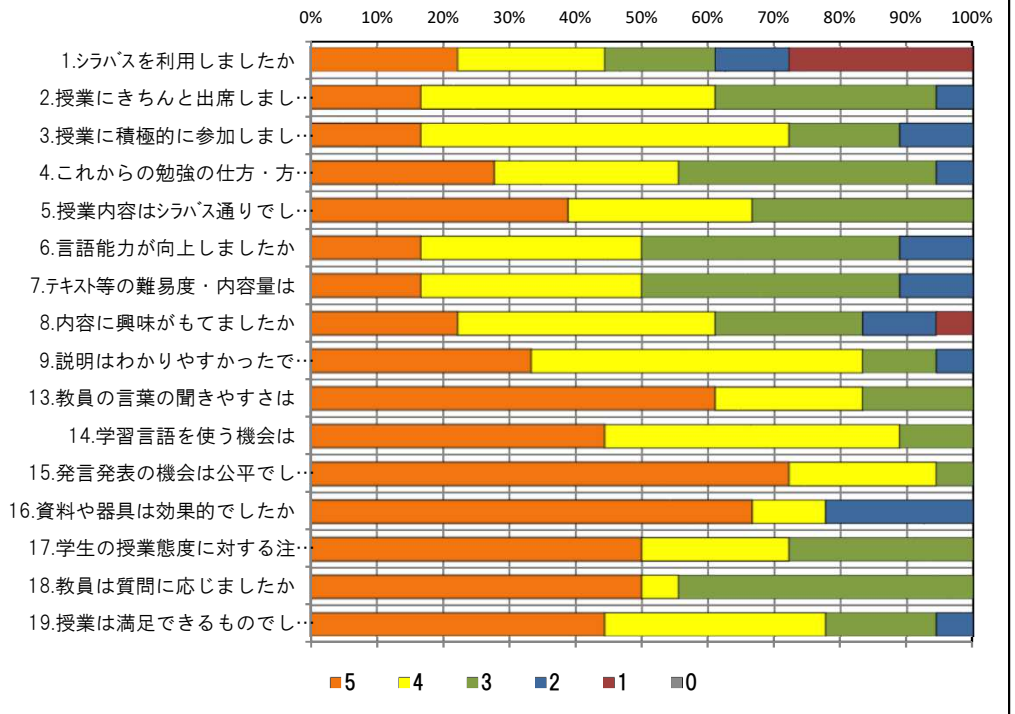
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	4	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	6	4	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	5	1	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	4	6	3	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	6	7	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	10名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	10名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	16271 English Discussion I -d				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	1	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	1	0	0	0	0	4.9	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	4	1	0	0	0	4.4	4.1
6.言語能力が向上しましたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	1	1	2	0	0	4.1	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	0	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	0	1	0	0	4.5	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	1	1	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	0	0	0	0	4.8	4.5

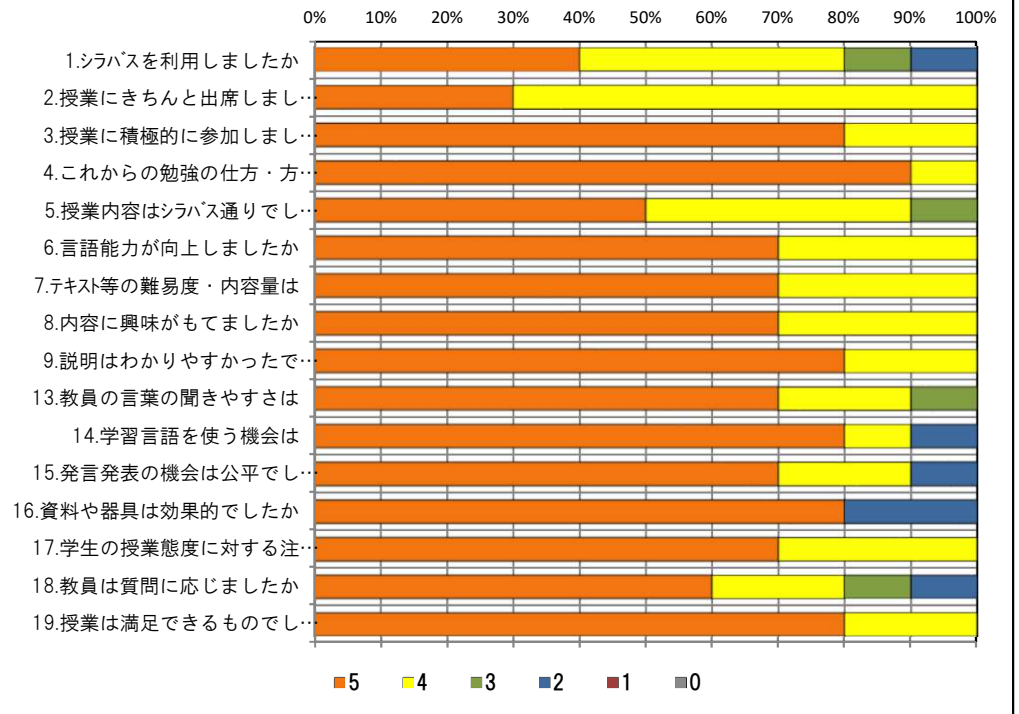
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	1	0	0	0	0	4.9
6.言語能力が向上しましたか	7	3	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	7	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	14名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	14名
教員		教室	351	回収率	100.0%
科目	16291 English Discussion II -b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	9	3	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	2	0	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	7	2	0	0	0	4.2	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	12	0	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	8	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	1	0	0	0	4.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	2	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	4	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	5	2	0	0	0	4.4	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	5	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	2	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	4	3	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.5

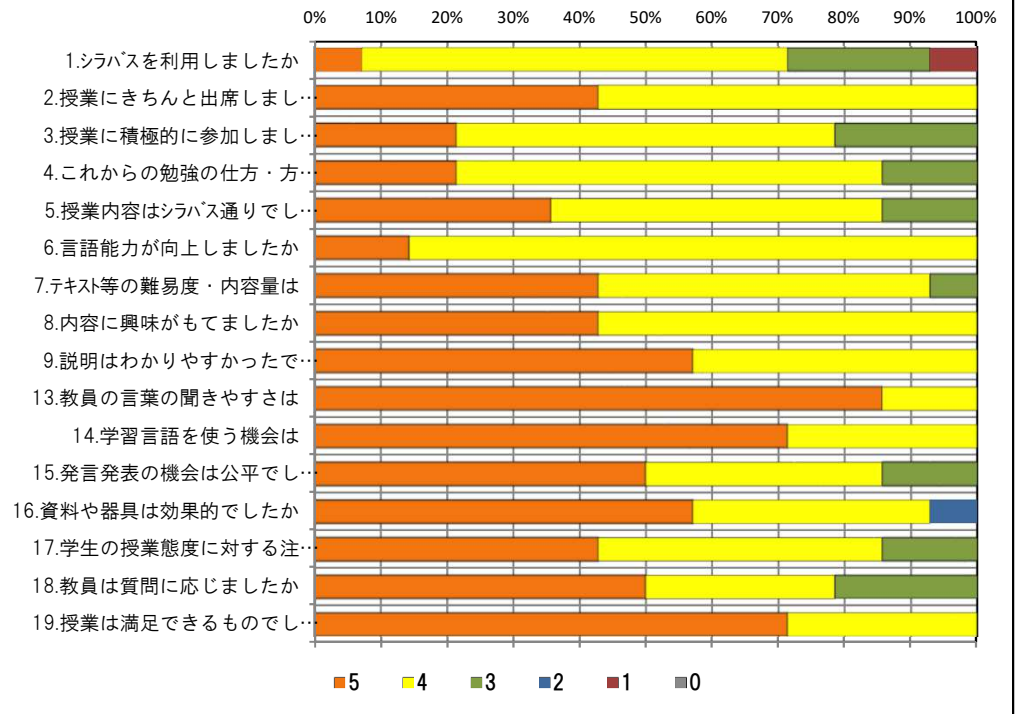
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	2	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	12	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	8	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	8	6	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅳ	回収数	11名
教員		教室	374	回収率	100.0%
科目	16531 Public Speaking d				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	4	1	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	1	0	0	0	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	6	1	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	7	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	5	2	0	0	0	4.2	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	1	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.5

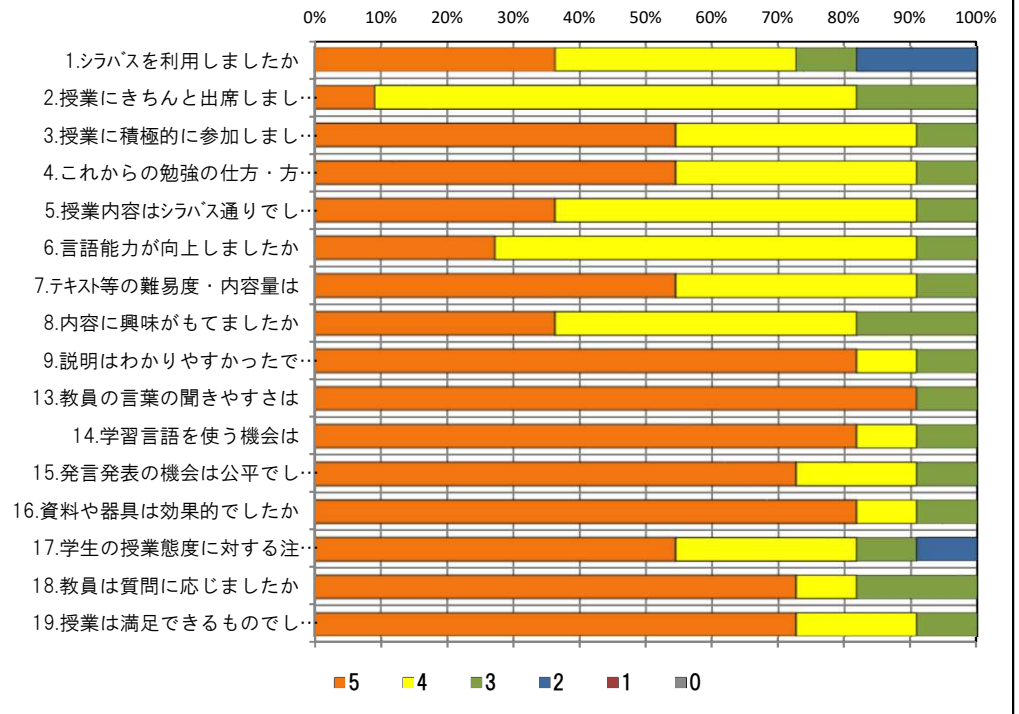
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	5	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	0	1	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	9名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	V	回収数	5名
教員		教室	452	回収率	55.6%
科目	16552 Advanced Writing b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	0	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	5	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	0	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	0	0	0	0	0	5.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	0	1	0	0	0	4.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	4	0	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	2	0	0	0	0	4.6	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	3	0	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	5	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	4	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	1	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	0	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	1	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	0	0	0	0	0	5.0	4.5

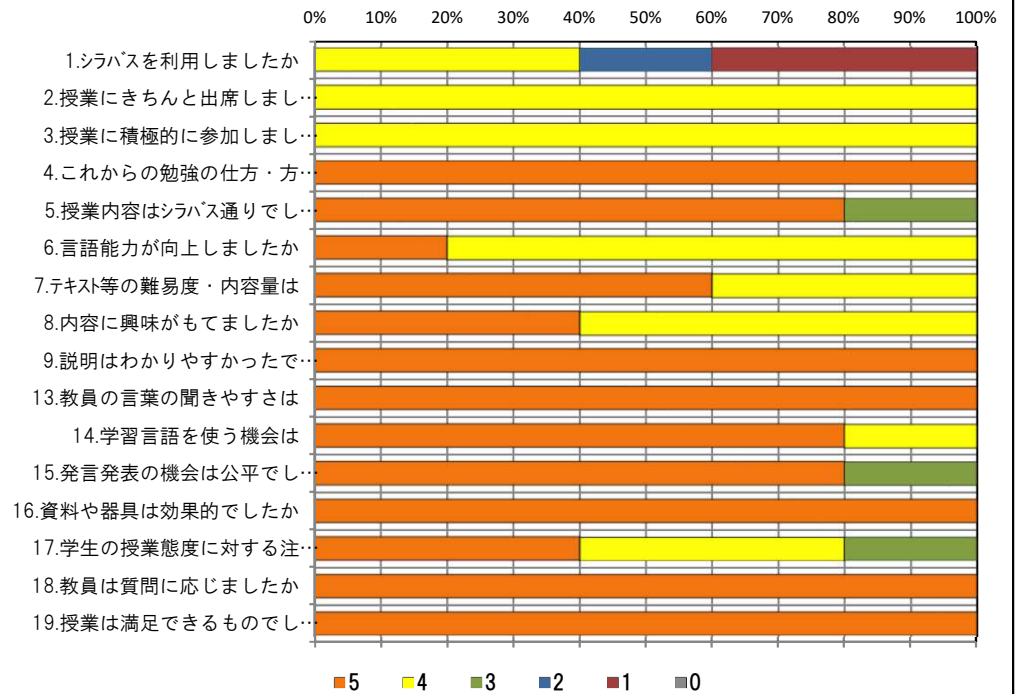
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	1	4	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	2	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	2	3	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	2	2	1	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	11名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	9名
教員		教室	455	回収率	81.8%
科目	16591 Advanced Reading b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	1	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	1	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	0	0	0	0	0	5.0	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	1	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	1	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>

項目	5	4	3	2	1	0
1.シラバスを利用しましたか	20%	60%	15%	5%	0%	0%
2.授業にきちんと出席しましたか	20%	60%	15%	5%	0%	0%
3.授業に積極的に参加しましたか	60%	40%	0%	0%	0%	0%
4.これからの勉強の仕方・方…	55%	45%	0%	0%	0%	0%
5.授業内容はシラバス通りで…	45%	55%	0%	0%	0%	0%
6.言語能力が向上しましたか	35%	65%	0%	0%	0%	0%
7.テキスト等の難易度・内容量は	45%	55%	0%	0%	0%	0%
8.内容に興味がもてましたか	70%	30%	0%	0%	0%	0%
9.説明はわかりやすかったです…	90%	10%	0%	0%	0%	0%
13.教員の言葉の聞きやすさは	85%	15%	0%	0%	0%	0%
14.学習言語を使う機会は	75%	25%	0%	0%	0%	0%
15.発言発表の機会は公平でし…	75%	25%	0%	0%	0%	0%
16.資料や器具は効果的でしたか	70%	30%	0%	0%	0%	0%
17.学生の授業態度に対する注…	65%	35%	0%	0%	0%	0%
18.教員は質問に応じましたか	70%	30%	0%	0%	0%	0%
19.授業は満足できるものでし…	85%	15%	0%	0%	0%	0%

## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	I	回収数	15名
教員		教室	452	回収率	93.8%
科目	17171 Academic Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	4	2	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	12	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	9	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	6	0	0	0	0	4.6	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	8	3	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	9	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	6	1	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がもてましたか	4	11	0	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	4	0	0	0	0	4.7	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	2	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	4	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	1	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.5

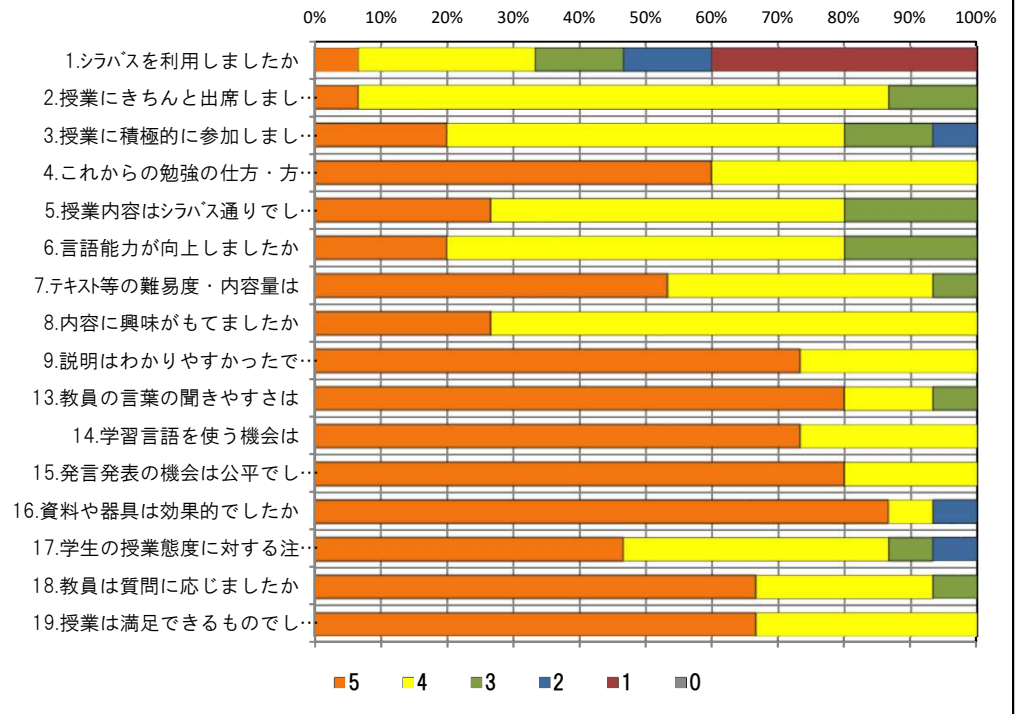
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	6	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	9	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	6	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	4	11	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	2	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	6	1	1	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	16名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	15名
教員		教室	455	回収率	93.8%
科目	17172 Academic Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	8	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	2	0	0	0	1	4.5	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	2	6	0	0	1	3.7	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	10	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	3	2	0	0	0	4.5	4.2
8.内容に興味がありましたか	7	7	1	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	12	2	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	1	0	0	0	0	4.9	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	3	0	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	2	1	0	0	0	4.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	7	2	0	5	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	0	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	1	4	0	0	1	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.5

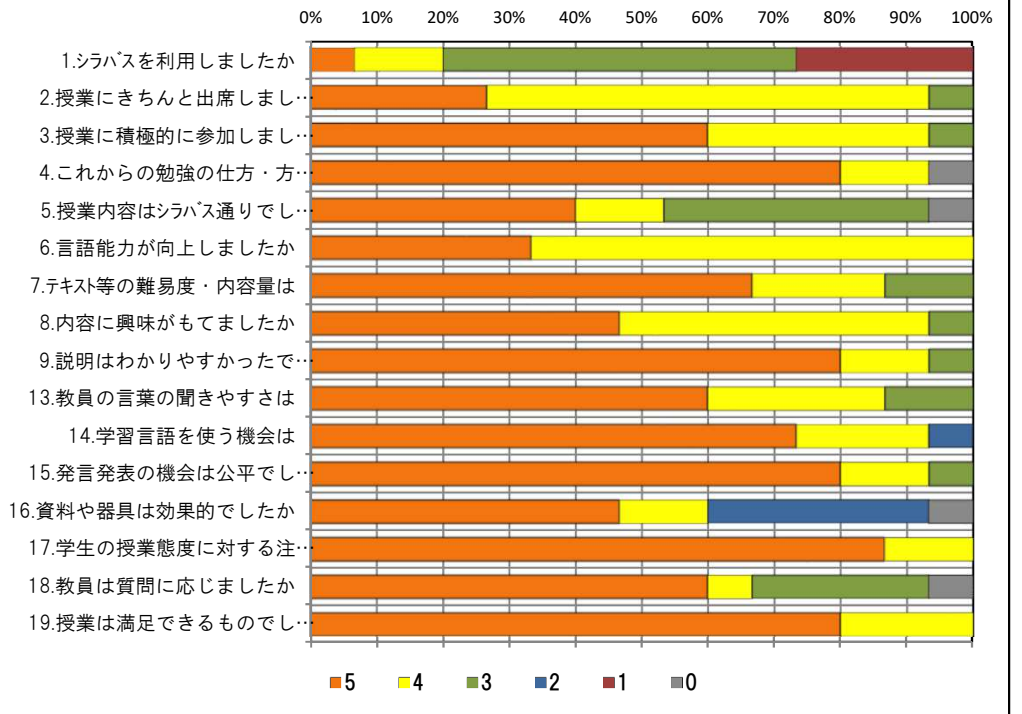
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	2	0	0	0	1	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	10	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	3	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がありましたか	7	7	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	2	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	13	2	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	18名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	374	回収率	66.7%
科目	17173 Academic Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	3	1	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	7	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	9	0	1	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	3	0	0	0	4.0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	9	2	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	0	1	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	8	1	1	0	0	3.9	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	5	1	2	0	0	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	2	2	1	0	3.6	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	6	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	0	3	0	0	3.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	5	1	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	7	1	0	0	0	4.3	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	5	0	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	2	0	1	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	4	0	2	0	0	4.2	4.5

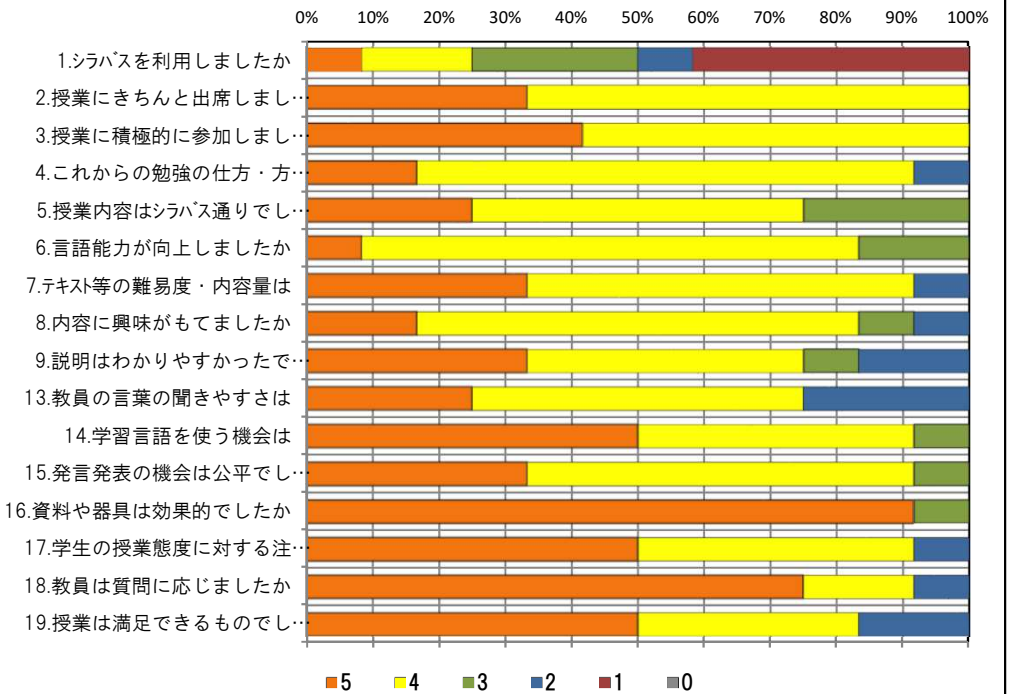
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	2	8	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	4	5	0	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	6	0	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	1	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	1	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	17名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	II	回収数	15名
教員		教室	352	回収率	88.2%
科目	17175 Academic Writing II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	7	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	8	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	7	0	0	0	3.9	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	9	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	2	0	0	0	4.3	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	7	3	0	0	0	4.1	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	2	1	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	3	1	1	0	0	4.5	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	3	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	4	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	4	3	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	3	1	1	0	0	4.5	4.5

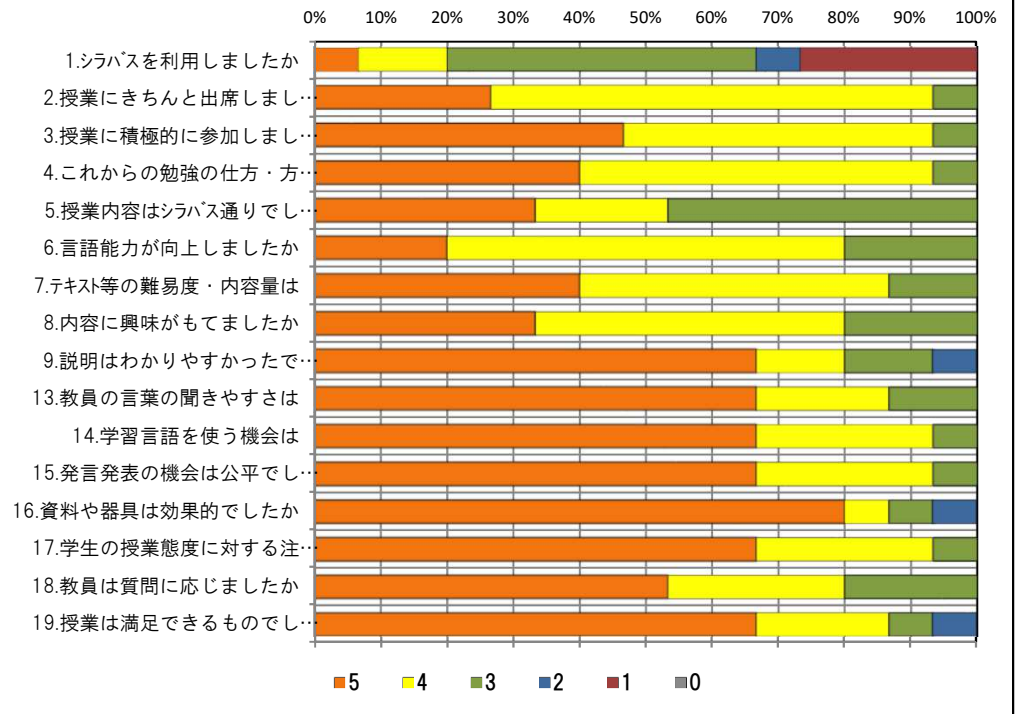
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	9	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	5	7	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	10	3	0	0	0	0	4.8

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

<評価帯グラフ>





## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	24名
教員		教室	452	回収率	92.3%
科目	18041 Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	1	5	4	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	9	4	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	4	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	11	3	0	0	0	4.3	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	12	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	1	2	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	11	11	2	0	0	0	4.4	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	9	13	2	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	8	2	2	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	4	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	6	10	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	4	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	7	6	1	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	7	6	2	0	0	4.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	20	3	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	6	1	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	6	6	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	5	2	0	0	0	4.6	4.5

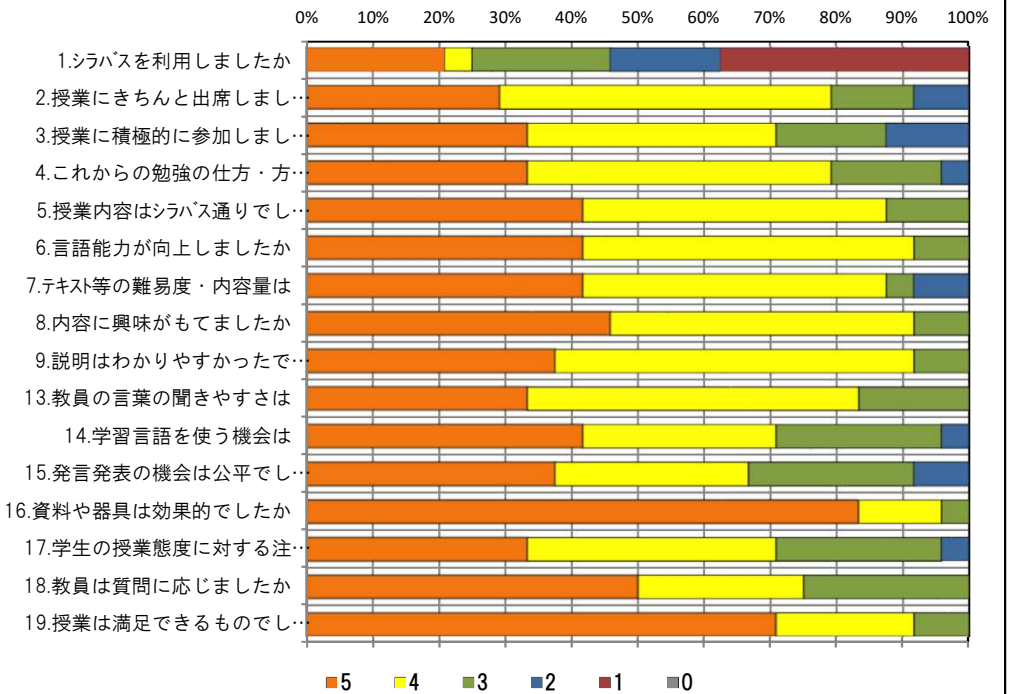
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	11	2	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	10	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	11	11	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	11	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	11	3	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	8	8	5	1	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	3	回収数	19名
教員		教室	552	回収率	76.0%
科目	18042 Writing II (前半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	7	1	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	3	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	9	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	10	2	1	0	0	4.1	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	8	0	0	0	3.8	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	12	1	1	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	2	0	0	0	4.2	4.2
8.内容に興味がもてましたか	5	9	3	1	1	0	3.8	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	2	2	1	0	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	4	4	0	0	0	4.4	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	8	3	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	6	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	7	3	1	0	0	4.2	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	8	1	2	7	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	8	2	1	1	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	8	0	3	0	0	4.1	4.5

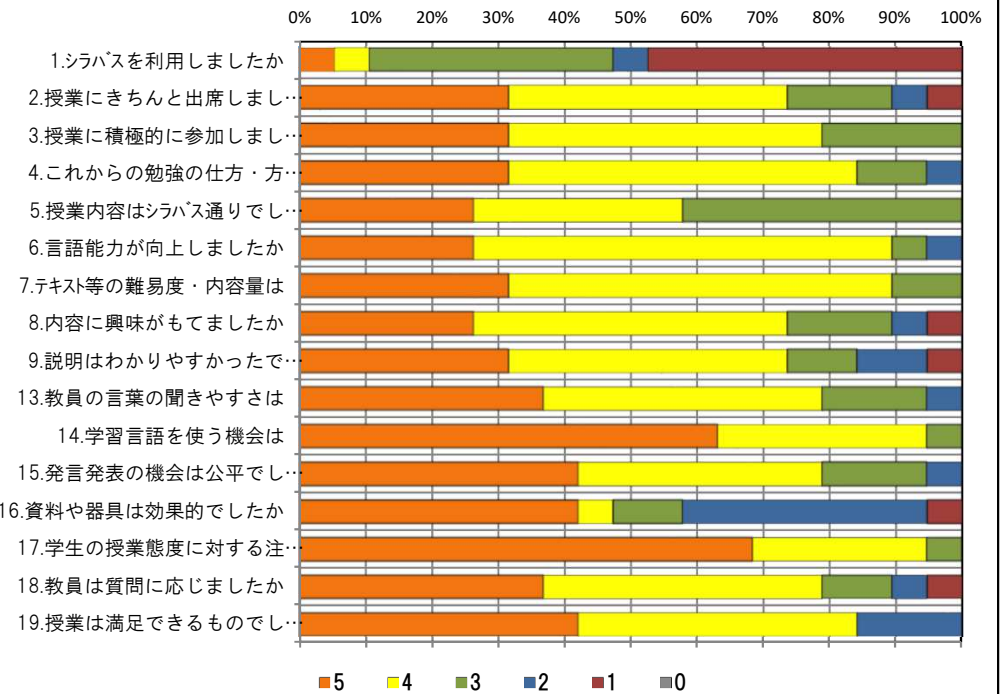
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	11	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	9	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	6	8	1	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	5	3	1	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	12	4	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	1	1	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	2	1	0	0	0	3.7
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	1	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	3	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	1	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	21名
教員		教室	452	回収率	87.5%
科目	18043 Writing II (後半)				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	6	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	15	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	9	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	1	0	0	0	4.3	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	5	0	0	0	4.1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	10	9	2	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	1	0	0	0	4.4	4.2
8.内容に興味がもてましたか	8	11	2	0	0	0	4.3	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	6	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	4	2	1	1	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	8	12	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	9	4	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	7	5	0	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	6	9	1	0	0	3.7	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	18	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	11	5	0	1	0	3.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	5	5	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	6	1	0	0	0	4.6	4.5

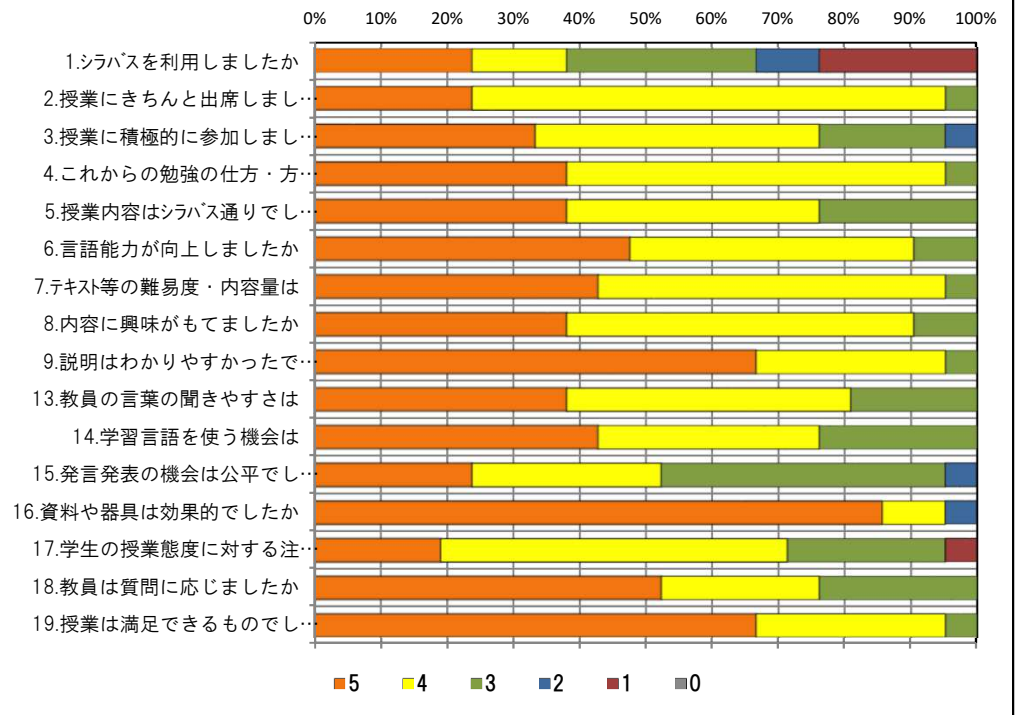
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	12	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	10	9	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	8	11	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	6	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	9	3	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	4	11	4	0	1	0	3.9

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



## 2018年度後期 授業アンケート集計結果 (外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	(013) 英語文化学科	時限	4	回収数	24名
教員		教室	651	回収率	100.0%
科目	18044 Writing II (後半)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	3	10	2	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	13	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	11	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	5	0	0	0	4.0	4.2
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	4	15	0	0	0	3.6	4.1
6.言語能力が向上しましたか	4	15	5	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	11	6	2	0	0	3.8	4.2
8.内容に興味がもてましたか	3	10	10	1	0	0	3.6	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	9	6	3	1	0	3.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	9	4	0	0	0	4.3	4.3
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	9	4	6	1	0	3.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	5	7	1	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	6	5	1	1	0	4.0	4.5
16.資料や器具は効果的でしたか	10	7	3	3	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	5	6	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	5	8	2	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	8	4	2	0	0	4.1	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	11	3	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	3	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	3	10	5	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	4	1	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	9	2	3	0	0	3.8
17.学生の授業態度に対する注意は	12	3	3	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	1	0	0	0	3.5
6.言語能力が向上しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	0	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	1	0	1.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <評価帯グラフ>

