

## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	17名
教員		教室	451	回収率	89.5%
科目	00051 総合英語I (06053 Academic Communication II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	7	3	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	1	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	9	4	1	1	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	10	5	0	0	0	3.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	11	4	0	1	0	3.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	12	4	1	0	0	3.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	4	8	0	1	0	3.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	12	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	12	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	10	3	2	1	0	3.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	3	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	1	2	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	3	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	5	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	2	9	5	0	1	0	3.6	4.5

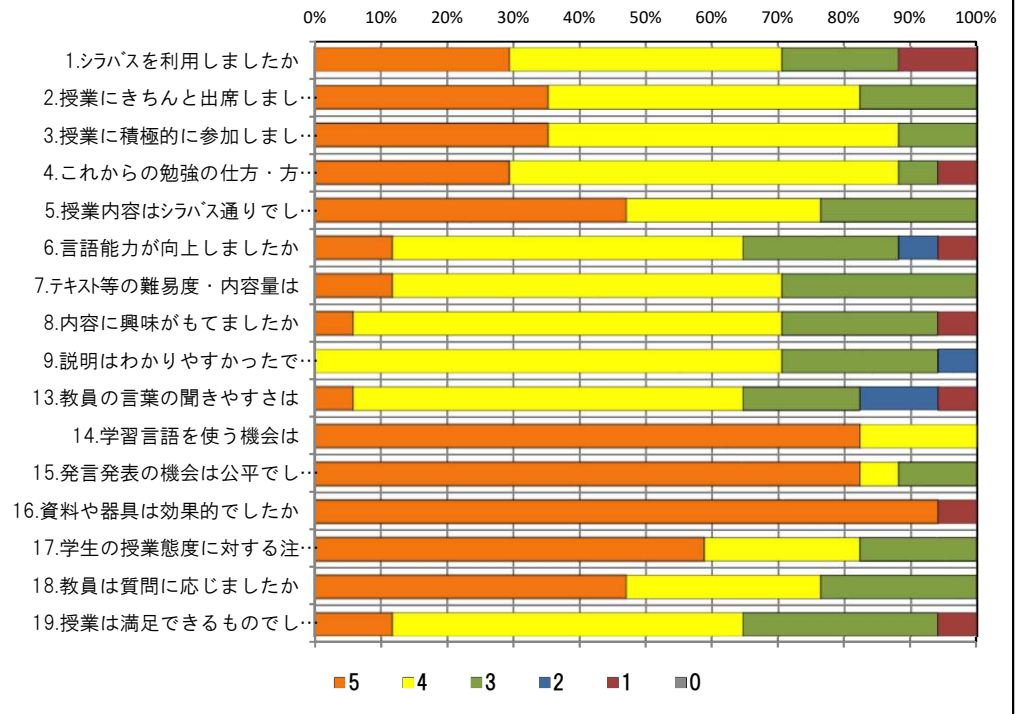
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	8	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	8	2	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	1	8	2	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	0	9	2	0	0	0	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	8	2	0	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	1	0	1.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	18名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	12名
教員		教室	654	回収率	66.7%
科目	00101 英会話II B (06152 Interactive English B) (06171 Interactive English D)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	4	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	6	4	2	0	0	3.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	6	5	0	0	0	3.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	7	2	2	1	0	3.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	9	0	0	1	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	5	4	0	1	0	3.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	1	3	6	2	0	0	3.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	5	3	0	0	0	4.1	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	8	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	5	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	6	2	3	1	0	3.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	2	1	0	0	1	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	5	0	0	0	1	4.2	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	8	2	0	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	2	0	0	1	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	3	6	2	0	0	1	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	2	7	1	1	1	0	3.7	4.5

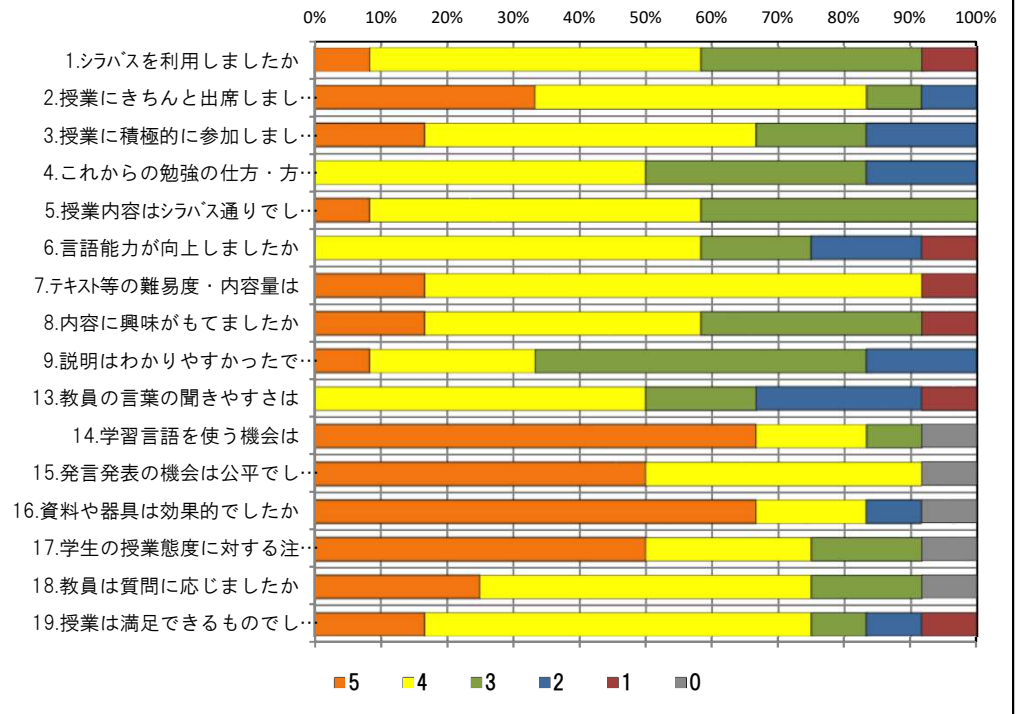
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	6	2	1	0	0	3.6
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	1	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	5	2	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	3	4	1	0	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	5	1	3	0	0	3.2
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	1	0	1.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	1	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	1	0	2.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	1	2.5

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅱ	回収数	25名
教員		教室	656	回収率	86.2%
科目	00432 中級中国語Ⅱ (06672 中級中国語BⅡ)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	3	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	14	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	16	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	11	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	17	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	11	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	14	10	1	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	19	6	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	7	1	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	4	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	0	23	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	2	2	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	5	2	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	6	0	1	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	22	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	8	1	0	1	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	7	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	6	0	0	0	0	4.8	4.5

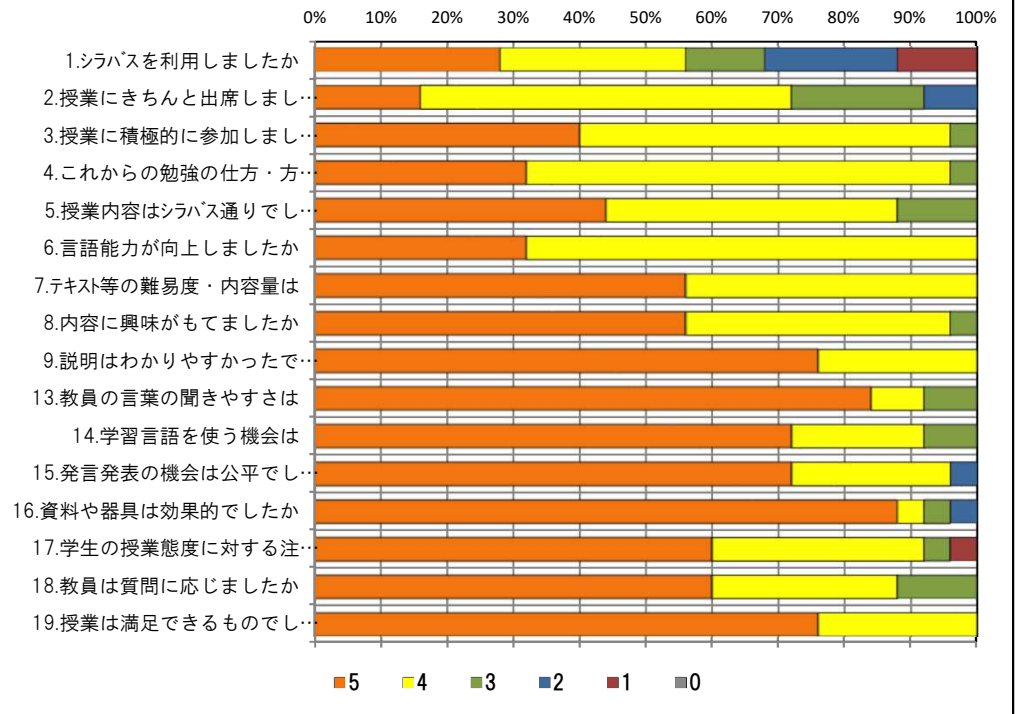
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	16	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	8	17	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	11	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	14	10	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	19	6	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	2	2	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	15	8	1	0	1	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	49名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	44名
教員		教室	353	回収率	89.8%
科目	00502 初級韓国語I (06752 初級韓国語All)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	23	13	8	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	19	13	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	24	4	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	15	4	1	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	24	16	4	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	19	20	4	1	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	14	4	1	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	21	18	5	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	31	9	4	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	28	9	4	3	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	6	35	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	38	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	12	5	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	28	10	6	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	13	6	0	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	33	5	3	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	20	7	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	20	8	16	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	27	13	4	0	0	0	4.5	4.5

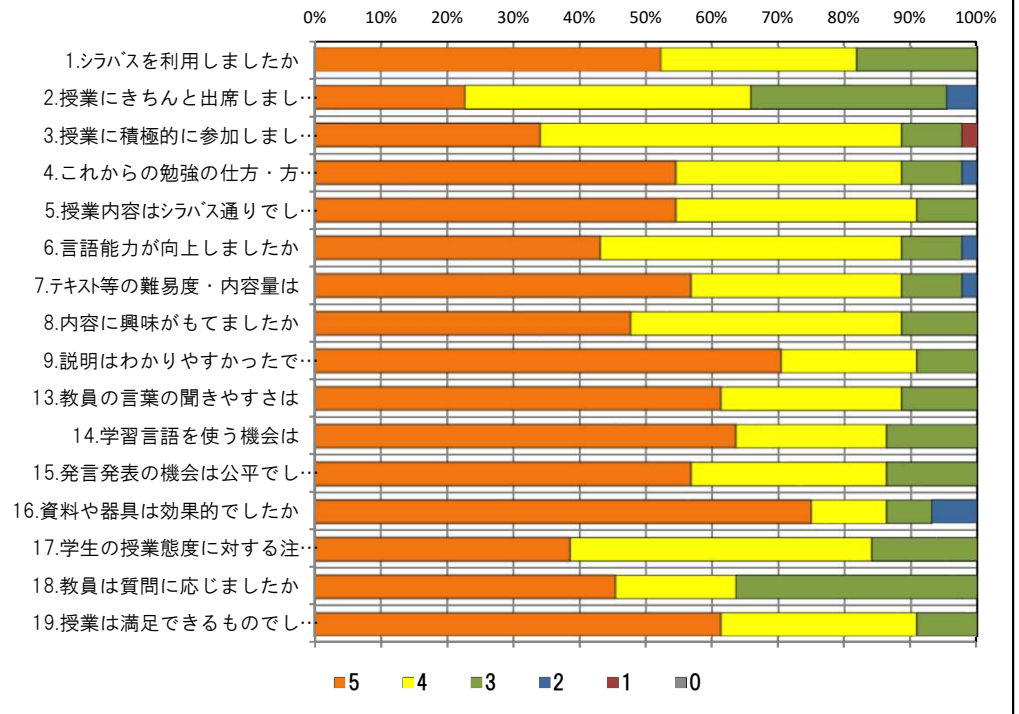
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	24	13	3	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	19	18	3	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	25	12	2	1	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	21	16	3	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	31	6	3	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	27	11	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	17	20	3	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	46名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	38名
教員		教室	657	回収率	82.6%
科目	00513 初級コリア語II (06773 初級韓国語II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	13	5	3	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	13	13	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	13	5	3	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	15	7	2	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	17	8	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	14	17	5	1	1	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	12	7	4	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	17	13	7	0	1	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	13	6	4	1	0	3.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	8	8	4	0	0	4.1	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	3	20	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	13	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	15	4	3	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	14	5	0	1	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	13	3	0	1	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	33	3	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	28	9	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	25	6	7	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	22	10	4	2	0	0	4.4	4.5

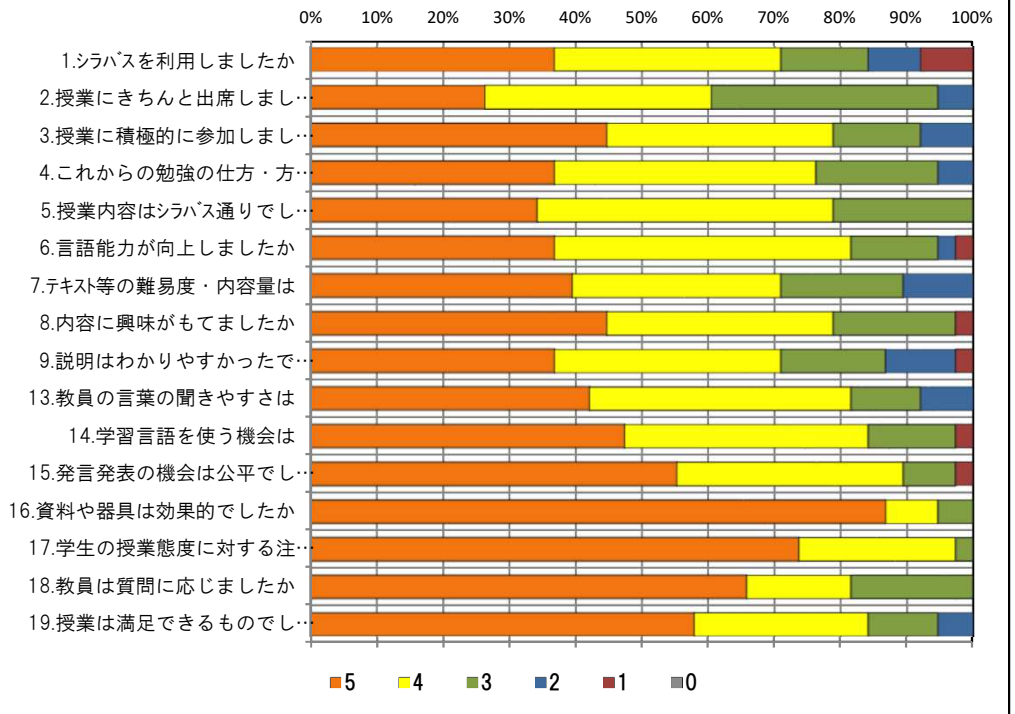
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	13	4	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	14	15	3	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	11	4	2	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	17	11	4	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	13	3	2	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	12	3	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	26	6	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	1	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	1	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	0	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	21名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	18名
教員		教室	474	回収率	85.7%
科目	06012 Academic Communication All (06054 Academic Communication II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	7	3	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	6	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	2	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	13	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がありましたか	8	10	0	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	5	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	16	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	2	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	3	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	4	3	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.5

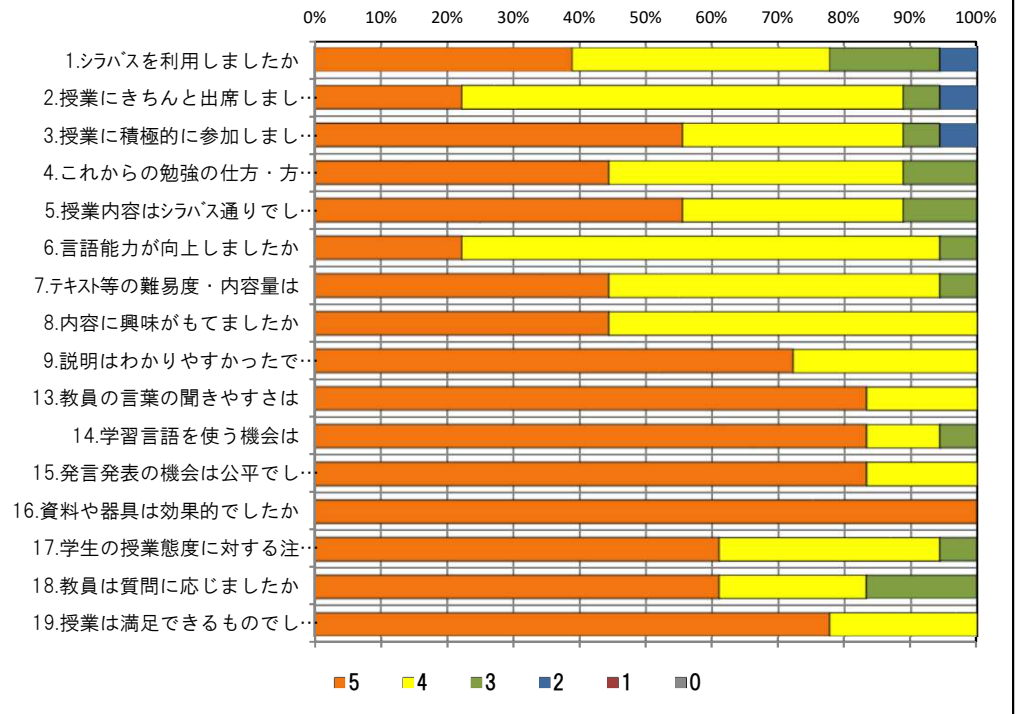
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	2	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	13	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がありましたか	8	10	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	20名
教員		教室	374	回収率	100.0%
科目	06031 Academic Communication BII (06051 Academic Communication II)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	9	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	3	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	9	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	11	5	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	3	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	10	2	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	9	2	1	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	3	3	3	0	3.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	11	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	8	2	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	16	1	3	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	2	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	1	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	7	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	5	4	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	4	3	0	1	0	4.3	4.5

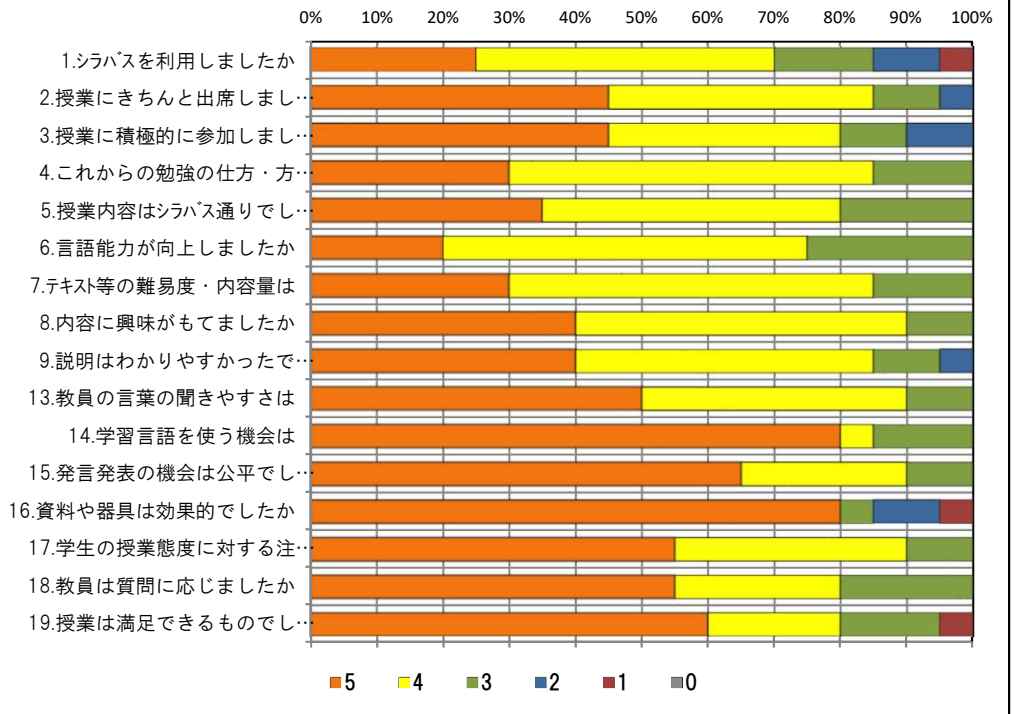
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	11	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	8	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	7	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	14名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	13名
教員		教室	451	回収率	92.9%
科目	06052 Academic Communication II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	0	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	1	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	9	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	0	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	9	0	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	1	11	1	0	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	6	0	1	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	8	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	10	0	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	4	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	8	0	0	0	0	4.4	4.5

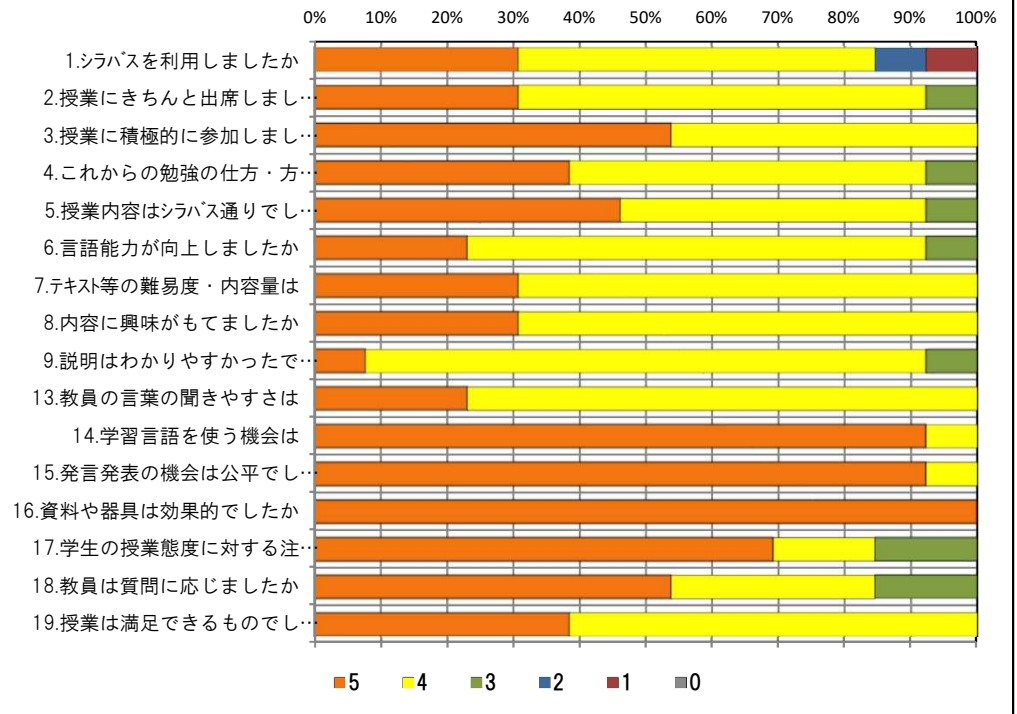
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	9	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	9	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	9	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	1	11	1	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	10	0	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	9	2	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅲ	回収数	23名
教員		教室	471	回収率	92.0%
科目	06062 Essential Vocabulary & Grammar				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	9	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	2	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	10	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	20	1	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	13	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	13	2	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	4	1	1	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	22	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	21	1	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	4	2	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	8	2	1	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	6	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	20	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	12	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	4	7	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	3	2	0	0	0	4.7	4.5

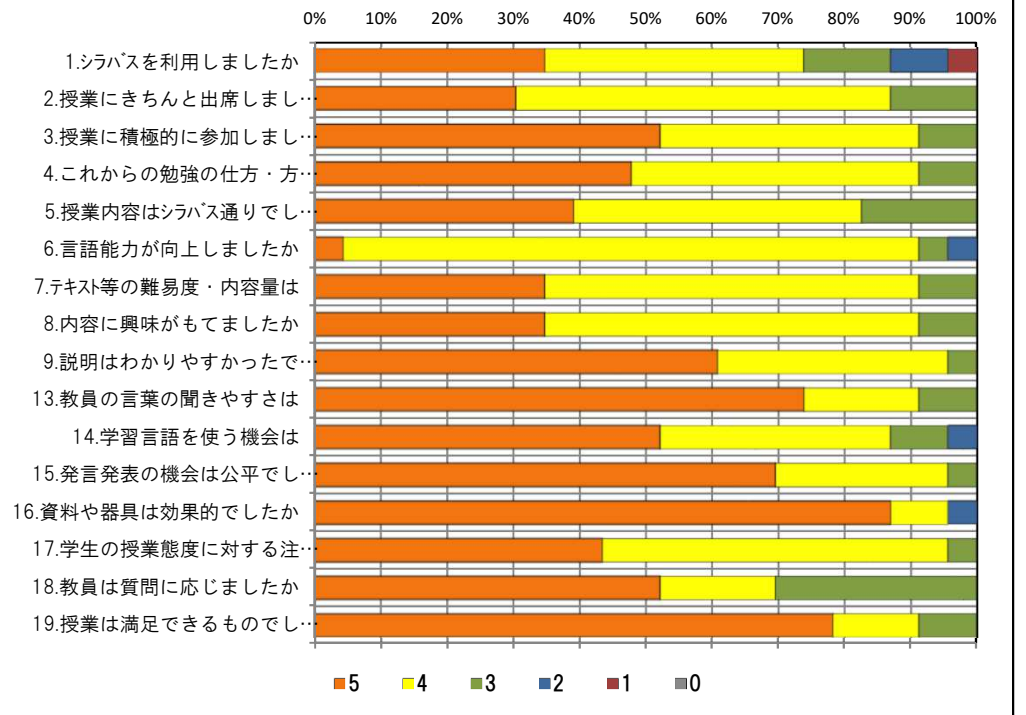
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	1	20	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	12	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	12	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	4	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	12	0	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	15名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	14名
教員		教室	374	回収率	93.3%
科目	06111 Practical English B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	9	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	8	1	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	7	0	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	0	1	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	0	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	2	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	3	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	2	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	5	1	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	4	0	0	0	0	4.7	4.5

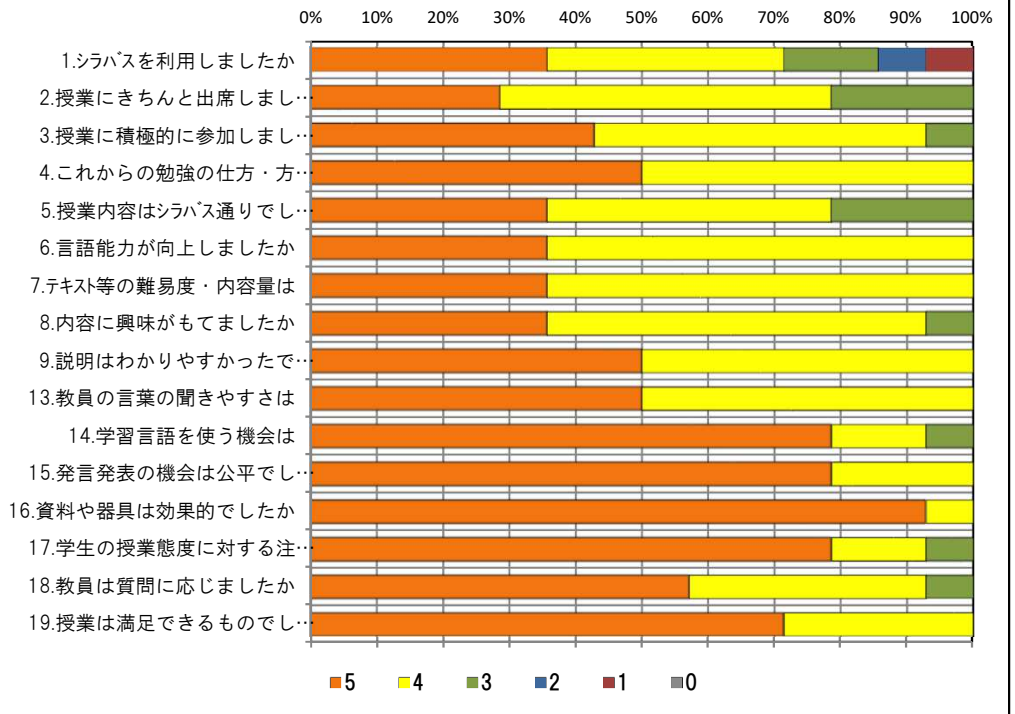
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	7	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	9	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	9	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	8	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	7	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	7	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	11	2	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	13名
学科・課程	001 外国語	時限	V	回収数	12名
教員		教室	473	回収率	92.3%
科目	06112 Practical English B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	5	0	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	0	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	10	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	1	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	7	0	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	0	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	3	0	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	6	0	1	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	11	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.5

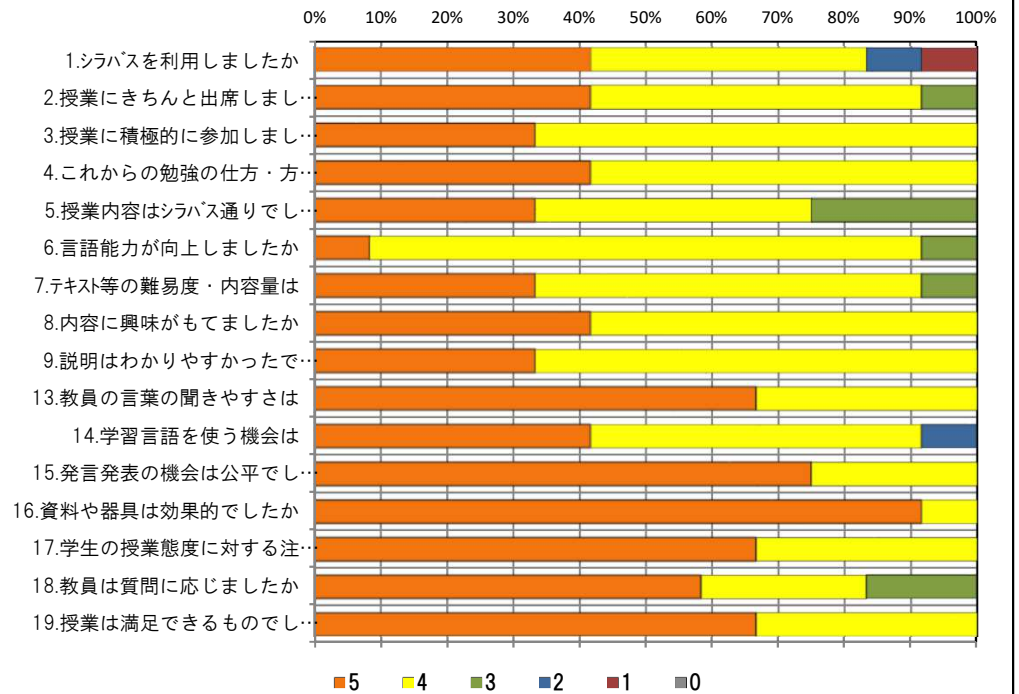
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	1	10	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	7	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	8	4	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	11名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	9名
教員		教室	654	回収率	81.8%
科目	06131 Practical English D				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	1	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	4	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	1	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	6	1	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	1	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	1	1	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	0	6	1	2	0	0	3.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	1	2	4	2	0	0	3.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	3	2	1	1	0	3.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	4	4	0	0	0	3.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	6	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	2	4	3	0	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	0	7	0	2	0	0	3.6	4.5

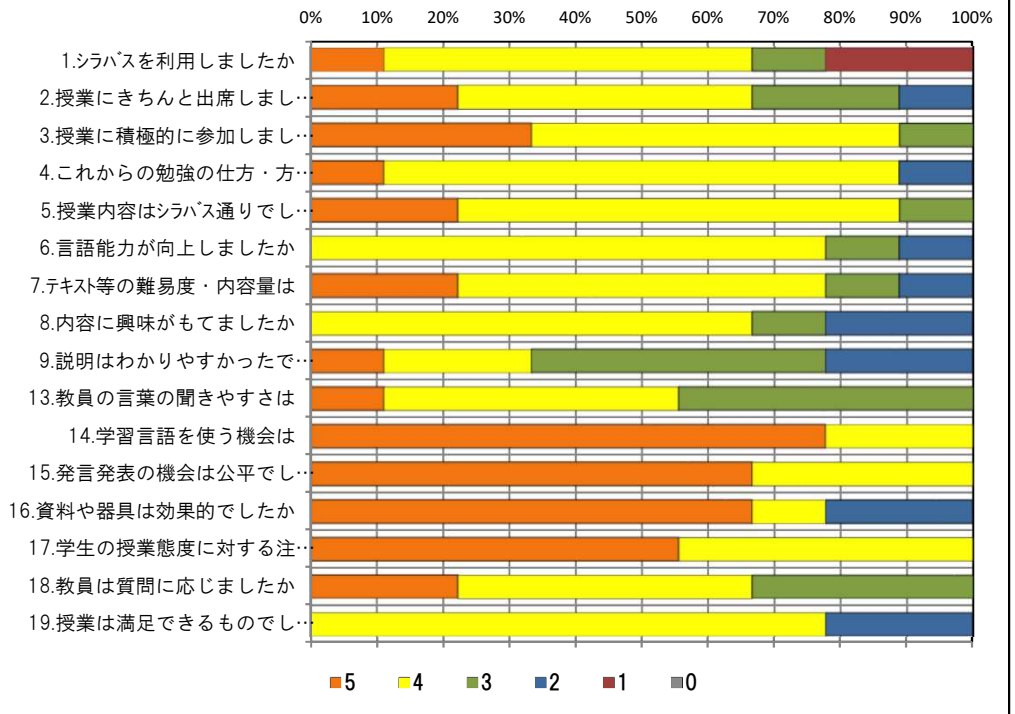
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	6	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	7	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	0	6	1	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	1	2	3	1	0	0	3.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	3	3	0	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	1	0	0	2.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	2	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	1	0	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	2	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	27名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	353	回収率	81.5%
科目	06132 Practical English D				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	8	5	5	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	16	0	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	12	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	9	7	0	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	9	10	0	0	0	3.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	16	5	1	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	12	4	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	13	4	0	0	0	4.0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	12	2	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	9	1	1	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	20	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	20	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	11	3	0	0	1	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	11	2	0	0	1	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	10	2	0	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	5	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	8	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	5	10	0	0	0	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	10	4	0	0	0	4.2	4.5

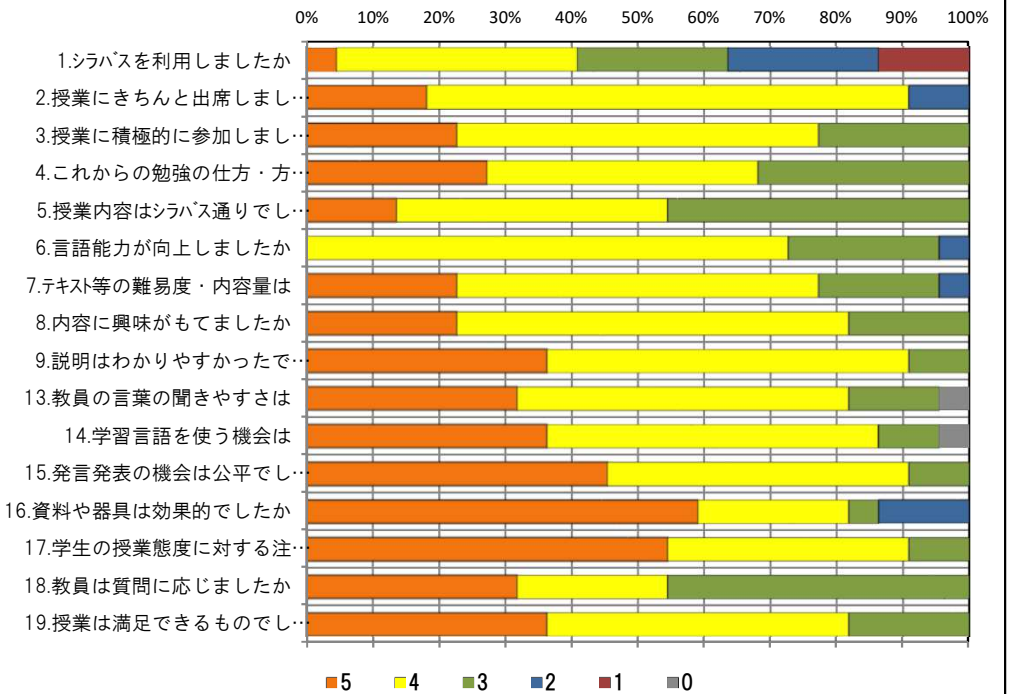
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	8	5	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	15	2	1	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	11	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	9	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	9	1	0	0	1	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	26名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	20名
教員		教室	757	回収率	76.9%
科目	06151 Interactive English B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	2	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	13	2	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	10	4	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	11	6	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	15	1	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	13	2	0	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	10	3	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	4	7	0	1	0	3.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	4	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	4	2	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	6	2	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	3	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	3	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	6	5	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	7	3	0	0	0	4.4	4.5

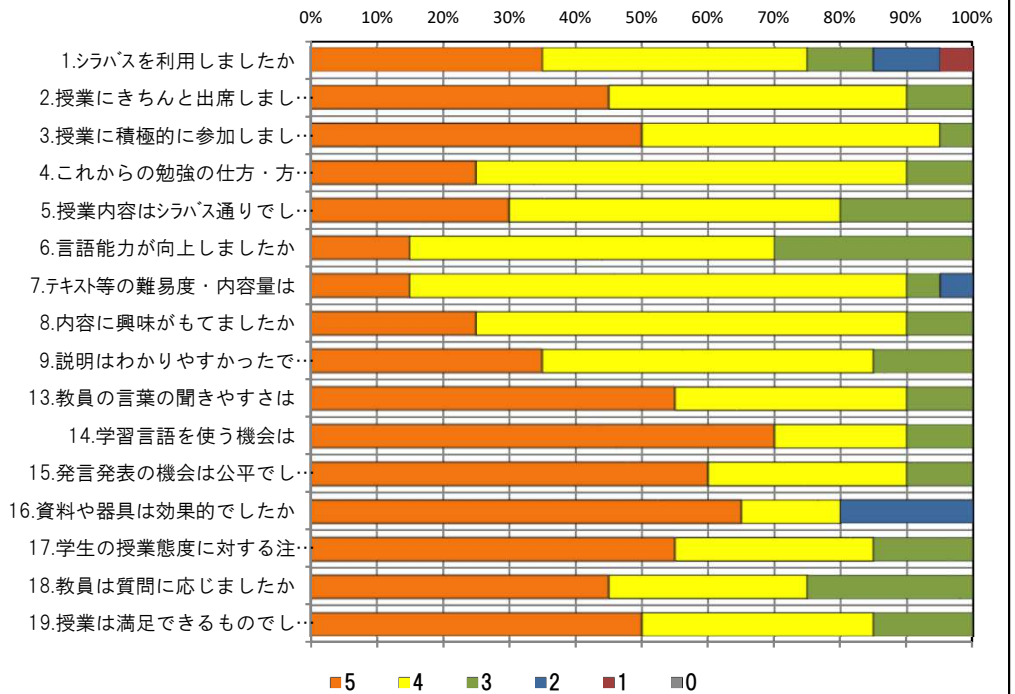
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	13	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	10	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	13	0	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	12	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	9	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	6	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	31名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	30名
教員		教室	757	回収率	96.8%
科目	06191 Academic Reading II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	14	3	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	15	4	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	20	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	17	2	1	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	16	6	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	18	4	2	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	16	3	1	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味をもてましたか	10	15	3	2	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	21	3	0	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	13	4	4	1	0	3.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	8	22	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	23	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	9	3	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	11	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	14	1	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	20	5	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	15	1	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	9	10	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	11	2	1	0	0	4.4	4.5

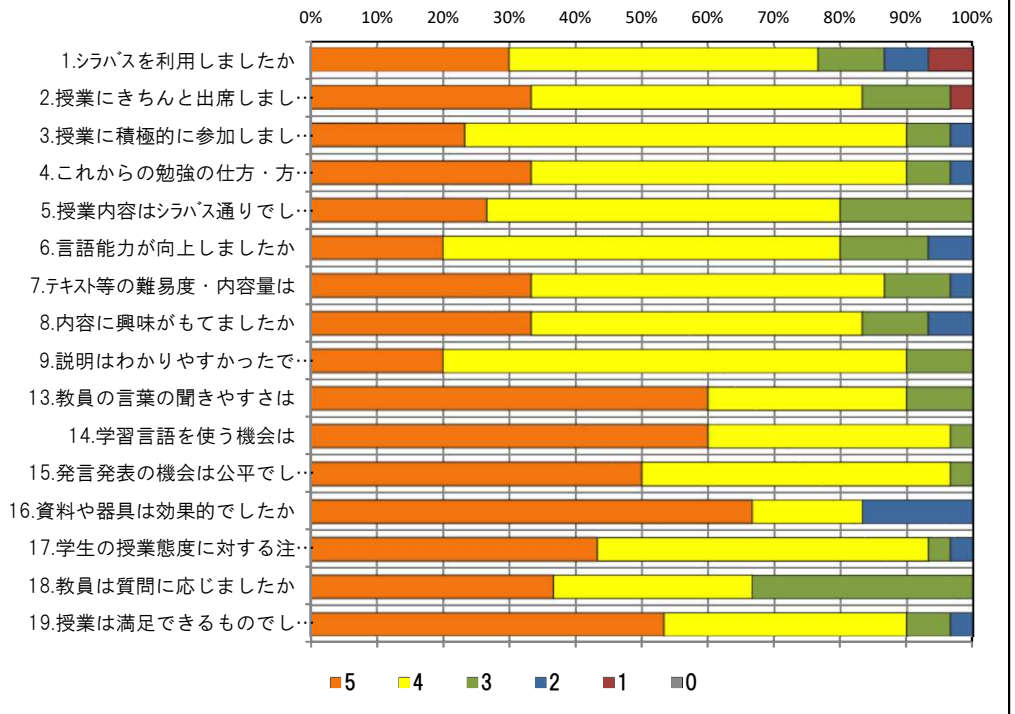
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	15	1	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	18	2	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	16	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	10	15	1	1	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	20	1	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	8	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	12	14	0	1	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	458	回収率	92.3%
科目	06192 Academic Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	13	6	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	14	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	10	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	5	1	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	10	5	1	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	14	3	3	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	10	5	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	12	3	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	5	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	8	4	0	1	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	22	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	1	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	11	5	0	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	9	4	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	6	3	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	20	2	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	6	4	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	3	9	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	5	3	0	0	0	4.5	4.5

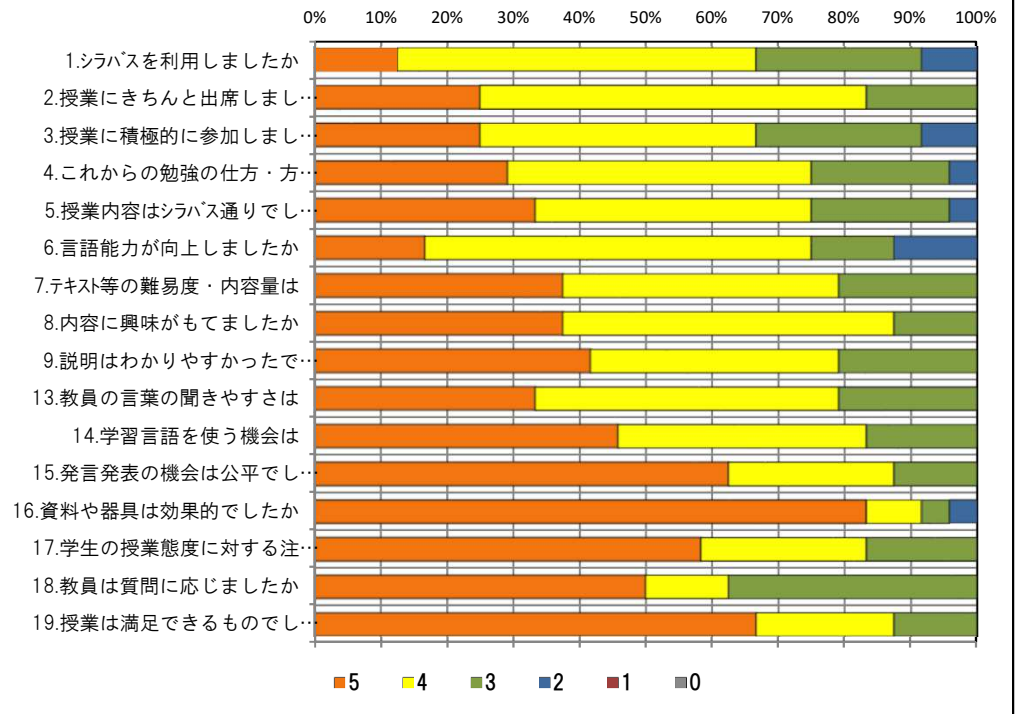
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	3	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	14	2	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	9	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	11	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	9	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	3	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	14	5	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	26名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	22名
教員		教室	471	回収率	84.6%
科目	06212 Academic Speaking & Discussion				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	10	1	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	14	3	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	12	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	13	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	11	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	16	4	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	13	3	0	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	10	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	8	1	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	4	0	1	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	6	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	1	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	20	0	1	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	8	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	6	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	4	1	0	0	0	4.7	4.5

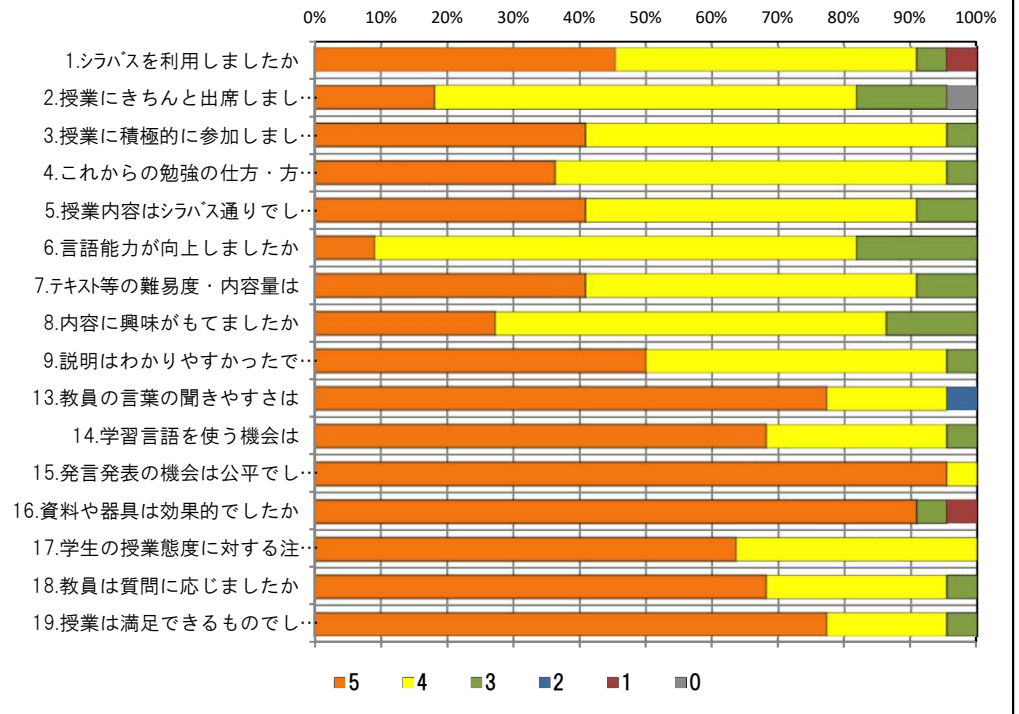
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	13	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	15	4	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	12	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	11	10	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	14	7	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	10名
学科・課程	001 外国語	時限	IV	回収数	9名
教員		教室	474	回収率	90.0%
科目	06291 CLIL English B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	2	3	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	3	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	6	1	2	0	0	3.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	1	3	2	2	0	2.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	5	1	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	6	2	0	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	6	1	1	0	0	3.8	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	2	5	2	0	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	1	3	1	0	0	3.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	7	1	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	2	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	8	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	4	1	1	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	2	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	2	3	0	0	0	4.1	4.5

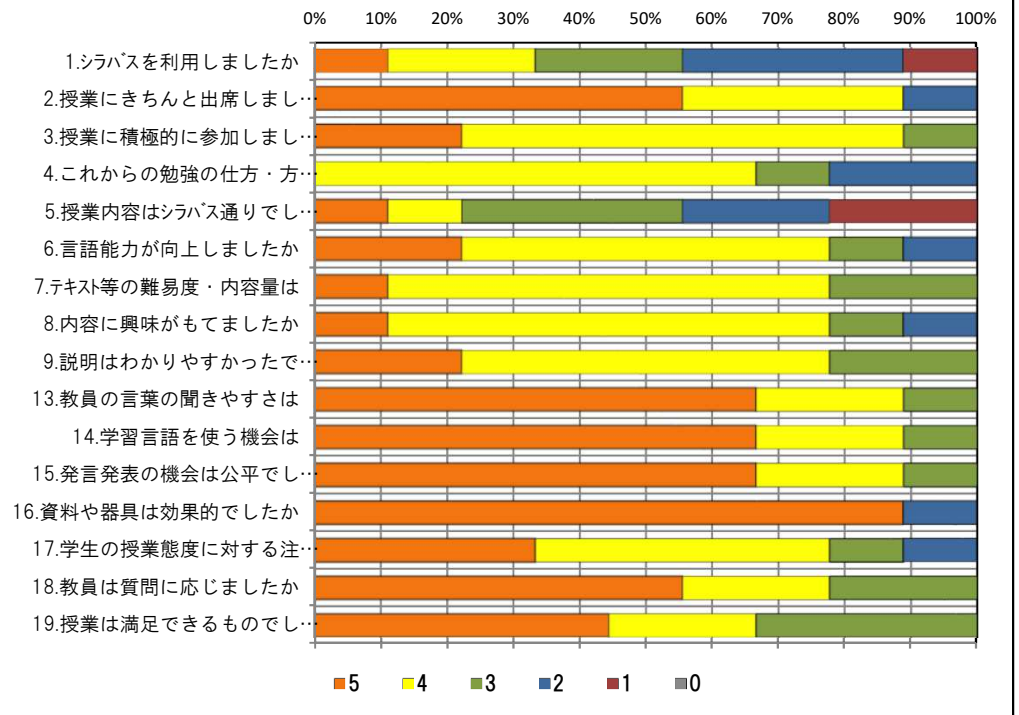
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	5	0	1	0	0	3.7
6.言語能力が向上しましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	5	0	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	1	5	0	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	2	4	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	3	3	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	001 外国語	時限	IV	回収数	20名
教員		教室	474	回収率	90.9%
科目	06351 Academic Vocabulary Development II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	2	5	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	10	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	7	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	9	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	6	8	1	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	9	4	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	11	1	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	6	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	7	1	1	1	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	7	13	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	5	2	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	4	2	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	2	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	2	4	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	6	0	0	0	0	4.7	4.5

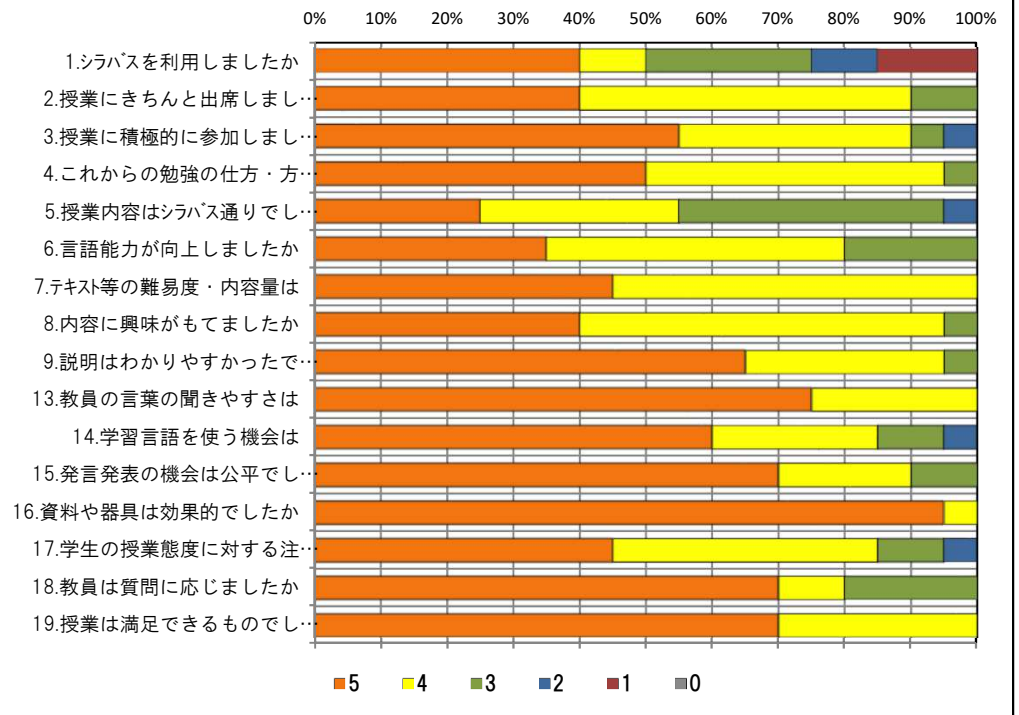
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	9	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	7	9	4	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	11	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	8	11	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	6	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	5	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	2	1	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	36名
学科・課程	001 外国語	時限	IV	回収数	33名
教員		教室	473	回収率	91.7%
科目	06361 Grammar for Communication				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	15	14	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	15	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	13	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	21	2	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	14	8	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	23	4	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	15	3	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	15	3	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	18	11	4	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	9	4	1	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	4	28	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	31	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	10	3	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	15	4	3	0	0	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	16	3	0	0	0	4.3	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	28	3	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	16	4	1	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	11	8	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	23	7	3	0	0	0	4.6	4.5

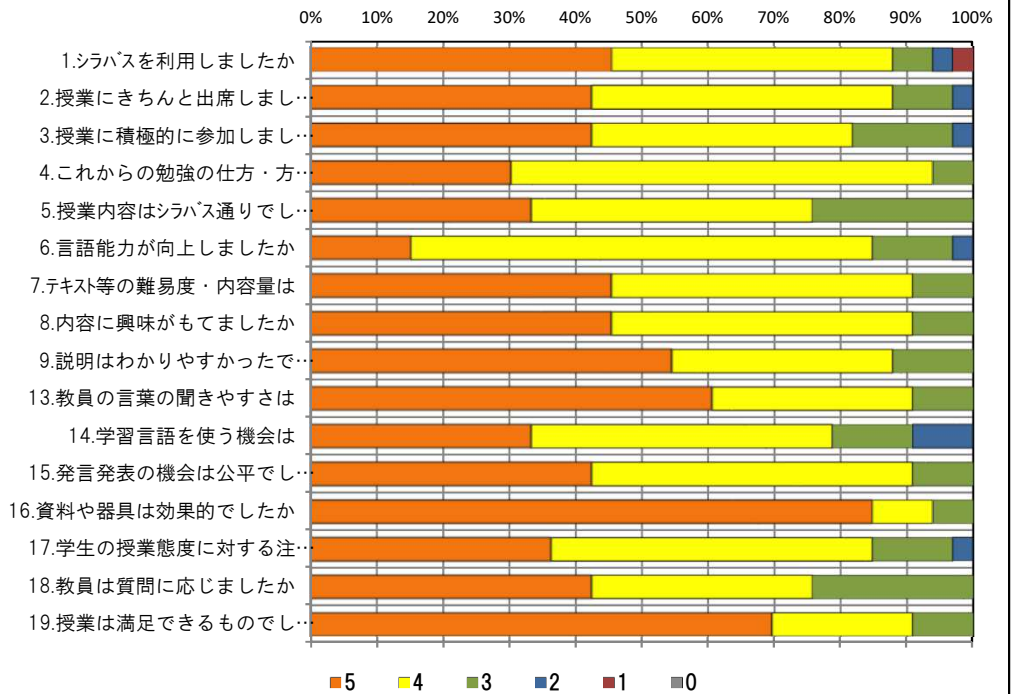
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	20	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	22	2	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	15	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	14	15	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	18	11	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	10	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	16	2	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	29名
教員		教室	351	回収率	100.0%
科目	06411 初級ドイツ語All				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	8	3	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	10	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	8	2	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	8	3	1	0	1	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	4	7	0	0	1	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	14	12	1	1	0	1	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	4	1	2	0	1	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	19	7	2	0	0	1	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	21	4	1	2	0	1	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	4	2	0	0	1	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	23	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	26	1	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	4	2	2	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	25	2	1	0	0	1	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	2	3	0	0	1	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	27	0	0	1	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	8	1	1	0	1	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	16	7	5	0	0	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	26	0	1	1	0	1	4.7	4.5

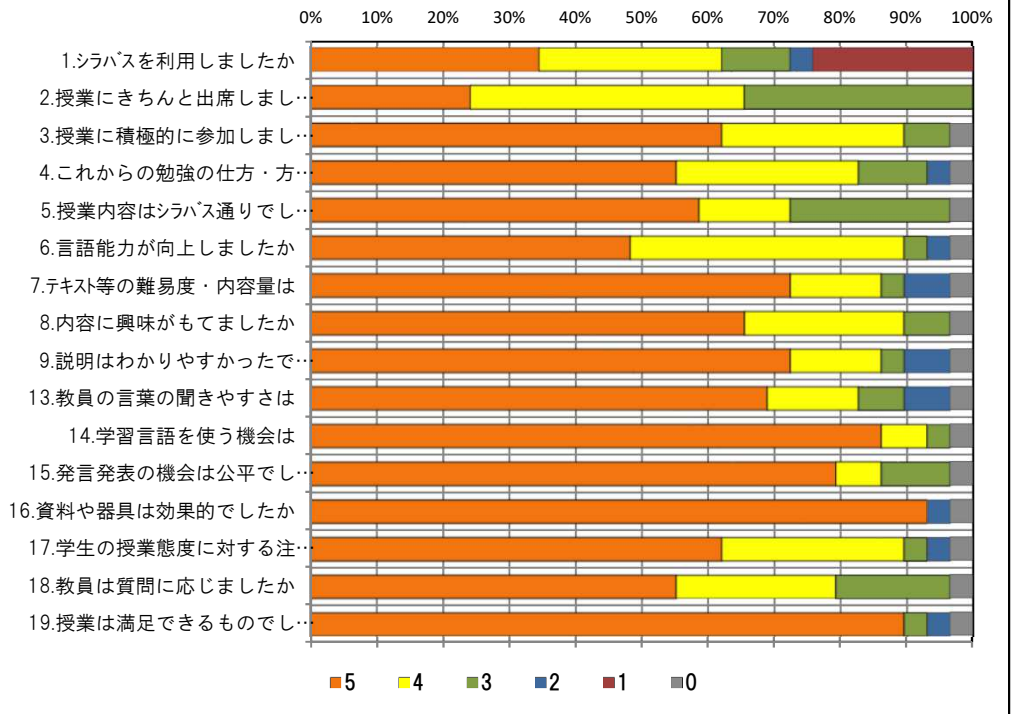
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	8	2	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	14	12	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	4	0	1	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	19	7	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	21	4	0	1	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	1	2	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	18	7	0	1	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



# 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	16名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	15名
教員		教室	456	回収率	93.8%
科目	06412 初級ドイツ語All				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	6	2	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	4	2	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	12	0	1	1	0	3.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	6	6	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	10	1	2	1	0	3.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	7	4	0	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	9	0	1	2	0	3.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	3	0	3	0	3.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	6	5	0	0	0	3.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	2	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	5	4	4	0	2.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	1	3	11	0	0	0	3.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	3	2	1	0	0	4.3	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	6	3	3	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	4	0	1	0	3.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	2	3	9	0	1	0	3.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	2	7	3	1	2	0	3.4	4.5

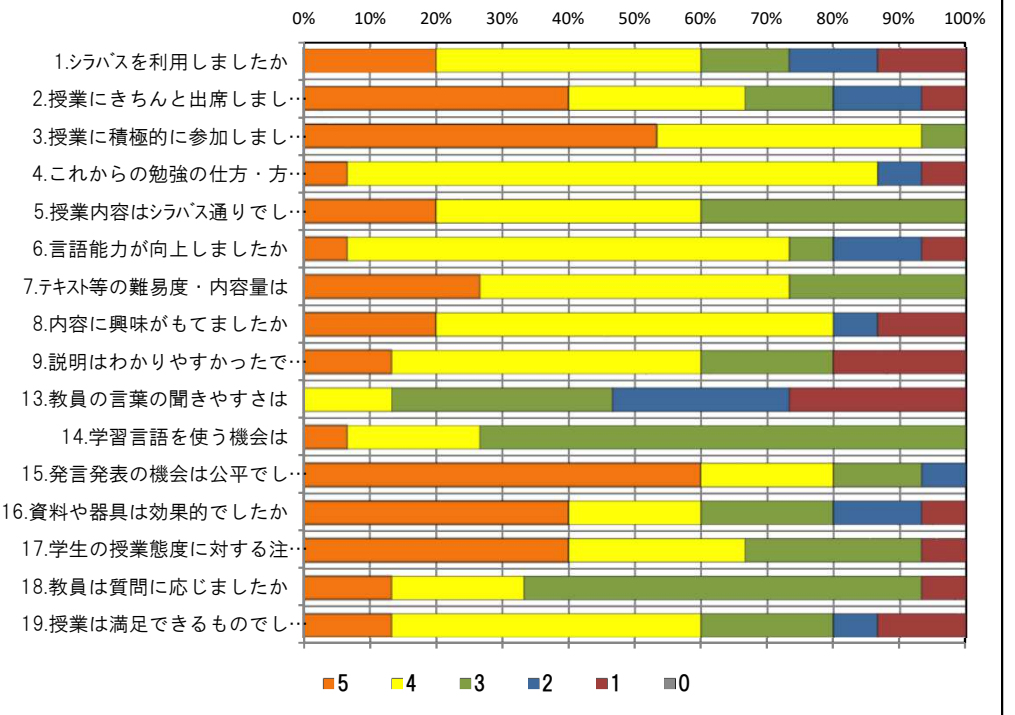
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	8	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	1	8	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	2	7	0	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	2	3	3	1	0	2.7
17.学生の授業態度に対する注意は	4	4	1	0	0	0	4.3

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	1	1	0	2.3
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	2	1	0	1.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	3	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	2	0	1.3
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	3	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	2	0	1.7
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	2	0	0	0	3.7

<評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	15名
教員		教室	559	回収率	93.8%
科目	06431 初級ドイツ語BII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	7	0	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	5	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	6	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	8	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	6	1	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	13	2	0	0	0	0	4.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	13	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	5	2	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	2	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	0	0	0	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	2	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.5

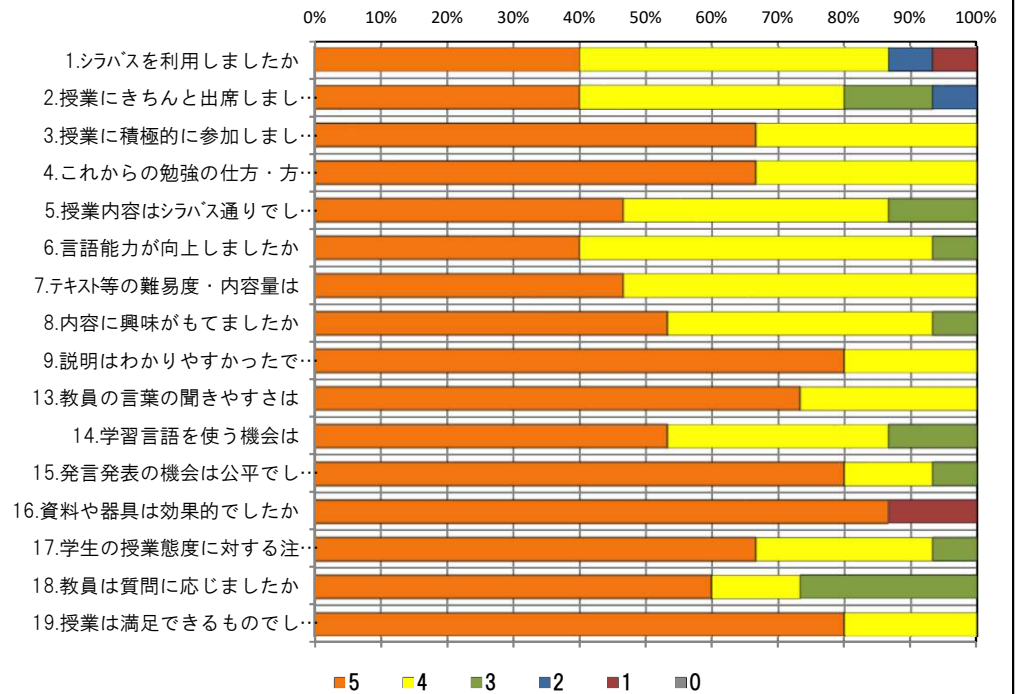
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	5	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	6	8	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	8	6	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	27名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	27名
教員		教室	351	回収率	100.0%
科目	06432 初級ドイツ語BII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	6	2	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	8	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	7	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	8	1	1	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	5	6	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	16	9	2	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	22	3	2	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	21	4	2	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	20	5	1	1	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	23	1	1	2	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	26	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	5	2	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	24	2	1	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	23	3	1	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	26	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	6	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	19	6	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	22	2	1	1	0	1	4.6	4.5

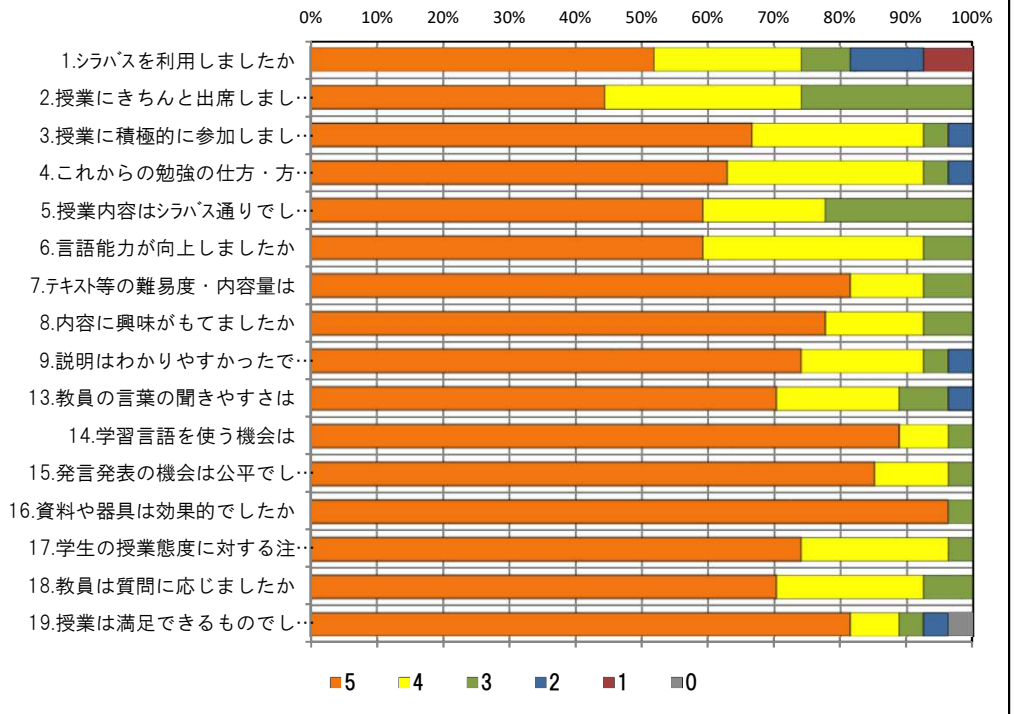
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	7	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	15	9	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	3	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	20	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	20	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	4	1	1	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	19	5	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	19名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	351	回収率	94.7%
科目	06451 中級ドイツ語All				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	5	2	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	8	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	15	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	4	2	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	6	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	6	0	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味をもてましたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	15	2	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	1	2	0	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	17	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	2	0	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	16	1	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.5

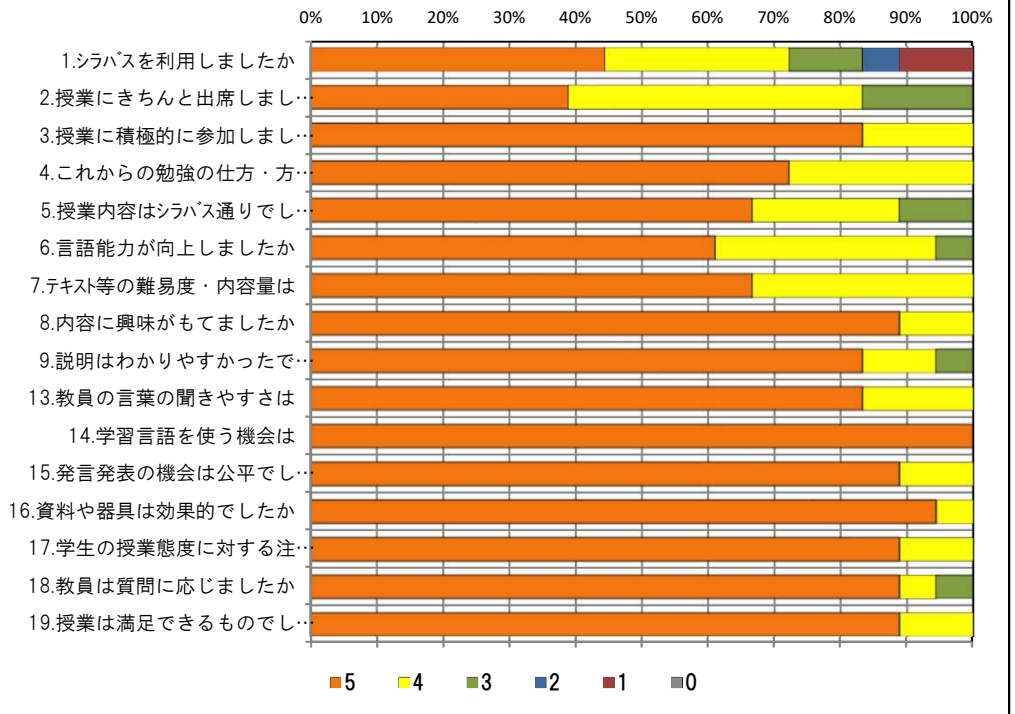
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	5	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	11	6	1	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	6	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味をもてましたか	16	2	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	15	2	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	16	2	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	20名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	90.0%
科目	06471 中級ドイツ語BII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	7	1	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	8	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	13	5	0	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	2	0	1	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	14	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	14	1	3	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	3	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	4	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	5	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	2	1	1	0	0	4.6	4.5

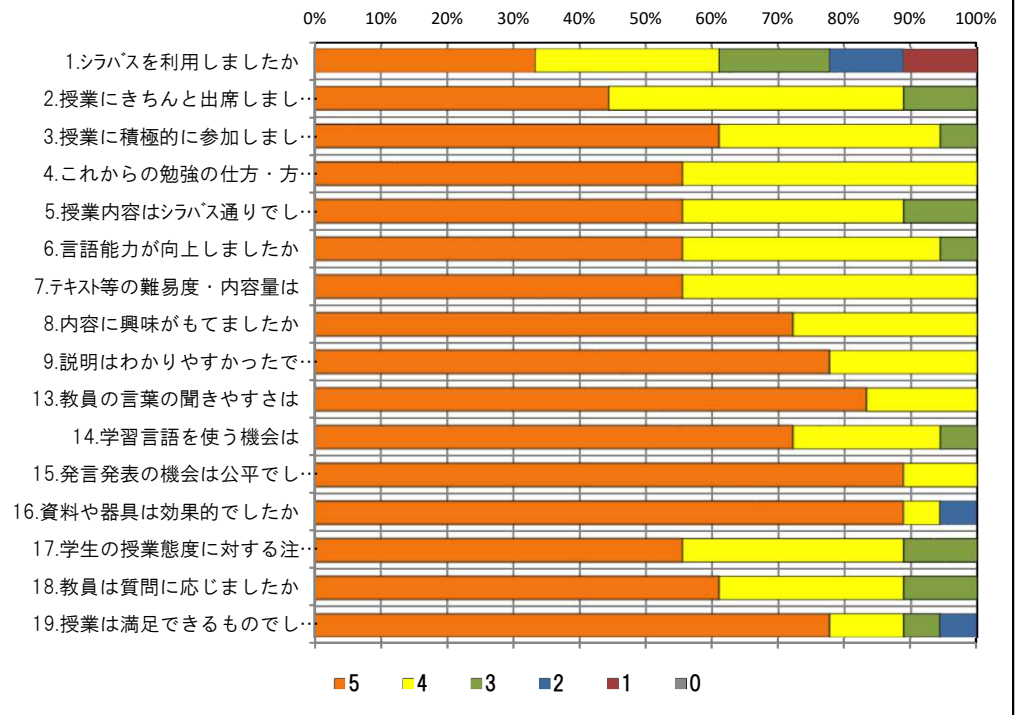
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	7	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	6	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	7	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	12	4	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	14	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	0	0	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	12名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	10名
教員		教室	559	回収率	83.3%
科目	06512 初級フランス語All				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	2	1	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	6	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	5	1	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	0	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	7	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	3	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	3	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.5

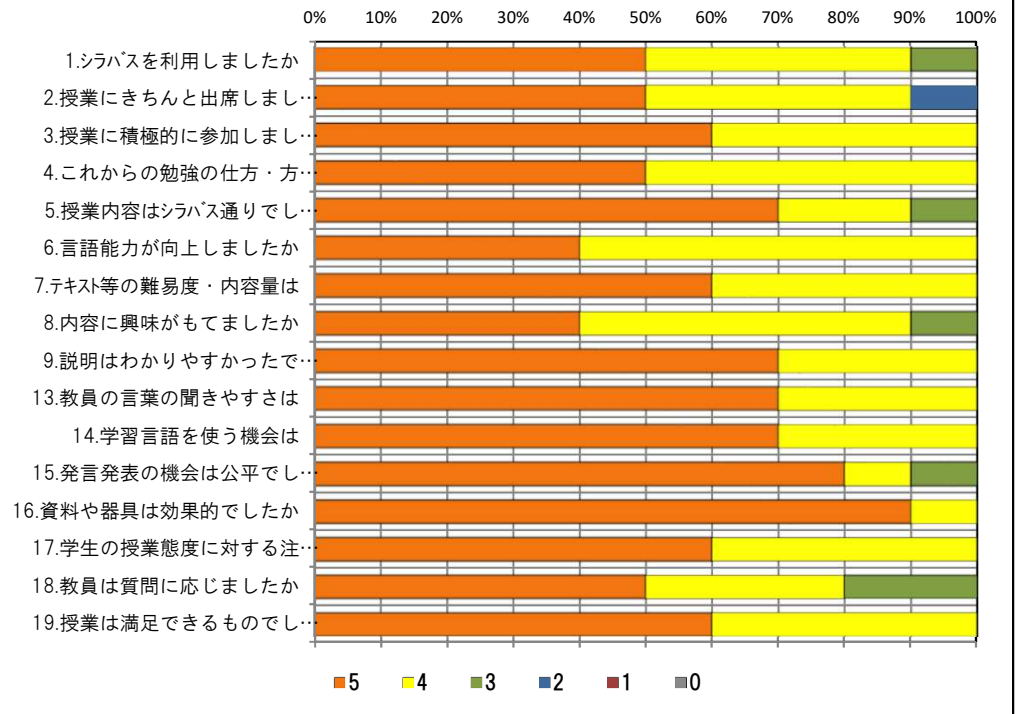
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	4	6	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	5	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	15名
教員		教室	456	回収率	93.8%
科目	06531 初級フランス語BII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	3	1	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	1	1	2	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	3	1	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	4	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	9	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	3	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味をもてましたか	10	5	0	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	2	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	3	0	0	0	0	4.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	3	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	3	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	1	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	1	0	0	0	0	4.9	4.5

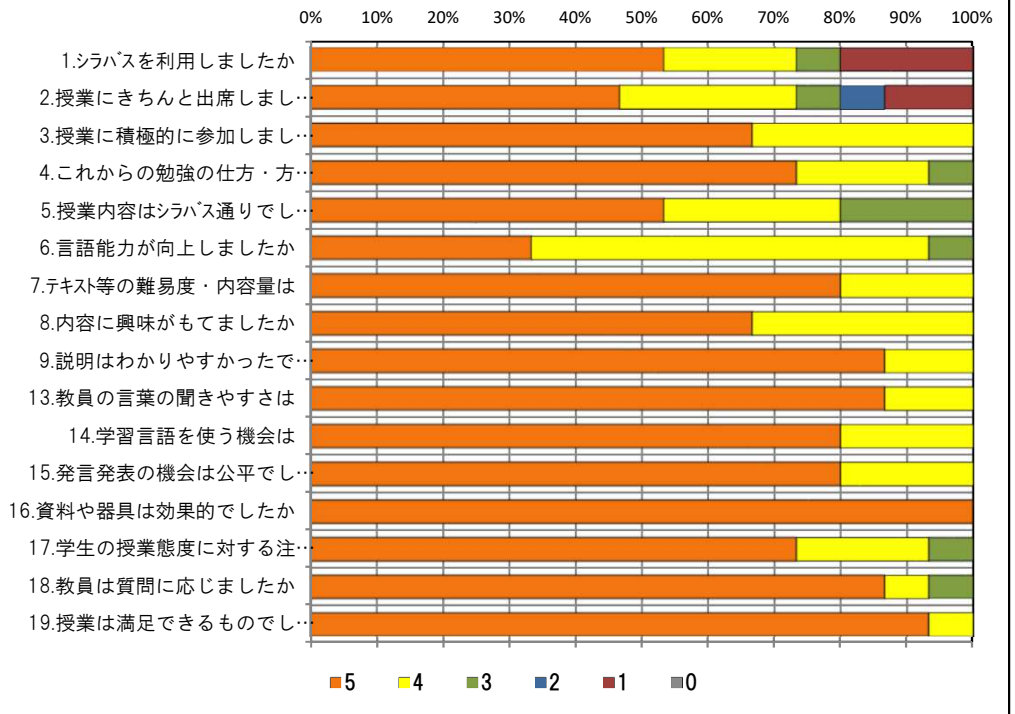
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	3	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	5	9	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味をもてましたか	10	5	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	13	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	11	3	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	22名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	559	回収率	81.8%
科目	06551 中級フランス語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	9	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	6	1	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	11	4	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	7	1	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	0	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	8	1	0	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	5	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	4	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	2	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	15	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	6	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	7	3	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	5	1	0	0	0	4.6	4.5

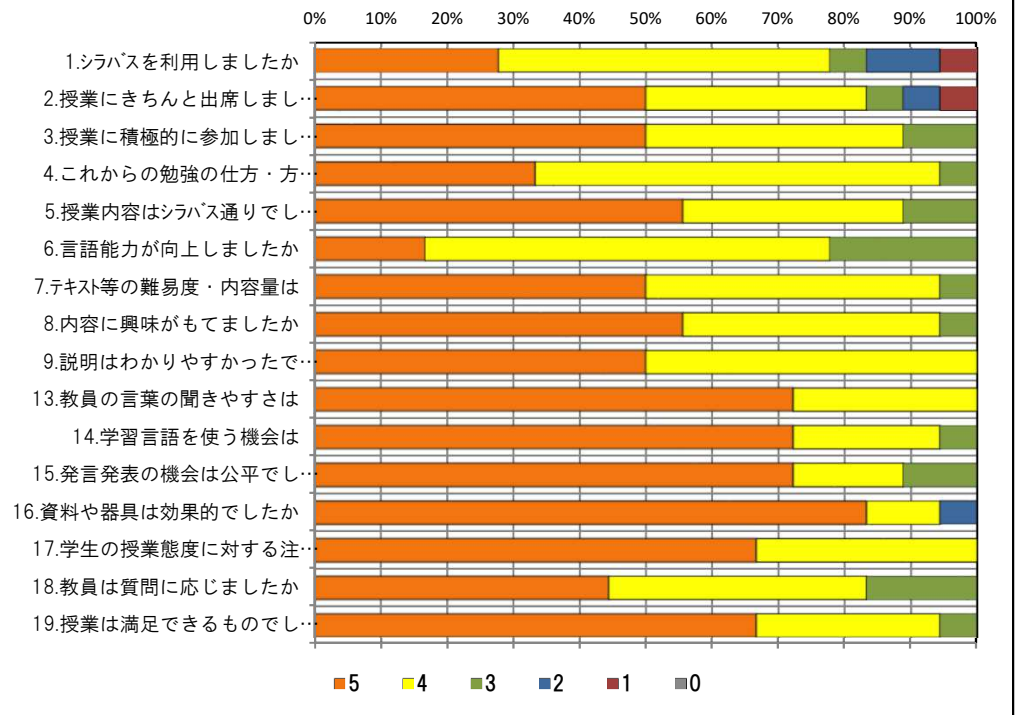
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	3	11	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	10	6	1	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	11	6	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	24名
教員		教室	551	回収率	96.0%
科目	06571 中級フランス語BII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	5	6	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	10	7	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	6	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	15	4	0	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	11	6	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	15	4	3	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	14	1	4	0	0	3.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	16	2	2	0	0	3.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	13	2	2	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	11	2	1	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	21	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	19	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	14	6	2	0	0	3.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	8	5	1	1	1	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	10	2	1	1	0	4.1	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	3	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	12	5	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	11	6	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	14	3	0	0	0	4.2	4.5

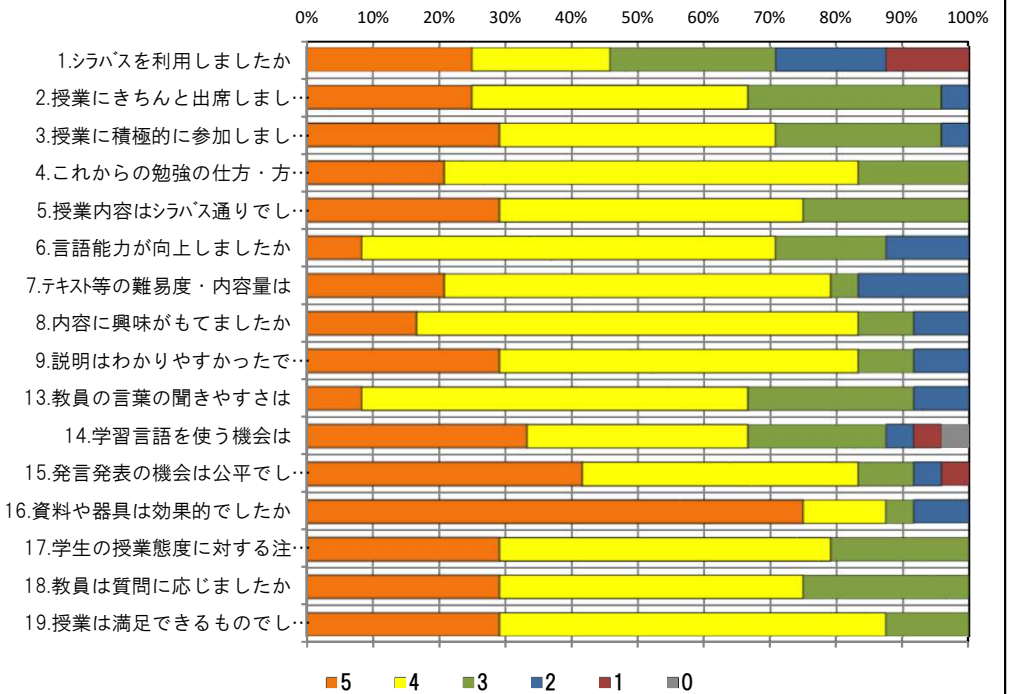
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	13	3	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	14	3	2	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	14	0	2	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	4	15	2	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	7	12	2	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	12	6	1	0	0	3.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	11	3	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	28名
教員		教室	751	回収率	96.6%
科目	06611 初級中国語All				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	9	7	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	13	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	13	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	14	2	1	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	9	8	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	14	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	15	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	14	4	0	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	12	4	3	0	0	4.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	8	3	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	7	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	11	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	14	5	0	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	8	2	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	6	3	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	5	0	3	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	14	12	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	8	7	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	12	3	1	0	0	4.3	4.5

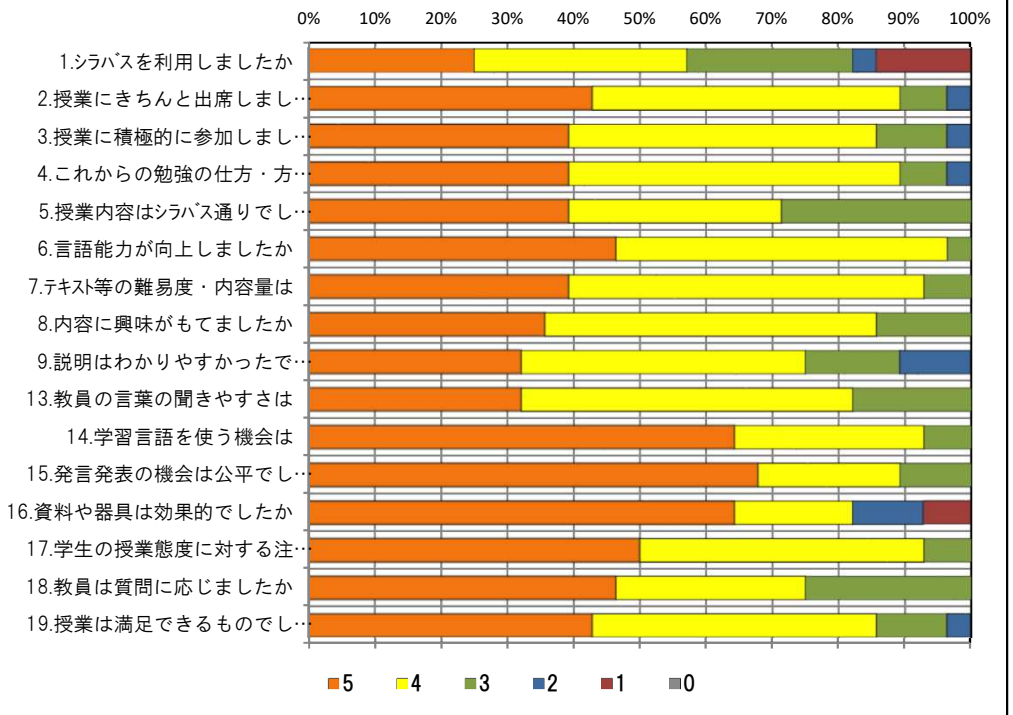
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	11	1	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	12	11	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	11	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	10	4	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	12	2	1	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	14	2	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	14	9	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	23名
教員		教室	656	回収率	92.0%
科目	06613 初級中国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	5	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	8	6	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	7	6	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	4	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	4	4	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	10	5	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	6	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	6	8	0	0	0	4.0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	7	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	3	6	0	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	1	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	9	4	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	5	7	0	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	5	6	0	0	0	4.3	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	4	2	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	10	6	0	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	9	5	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	4	5	0	0	0	4.4	4.5

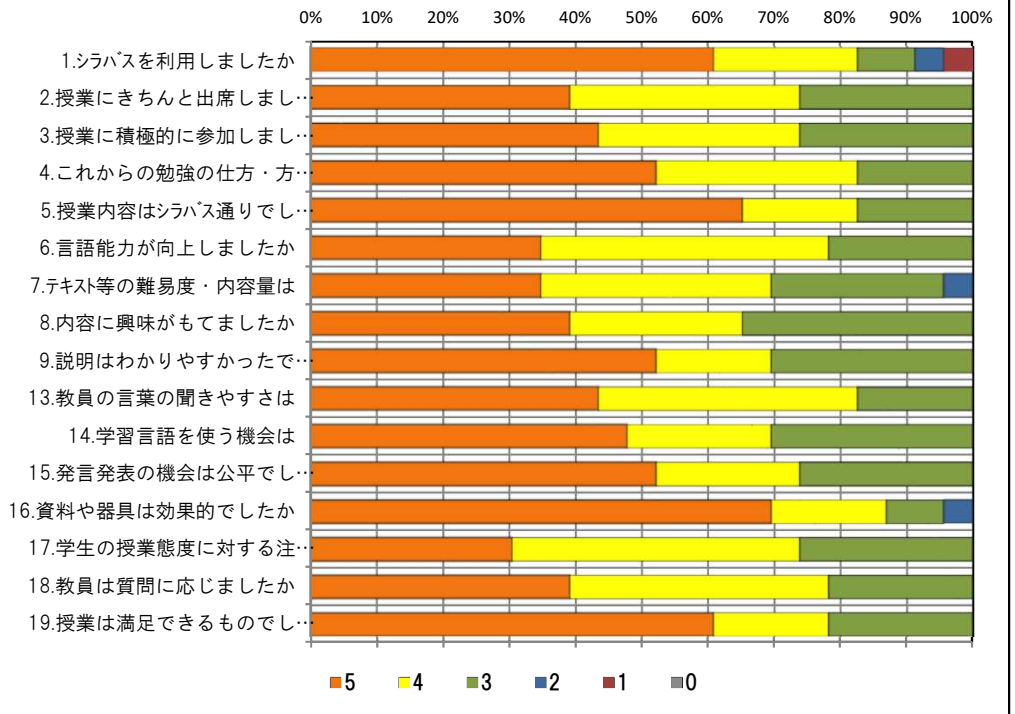
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	6	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	8	9	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	7	3	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	6	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	4	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	8	0	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	751	回収率	88.0%
科目	06614 初級中国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	10	3	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	8	7	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	15	1	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	12	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	16	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	15	0	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	16	0	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	11	1	1	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	11	3	0	0	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	3	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	9	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	12	2	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	6	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	11	1	0	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	9	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	7	6	0	1	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	10	1	0	0	1	4.2	4.5

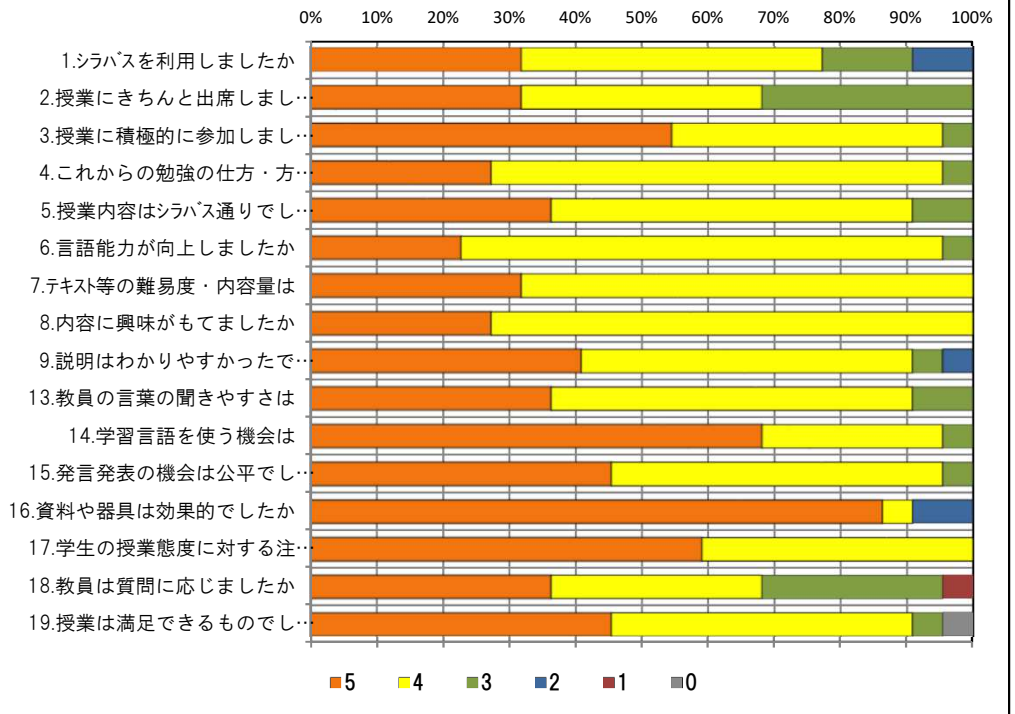
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	15	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	14	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	15	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	11	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	12	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	22名
教員		教室	353	回収率	100.0%
科目	06631 初級中国語BII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	5	2	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	7	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	5	0	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	15	6	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	3	1	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	19	3	0	0	0	0	4.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	20	1	1	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	1	1	0	0	0	4.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	2	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	1	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	0	1	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	21	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	3	1	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	16	4	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	20	1	1	0	0	0	4.9	4.5

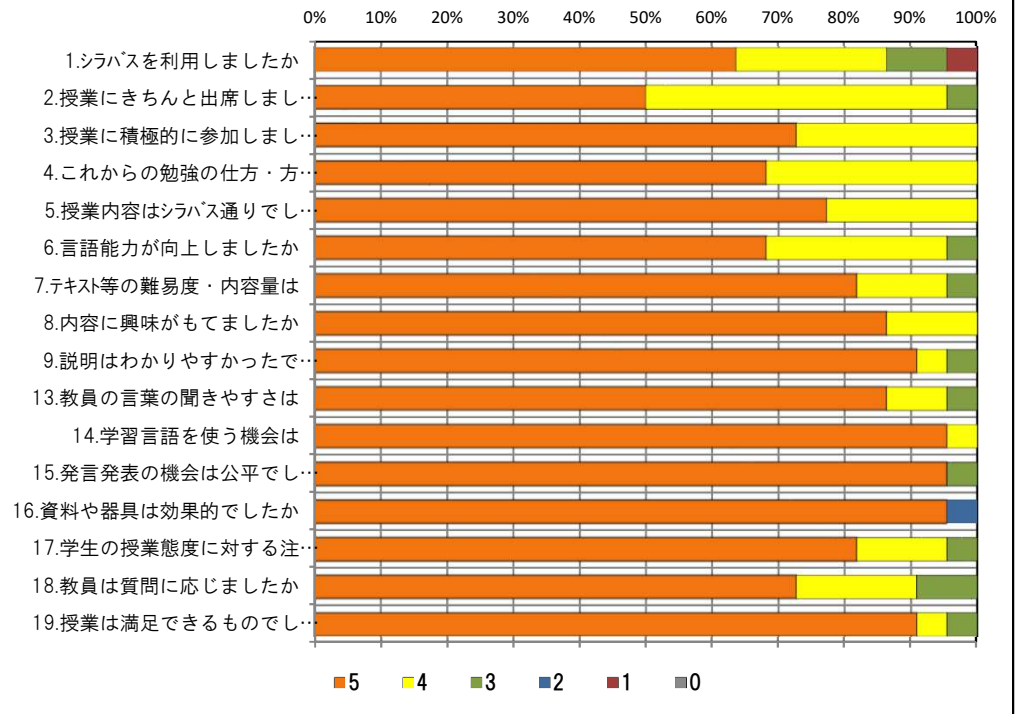
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	6	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	15	6	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	18	3	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	19	2	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	20	1	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	18	2	1	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	22名
教員		教室	656	回収率	88.0%
科目	06632 初級中国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	5	5	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	8	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	7	0	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	1	0	1	1	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	4	5	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	10	0	0	1	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	15	7	0	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	6	0	0	1	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	19	3	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	3	1	0	1	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	1	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	20	2	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	7	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	7	5	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	4	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	2	1	0	0	0	4.8	4.5

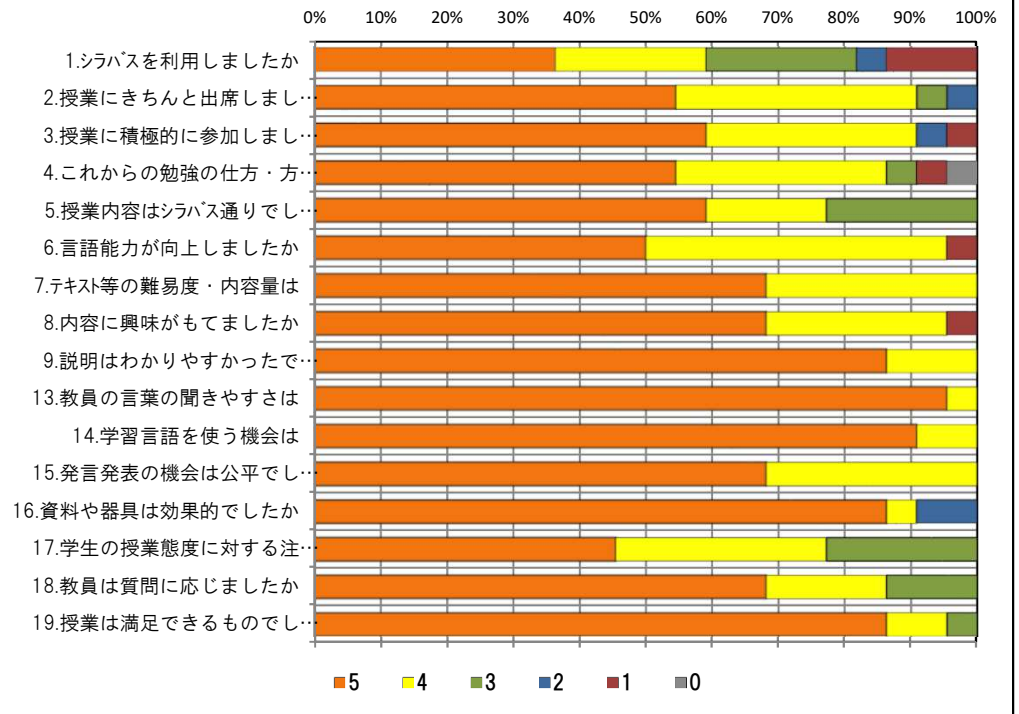
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	1	0	0	1	4.3
6.言語能力が向上しましたか	11	10	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	7	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	15	6	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	19	2	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	1	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	5	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	27名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	26名
教員		教室	757	回収率	96.3%
科目	06633 初級中国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	6	3	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	11	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	8	1	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	4	4	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	21	4	1	0	0	0	4.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	6	1	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	19	4	3	0	0	0	4.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	22	3	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	4	3	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	1	22	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	5	2	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	4	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	4	2	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	20	2	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	5	1	0	1	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	19	1	5	0	1	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	22	3	0	0	1	0	4.7	4.5

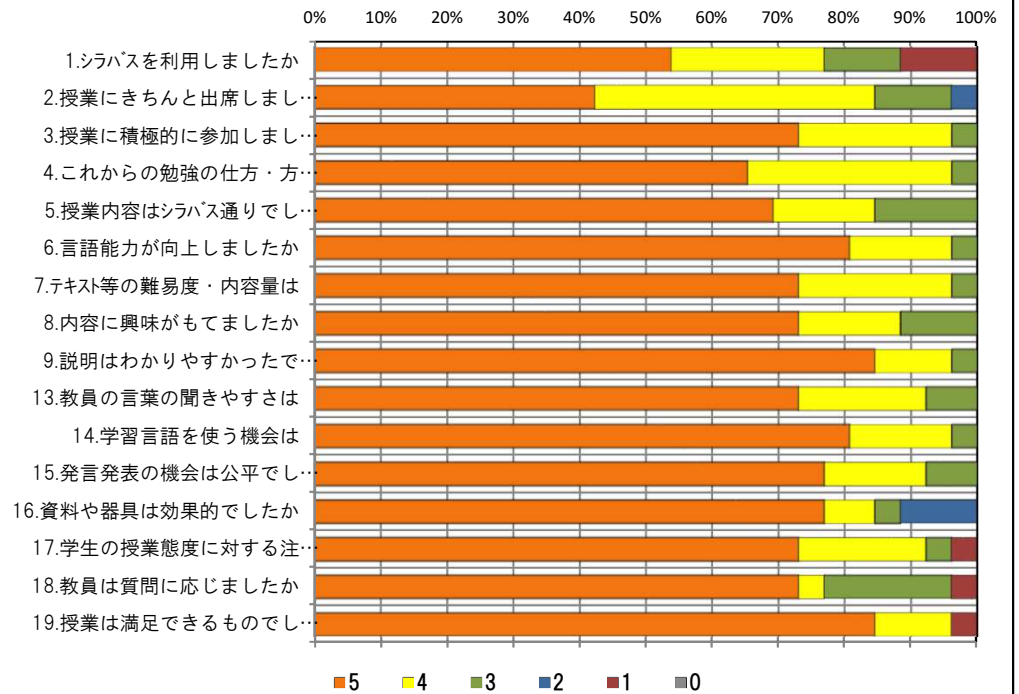
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	8	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	21	4	0	0	0	0	4.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	6	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	19	4	2	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	22	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	19	5	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	19	5	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	1	0	1.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	28名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	28名
教員		教室	757	回収率	100.0%
科目	06634 初級中国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	9	5	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	12	10	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	18	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	7	1	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	21	6	1	0	0	0	4.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	14	13	1	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	7	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	21	7	0	0	0	0	4.8	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	23	5	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	6	1	0	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	26	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	27	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	6	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	25	3	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	2	1	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	26	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	23	3	2	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	21	4	2	0	1	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	27	1	0	0	0	0	5.0	4.5

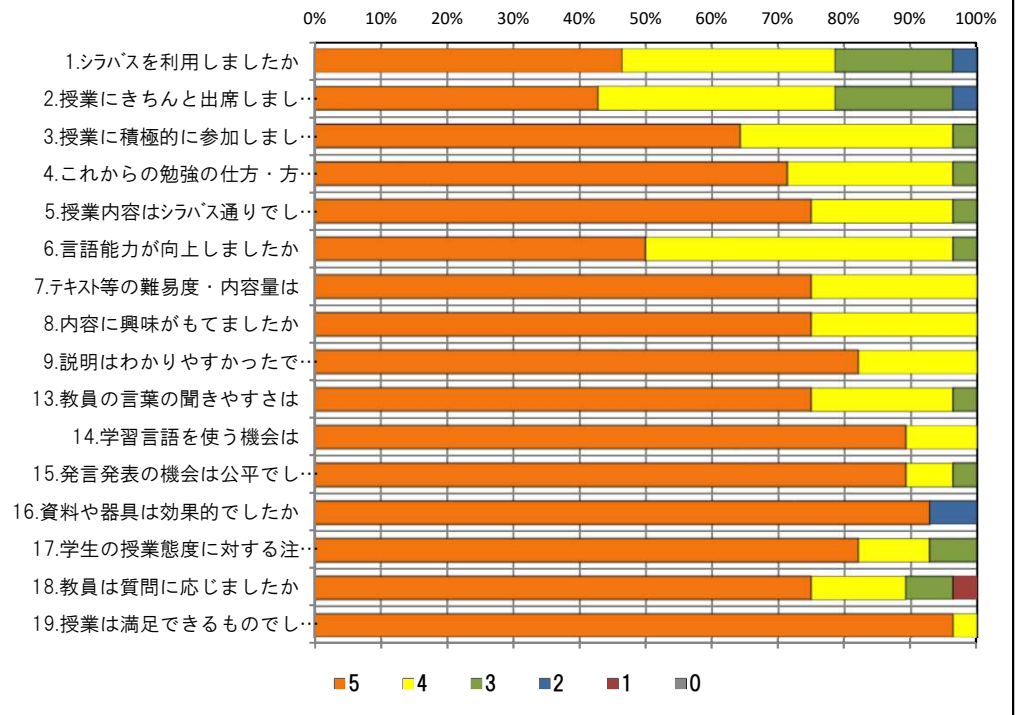
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	7	1	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	14	13	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	21	7	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	21	7	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	23	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	6	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	23	3	2	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	30名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	24名
教員		教室	656	回収率	80.0%
科目	06651 中級中国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	10	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	8	8	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	9	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	2	0	0	1	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	9	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	14	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	3	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	13	1	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	15	4	3	2	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	7	2	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	6	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	8	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	5	5	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	7	4	0	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	4	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	10	2	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	6	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	17	5	1	1	0	0	4.6	4.5

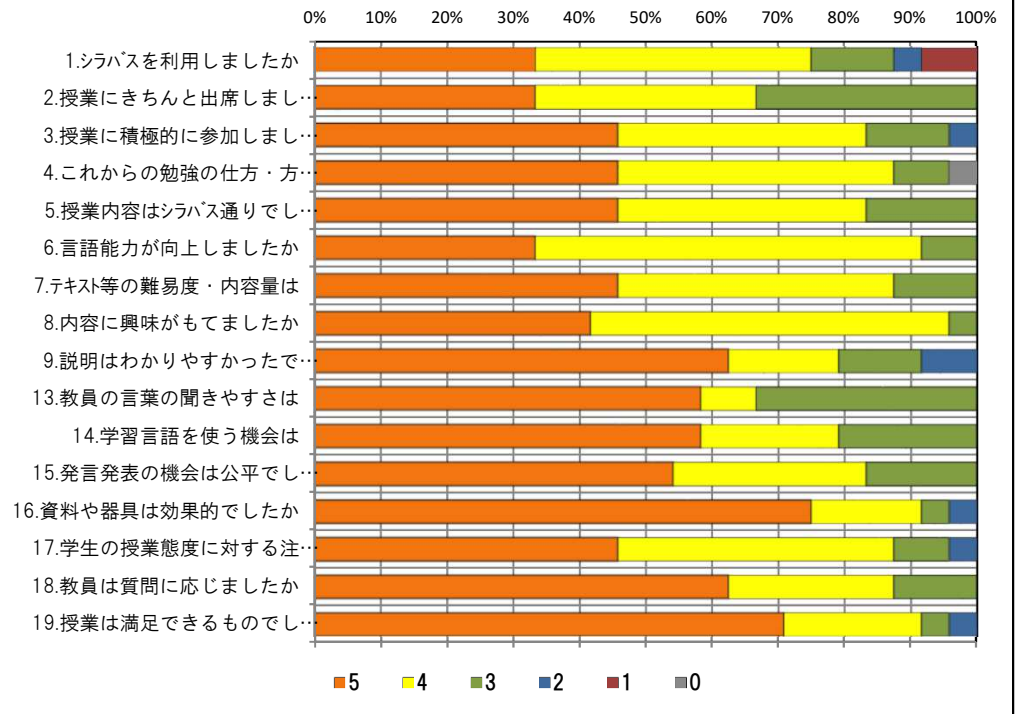
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	1	0	0	1	4.3
6.言語能力が向上しましたか	8	13	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	10	12	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	15	4	2	1	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	2	6	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	11	9	1	1	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	17名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅲ	回収数	17名
教員		教室	456	回収率	100.0%
科目	06653 中級中国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	8	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	6	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	7	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	7	0	1	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	6	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	5	2	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	3	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	4	2	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	13	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	5	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	3	0	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	15	2	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	2	0	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	2	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	2	1	0	0	0	4.8	4.5

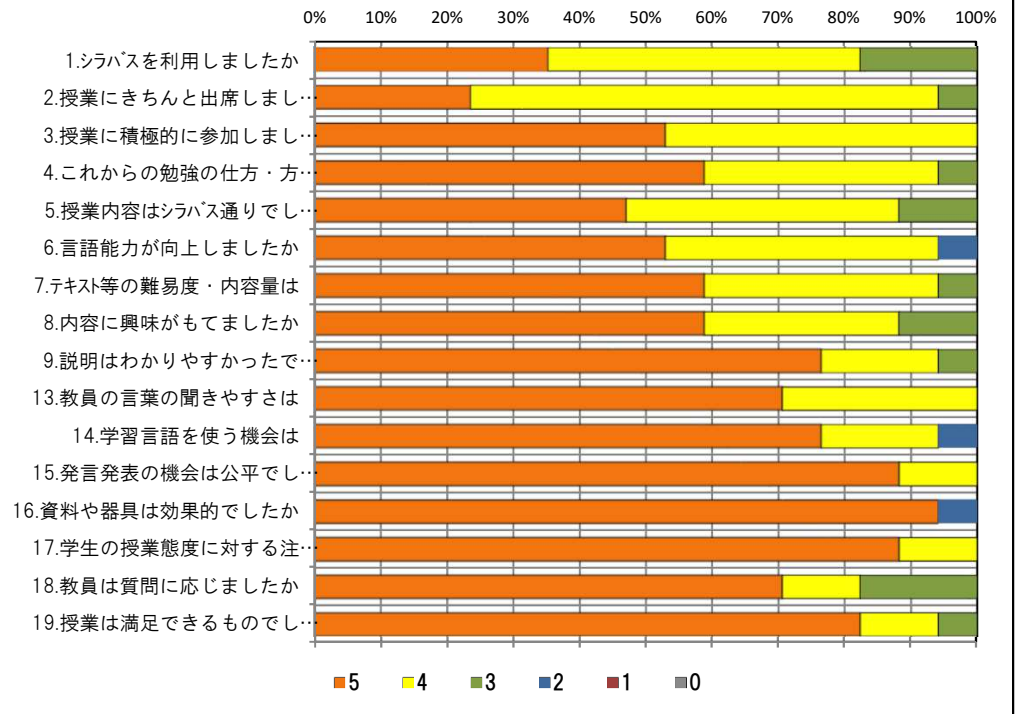
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	5	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	9	7	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	6	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	10	5	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	13	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	15	1	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	21名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	18名
教員		教室	455	回収率	85.7%
科目	06654 中級中国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	7	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	13	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	3	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	6	6	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	11	2	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	5	3	1	0	2	3.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	3	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	5	3	0	1	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	3	1	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	3	6	1	0	0	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	5	3	0	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	11	4	1	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	3	0	1	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	6	5	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	8	2	0	0	0	4.3	4.5

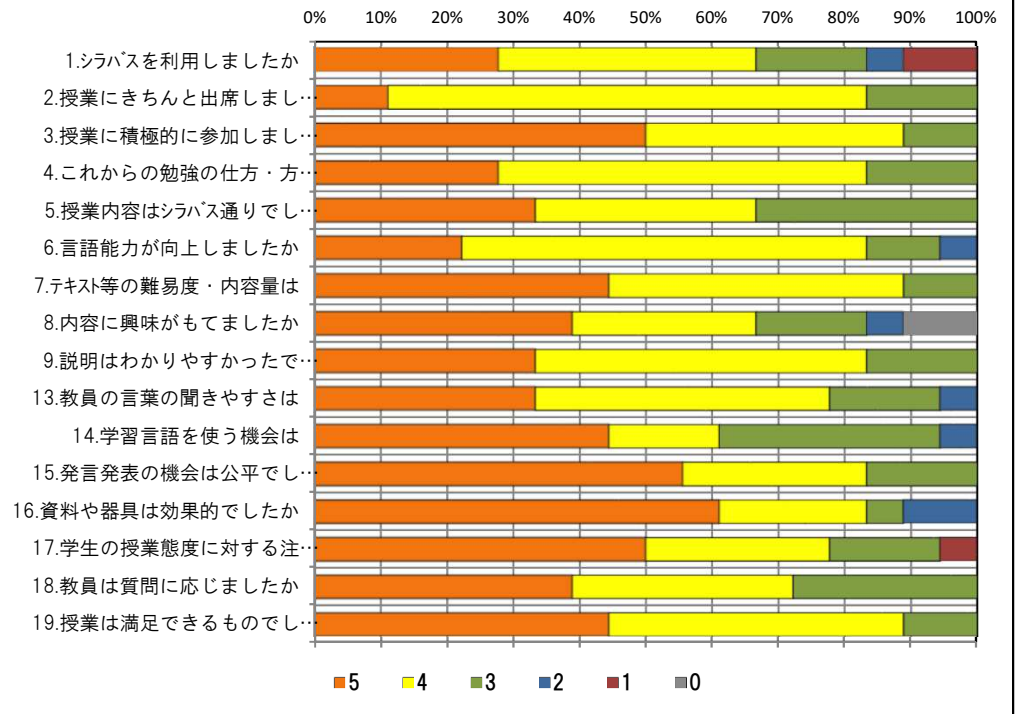
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	11	0	1	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	5	2	1	0	1	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	6	9	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	1	1	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	9	5	1	0	1	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	27名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅱ	回収数	27名
教員		教室	353	回収率	100.0%
科目	06671 中級中国語Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	8	4	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	16	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	12	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	10	2	1	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	18	6	3	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	9	4	1	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	17	8	2	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味をもてましたか	18	6	2	1	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	20	4	3	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	4	3	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	24	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	23	1	3	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	22	3	2	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	20	4	3	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	24	1	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	6	2	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	21	3	3	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	4	3	0	0	1	4.4	4.5

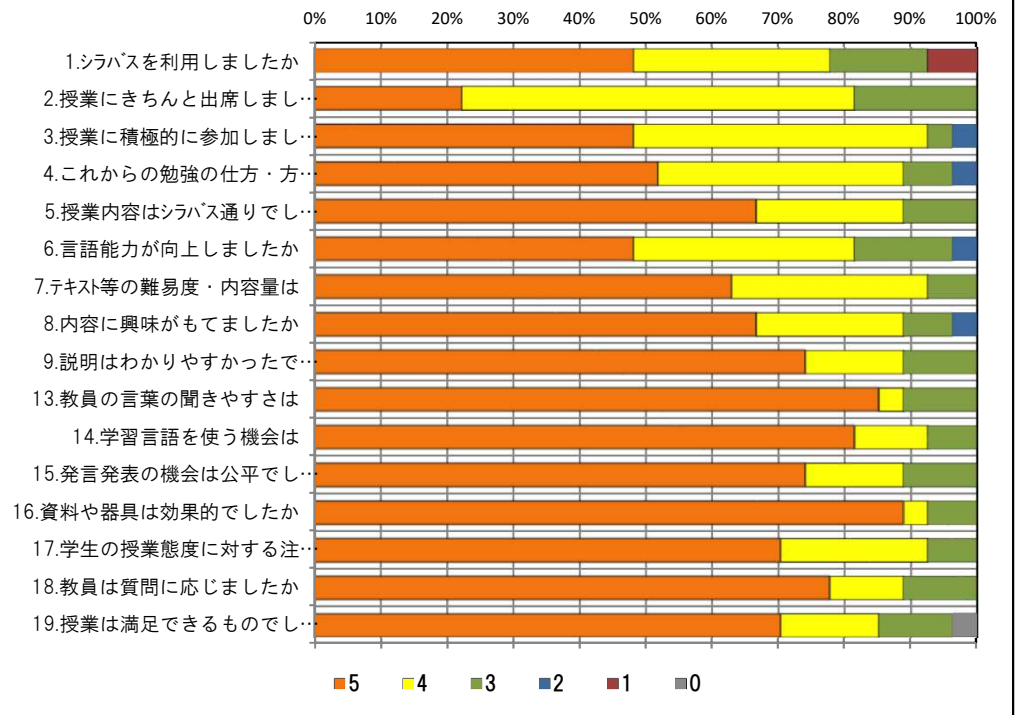
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	10	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	12	9	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	7	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味をもてましたか	17	6	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	19	3	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	21	1	1	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	17	6	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	16名
学科・課程	001 外国語	時限	IV	回収数	16名
教員		教室	551	回収率	100.0%
科目	06673 中級中国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	8	1	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	12	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	5	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	8	1	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	6	2	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	8	2	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	6	2	0	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	5	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	2	1	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	0	0	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	1	3	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	6	0	0	0	0	4.6	4.5

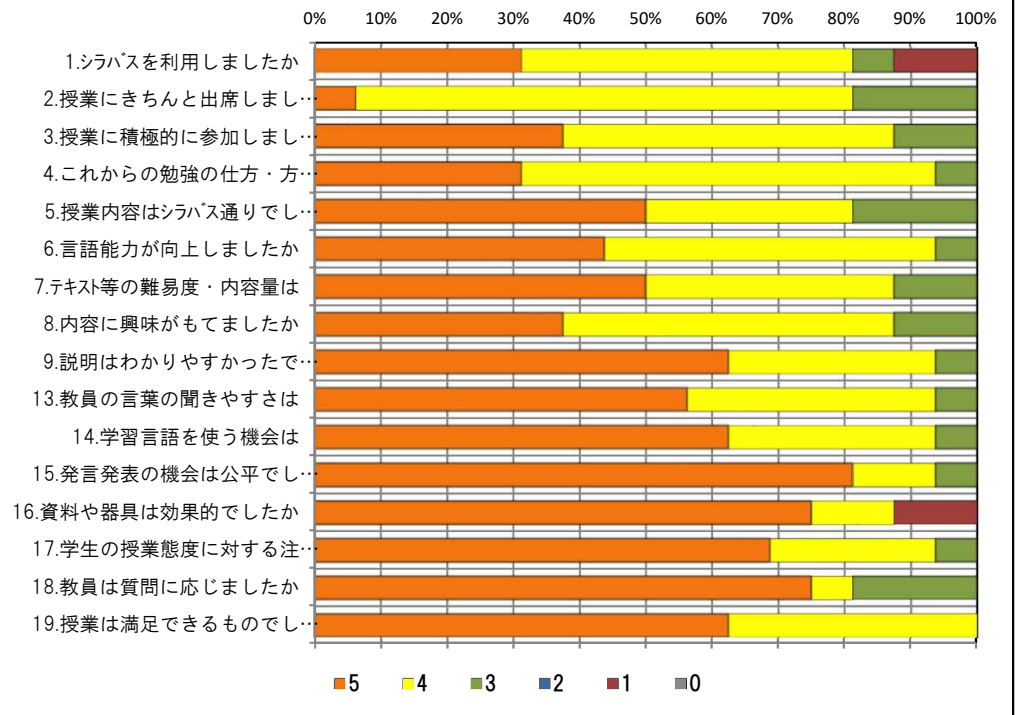
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	8	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	6	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	8	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	11	4	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	22名
教員		教室	351	回収率	88.0%
科目	06674 中級中国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	6	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	15	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	9	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	9	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	11	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	12	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	5	1	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	16	6	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	3	1	1	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	10	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	7	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	4	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	6	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	8	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	4	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	5	1	0	0	0	4.7	4.5

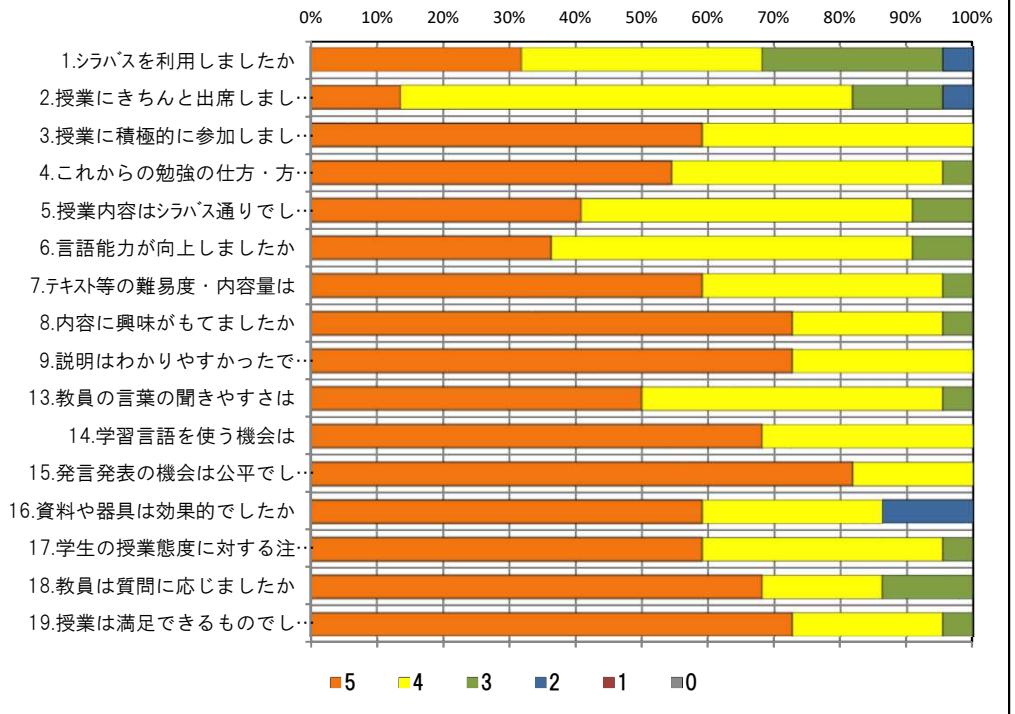
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	8	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	8	12	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	8	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	16	5	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	16	5	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	10	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	13	7	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅱ	回収数	11名
教員		教室	558	回収率	84.6%
科目	06691 上級中国語Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	0	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	4	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	7	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	0	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5

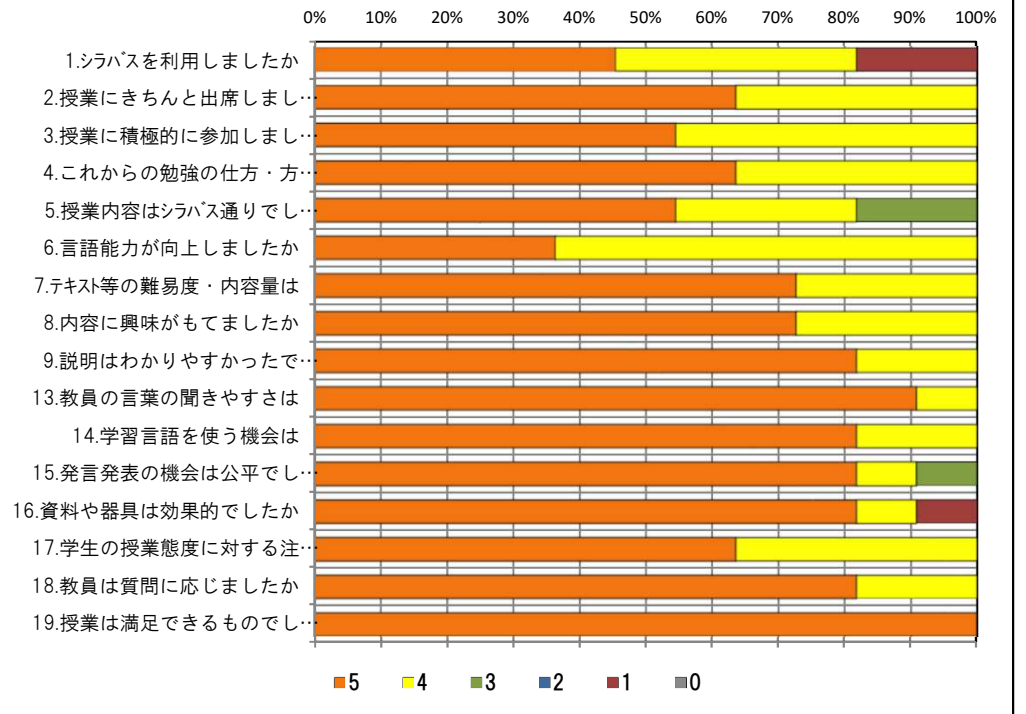
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	7	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	8	3	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	34名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	24名
教員		教室	351	回収率	70.6%
科目	06711 中国語実践演習B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	5	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	12	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	12	4	2	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	8	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	12	5	3	0	0	3.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	5	3	0	0	3.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	10	5	2	0	0	3.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	8	4	2	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	6	3	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	18	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	10	3	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	11	4	0	0	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	12	3	1	0	0	4.1	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	2	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	9	3	0	2	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	6	5	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	10	3	2	0	0	4.1	4.5

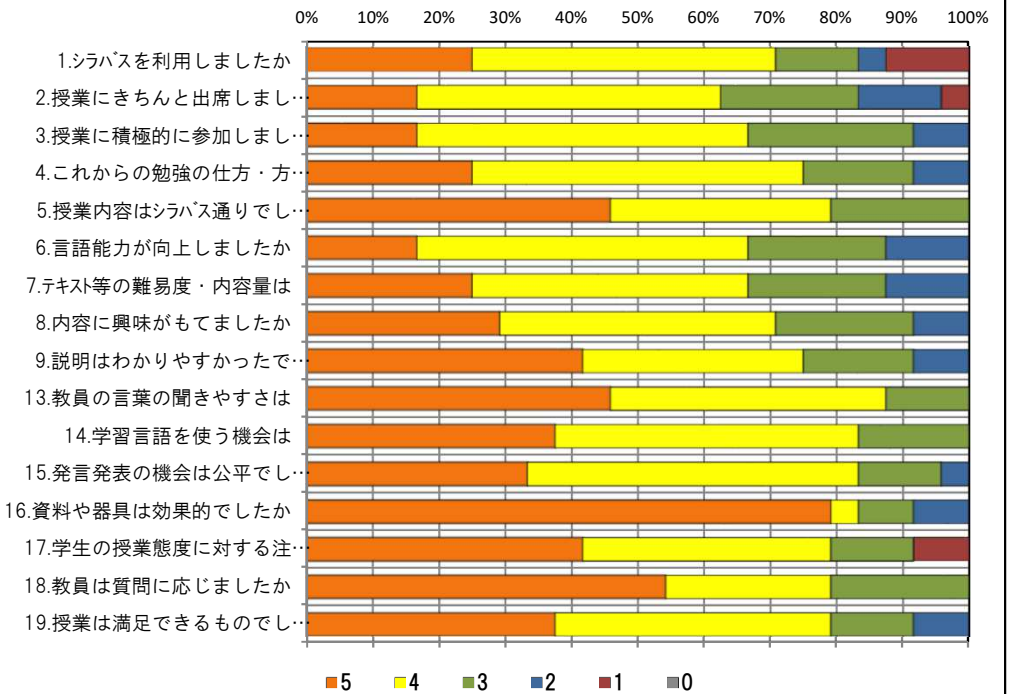
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	11	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	12	3	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	10	3	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	7	10	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	1	1	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	8	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	1	0	1	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	2	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	1	0	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	2	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	10名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅲ	回収数	8名
教員		教室	556	回収率	80.0%
科目	06731 中国語文献読解演習B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	1	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	2	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	1	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	7	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	0	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.5

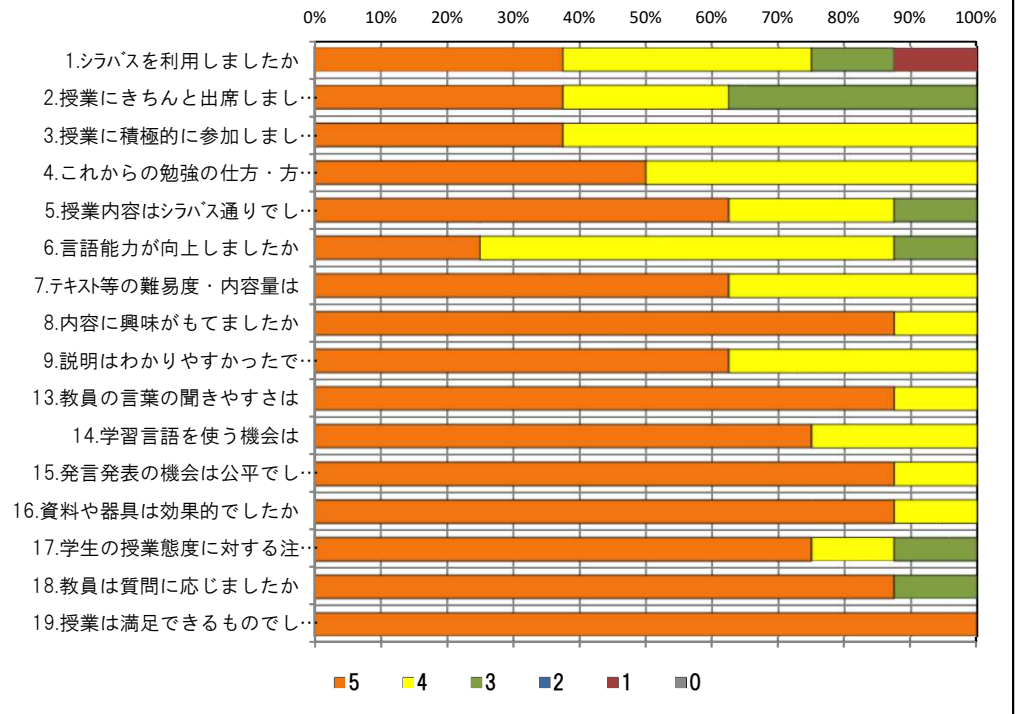
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	5	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	5	3	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	6	1	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	20名
教員		教室	352	回収率	90.9%
科目	06751 初級韓国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	4	2	4	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	6	1	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	1	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	4	3	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	8	0	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	3	1	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	9	0	0	0	0	4.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	15	4	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	4	1	0	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	1	15	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	0	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	2	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	5	0	1	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	4	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	3	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	5	1	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	3	6	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	5	0	0	0	0	4.8	4.5

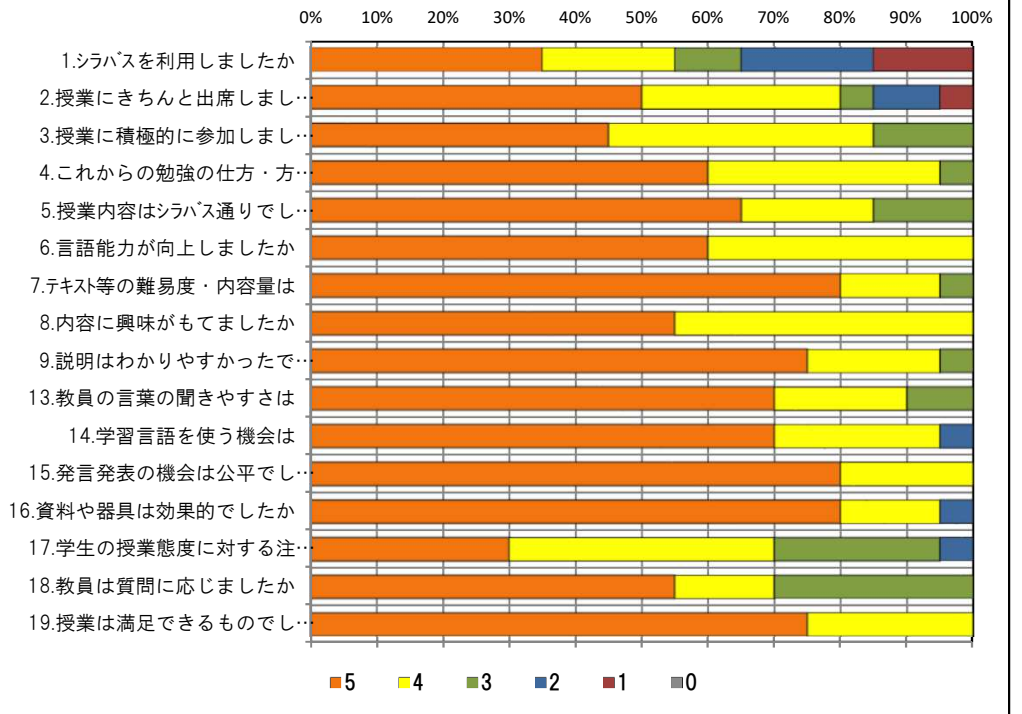
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	7	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	12	8	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	3	1	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	11	9	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	15	4	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	2	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	6	8	5	1	0	0	4.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	29名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	26名
教員		教室	352	回収率	89.7%
科目	06753 初級韓国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	10	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	11	3	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	13	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	12	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	6	4	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	16	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	10	1	1	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	14	9	2	1	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	17	9	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	6	2	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	23	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	5	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	18	7	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	8	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	23	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	19	6	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	17	5	4	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	21	5	0	0	0	0	4.8	4.5

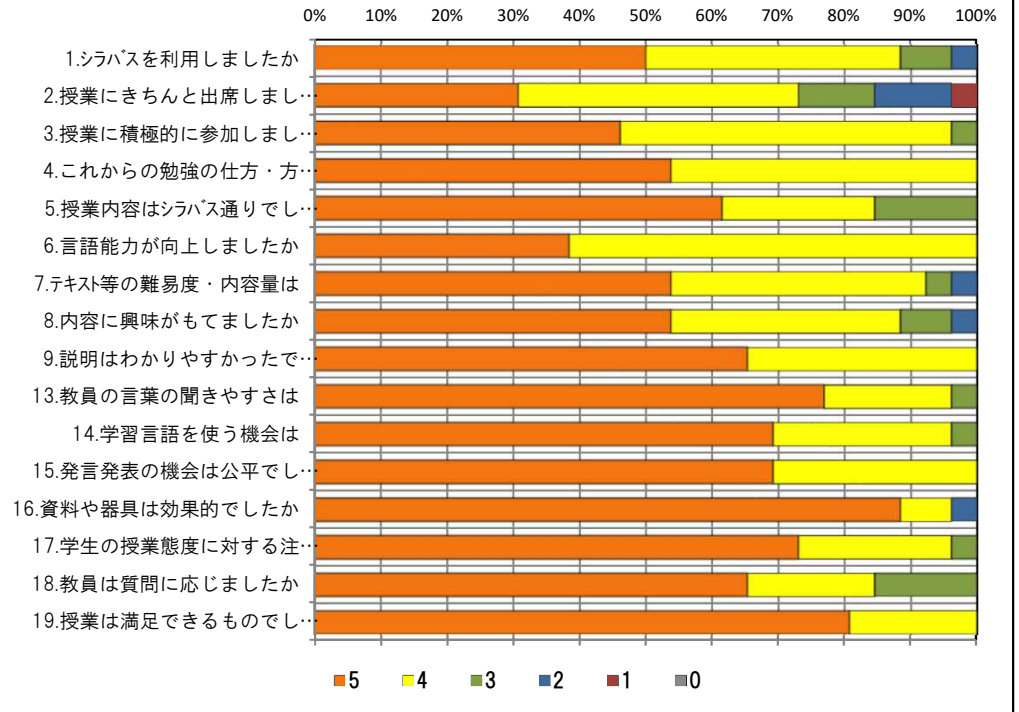
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	14	12	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	10	16	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	10	1	1	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	14	9	2	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	17	9	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	5	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	19	6	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	28名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	24名
教員		教室	473	回収率	85.7%
科目	06771 初級韓国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	9	8	5	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	6	1	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	13	8	3	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	15	8	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	11	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味をもてましたか	16	6	2	0	0	0	4.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	20	4	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	3	1	0	1	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	20	2	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	5	2	0	0	1	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	17	5	2	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	18	5	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	22	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	6	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	17	4	3	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	20	2	2	0	0	0	4.8	4.5

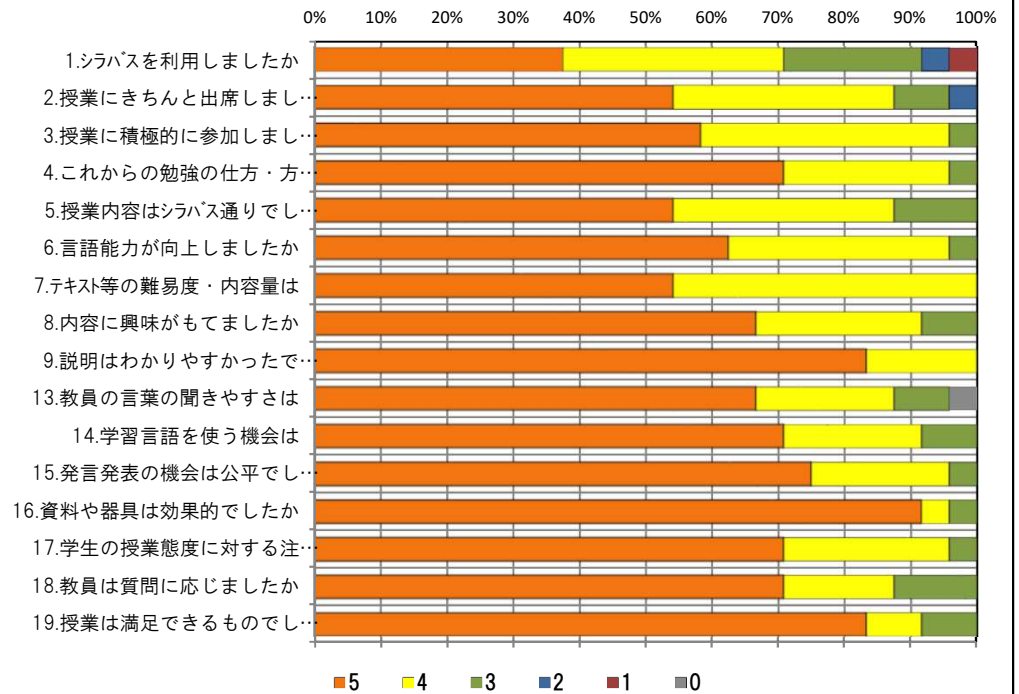
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	6	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	14	8	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	10	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味をもてましたか	15	6	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	19	3	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	5	0	0	0	1	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	16	6	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	34名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	31名
教員		教室	473	回収率	91.2%
科目	06772 初級韓国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	17	7	6	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	15	7	2	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	14	12	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	12	4	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	9	5	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	13	5	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	12	5	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	17	10	4	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	20	6	5	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	20	8	2	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	6	24	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	4	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	8	5	1	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	22	7	2	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	6	7	1	0	0	4.3	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	27	2	2	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	9	5	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	6	7	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	8	4	0	0	0	4.5	4.5

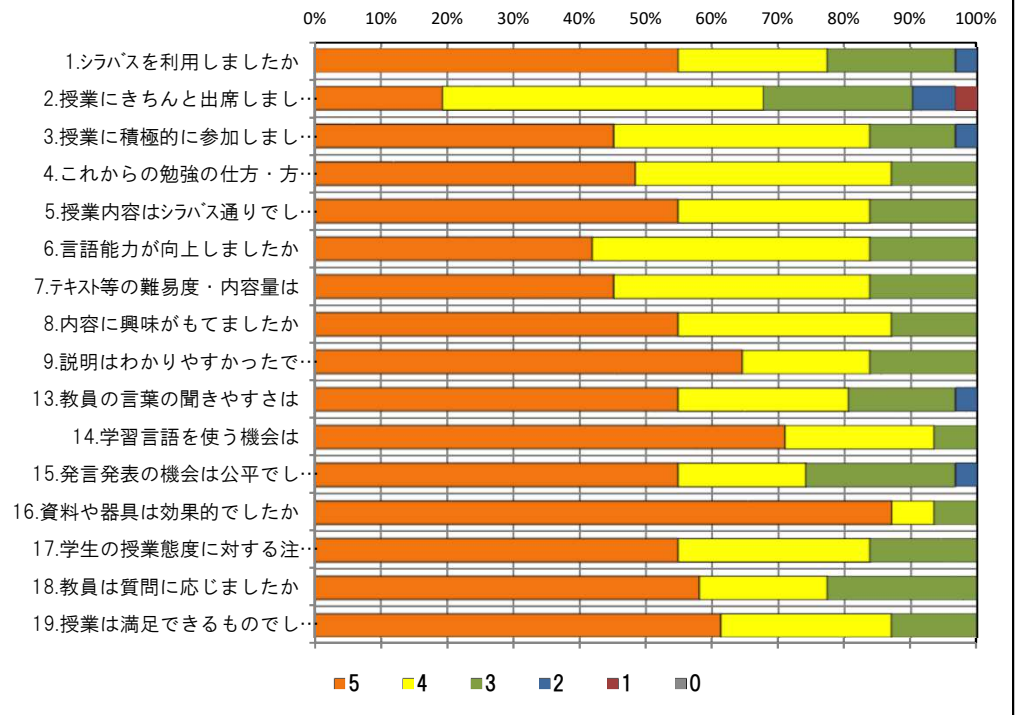
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	11	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	13	12	2	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	11	2	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	17	8	2	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	20	5	2	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	7	2	1	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	17	6	4	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	38名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	35名
教員		教室	352	回収率	92.1%
科目	06791 中級韓国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	13	7	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	17	7	1	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	14	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	17	14	4	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	20	7	8	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	12	19	4	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	14	5	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	16	14	5	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	25	9	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	22	9	4	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	29	0	1	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	30	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	29	4	2	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	21	12	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	12	2	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	30	3	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	9	4	0	1	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	25	7	3	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	26	6	2	0	0	1	4.6	4.5

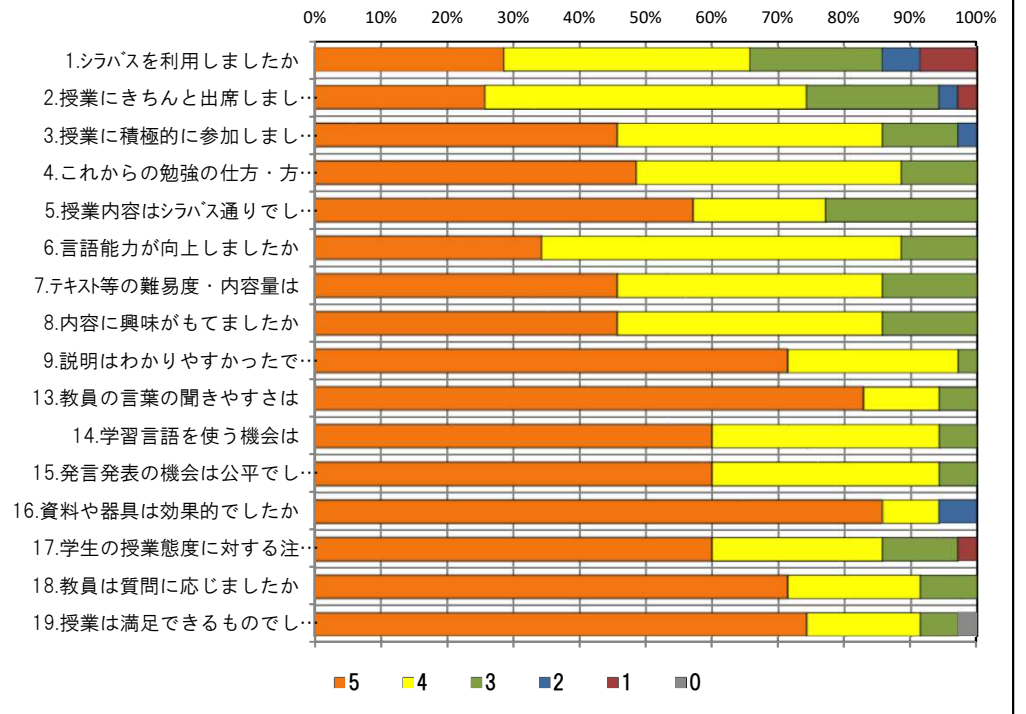
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	13	3	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	11	18	3	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	16	12	4	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	16	12	4	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	22	9	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	26	4	2	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	20	9	3	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	27名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	26名
教員		教室	473	回収率	96.3%
科目	06792 中級韓国語AII				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	15	2	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	16	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	12	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	12	2	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	9	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	11	13	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	10	1	1	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	9	2	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	3	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	6	1	1	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	23	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	21	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	7	2	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	20	5	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	6	3	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	23	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	13	12	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	3	5	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	18	7	1	0	0	0	4.7	4.5

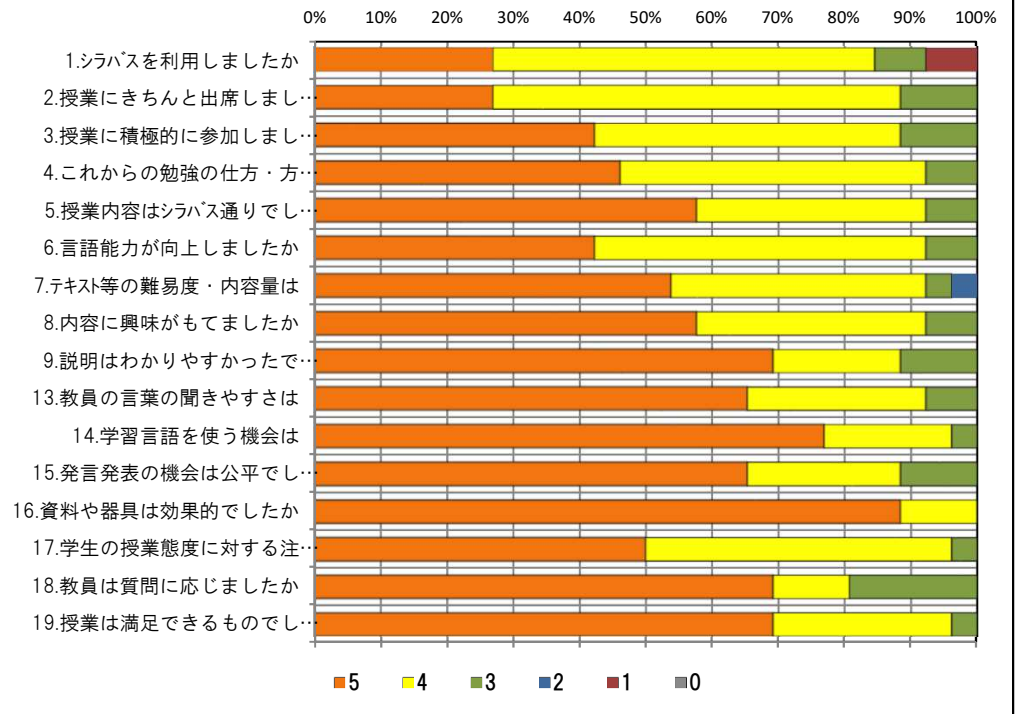
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	12	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	11	13	1	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	10	0	1	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	15	9	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	18	5	2	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	7	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	13	11	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	473	回収率	84.6%
科目	06811 中級韓国語Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	11	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	15	3	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	10	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	8	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	8	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	12	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	8	2	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	6	2	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	20	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	19	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	4	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	9	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	9	4	0	0	0	4.2	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	3	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	13	1	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	6	3	0	0	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	7	0	0	0	0	4.7	4.5

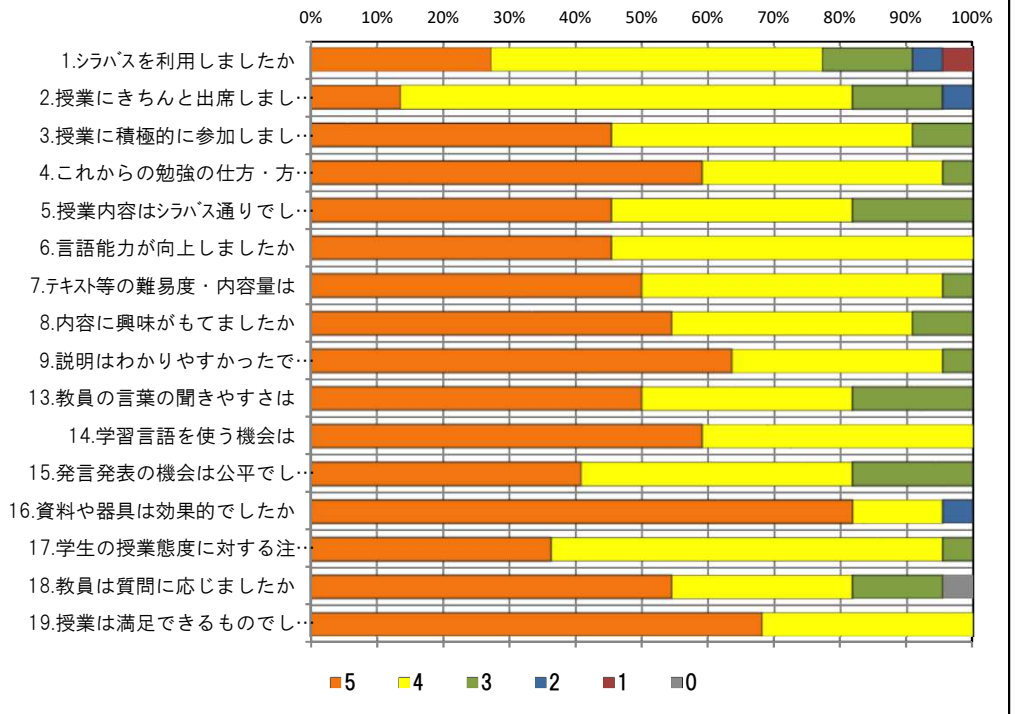
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	8	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	10	12	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	10	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	12	8	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	7	4	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	8	13	1	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	36名
学科・課程	001 外国語	時限	II	回収数	25名
教員		教室	657	回収率	69.4%
科目	06812 中級韓国語II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	10	4	4	2	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	12	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	15	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	4	2	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	9	8	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	14	5	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	3	2	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	11	4	0	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	16	0	2	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	8	3	2	1	0	4.0	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	14	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	11	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	14	1	1	1	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	12	1	1	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	3	1	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	17	7	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	2	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	17	4	4	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	9	1	1	0	0	4.4	4.5

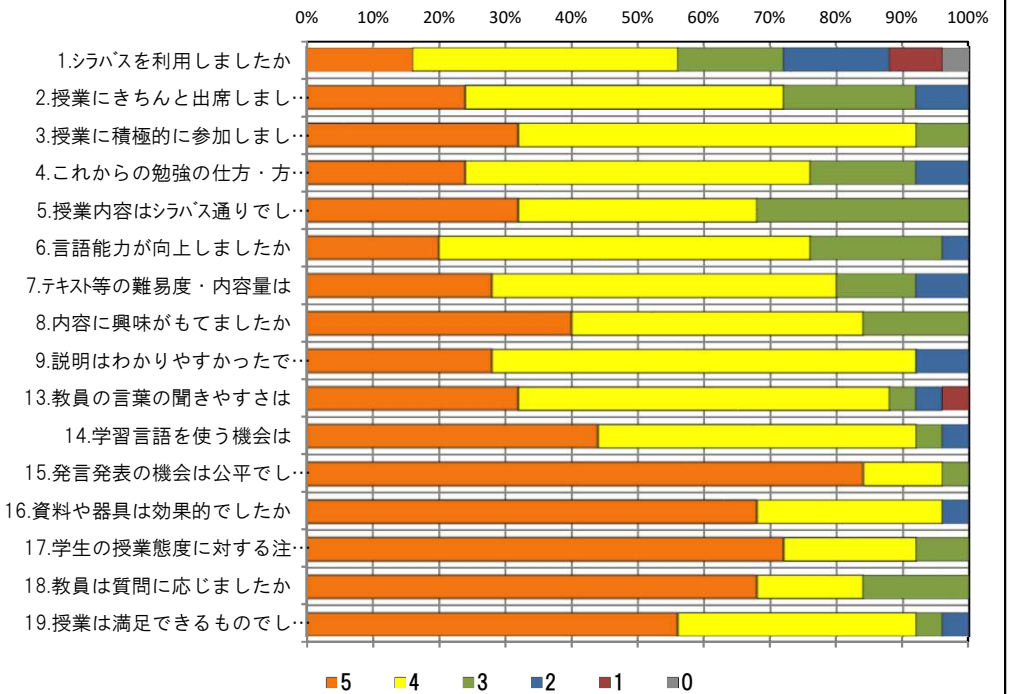
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	13	3	1	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	5	14	4	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	2	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	10	11	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	16	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	14	0	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	18	4	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	18名
学科・課程	001 外国語	時限	1	回収数	11名
教員		教室	557	回収率	61.1%
科目	06851 韓国語実践演習B				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	3	1	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	2	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	2	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	0	0	0	2	3.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	0	0	0	0	4.9	4.5

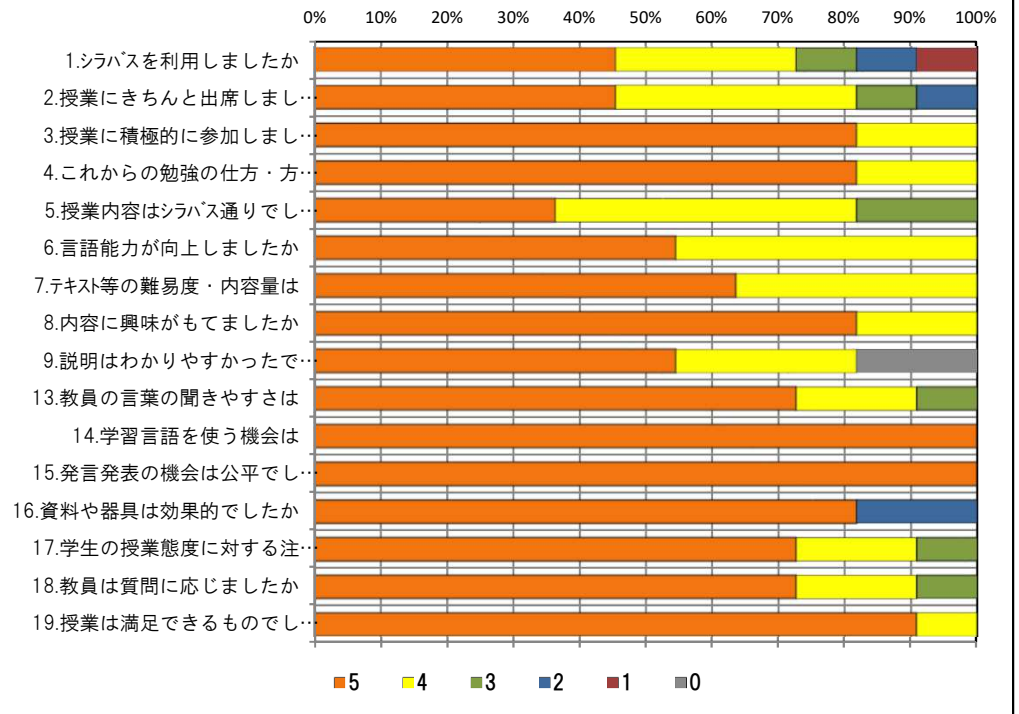
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	6	5	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	9	2	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	2	3.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	30名
学科・課程	001 外国語	時限	IV	回収数	27名
教員		教室	473	回収率	90.0%
科目	06911 Skills for the TOEFL II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	14	6	3	2	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	14	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	9	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	9	2	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	7	4	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	12	4	1	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	14	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	15	2	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	13	1	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	5	3	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	24	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	25	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	6	3	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	9	3	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	7	2	0	0	1	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	21	0	2	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	20	5	2	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	6	6	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	11	3	0	0	1	4.2	4.5

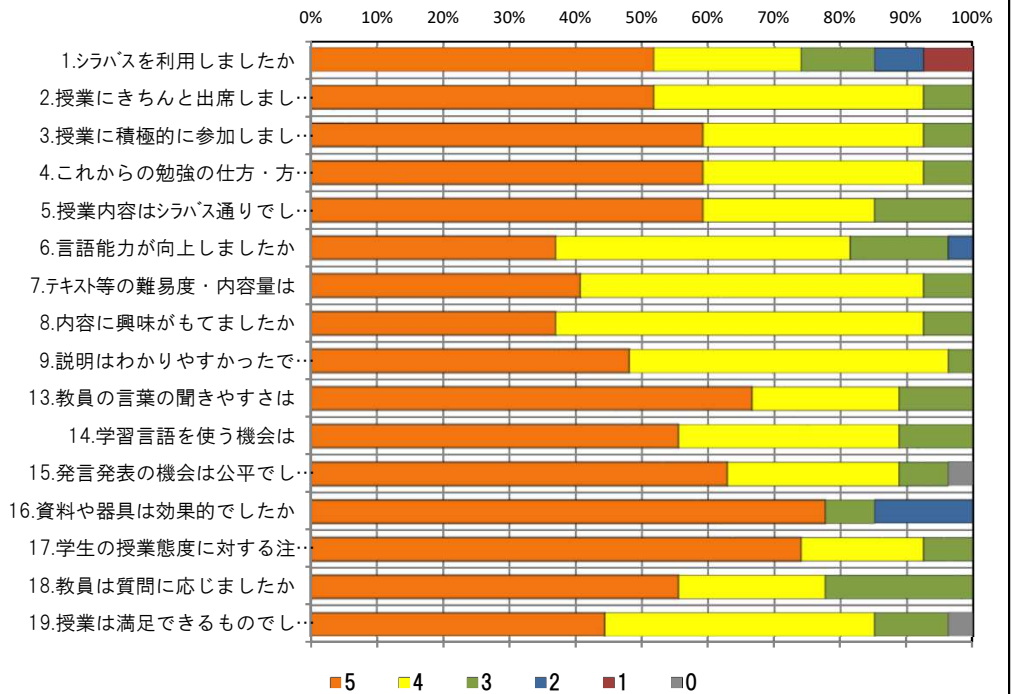
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	7	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	10	10	3	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	12	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	10	13	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	12	11	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	6	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	18	5	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	10名
学科・課程	001 外国語	時限	Ⅲ	回収数	7名
教員		教室	473	回収率	70.0%
科目	06912 Skills for the TOEFL II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	3	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	2	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	1	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	1	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	5	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	2	2	0	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がありましたか	2	4	1	0	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	1	0	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	1	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	3	3	1	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	6	0	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	1	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	4	2	1	0	0	0	4.4	4.5

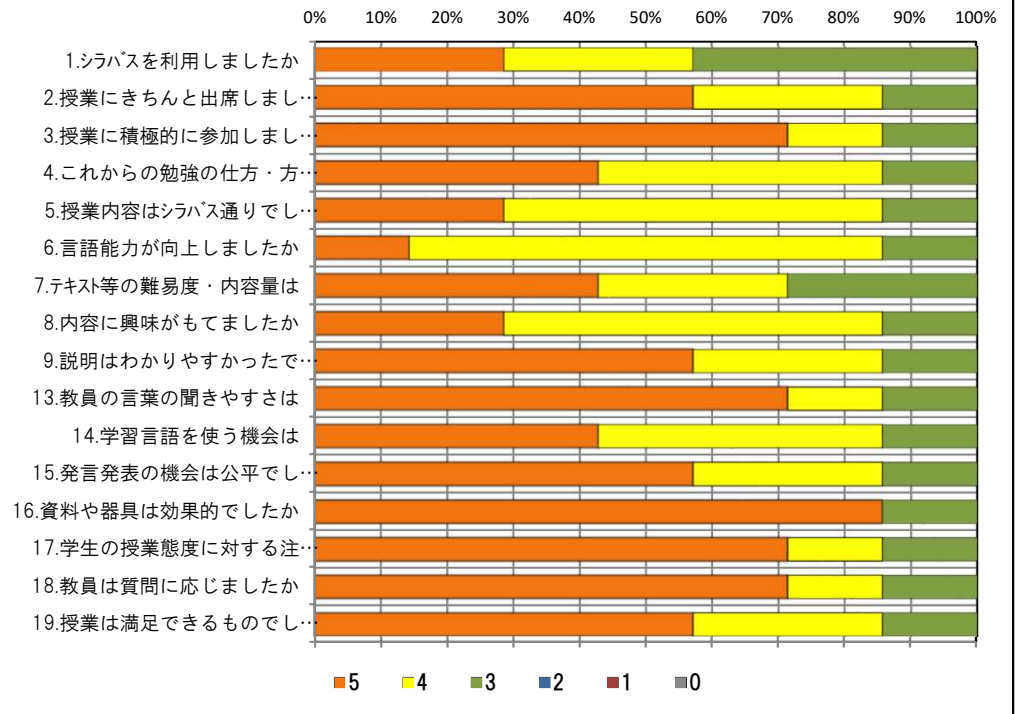
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	3	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	1	5	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	2	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がありましたか	2	4	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がありましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	001 外国語	時限	V	回収数	18名
教員		教室	474	回収率	94.7%
科目	06931 Skills for IELTS II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	8	0	6	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	7	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	0	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	8	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	7	1	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	6	1	0	0	0	4.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	15	2	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	4	1	2	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	0	16	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	3	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	2	1	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	2	2	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	2	0	0	0	0	4.9	4.5

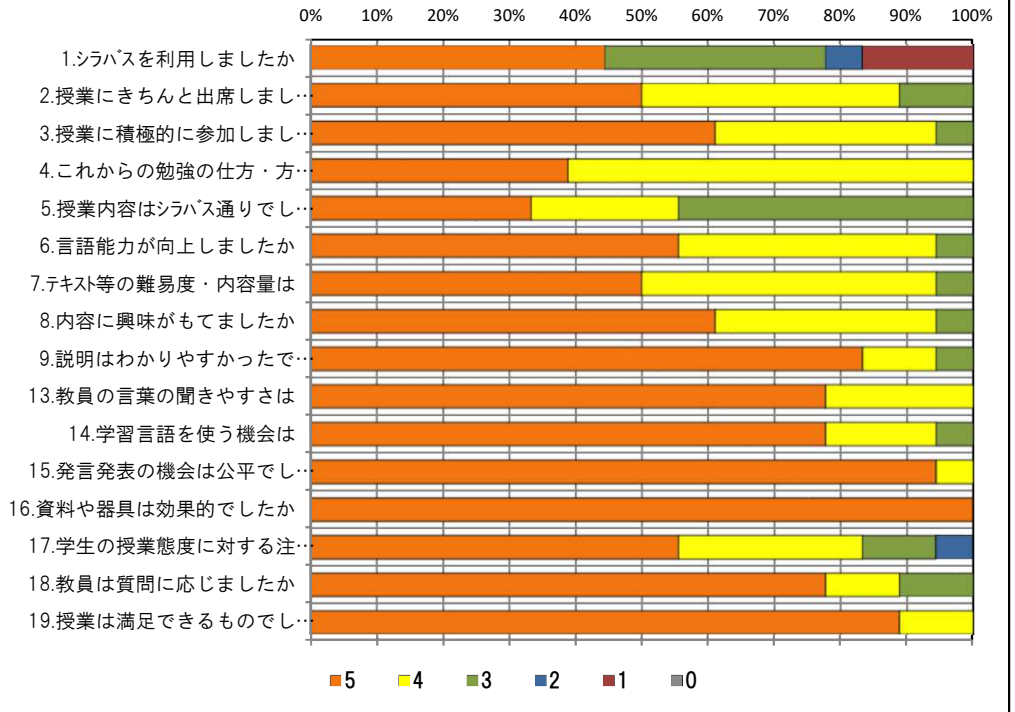
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	10	7	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	8	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	11	6	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	15	2	1	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	4	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	2	1	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	001 (013) 外国語 (英語文化学科)	時限	Ⅲ	回収数	20名
教員		教室	751	回収率	83.3%
科目	06951 TOEIC Starter B (16391 Skills for the TOEIC b)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	9	2	3	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	12	0	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	13	0	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	4	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	16	0	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	12	3	0	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	9	1	2	1	0	4.0	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	3	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	8	1	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	8	4	0	0	0	4.2	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	4	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	2	5	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	12	0	0	0	0	4.4	4.5

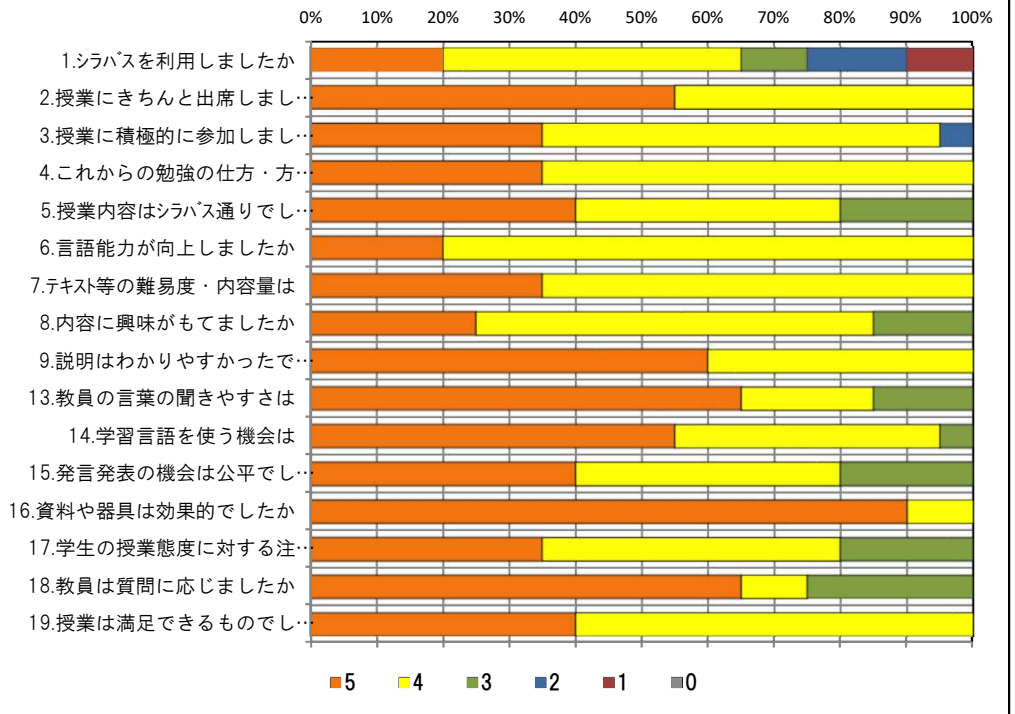
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	13	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	16	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	13	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	12	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	12	8	0	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	4	3	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	4	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	23名
学科・課程	001 (013) 外国語(英語文化学科)	時限	IV	回収数	17名
教員		教室	751	回収率	73.9%
科目	06971 TOEIC Intermediate B (16392 Skills for the TOEIC b)				

### 項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	9	3	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	9	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	11	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	4	3	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	7	3	0	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	3	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	4	0	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	8	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	3	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	4	2	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	7	4	0	0	0	4.1	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	14	0	3	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	3	2	0	0	0	4.6	4.5

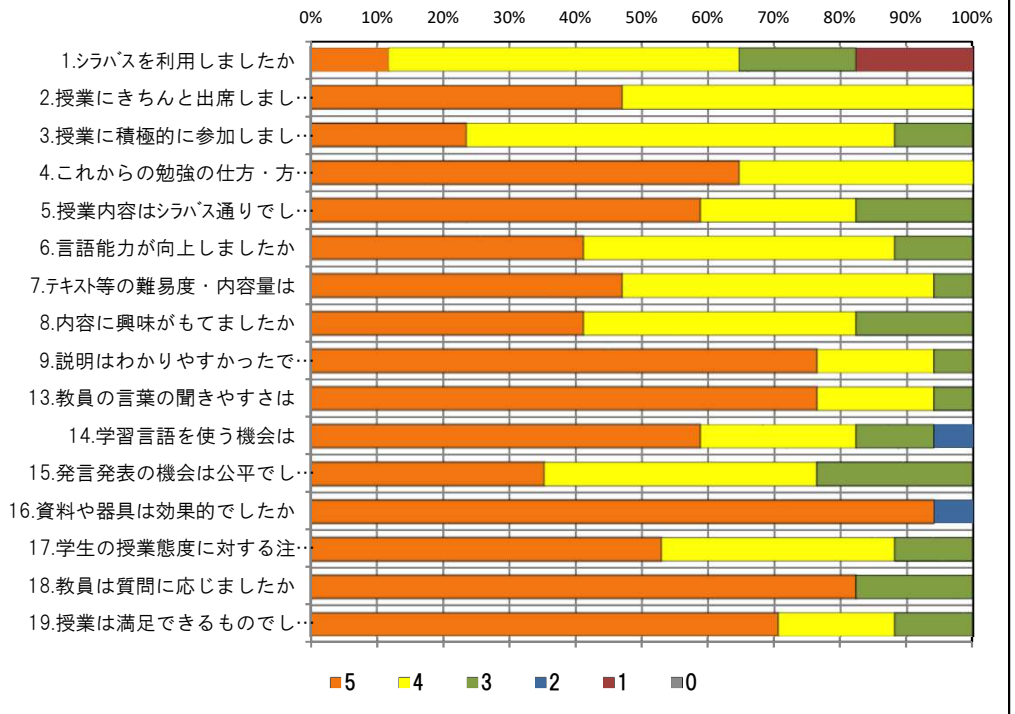
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群(5,4)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	5	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	6	8	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	6	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	6	2	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	12	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	2	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	4	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群(2,1)の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	12名
教員		教室	556	回収率	92.3%
科目	11151 Oral English IIa				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	1	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	7	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	1	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	6	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	6	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	1	3	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	3	3	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	2	1	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	1	1	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	1	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	5	2	0	0	0	4.3	4.5

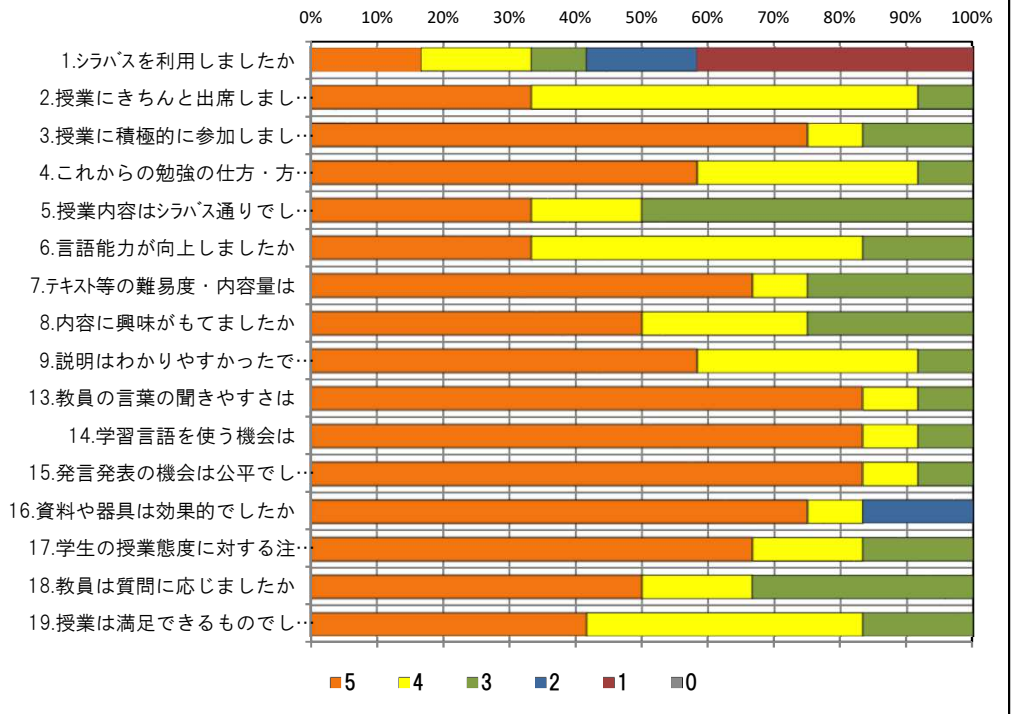
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	5	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	1	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	2	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	12名
教員		教室	555	回収率	92.3%
科目	11152 Oral English IIa				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	4	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	4	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	1	1	0	0	0	4.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	2	2	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	0	1	0	1	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	12	0	0	0	0	0	5.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	0	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.5

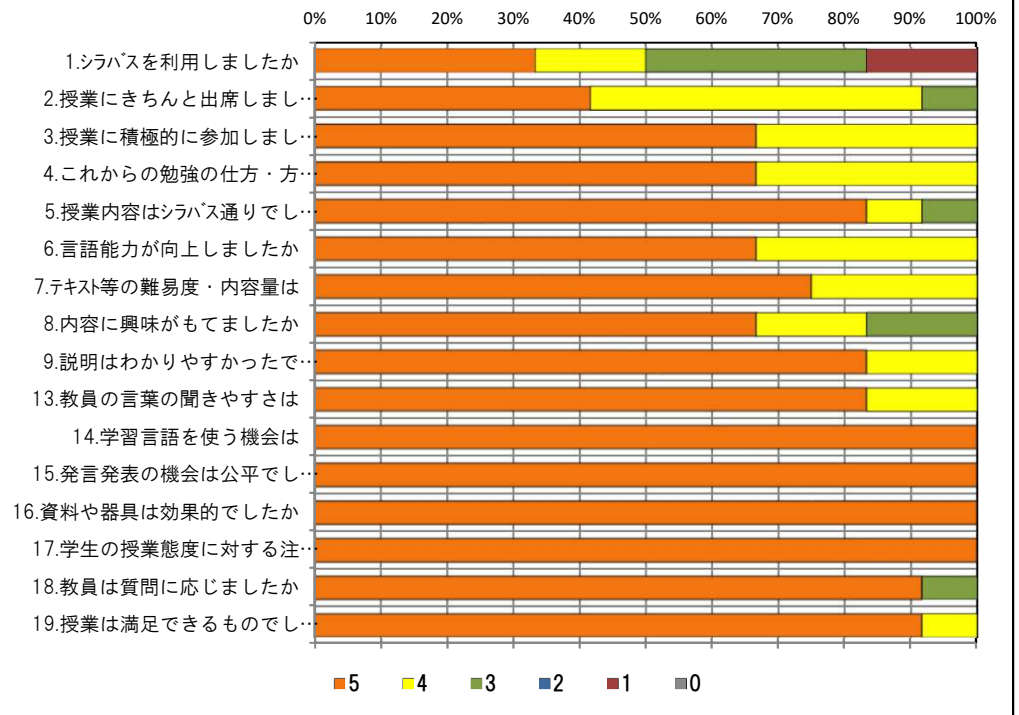
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	8	4	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	8	2	2	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	12	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	12名
教員		教室	554	回収率	100.0%
科目	11153 Oral English Ila				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	4	0	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	3	1	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	7	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	6	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	0	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	2	1	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	2	2	0	0	3.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	5	4	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	2	6	2	1	1	0	3.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.5

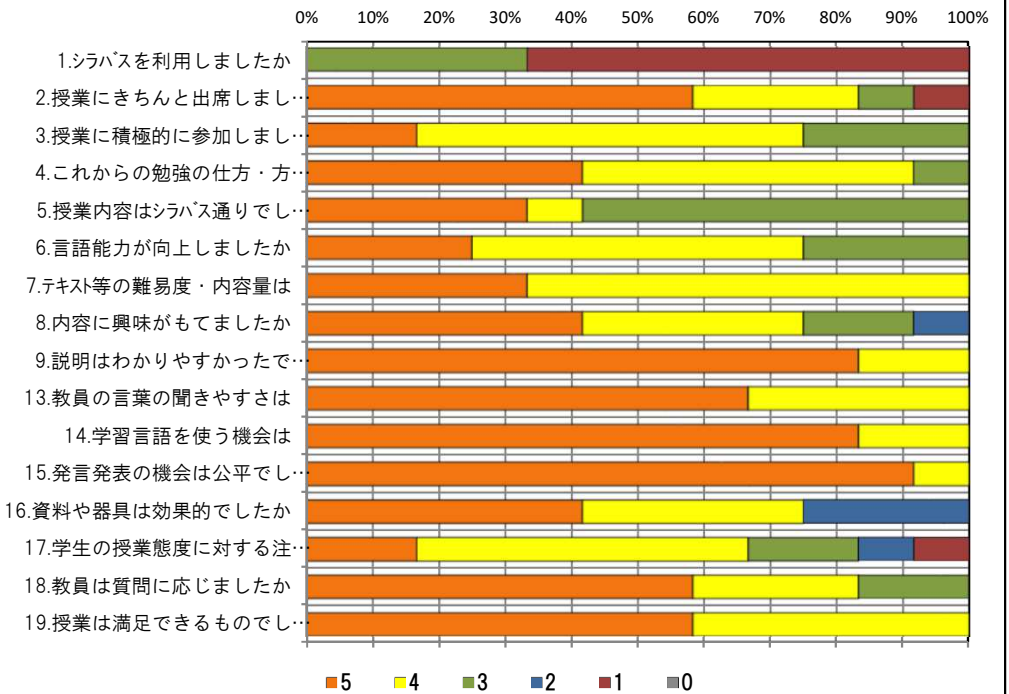
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	6	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	8	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	2	1	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	2	6	2	1	1	0	3.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	11名
教員		教室	452	回収率	91.7%
科目	11154 Oral English Ila				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	1	2	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	0	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	1	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	3	3	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	2	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	1	2	1	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	1	1	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	9	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	1	1	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	1	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	2	1	0	1	3.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	0	2	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.5

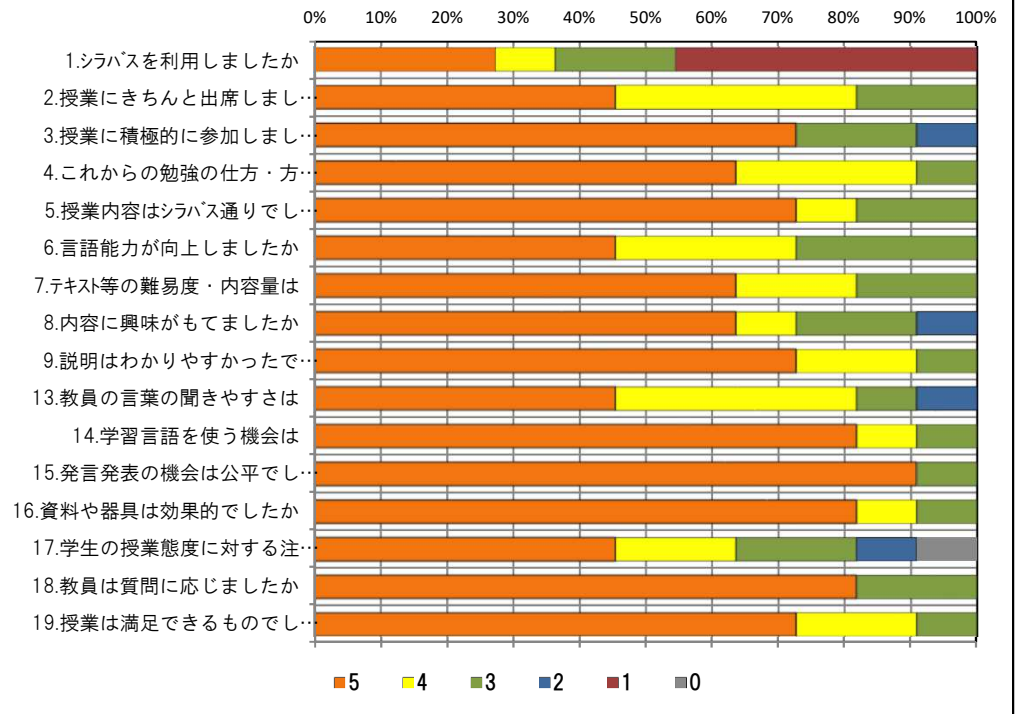
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	5	3	2	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	1	1	1	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	0	1	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	1	0	1	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	12名
教員		教室	556	回収率	100.0%
科目	11155 Oral English Ila				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	7	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	8	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	1	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	4	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	4	3	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	5	2	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	2	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	2	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	3	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	2	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	3	0	0	0	4.3	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	4	2	3	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	2	6	0	0	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	2	1	0	0	4.3	4.5

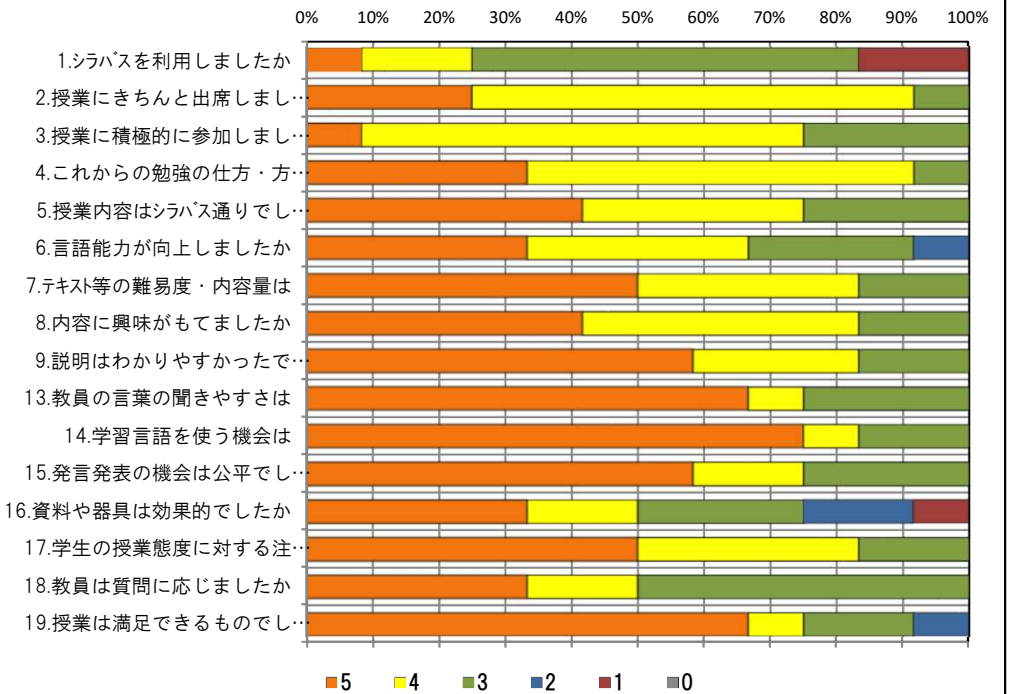
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	4	4	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	5	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	12名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	11156 Oral English Ila				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	5	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	6	0	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	1	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	3	1	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	2	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	1	0	0	1	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	3	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.5

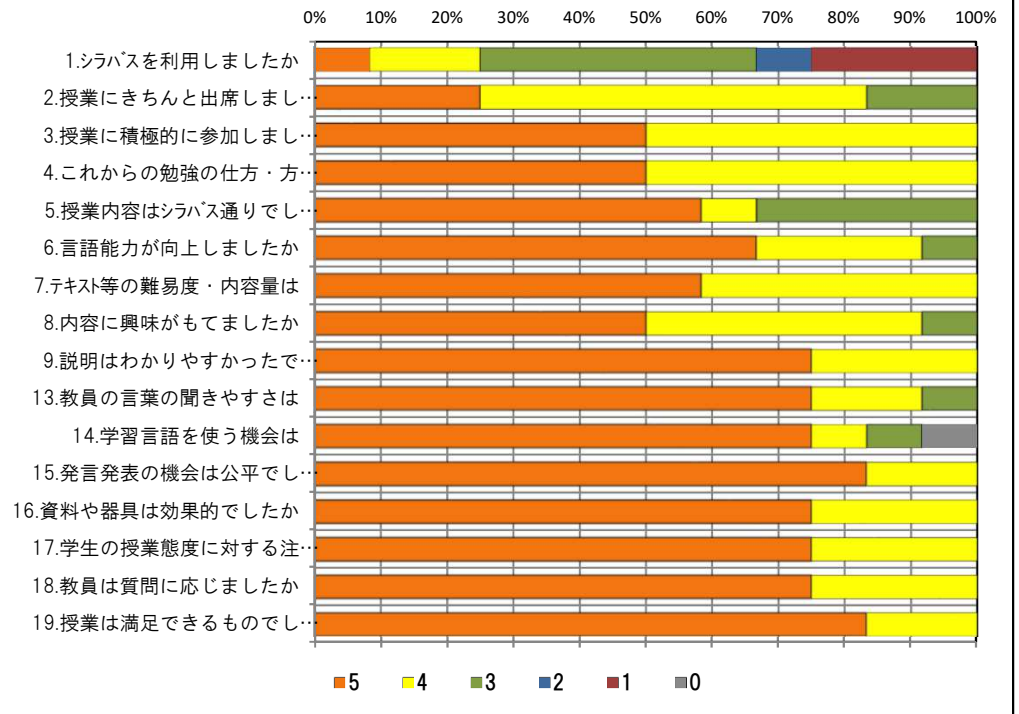
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	6	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	8	3	1	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	5	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	6	5	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	9	3	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	2	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	3	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	11名
教員		教室	554	回収率	84.6%
科目	11157 Oral English Ila				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	3	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	3	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	5	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	9	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	6	1	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	2	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	1	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	1	0	0	1	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	4	0	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	2	4	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.5

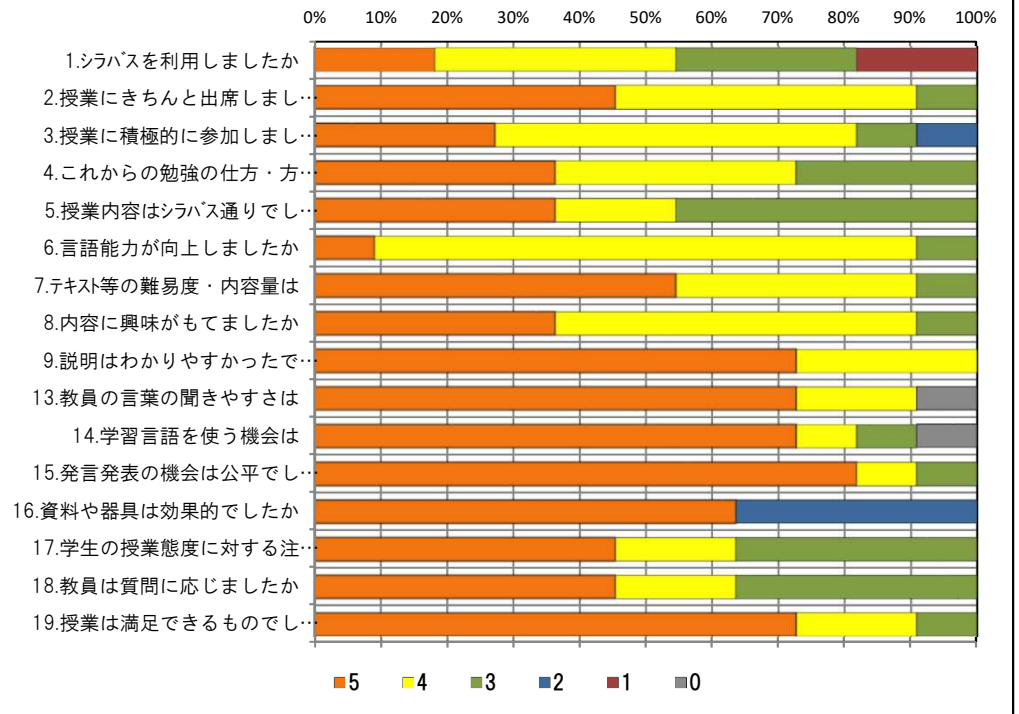
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	4	2	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	9	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	6	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	7	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	2	0	0	0	1	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	3	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月・金	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	8名
教員		教室	452	回収率	66.7%
科目	11158 Oral English IIa				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	2	5	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	5	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	4	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	3	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	5	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	2	0	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	3	1	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	1	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	1	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	7	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	6	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	2	0	0	0	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	3	0	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	6	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	1	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	3	2	3	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.5

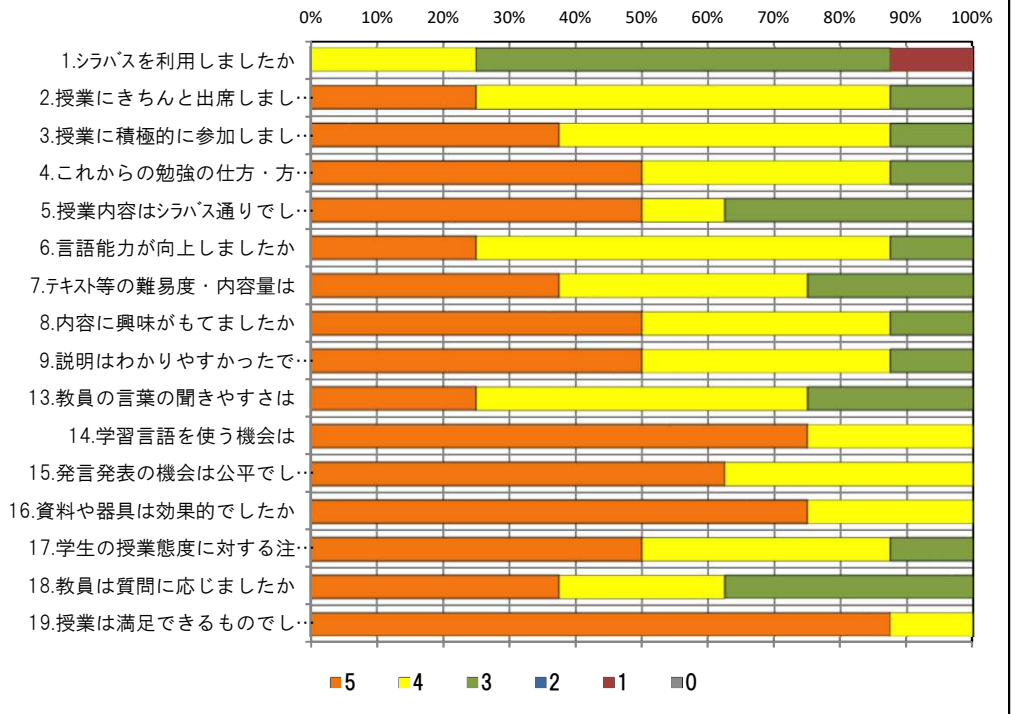
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	3	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	5	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	2	0	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	4	3	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	2	4	2	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	1	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	13名
教員		教室	452	回収率	100.0%
科目	11161 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	2	2	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	8	4	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	4	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	2	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	6	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	7	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	2	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	5	1	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	1	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	1	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	1	1	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	2	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	1	1	0	0	0	4.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	1	1	0	0	0	4.8	4.5

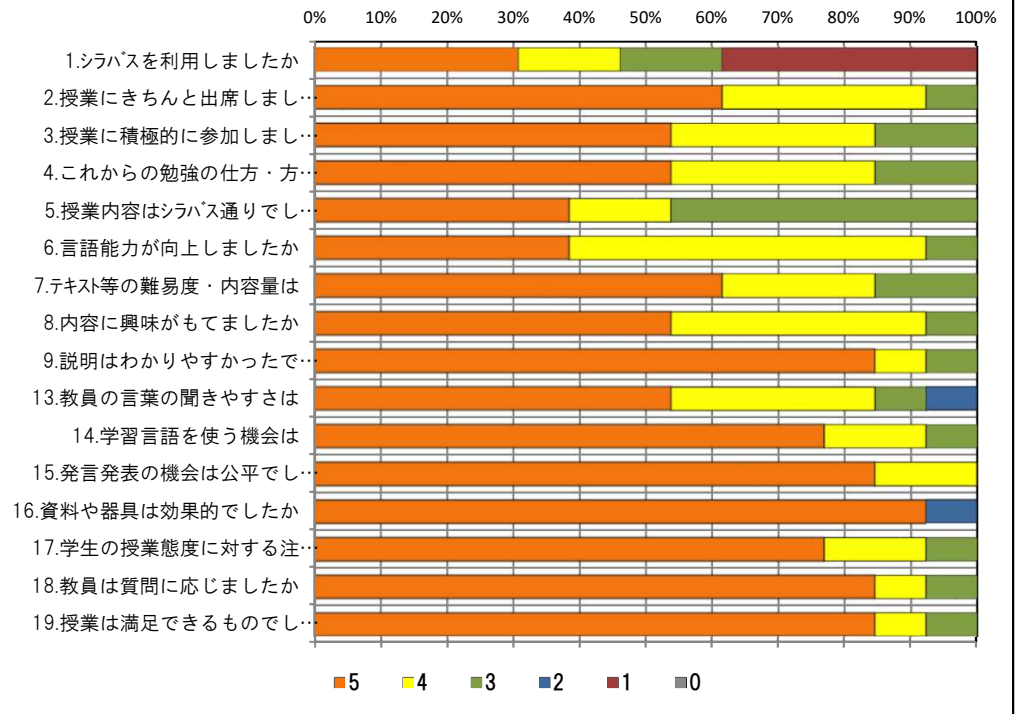
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	7	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	5	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	11	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	4	0	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	10	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	13名
教員		教室	554	回収率	100.0%
科目	11162 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	4	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	5	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	1	4	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	7	6	0	0	0	0	4.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	2	1	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	6	0	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	2	1	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	11	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	0	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	1	0	0	0	0	4.9	4.5

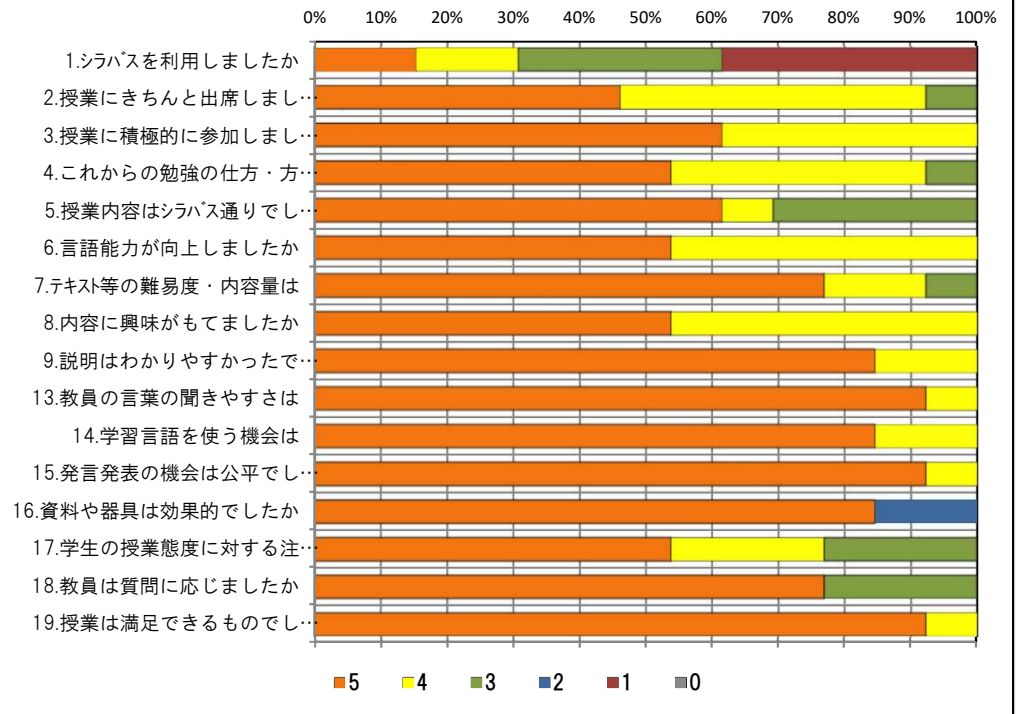
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	5	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	7	6	0	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	2	1	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	7	6	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	11	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	3	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	12名
教員		教室	555	回収率	100.0%
科目	11163 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	2	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	6	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	2	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	3	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	1	7	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	3	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	4	2	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	3	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	2	1	0	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	2	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	0	1	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	1	1	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	10	2	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	1	3	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	2	1	0	0	1	4.3	4.5

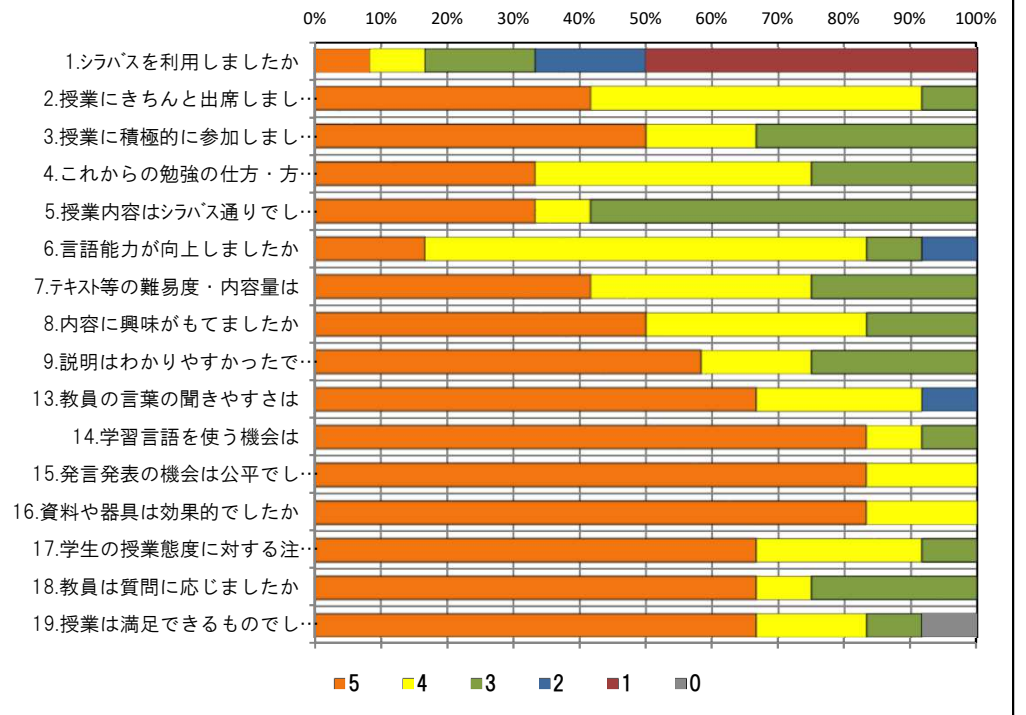
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	2	8	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	11名
教員		教室	556	回収率	91.7%
科目	11164 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	0	2	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	1	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	11	0	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	0	0	0	0	0	5.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	0	2	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	0	0	0	0	0	5.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	1	0	0	0	0	4.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	2	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	0	0	0	0	0	5.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	0	0	0	0	0	5.0	4.5

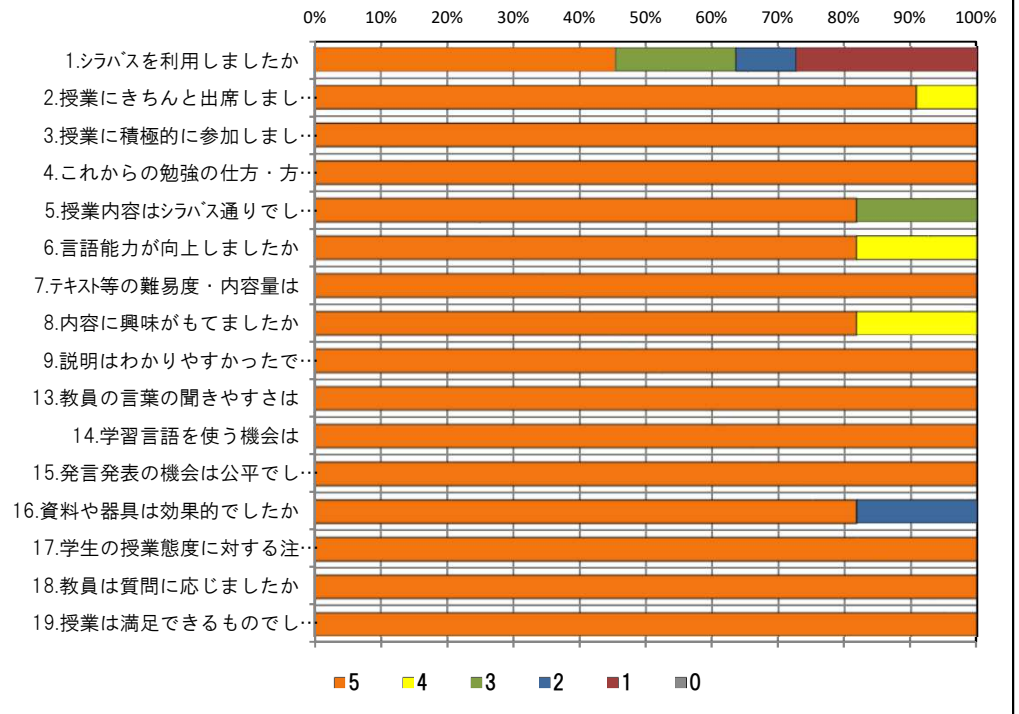
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	9	2	0	0	0	0	4.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	9	2	0	0	0	0	4.8
9.説明はわかりやすかったですか	11	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	11	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	11名
教員		教室	452	回収率	91.7%
科目	11165 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	4	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	4	4	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	4	0	0	0	3.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	3	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	4	3	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	3	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	4	2	1	0	0	4.0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	2	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	6	3	1	1	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	2	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	4	1	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	1	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	7	2	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	3	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	1	4	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	2	2	0	0	0	4.5	4.5

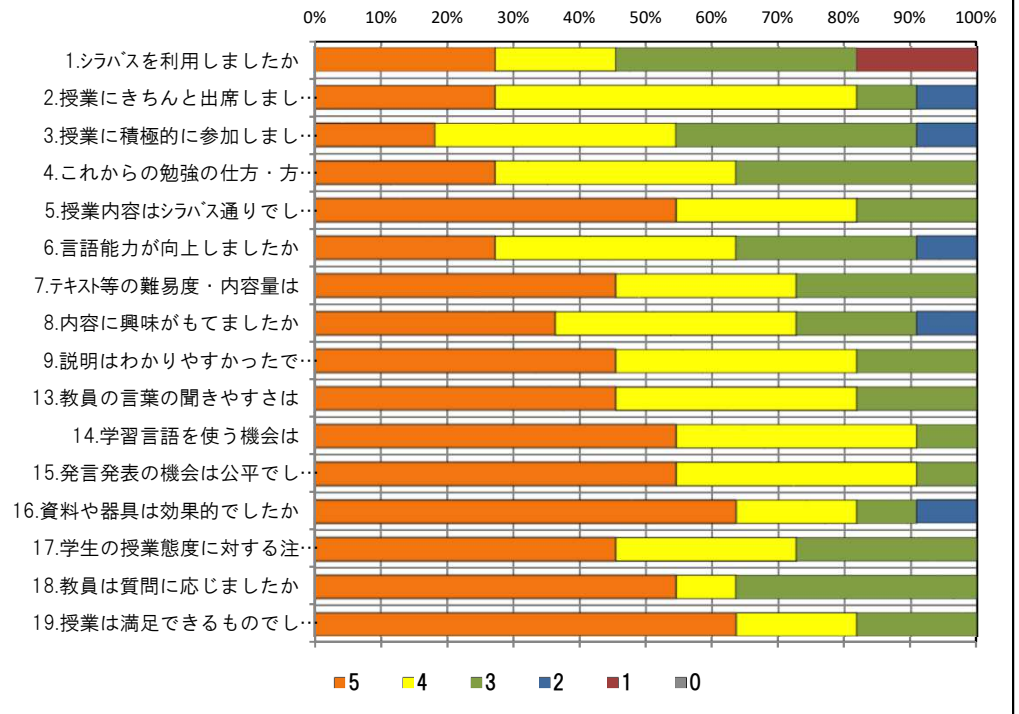
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	4	2	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	3	4	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	2	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	4	1	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	2	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	12名
教員		教室	554	回収率	100.0%
科目	11166 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	1	1	2	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	7	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	5	5	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	1	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	3	5	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	6	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	3	0	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	6	1	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	2	3	2	0	0	3.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	0	3	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	2	2	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	5	1	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.5

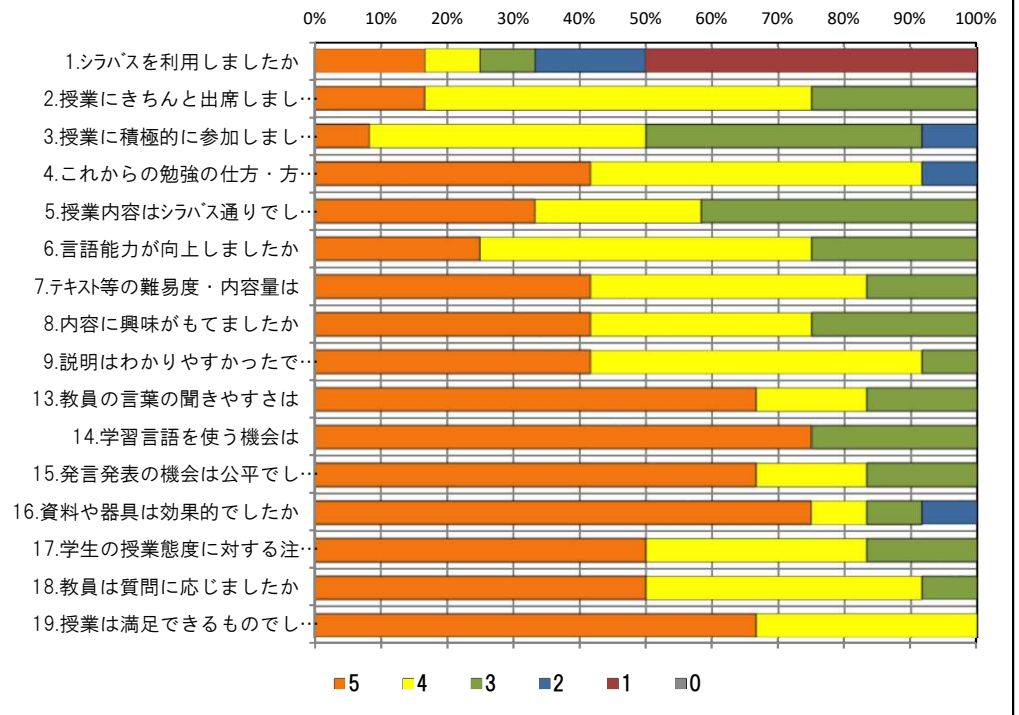
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	6	0	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	3	6	3	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	5	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	3	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	5	6	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	2	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	6	4	2	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	12名
教員		教室	555	回収率	92.3%
科目	11167 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	5	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	4	3	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	4	1	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	2	1	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	2	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	2	1	0	0	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	2	3	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	10	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	0	4	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	1	0	1	0	0	4.7	4.5

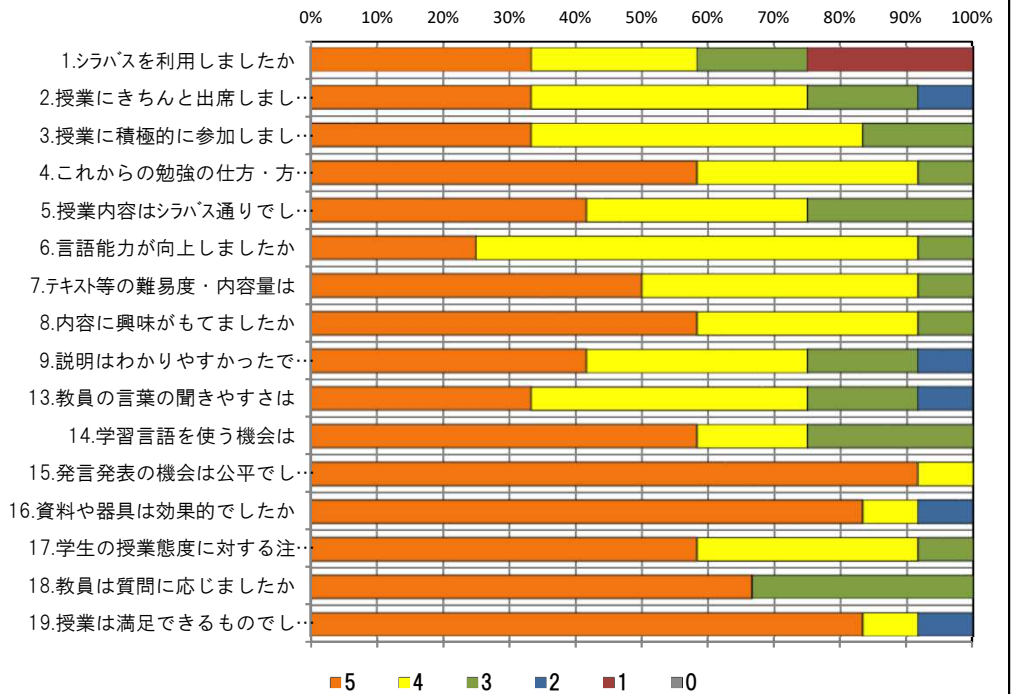
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	8	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	5	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	7	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	2	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	2	0	0	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火・水	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	9名
教員		教室	556	回収率	75.0%
科目	11168 Oral English IIb				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	2	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	8	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	4	3	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	5	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	0	0	1	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	1	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	6	2	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	2	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	0	4.9	4.5

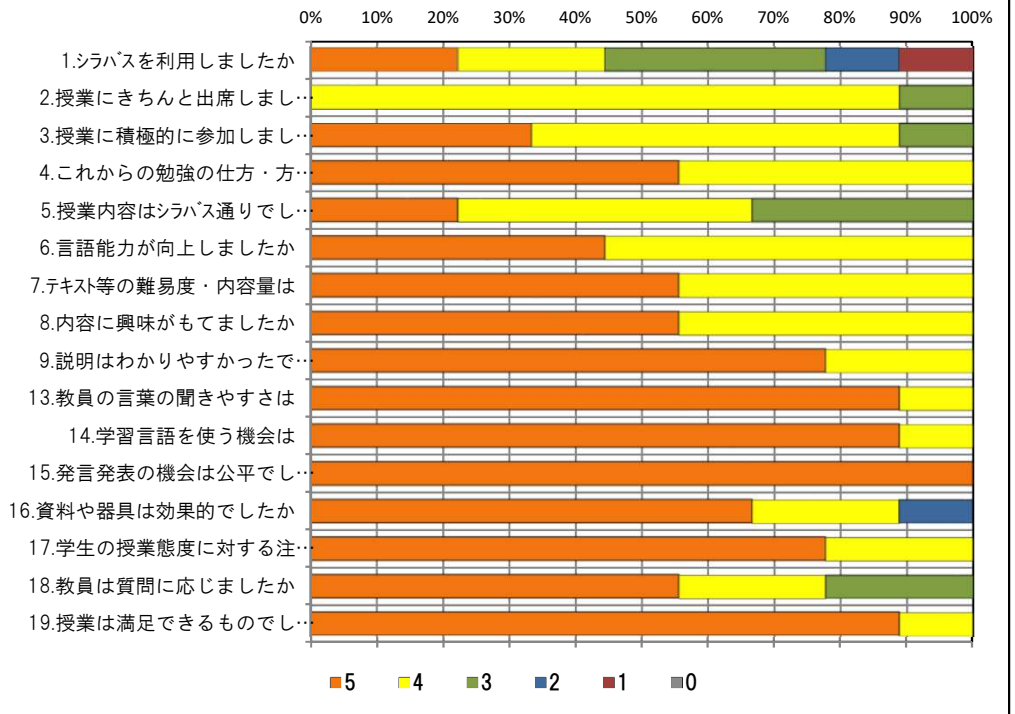
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	5	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	5	4	0	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	40名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	34名
教員		教室	551	回収率	85.0%
科目	11281 Strategies for Listening II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	8	12	3	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	26	5	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	19	8	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	22	1	1	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	14	15	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	24	5	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	22	1	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味をもてましたか	6	25	3	0	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	15	19	0	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	11	17	2	4	0	0	4.0	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	31	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	29	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	11	3	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	17	12	3	2	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	12	1	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	24	7	2	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	16	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	17	10	6	0	0	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	20	14	0	0	0	0	4.6	4.5

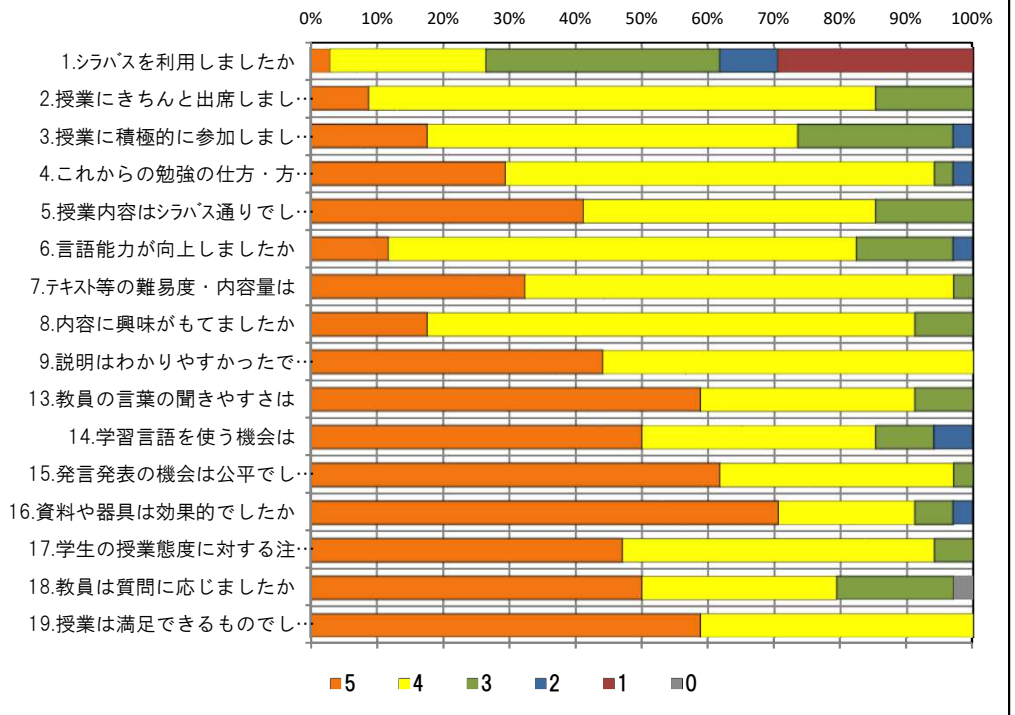
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	22	1	1	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	24	5	1	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	22	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	6	25	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	15	19	0	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	11	3	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	16	16	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	39名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	26名
教員		教室	551	回収率	66.7%
科目	11282 Strategies for Listening II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	10	1	9	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	6	13	5	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	10	11	3	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	10	4	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	12	9	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	13	5	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	12	2	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	11	3	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	16	7	3	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	5	4	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	26	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	22	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	8	5	0	0	1	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	7	4	1	0	1	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	7	2	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	24	1	1	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	16	6	4	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	15	5	4	0	1	1	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	19	5	1	0	0	1	4.5	4.5

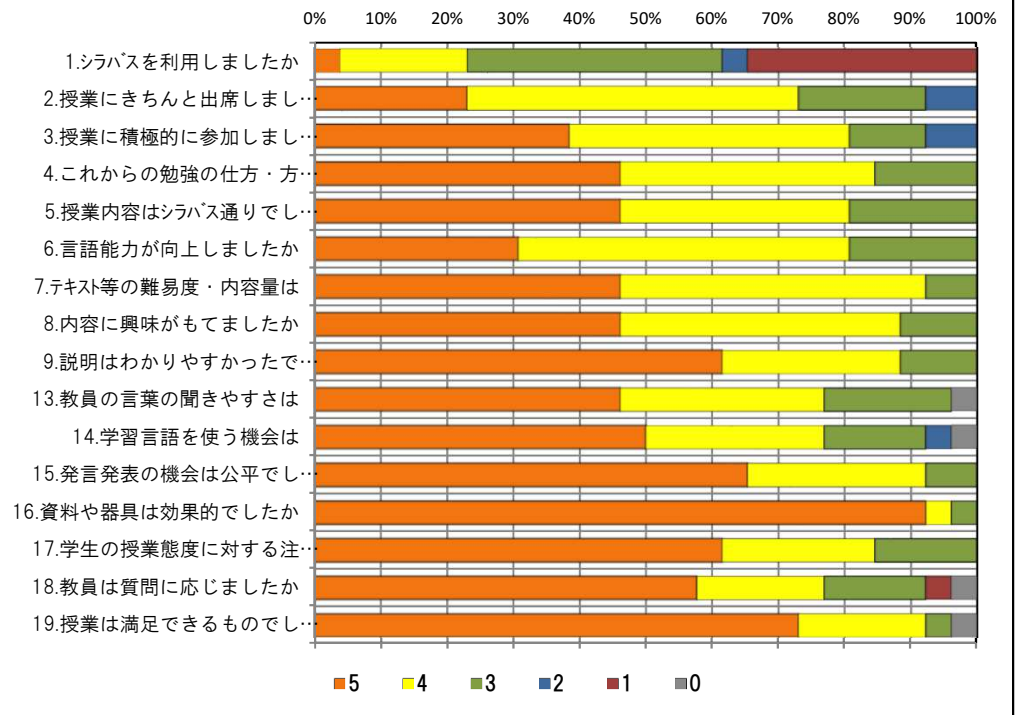
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	10	3	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	7	13	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	11	12	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	11	11	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	15	7	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	8	4	0	0	1	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	15	6	3	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	月	履修者数	14名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV	回収数	12名
教員		教室	754	回収率	85.7%
科目	11341 文学・文化講読A-b (15231 小説講読B-b)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	4	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	3	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	4	3	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	7	2	0	0	1	3.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	3	0	0	1	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	7	2	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	4	2	1	0	1	3.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	6	2	0	0	1	3.8	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	3	3	1	0	1	3.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	3	3	0	0	1	3.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	6	2	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	2	6	2	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	4	1	0	0	3.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	3	3	0	0	1	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	2	0	0	1	4.1	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	4	5	0	1	1	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	3	1	1	0	1	3.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	5	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	3	3	0	0	1	3.8	4.5

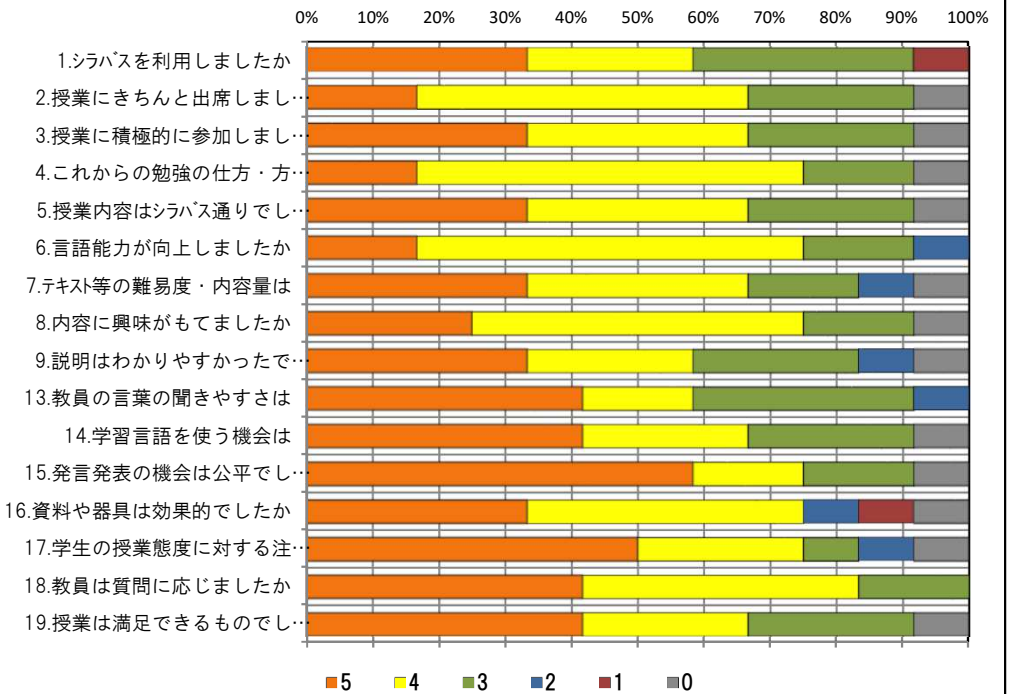
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	7	0	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	6	1	1	0	0	3.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	4	0	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	2	6	0	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	3	1	1	0	0	4.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	2	1	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	4	3	0	1	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	13名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1	回収数	10名
教員		教室	457	回収率	76.9%
科目	11361 文学・文化講読B-b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	2	1	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	6	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	6	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	4	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	7	0	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	6	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	2	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	5	1	0	0	0	4.3	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	1	2	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	2	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	1	0	0	0	1	4.4	4.5

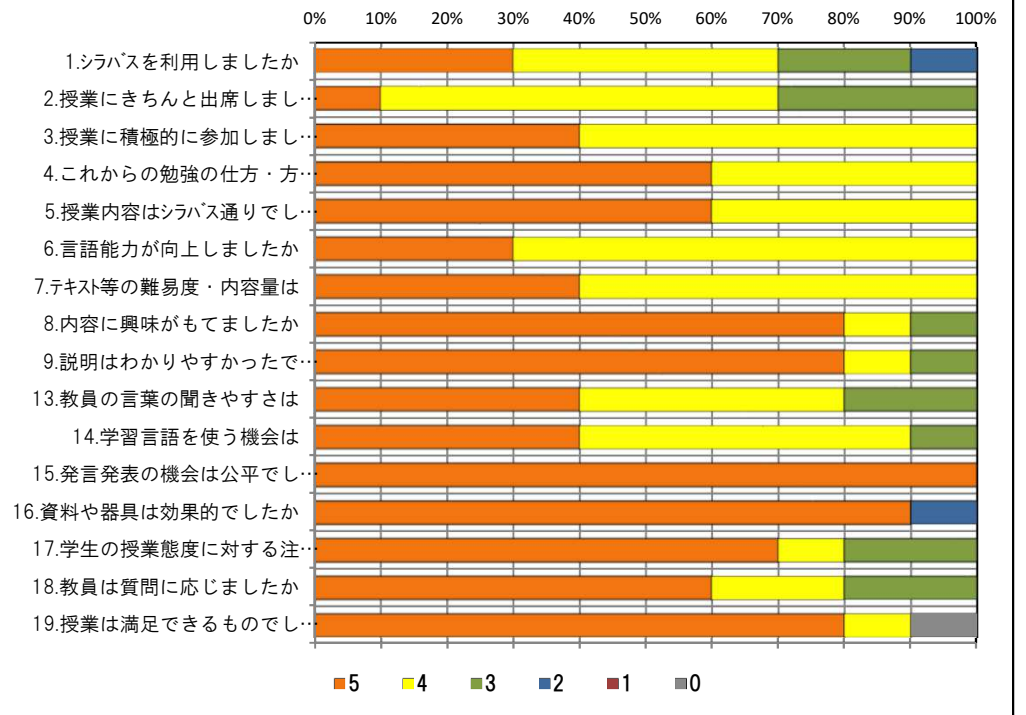
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	3	6	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	8	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	8	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	1	0	0	0	4.3
17.学生の授業態度に対する注意は	7	1	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	47名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV	回収数	39名
教員		教室	656	回収率	83.0%
科目	11381 文学・文化講読C-b (15251 詩講読b)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	19	13	6	0	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	26	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	16	21	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	21	5	2	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	16	6	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	23	6	1	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	22	2	1	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	20	3	1	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	19	14	5	1	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	18	13	2	5	0	1	4.1	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	15	22	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	9	26	0	3	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	16	3	1	0	1	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	12	11	2	1	1	3.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	9	14	4	1	1	3.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	30	3	0	5	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	13	6	2	0	1	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	8	12	0	0	1	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	22	15	0	1	0	1	4.4	4.5

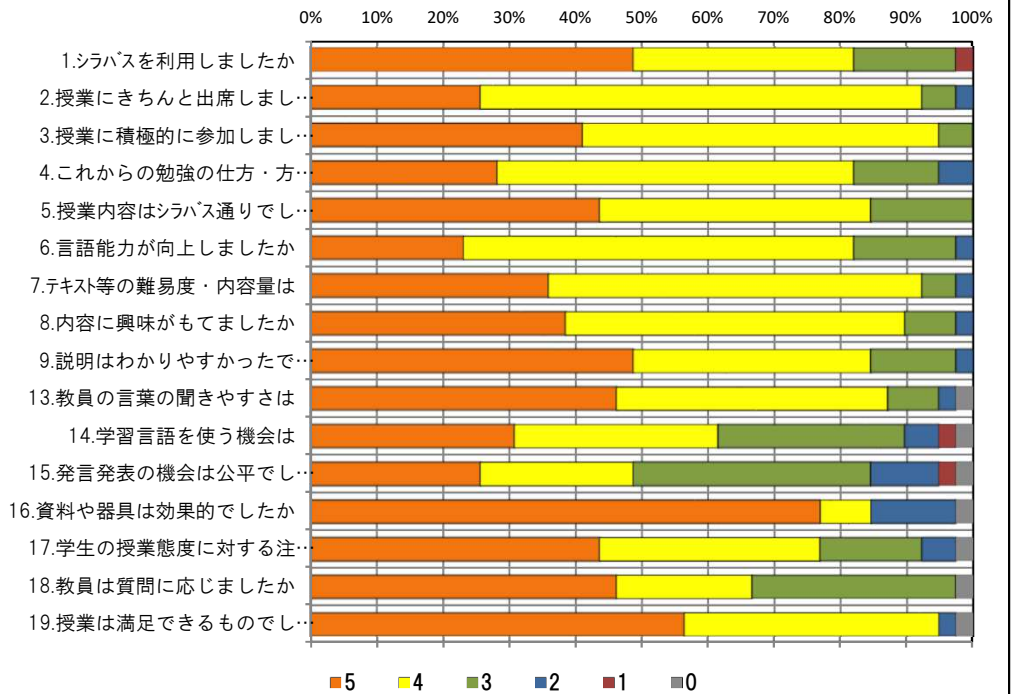
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	21	5	1	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	8	23	5	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	22	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	19	3	0	0	0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	18	14	5	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	16	3	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	17	12	6	2	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	14名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	657	回収率	85.7%
科目	11401 文学・文化講読D-b (15271 批評講読b)				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	3	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	7	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	3	1	0	0	3.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	7	2	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	8	2	2	0	0	3.5	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	1	3	0	0	3.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	5	0	0	0	0	4.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	2	1	1	0	3.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	4	2	1	0	0	4.1	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	2	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	3	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	5	1	0	2	0	3.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	4	1	2	0	0	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	1	5	1	0	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	3	5	2	2	0	0	3.8	4.5

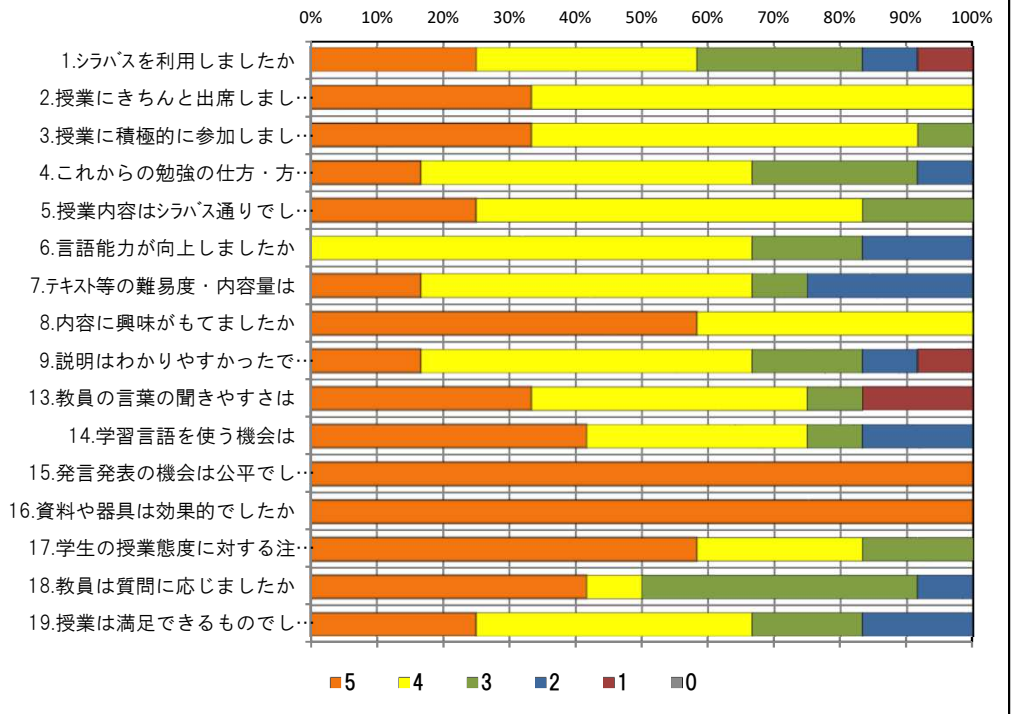
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	5	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	0	7	1	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	1	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	7	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	2	6	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	4	0	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	1	0	0	2.5
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	1	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	1	0	1.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	2	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	30名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	IV	回収数	29名
教員		教室	457	回収率	96.7%
科目	11741 言語・コミュニケーション講読A-b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	12	10	5	0	1	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	20	1	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	12	14	2	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	13	2	0	0	1	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	15	9	4	0	0	1	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	17	2	0	0	1	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	15	3	0	0	1	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	14	2	0	0	1	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	13	13	2	0	0	1	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	11	2	0	0	1	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	5	6	17	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	7	19	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	12	7	2	0	1	3.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	14	3	0	0	1	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	17	9	2	0	0	1	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	5	1	4	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	13	4	1	0	1	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	11	5	0	0	1	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	16	11	1	0	0	1	4.4	4.5

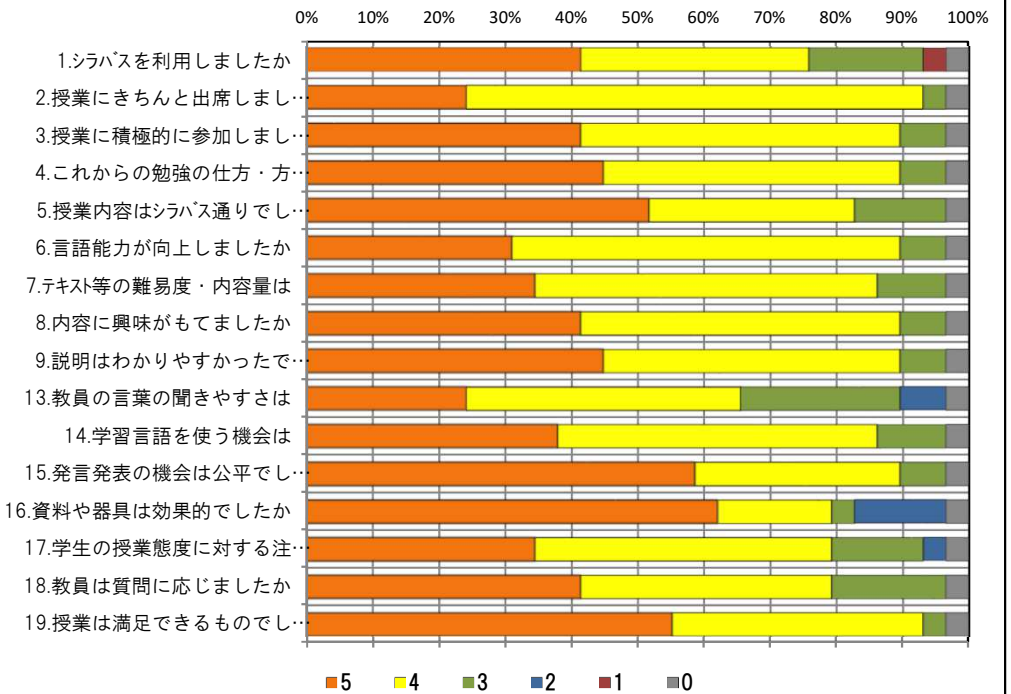
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	13	13	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	9	17	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	10	15	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	12	14	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	13	13	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	12	6	2	0	0	3.9
17.学生の授業態度に対する注意は	10	13	3	1	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	43名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	39名
教員		教室	458	回収率	90.7%
科目	11781 言語・コミュニケーション講読C-b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	13	16	8	2	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	11	24	2	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	19	12	6	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	17	2	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	18	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	20	6	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	20	17	2	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	22	13	3	1	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	21	17	1	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	19	17	1	2	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	37	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	4	34	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	15	5	3	0	0	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	19	12	7	0	1	0	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	25	11	3	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	29	5	0	4	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	15	18	6	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	23	10	6	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	24	13	1	0	0	1	4.5	4.5

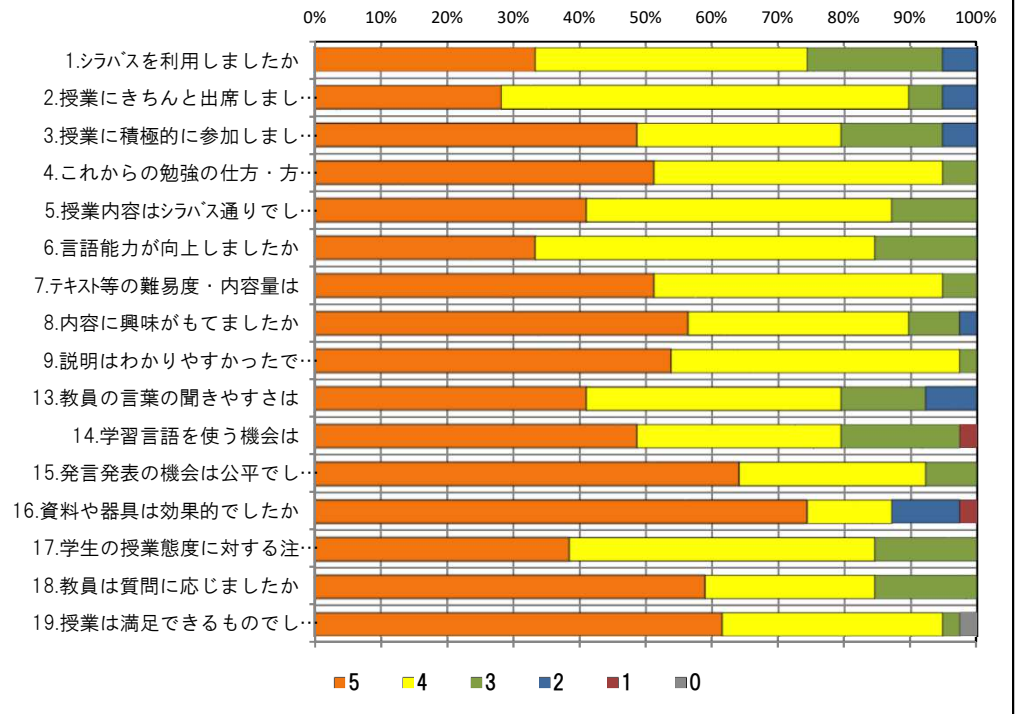
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	19	17	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	12	20	5	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	19	17	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	21	13	2	1	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	20	16	1	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	15	5	3	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	14	18	5	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	6名
教員		教室	458	回収率	27.3%
科目	15011 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	0	4	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	3	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	3	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	2	1	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	4	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
8.内容に興味をもてましたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	2	0	0	0	0	4.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	4	2	0	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	0	1	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	0	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.5

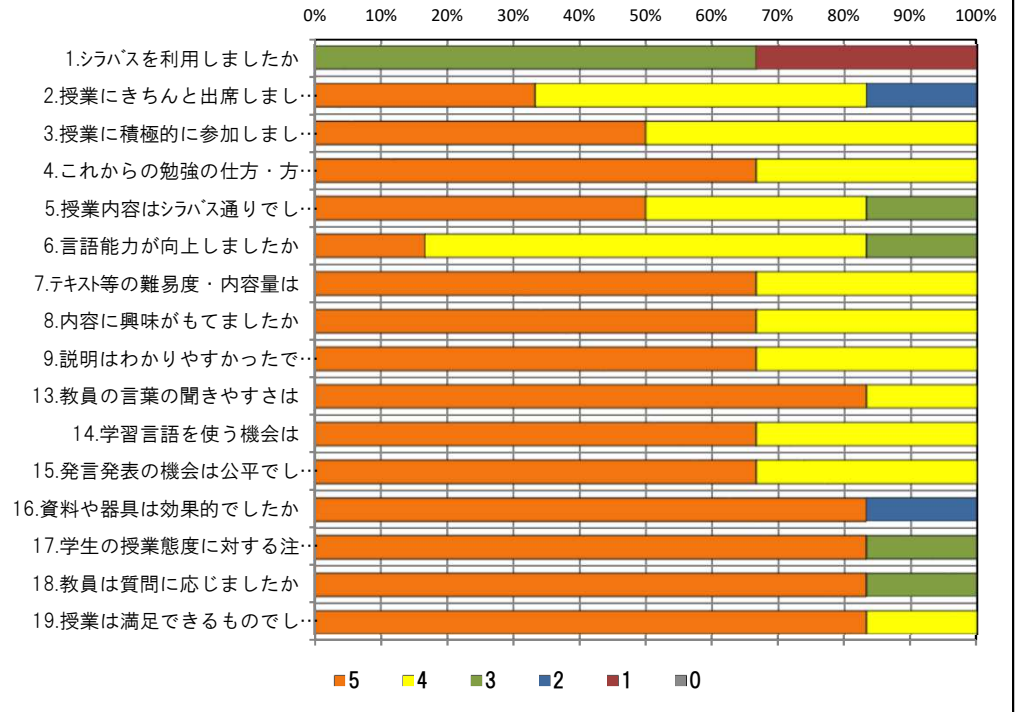
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	1	4	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	2	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味をもてましたか	4	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	4	2	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	1	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	5	0	1	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	19名
教員		教室	452	回収率	90.5%
科目	15012 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	6	4	2	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	9	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	9	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	2	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	5	5	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	10	7	2	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	3	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	6	4	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	4	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	3	4	0	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	14	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	3	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	12	5	2	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	0	5	0	0	0	4.5	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	2	1	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	4	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	4	3	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	4	2	0	0	0	4.6	4.5

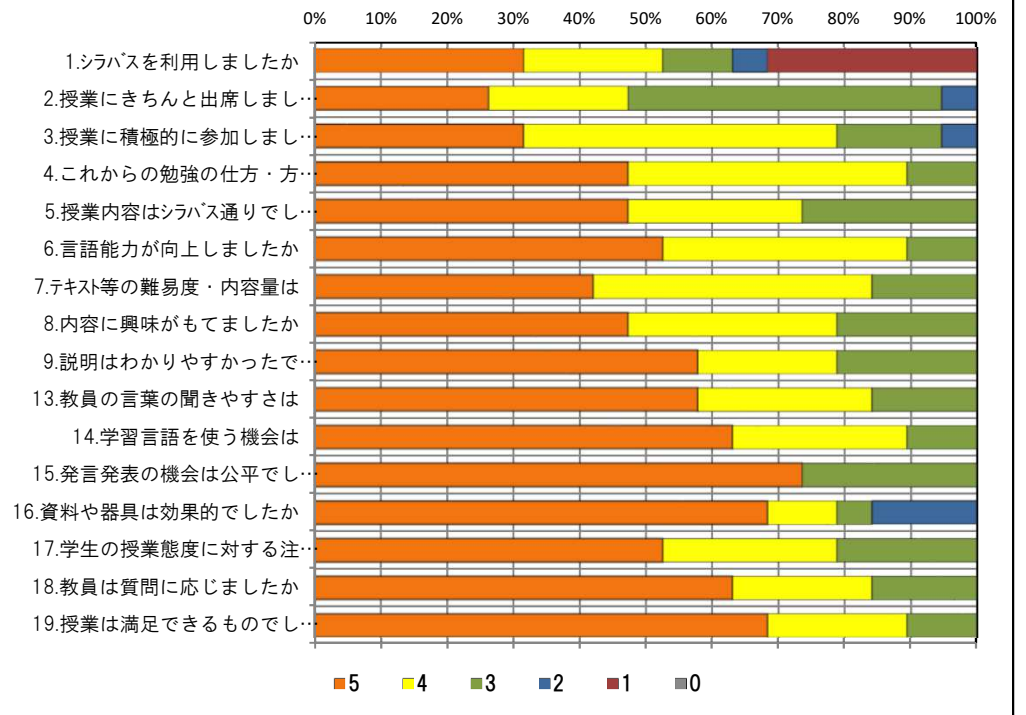
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	8	1	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	9	7	1	0	0	0	4.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	8	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	9	6	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	4	2	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	5	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	2	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	21名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	18名
教員		教室	451	回収率	85.7%
科目	15013 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	6	5	2	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	10	5	1	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	8	3	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	10	1	0	0	2	3.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	6	2	0	0	0	4.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	11	0	1	0	1	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	10	0	1	0	1	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	9	3	0	0	1	3.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	8	8	1	0	0	1	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	5	2	2	0	1	3.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	15	0	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	3	12	0	0	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	7	0	0	0	1	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	5	2	0	0	1	4.2	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	3	4	0	0	1	4.1	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	14	3	0	0	0	1	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	6	1	0	0	1	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	2	3	0	0	1	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	4	1	1	0	1	4.2	4.5

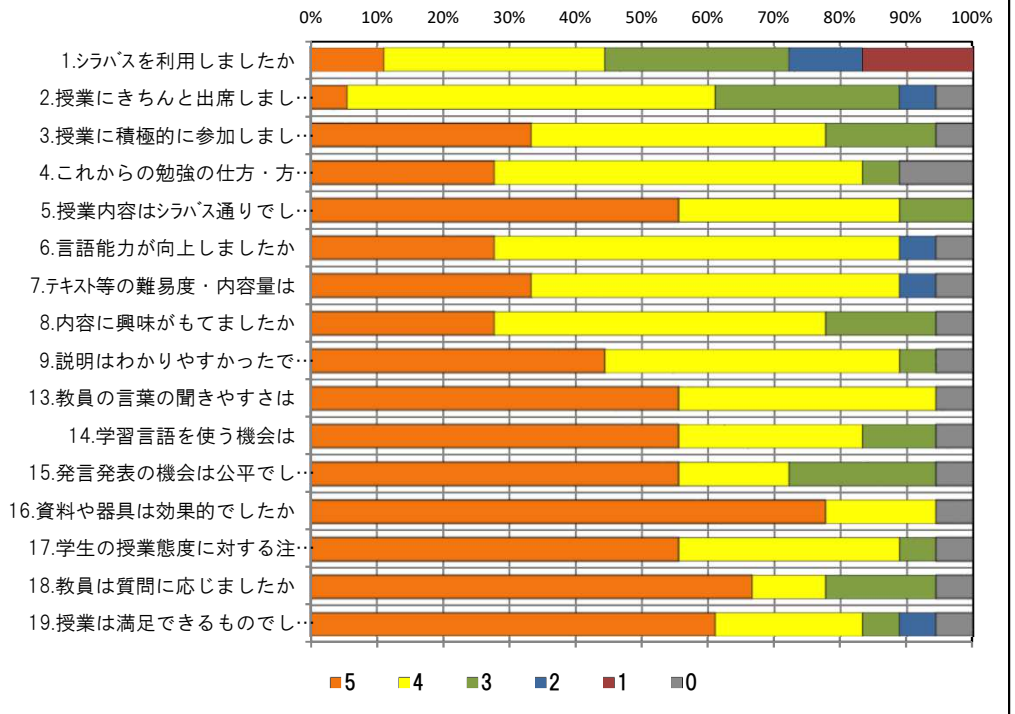
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	9	0	0	0	1	4.1
6.言語能力が向上しましたか	5	10	0	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	9	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	5	8	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	8	7	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	10	4	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	22名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	19名
教員		教室	474	回収率	86.4%
科目	15014 The Art of Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	5	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	16	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	9	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	13	1	0	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	8	8	3	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	14	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	1	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	11	4	0	0	0	4.0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	9	1	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	6	2	1	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	7	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	10	0	0	1	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	10	1	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	4	2	1	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	18	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	9	1	0	1	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	8	1	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	6	1	0	0	0	4.6	4.5

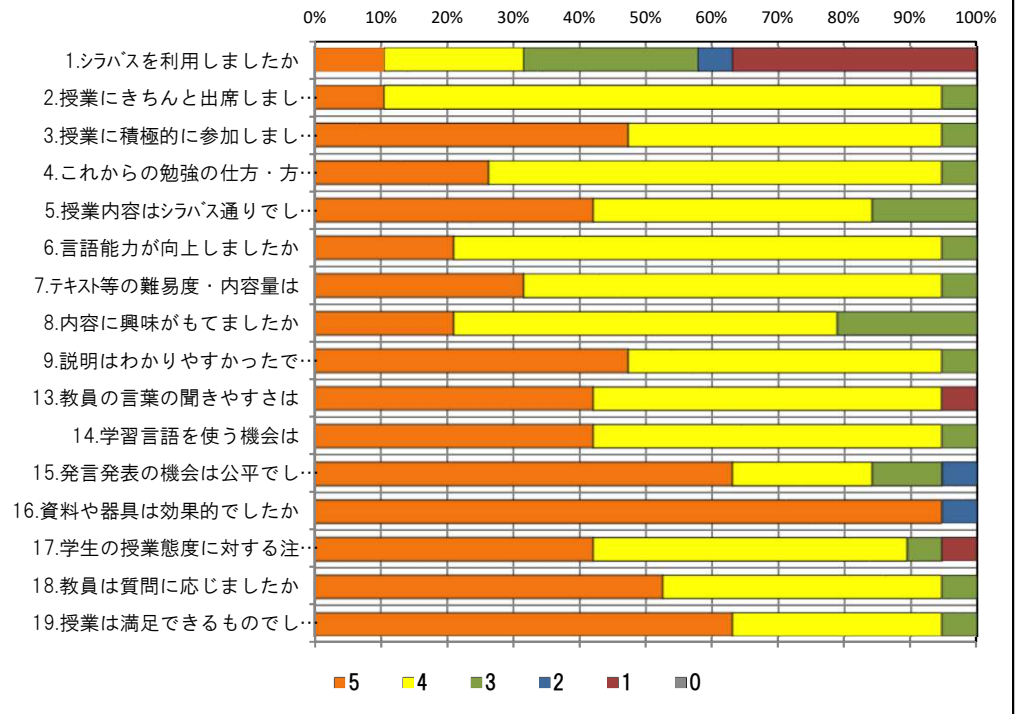
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	13	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	4	13	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	12	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	11	3	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	10	0	0	1	0	4.2
17.学生の授業態度に対する注意は	7	9	1	0	1	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	9名
教員		教室	458	回収率	81.8%
科目	15031 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	2	3	1	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	7	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	2	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	7	0	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	2	0	0	0	0	4.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	8	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	0	1	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	1	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	2	0	0	0	0	4.8	4.5

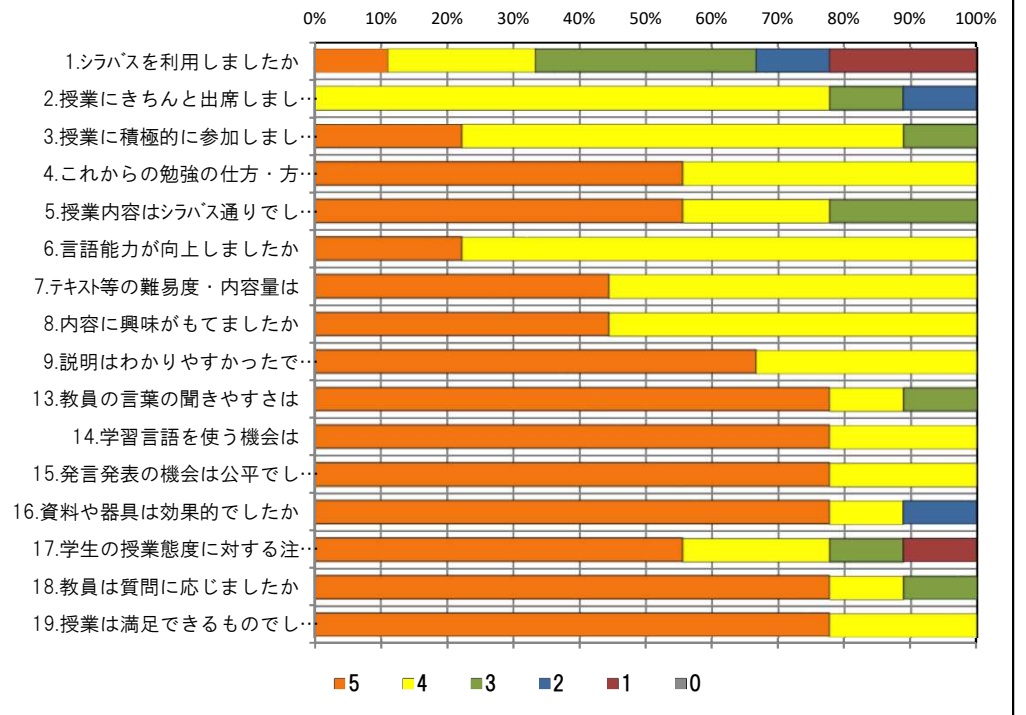
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	4	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	2	7	0	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	4	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	6	3	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	1	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	2	1	0	1	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	11名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	15032 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	2	1	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	7	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	2	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	3	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	2	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	7	0	0	0	0	4.4	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	4	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	2	1	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	10	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	1	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	3	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	1	1	0	0	0	4.7	4.5

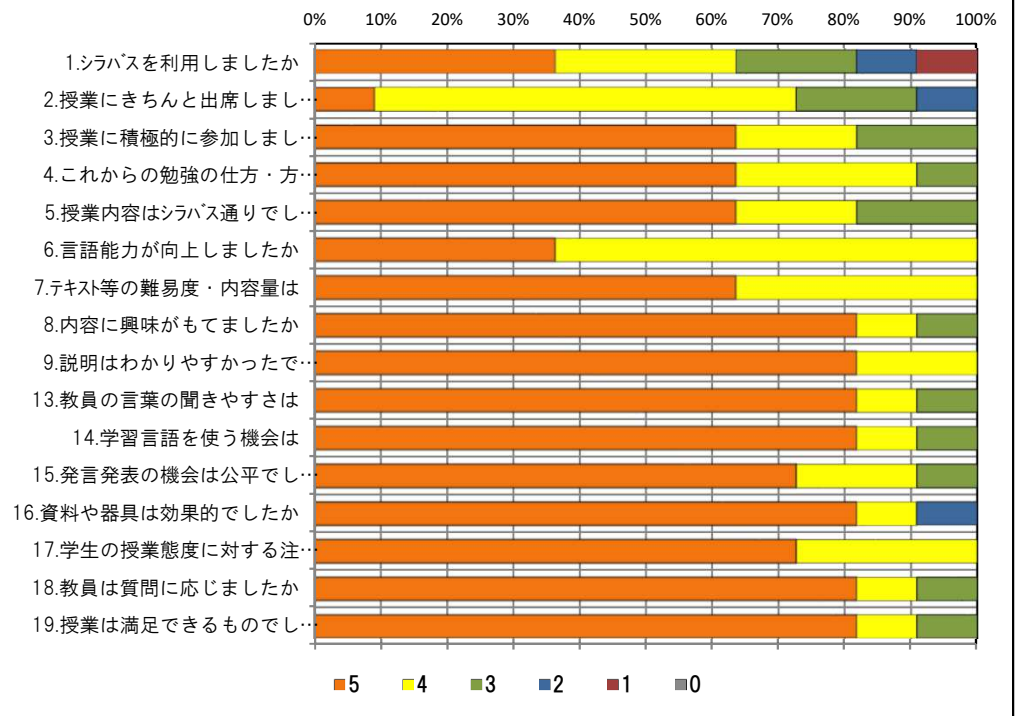
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	2	1	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	4	6	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	3	0	0	0	0	4.7
8.内容に興味がもてましたか	9	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	9名
教員		教室	351	回収率	81.8%
科目	15033 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	1	0	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	6	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	6	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	1	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	7	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	1	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	4	1	0	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	1	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	3	1	0	1	0	4.0	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	2	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	1	2	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	0	1	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	2	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	1	4.3	4.5

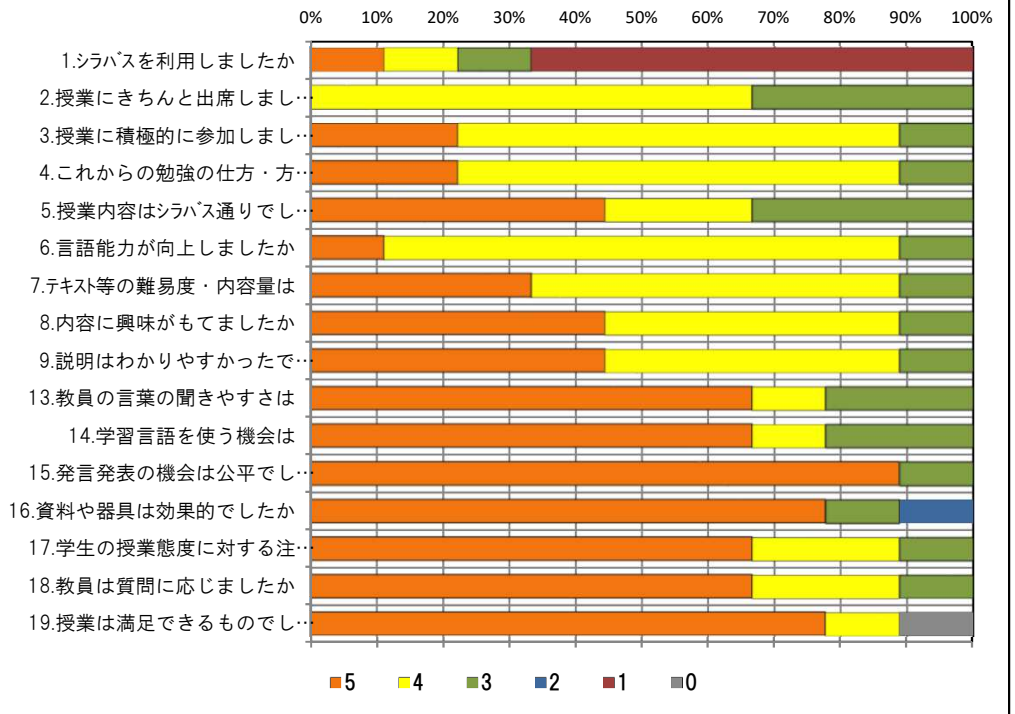
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	7	0	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	5	0	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	4	4	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	1	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	0	0	0	0	4.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1	回収数	6名
教員		教室	757	回収率	54.5%
科目	15034 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	0	1	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	3	2	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	2	3	1	0	0	0	4.2	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	0	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	2	0	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	1	0	0	0	0	4.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	6	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	5	1	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	5	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	0	0	4.7	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	0	0	0	0	0	5.0	4.5

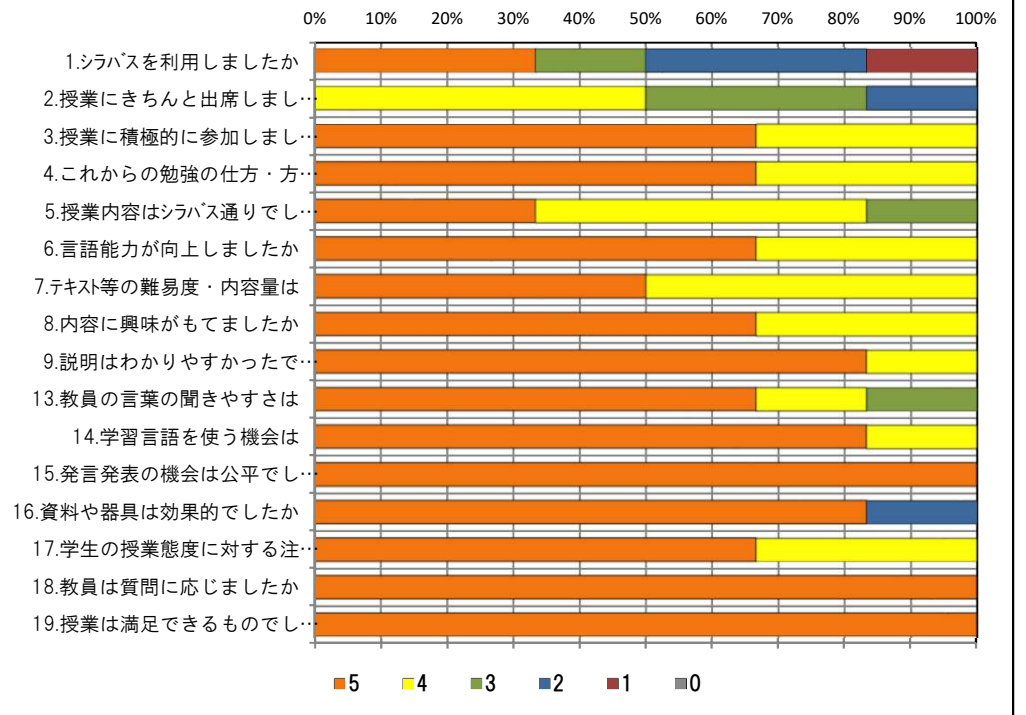
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	2	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	4	2	0	0	0	0	4.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	3	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	4	2	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	5	1	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	1	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	4	2	0	0	0	0	4.7

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	12名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	12名
教員		教室	458	回収率	100.0%
科目	15035 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	7	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	5	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	5	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	4	0	0	0	0	4.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	1	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	0	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	3	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	1	0	0	0	0	4.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	0	0	0	0	0	5.0	4.5

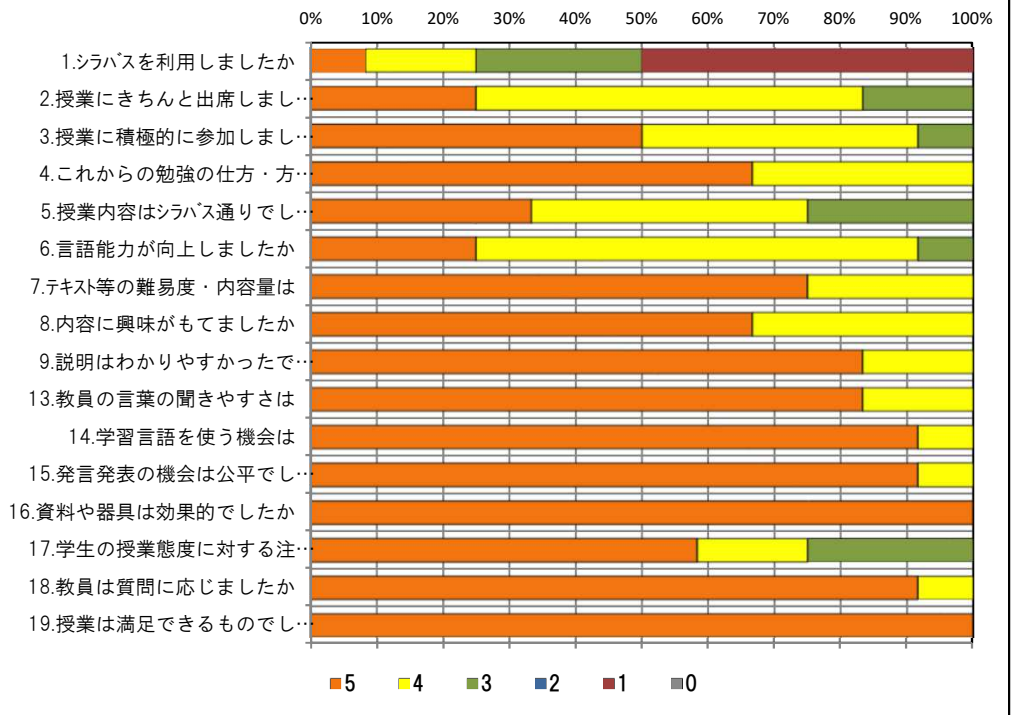
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	4	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	3	8	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	3	0	0	0	0	4.8
8.内容に興味がもてましたか	8	4	0	0	0	0	4.7
9.説明はわかりやすかったですか	10	2	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	2	0	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	3	0	0	0	4.3

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



# 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	II	回収数	11名
教員		教室	456	回収率	100.0%
科目	15036 Oral English IV				

## 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	6	2	0	2	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	0	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	5	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	5	1	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	4	3	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	5	3	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	2	1	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	4	3	0	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	5	1	0	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	4	5	2	0	0	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	2	1	1	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	2	1	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	7	1	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	4	1	0	1	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	3	3	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	3	3	0	0	0	4.2	4.5

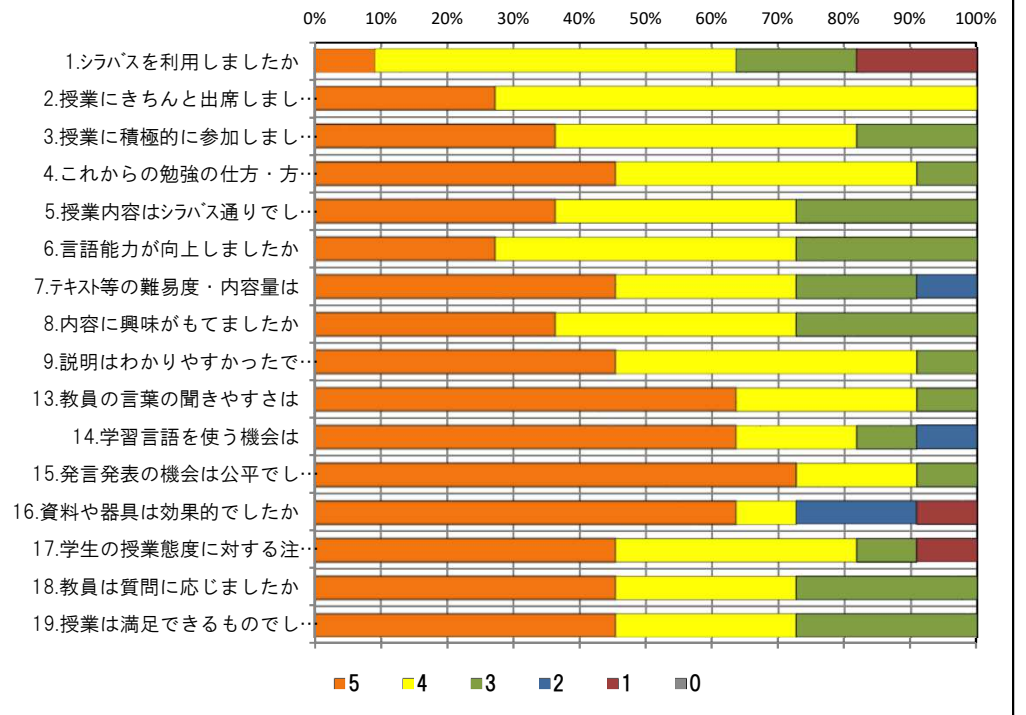
## <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	3	0	0	0	0	4.6
6.言語能力が向上しましたか	3	4	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	4	4	0	0	0	0	4.5
9.説明はわかりやすかったですか	4	4	0	0	0	0	4.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	0	0	0	0	4.6

## <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

## <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	10名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	10名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	15037 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	3	1	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	0	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	1	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	6	2	0	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	4	2	3	1	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	7	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	7	0	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	5	1	1	0	0	4.0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	7	0	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	2	4	0	3	1	0	3.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	7	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	3	4	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	4	1	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	6	4	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	6	2	2	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	3	2	0	0	0	4.3	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	2	2	1	0	0	4.1	4.5

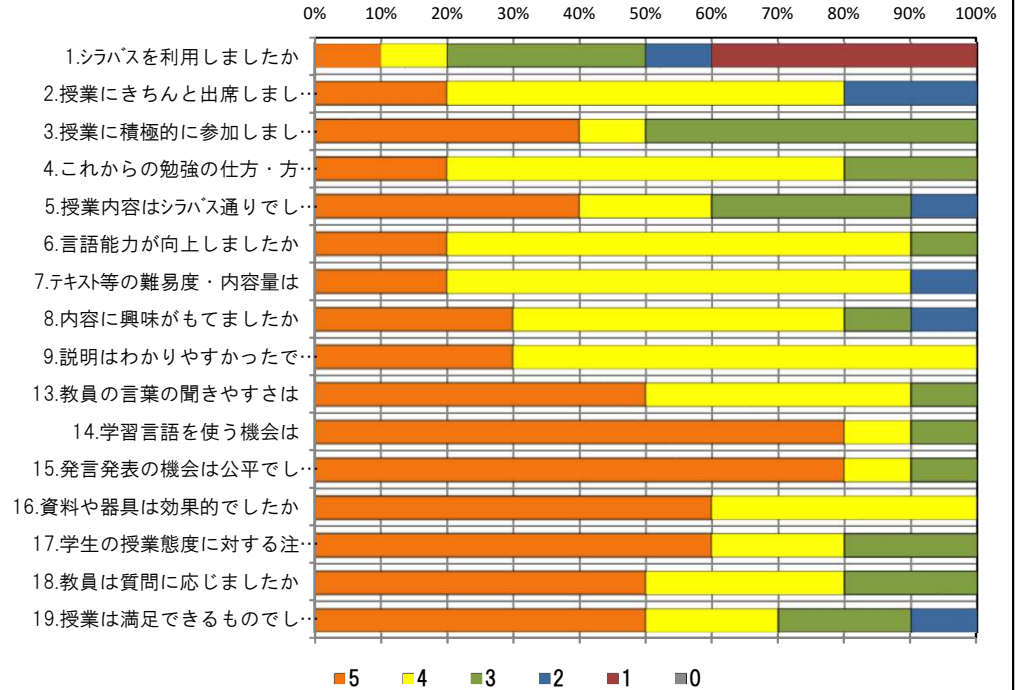
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	4	1	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	4	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	5	0	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	4	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	2	5	0	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	2	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	5	1	1	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	1	0	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	1	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	1	0	0	0	0	4.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	10名
教員		教室	352	回収率	90.9%
科目	15038 Oral English IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	5	2	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	6	0	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	0	0	0	1	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	4	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	2	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	6	0	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	2	3	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	3	7	0	0	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	5	5	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	4	0	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	4	3	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	1	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	3	3	0	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	3	0	0	0	0	4.7	4.5

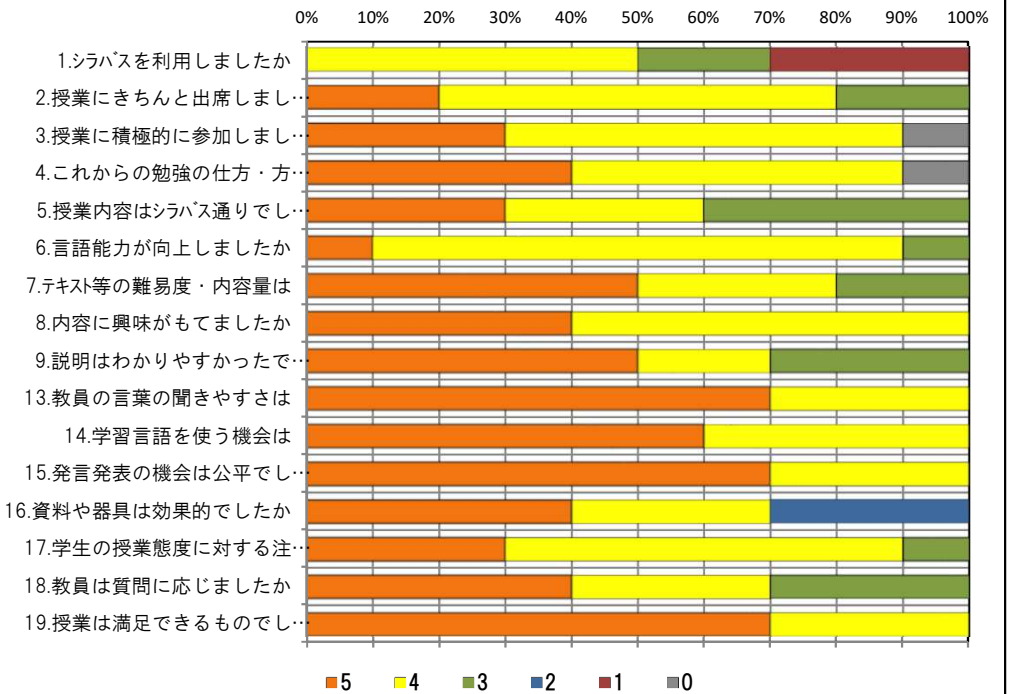
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	5	0	0	0	1	4.0
6.言語能力が向上しましたか	1	8	1	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	2	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	4	6	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	2	3	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	7	3	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	1	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	757	回収率	72.0%
科目	15051 Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	5	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	6	7	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	7	1	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	11	2	2	0	0	3.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	1	6	11	0	0	0	3.4	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	12	5	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	10	4	2	0	0	3.7	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	8	3	3	2	0	3.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	3	9	4	2	0	0	3.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	5	8	0	0	0	3.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	9	5	2	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	3	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	7	3	5	2	0	3.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	2	8	4	4	0	0	3.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	8	0	0	0	0	4.6	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	1	3	3	8	3	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	3	1	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	4	3	10	1	0	0	3.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	0	10	7	1	0	0	3.5	4.5

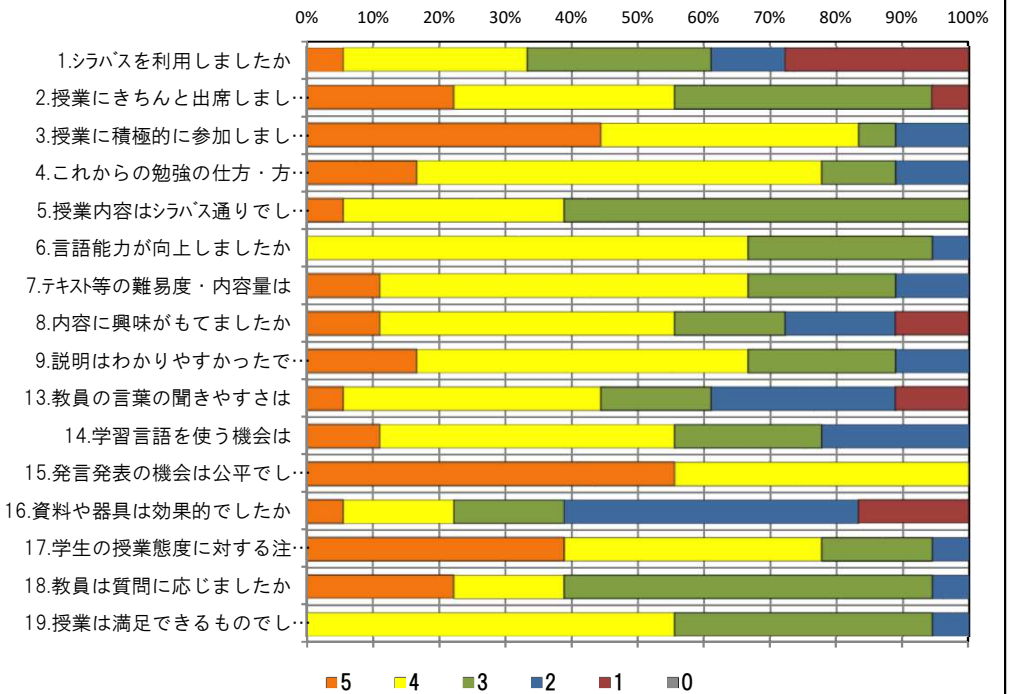
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	2	8	0	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	10	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	6	1	1	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	2	6	1	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	2	8	0	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	5	2	2	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	4	6	0	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	1	0	0	2.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	1	0	1.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	1	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	0	0	2.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	21名
教員		教室	473	回収率	84.0%
科目	15052 Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	5	6	2	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	7	12	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	10	3	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	7	7	0	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	12	7	0	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	11	1	1	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	2	11	8	0	0	0	3.7	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	16	0	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	6	1	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	17	3	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	6	15	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	15	3	0	0	0	4.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	8	4	1	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	19	2	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	2	1	6	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	9	5	2	0	0	3.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	5	6	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	10	0	0	0	0	4.5	4.5

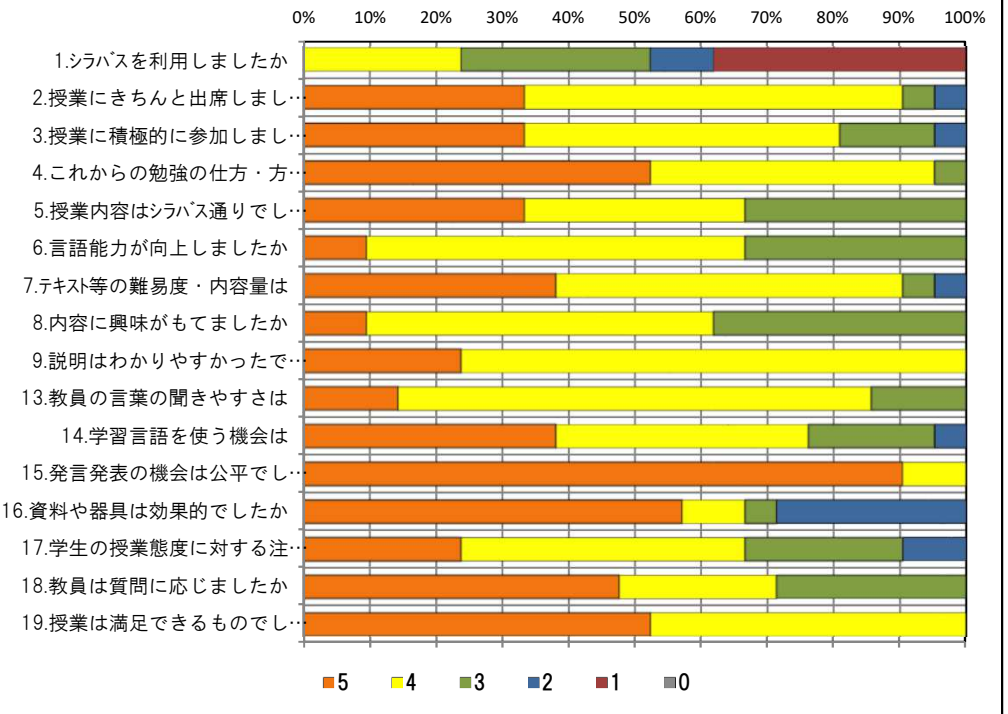
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	9	1	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	2	12	7	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	11	1	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	2	11	8	0	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	5	16	0	0	0	0	4.2
13.教員の言葉の聞きやすさは	3	15	3	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	5	9	5	2	0	0	3.8

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



# 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	25名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	24名
教員		教室	559	回収率	96.0%
科目	15053 Reading Ⅱ				

## 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	3	7	0	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	5	5	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	2	4	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	3	5	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	11	4	8	1	0	0	4.0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	15	5	1	0	0	3.8	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	6	3	1	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	8	10	3	3	0	0	4.0	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	3	0	1	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	17	4	3	0	0	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	5	17	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	3	20	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	2	1	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	15	5	4	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	21	0	3	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	20	0	3	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	0	3	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	16	3	5	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	5	3	1	0	0	4.4	4.5

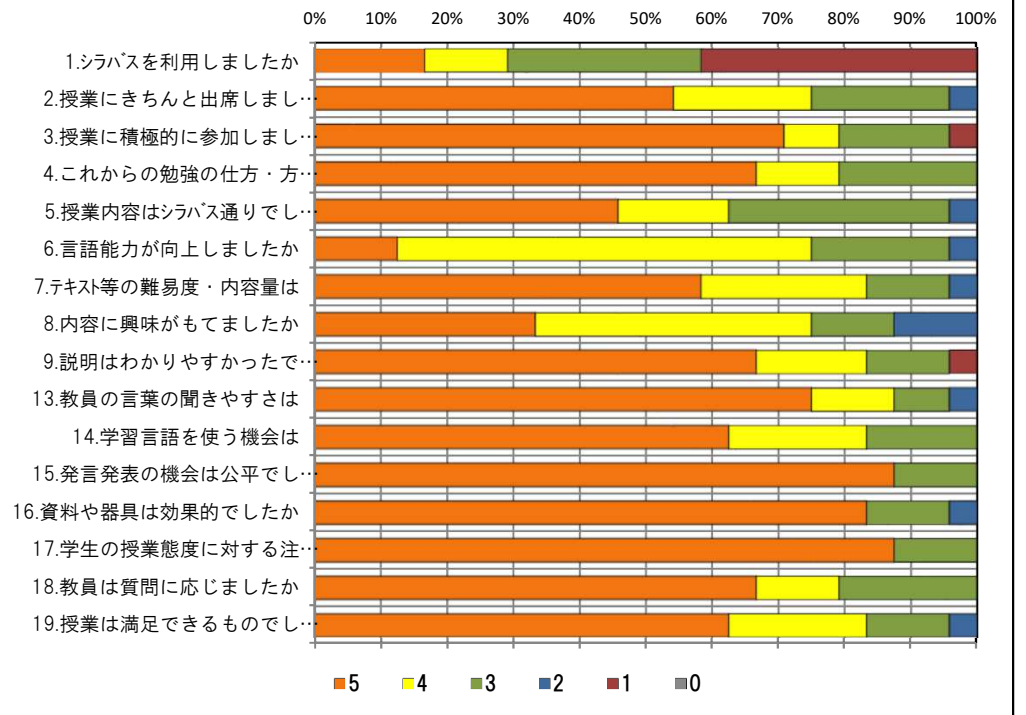
## <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	15	3	2	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	3	14	2	1	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	13	6	0	1	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	8	10	0	2	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	16	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	17	2	0	1	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	20	0	0	0	0	0	5.0

## <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	0	0	0	0	5.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	0	0	0	0	0	5.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

## <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	23名
教員		教室	552	回収率	95.8%
科目	15054 Reading Ⅱ				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	4	1	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	10	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	3	0	0	0	0	4.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	17	4	2	0	0	0	4.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	12	5	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	8	1	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	15	7	1	0	0	0	4.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	23	0	0	0	0	0	5.0	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	21	1	1	0	0	0	4.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	22	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	22	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	1	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	7	1	1	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	22	0	1	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	19	1	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	17	3	3	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	18	2	3	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	21	2	0	0	0	0	4.9	4.5

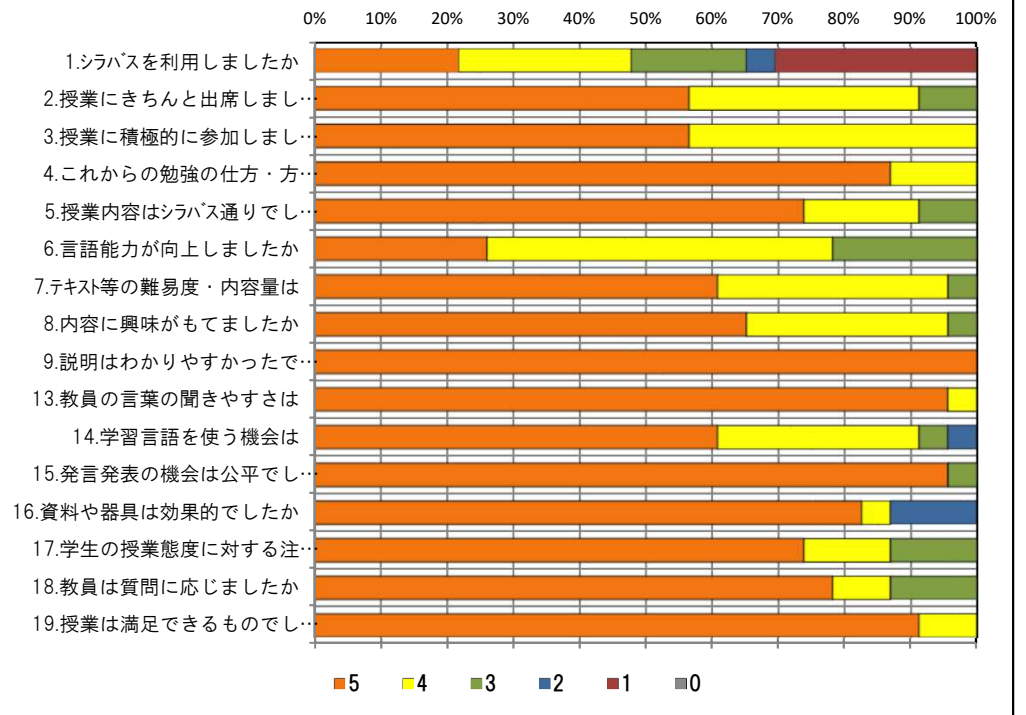
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	20	3	0	0	0	0	4.9
6.言語能力が向上しましたか	6	12	5	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	14	8	1	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	15	7	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	23	0	0	0	0	0	5.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	22	1	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	17	3	3	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	20名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	15名
教員		教室	353	回収率	75.0%
科目	15071 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	3	2	1	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	2	4	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	3	8	2	2	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	5	7	2	1	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	5	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	8	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	2	0	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	7	3	0	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	1	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	2	2	1	0	0	4.4	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	2	11	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	4	2	9	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	6	8	1	0	0	0	4.3	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	3	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	14	1	0	0	0	0	4.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	1	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	6	1	0	0	0	4.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	3	4	0	0	1	3.9	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	4	2	1	0	0	4.3	4.5

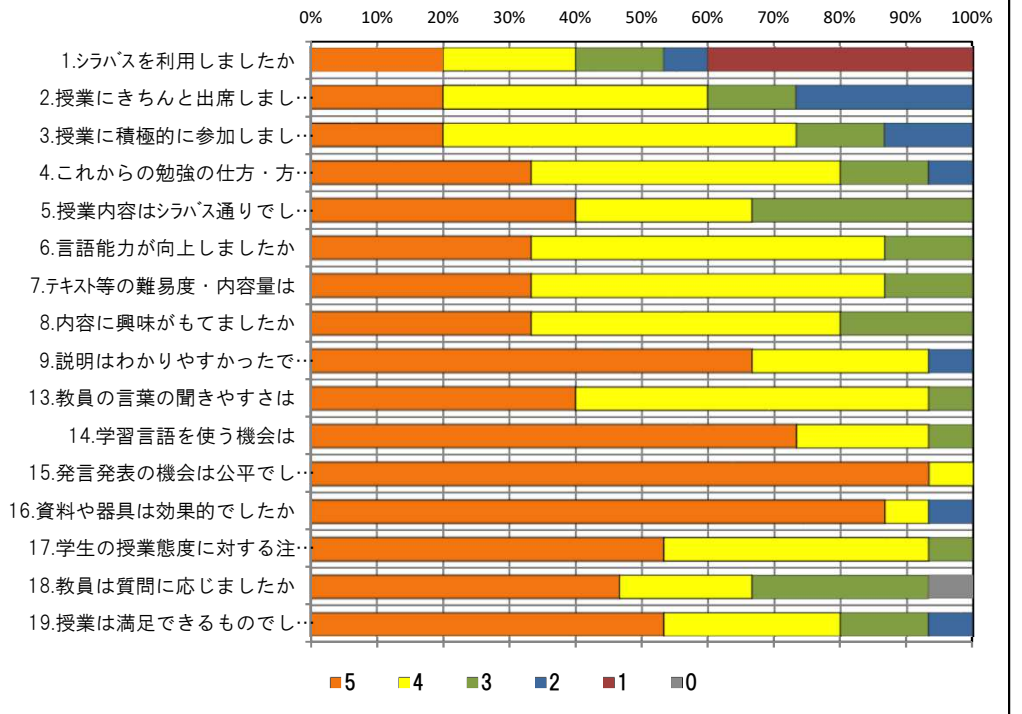
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	1	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	5	7	0	0	0	0	4.4
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	6	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	7	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	8	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	7	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	6	6	0	0	0	0	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	0	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	1	0	0	2.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	1	0	0	0	0	4.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	18名
教員		教室	654	回収率	81.8%
科目	15072 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	5	7	0	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	12	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	12	2	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	0	0	0	0	4.4	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	9	2	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	15	1	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	0	1	0	0	4.2	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	10	2	0	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	0	0	0	0	4.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	2	1	0	1	0	4.6	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	17	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	6	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	2	2	0	0	4.1	4.4
18.教員は質問に応じましたか	12	5	1	0	0	0	4.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	6	0	0	0	0	4.7	4.5

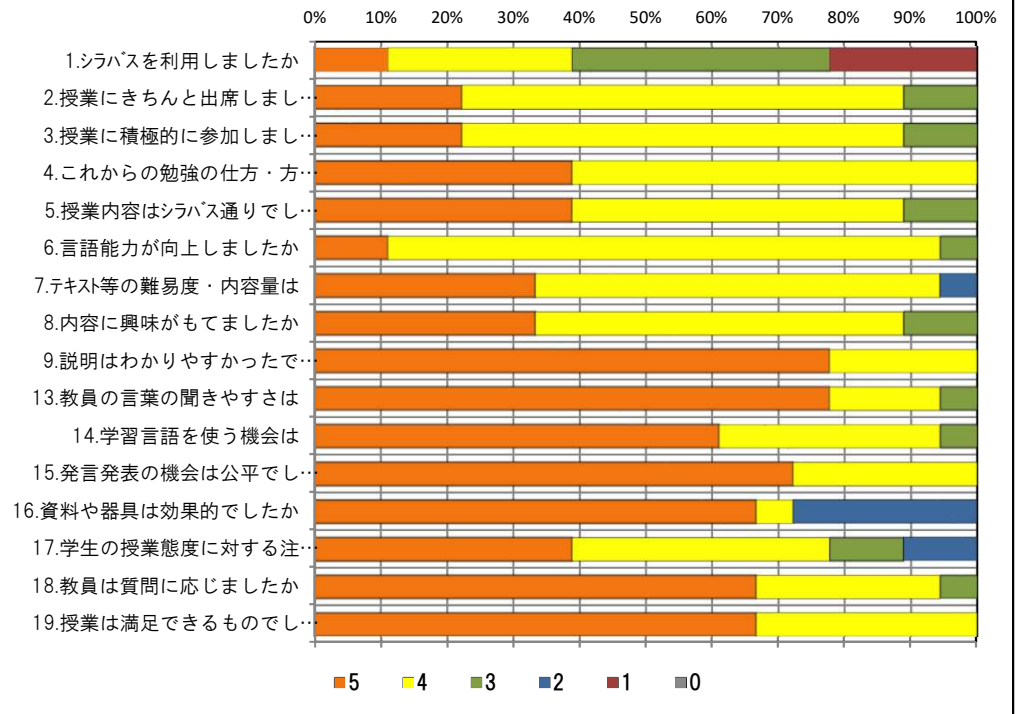
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	11	0	0	0	0	4.4
6.言語能力が向上しましたか	2	15	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	11	0	1	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	6	10	2	0	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	14	4	0	0	0	0	4.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	14	3	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	7	7	2	2	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	20名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	15名
教員		教室	374	回収率	75.0%
科目	15073 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	5	3	1	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	10	2	0	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	7	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	6	0	0	0	1	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	2	0	0	0	4.5	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	7	1	1	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	1	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	7	1	1	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	4	0	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	14	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	1	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	6	1	0	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	14	1	0	0	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	0	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	4	0	0	0	0	4.7	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	3	0	0	0	0	4.8	4.5

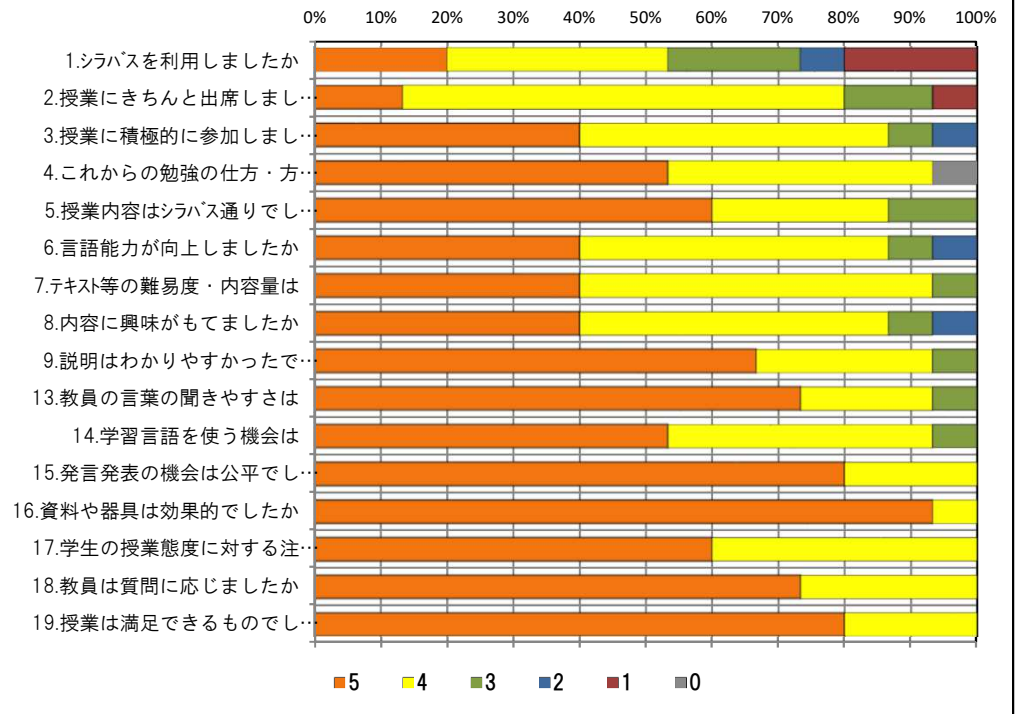
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	6	0	0	0	1	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	7	1	1	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	8	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	7	1	1	0	0	4.2
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	11	3	1	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	9	6	0	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1	回収数	20名
教員		教室	457	回収率	90.9%
科目	15074 Reading IV				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	2	4	5	1	8	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	4	11	3	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	7	4	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	12	3	1	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	10	7	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	13	6	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	12	3	2	0	0	3.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	11	4	2	2	0	3.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	8	5	2	0	0	3.8	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	5	10	2	2	1	0	3.8	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	14	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	16	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	9	5	2	0	0	3.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	6	6	6	1	1	0	3.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	5	4	0	0	0	4.4	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	4	0	5	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	5	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	5	5	10	0	0	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	6	7	5	2	0	0	3.9	4.5

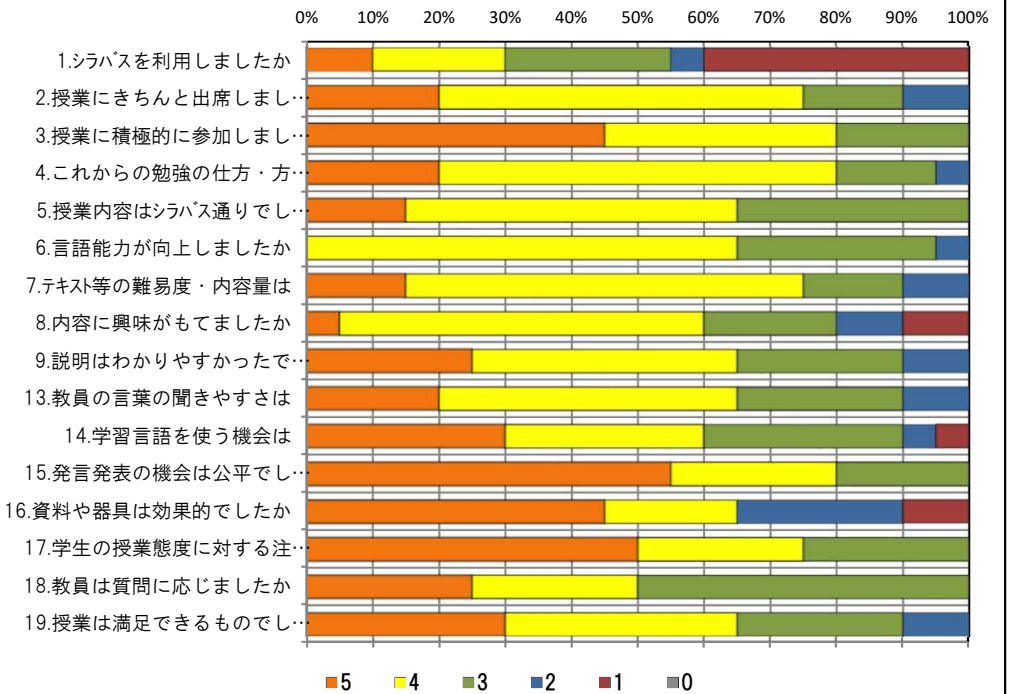
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	0	11	2	0	0	0	3.8
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	1	2	0	0	3.8
8.内容に興味がもてましたか	1	9	0	1	2	0	3.5
9.説明はわかりやすかったですか	5	5	2	1	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	4	6	3	0	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	7	2	4	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	1	0	1	0	0	0	4.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	1	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	1	1	0	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	0	0	2	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	1	0	0	2.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	2	0	0	2.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	1	0	0	0	0	4.5

### <評価帯グラフ>





# 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	火	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅲ	回収数	16名
教員		教室	351	回収率	66.7%
科目	16291 English Discussion II-b				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	7	1	1	2	1	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	6	6	0	0	1	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	5	3	0	0	1	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	9	2	1	0	1	3.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	5	0	0	1	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	10	2	1	0	1	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	4	3	0	0	1	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	6	3	0	0	1	3.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	5	1	0	0	1	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	4	2	0	0	1	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	1	13	1	0	1	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	13	0	2	1	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	3	3	0	0	1	4.1	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	2	2	0	0	2	4.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	1	2	0	0	2	4.1	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	10	0	1	2	1	2	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	2	2	0	2	3.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	2	5	0	0	2	3.6	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	2	3	0	0	2	3.9	4.5

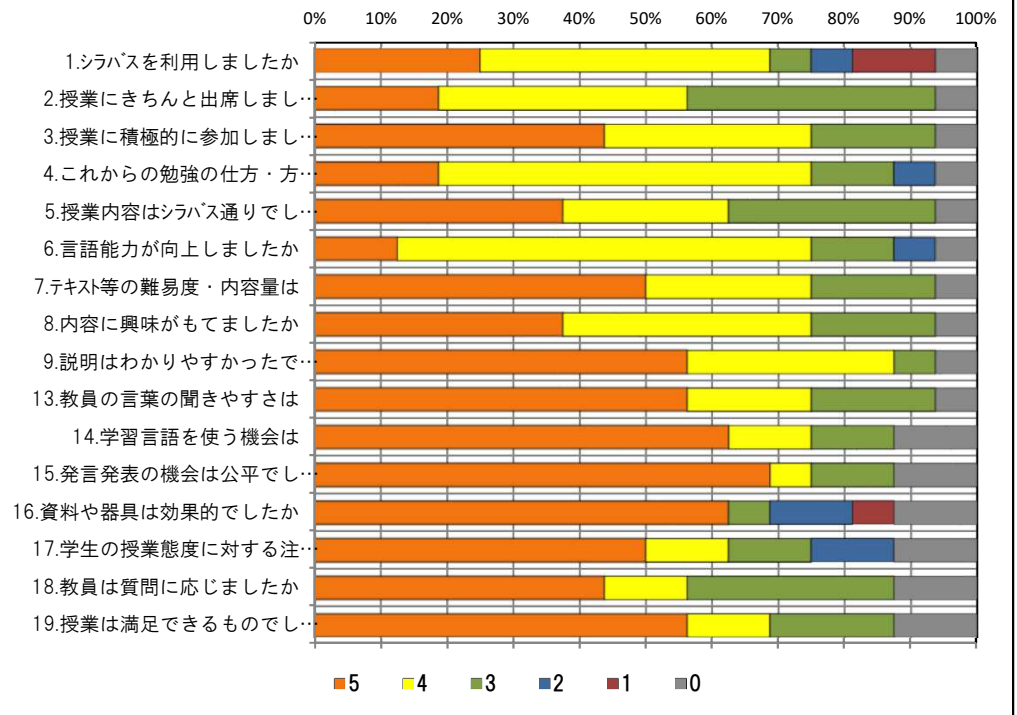
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	3	7	1	0	0	0	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	8	1	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	2	2	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	6	3	2	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	8	2	1	0	0	0	4.6
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	8	2	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	10名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	10名
教員		教室	451	回収率	100.0%
科目	16511 Public Speaking b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	10	0	0	0	0	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	5	4	0	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	9	1	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	0	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	9	1	0	0	0	0	4.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	9	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	10	0	0	0	0	0	5.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	10	0	0	0	0	0	5.0	4.5

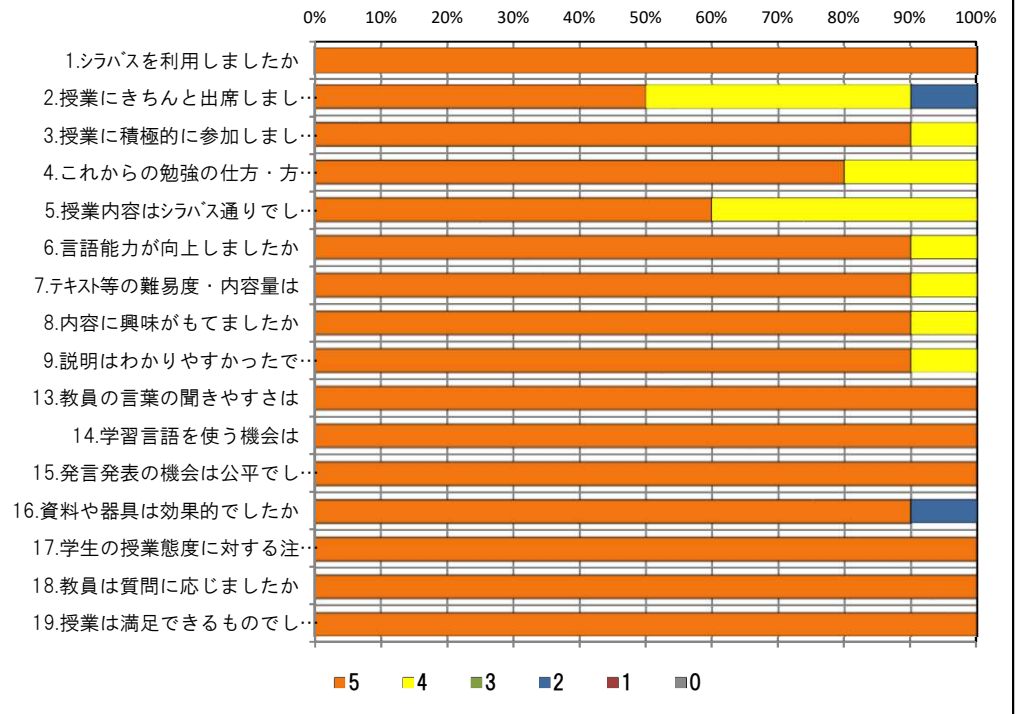
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	2	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	9	1	0	0	0	0	4.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	1	0	0	0	0	4.9
8.内容に興味がもてましたか	9	1	0	0	0	0	4.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	10	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	10名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	V	回収数	10名
教員		教室	452	回収率	100.0%
科目	16552 Advanced Writing b				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	2	0	6	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	8	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	5	3	1	0	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	3	1	0	0	0	4.5	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	3	4	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	4	4	2	0	0	0	4.2	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	4	1	0	0	0	4.4	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	3	1	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	2	1	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	2	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	2	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	0	9	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	2	0	0	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	1	1	0	0	0	4.7	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	1	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	2	0	0	0	4.3	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	1	2	0	0	0	4.5	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	2	1	0	0	0	4.6	4.5

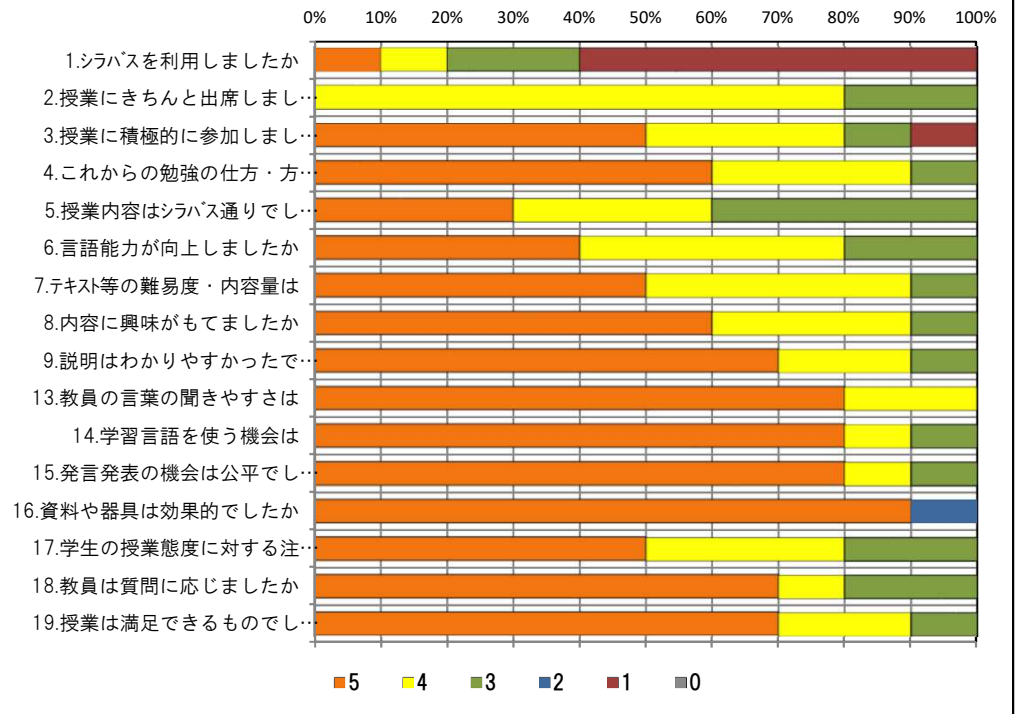
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	6	3	0	0	0	0	4.7
6.言語能力が向上しましたか	4	4	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	1	0	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	2	1	0	0	0	4.6
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	1	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	1	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	5	3	1	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	木	履修者数	11名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	I	回収数	8名
教員		教室	351	回収率	72.7%
科目	16573 Advanced Writing d				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	2	0	0	3	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	1	4	3	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	6	2	0	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	1	0	0	0	0	4.9	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	4	1	0	0	0	4.3	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	0	0	0	0	4.6	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	1	0	0	0	0	4.9	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	8	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	7	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	7	0	0	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	8	0	0	0	0	0	5.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	0	0	0	0	0	5.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	1	0	0	0	0	4.9	4.5

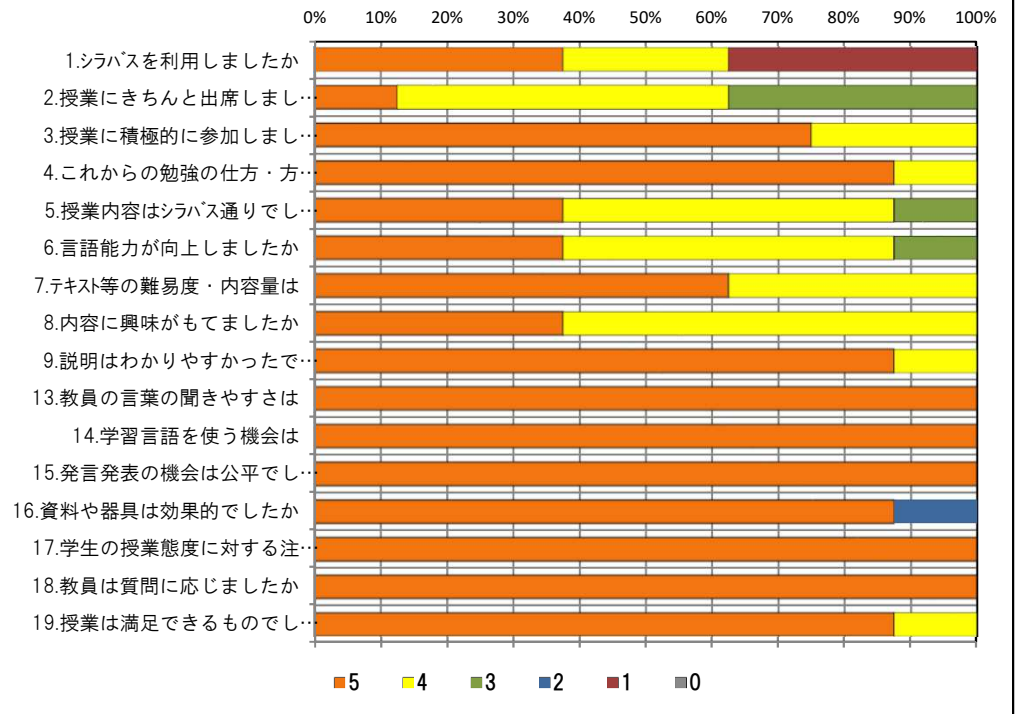
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	7	1	0	0	0	0	4.9
6.言語能力が向上しましたか	3	4	1	0	0	0	4.3
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	3	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	3	5	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	7	1	0	0	0	0	4.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	0	0	0	0	0	5.0
17.学生の授業態度に対する注意は	8	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	22名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	1	回収数	16名
教員		教室	452	回収率	72.7%
科目	17171 Academic Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	4	1	4	3	4	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	6	6	2	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	2	11	2	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	8	2	1	0	1	3.8	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	5	5	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	3	9	4	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	3	0	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味をもてましたか	5	9	2	0	0	0	4.2	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	2	0	0	0	4.5	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	6	2	1	0	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	0	15	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	1	13	0	2	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	2	2	0	0	0	4.6	4.4
14.学習言語を使う機会は	10	3	3	0	0	0	4.4	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	5	8	3	0	0	0	4.1	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	14	0	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	5	1	0	0	4.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	6	4	6	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	7	7	2	0	0	0	4.3	4.5

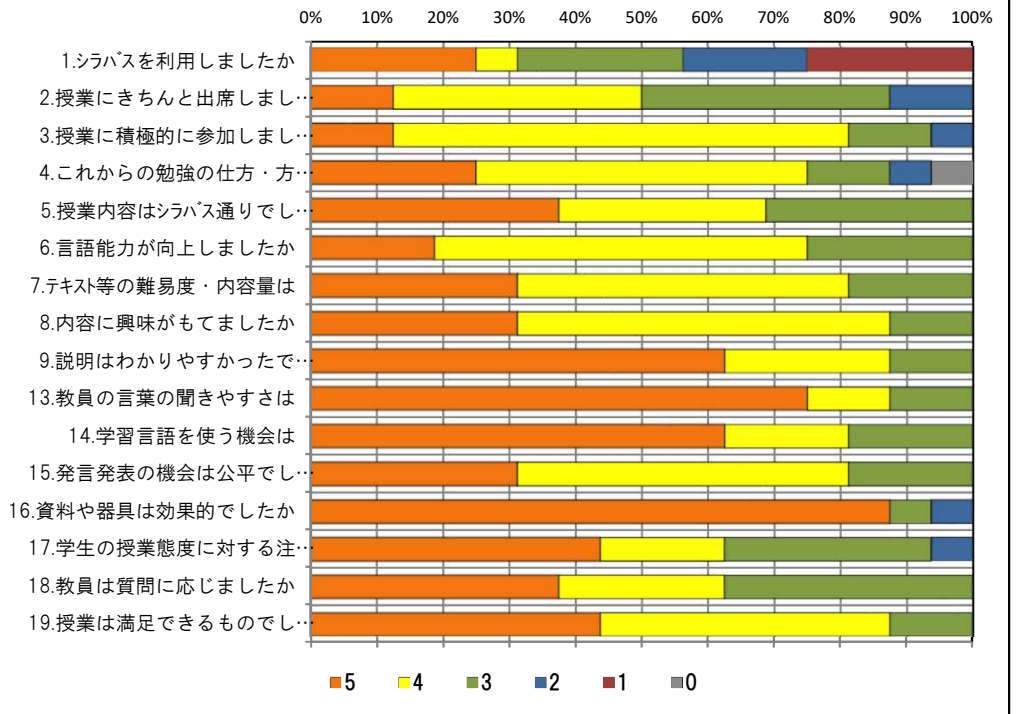
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	7	1	1	0	1	3.8
6.言語能力が向上しましたか	3	9	2	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	5	8	1	0	0	0	4.3
8.内容に興味をもてましたか	5	9	0	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	4	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	12	1	1	0	0	0	4.8
17.学生の授業態度に対する注意は	7	3	3	1	0	0	4.1

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味をもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	22名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	22名
教員		教室	455	回収率	100.0%
科目	17172 Academic Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	7	8	2	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	8	4	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	8	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	5	1	0	0	0	4.7	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	16	4	2	0	0	0	4.6	4.2
6.言語能力が向上しましたか	13	9	0	0	0	0	4.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	8	2	0	0	0	4.5	4.3
8.内容に興味がもてましたか	11	10	1	0	0	0	4.5	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	14	8	0	0	0	0	4.6	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	7	1	2	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	19	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	17	1	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	16	6	0	0	0	0	4.7	4.4
14.学習言語を使う機会は	20	2	0	0	0	0	4.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	16	6	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	15	2	0	5	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	22	0	0	0	0	0	5.0	4.4
18.教員は質問に応じましたか	13	3	5	0	1	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	14	7	1	0	0	0	4.6	4.5

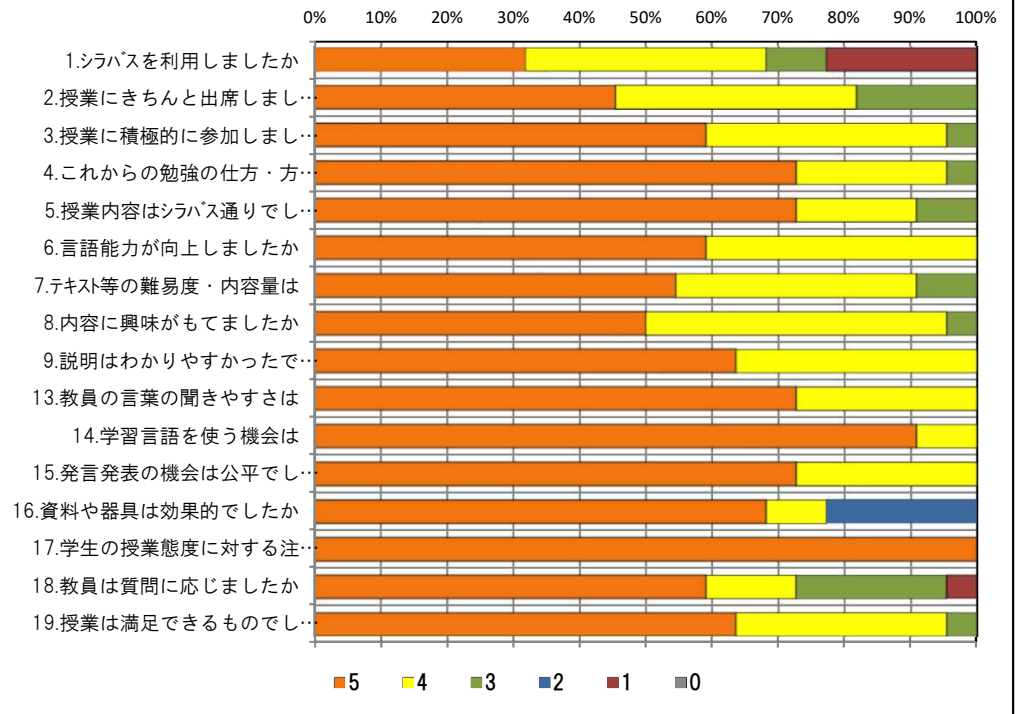
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	16	5	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	13	8	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	12	8	1	0	0	0	4.5
8.内容に興味がもてましたか	10	10	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	14	7	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	15	6	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	21	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	19名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	16名
教員		教室	455	回収率	84.2%
科目	17173 Academic Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	7	2	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	0	9	6	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	1	10	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	1	1	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	8	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	9	5	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	3	8	5	0	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	1	7	8	0	0	0	3.6	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	4	0	0	0	4.1	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	3	3	2	0	0	4.1	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	2	14	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	5	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	9	2	0	0	0	4.2	4.4
14.学習言語を使う機会は	7	4	5	0	0	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	6	4	5	0	1	0	3.9	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	1	2	4	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	7	5	4	0	0	0	4.2	4.4
18.教員は質問に応じましたか	7	2	7	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	5	8	2	1	0	0	4.1	4.5

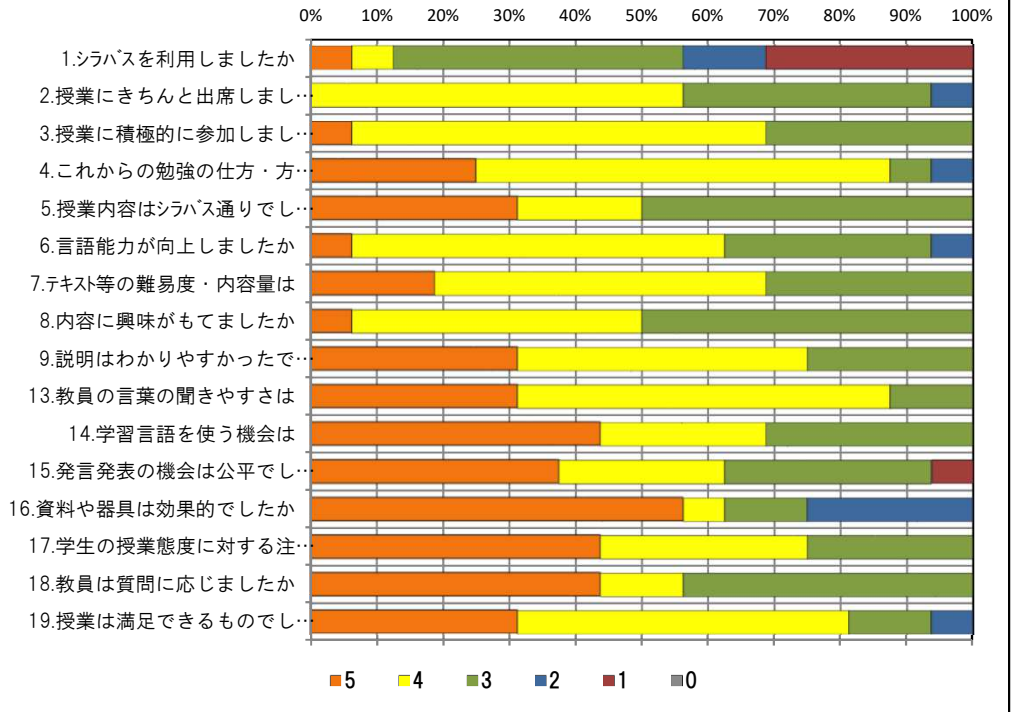
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	9	0	0	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	8	3	1	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	8	3	0	0	0	3.9
8.内容に興味がもてましたか	1	7	5	0	0	0	3.7
9.説明はわかりやすかったですか	5	7	1	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	5	8	0	0	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	7	4	2	0	0	0	4.4

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	1	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	1	0	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	1	0	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	1	0	0	0	3.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	1	0	0	0	3.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	1	0	0	0	3.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	21名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	18名
教員		教室	352	回収率	85.7%
科目	17174 Academic Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	4	3	2	1	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	3	8	3	3	1	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	8	5	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	7	2	1	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	10	3	5	0	0	0	4.3	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	8	4	1	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	3	0	0	0	4.3	4.3
8.内容に興味がもてましたか	7	7	3	1	0	0	4.1	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	10	6	1	1	0	0	4.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	10	5	2	1	0	0	4.3	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	1	15	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	1	0	17	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	6	2	0	0	0	4.4	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	6	1	0	0	0	4.6	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	5	0	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	2	0	2	1	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	3	4	0	0	0	4.4	4.4
18.教員は質問に応じましたか	9	3	6	0	0	0	4.2	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	13	2	3	0	0	0	4.6	4.5

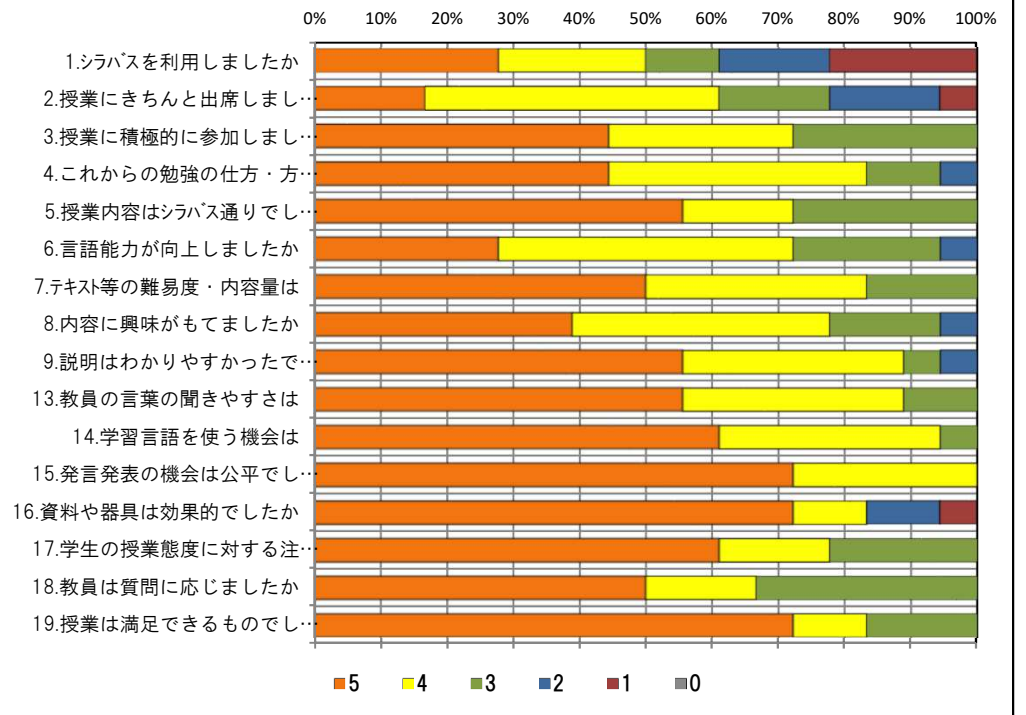
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	8	7	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	8	2	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	9	6	0	0	0	0	4.6
8.内容に興味がもてましたか	7	7	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	10	5	0	0	0	0	4.7
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	4	1	0	0	0	4.6
17.学生の授業態度に対する注意は	11	2	2	0	0	0	4.6

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>





# 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

学部	(1) 文学部	曜日	水	履修者数	21名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	Ⅱ	回収数	17名
教員		教室	354	回収率	81.0%
科目	17175 Academic Writing II				

項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	0	1	4	5	7	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	2	7	5	3	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	7	3	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	11	2	0	0	0	4.1	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	5	3	9	0	0	0	3.8	4.2
6.言語能力が向上しましたか	2	11	4	0	0	0	3.9	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	13	2	0	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	10	3	1	0	0	3.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	7	8	2	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	7	5	3	2	0	0	4.0	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	5	11	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	5	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	7	1	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	13	4	0	0	0	0	4.8	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	13	3	1	0	0	0	4.7	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	15	0	1	1	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	11	5	1	0	0	0	4.6	4.4
18.教員は質問に応じましたか	11	2	4	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	9	7	1	0	0	0	4.5	4.5

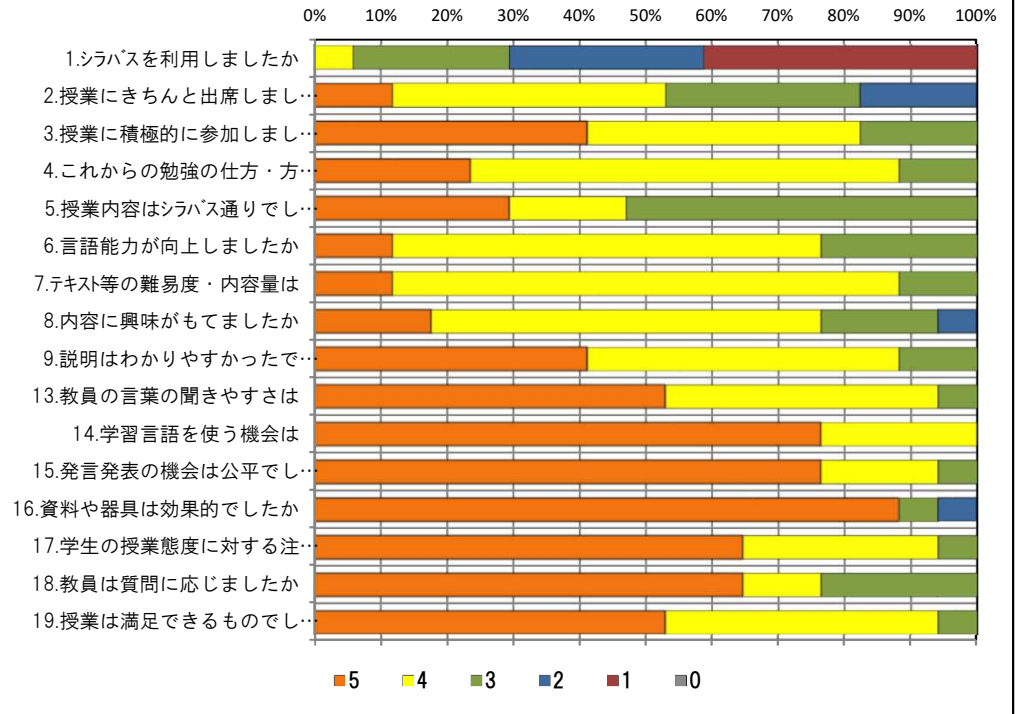
<問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	4	10	2	0	0	0	4.1
6.言語能力が向上しましたか	2	11	3	0	0	0	3.9
7.テキスト等の難易度・内容量は	2	12	2	0	0	0	4.0
8.内容に興味がもてましたか	3	9	3	1	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	7	8	1	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	6	1	0	0	0	4.5
17.学生の授業態度に対する注意は	10	5	1	0	0	0	4.6

<問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

<評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	26名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	24名
教員		教室	560	回収率	92.3%
科目	18041 Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	3	4	2	2	13	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	13	9	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	13	9	1	1	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	5	3	4	0	0	4.0	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	4	11	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	6	13	5	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	10	6	0	0	0	4.1	4.3
8.内容に興味がもてましたか	10	11	2	1	0	0	4.3	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	11	10	3	0	0	0	4.3	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	15	6	2	1	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	2	5	16	1	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	9	12	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	20	3	0	1	0	0	4.8	4.4
14.学習言語を使う機会は	17	5	0	2	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	11	5	6	0	2	0	4.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	12	1	0	11	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	4	1	2	0	3.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	16	2	6	0	0	0	4.4	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	15	6	1	2	0	0	4.4	4.5

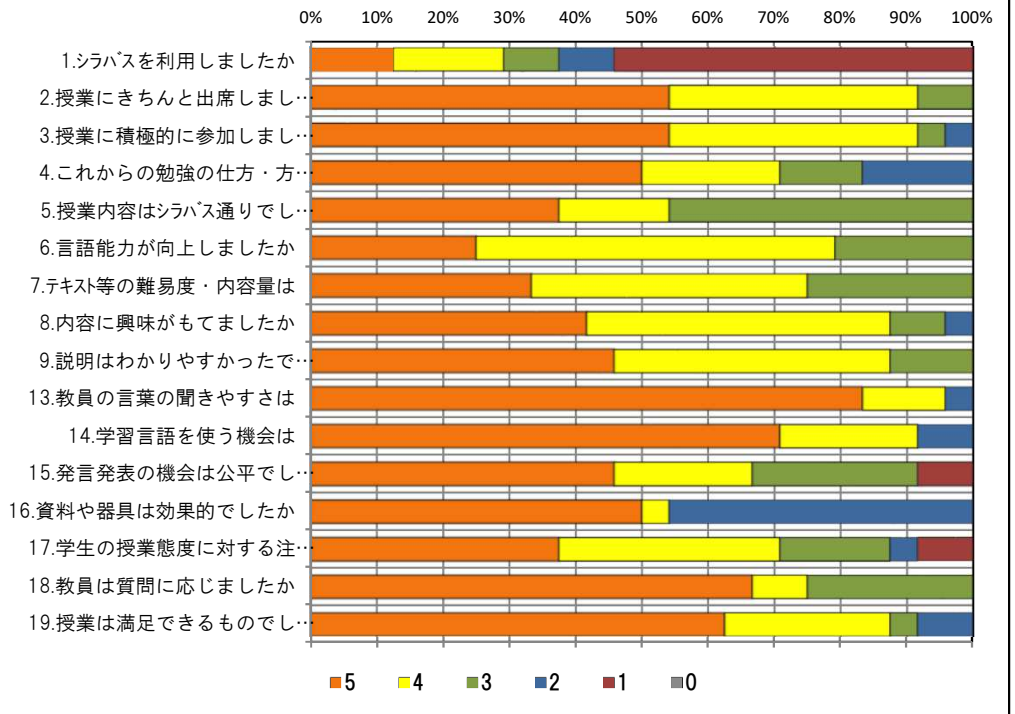
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	12	5	3	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	6	11	4	0	0	0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	9	4	0	0	0	4.2
8.内容に興味がもてましたか	10	10	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	11	8	2	0	0	0	4.4
13.教員の言葉の聞きやすさは	18	3	0	0	0	0	4.9
17.学生の授業態度に対する注意は	9	8	4	0	0	0	4.2

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	2	0	0	2.0
6.言語能力が向上しましたか	0	2	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	1	0	0	0	3.5
8.内容に興味がもてましたか	0	1	0	1	0	0	3.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	1	1	0	0	0	3.5
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	0	0	1	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	1	1	0	1.5

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	4	回収数	23名
教員		教室	651	回収率	95.8%
科目	18042 Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	1	7	1	13	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	16	5	1	1	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	17	1	5	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	11	6	5	1	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	6	4	13	0	0	0	3.7	4.2
6.言語能力が向上しましたか	8	8	7	0	0	0	4.0	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	7	6	2	0	0	3.9	4.3
8.内容に興味がもてましたか	6	8	8	0	1	0	3.8	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	5	5	9	3	1	0	3.4	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	8	3	8	4	0	0	3.7	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	8	15	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	3	10	10	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	10	5	4	4	0	0	3.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	11	6	4	1	1	0	4.1	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	10	2	7	4	0	0	3.8	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	16	2	2	1	2	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	21	1	1	0	0	0	4.9	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	1	9	3	0	0	3.8	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	8	5	5	4	0	1	3.6	4.5

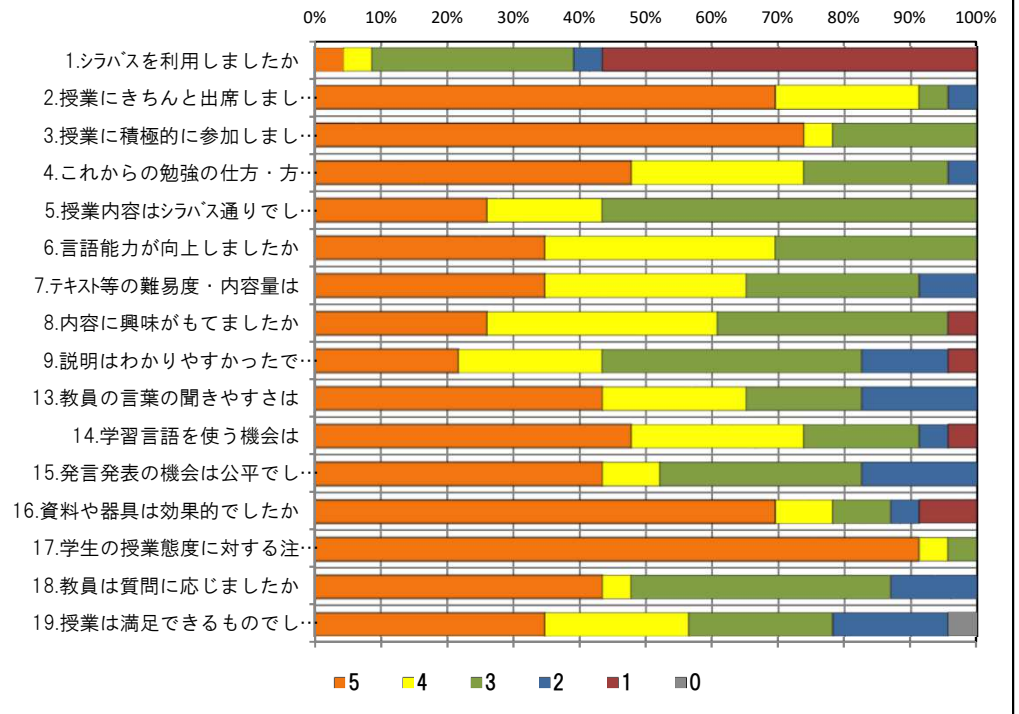
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	3	0	0	0	0	4.8
6.言語能力が向上しましたか	8	5	0	0	0	0	4.6
7.テキスト等の難易度・内容量は	8	3	1	1	0	0	4.4
8.内容に興味がもてましたか	6	6	1	0	0	0	4.4
9.説明はわかりやすかったですか	5	4	4	0	0	0	4.1
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	3	1	1	0	0	4.4
17.学生の授業態度に対する注意は	13	0	0	0	0	0	5.0

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	2	1	1	0	0	3.3
6.言語能力が向上しましたか	0	2	2	0	0	0	3.5
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	1	2	1	0	0	3.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	3	0	1	0	2.5
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	3	1	0	1.8
13.教員の言葉の聞きやすさは	1	1	1	1	0	0	3.5
17.学生の授業態度に対する注意は	3	1	0	0	0	0	4.8

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	24名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	22名
教員		教室	560	回収率	91.7%
科目	18043 Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	1	5	4	2	10	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	9	11	2	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	4	11	5	1	1	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	10	2	1	0	0	4.2	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	7	6	9	0	0	0	3.9	4.2
6.言語能力が向上しましたか	1	12	8	1	0	0	3.6	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	6	1	0	0	4.0	4.3
8.内容に興味がもてましたか	3	11	8	0	0	0	3.8	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	5	0	0	0	4.2	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	14	5	3	0	0	0	4.5	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	0	3	19	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	0	4	18	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	2	0	0	0	4.5	4.4
14.学習言語を使う機会は	8	6	5	3	0	0	3.9	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	8	6	8	0	0	0	4.0	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	9	3	2	8	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	11	2	0	0	3.5	4.4
18.教員は質問に応じましたか	8	5	9	0	0	0	4.0	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	12	8	2	0	0	0	4.5	4.5

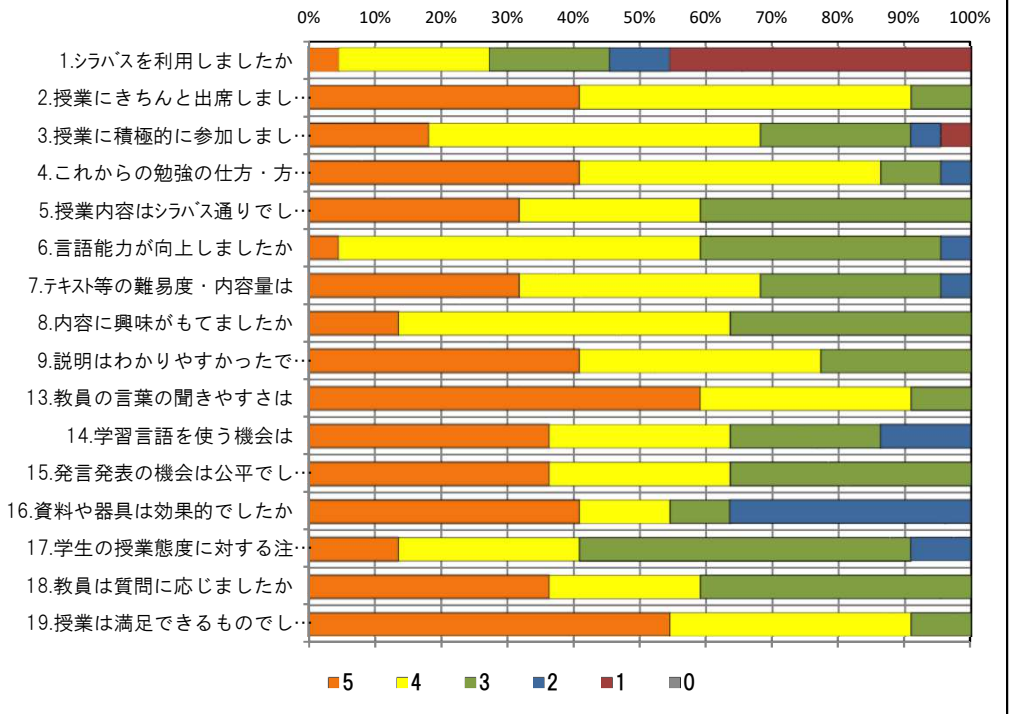
### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	9	1	1	0	0	4.3
6.言語能力が向上しましたか	1	12	6	1	0	0	3.7
7.テキスト等の難易度・内容量は	7	8	4	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	3	11	6	0	0	0	3.9
9.説明はわかりやすかったですか	9	8	3	0	0	0	4.3
13.教員の言葉の聞きやすさは	13	7	0	0	0	0	4.7
17.学生の授業態度に対する注意は	3	6	9	2	0	0	3.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	0	0	0	0	0.0
6.言語能力が向上しましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	0	0	0.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	0	0	0	0.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	0	0	0.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	0	0	0.0
17.学生の授業態度に対する注意は	0	0	0	0	0	0	0.0

### <評価帯グラフ>



## 2019年度後期 授業アンケート 集計結果(外国語)

藤女子大学

学部	(1) 文学部	曜日	金	履修者数	25名
学科・課程	013 英語文化学科	時限	3	回収数	21名
教員		教室	552	回収率	84.0%
科目	18044 Writing II				

### 項目別回答分布 (人数と平均値)

	5	4	3	2	1	0	平均	全体平均
1.シラバスを利用しましたか	5	6	5	0	5	0	-	-
2.授業にきちんと出席しましたか	10	10	1	0	0	0	-	-
3.授業に積極的に参加しましたか	7	13	1	0	0	0	-	-
4.これからの勉強の仕方・方向性	10	8	3	0	0	0	4.3	4.3
5.授業内容はシラバス通りでしたか	9	6	6	0	0	0	4.1	4.2
6.言語能力が向上しましたか	5	14	2	0	0	0	4.1	4.1
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	6	1	1	0	3.8	4.3
8.内容に興味がもてましたか	5	9	6	1	0	0	3.9	4.3
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	8	0	1	0	3.7	4.4
10.授業時間数と単位数のバランスは	12	5	2	1	1	0	4.2	4.4
11.授業の進捗はいかがでしたか	1	7	13	0	0	0	-	-
12.小テスト・宿題の量はいかがでしたか	2	8	11	0	0	0	-	-
13.教員の言葉の聞きやすさは	9	4	5	2	1	0	3.9	4.4
14.学習言語を使う機会は	14	5	1	1	0	0	4.5	4.5
15.発言発表の機会は公平でしたか	9	8	4	0	0	0	4.2	4.6
16.資料や器具は効果的でしたか	13	5	0	3	0	0	-	-
17.学生の授業態度に対する注意は	18	2	1	0	0	0	4.8	4.4
18.教員は質問に応じましたか	10	4	6	1	0	0	4.1	4.3
19.授業は満足できるものでしたか	11	6	3	1	0	0	4.3	4.5

### <問19>で総合的に判断して満足度が高い群 (5,4) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	9	8	0	0	0	0	4.5
6.言語能力が向上しましたか	5	11	1	0	0	0	4.2
7.テキスト等の難易度・内容量は	6	7	3	1	0	0	4.1
8.内容に興味がもてましたか	5	8	4	0	0	0	4.1
9.説明はわかりやすかったですか	4	8	5	0	0	0	3.9
13.教員の言葉の聞きやすさは	8	4	3	2	0	0	4.1
17.学生の授業態度に対する注意は	16	1	0	0	0	0	4.9

### <問19>で総合的に判断して満足度が低い群 (2,1) の回答分布

	5	4	3	2	1	0	平均
4.これからの勉強の仕方・方向性	0	0	1	0	0	0	3.0
6.言語能力が向上しましたか	0	1	0	0	0	0	4.0
7.テキスト等の難易度・内容量は	0	0	0	0	1	0	1.0
8.内容に興味がもてましたか	0	0	0	1	0	0	2.0
9.説明はわかりやすかったですか	0	0	0	0	1	0	1.0
13.教員の言葉の聞きやすさは	0	0	0	0	1	0	1.0
17.学生の授業態度に対する注意は	1	0	0	0	0	0	5.0

### <評価帯グラフ>

